

Iktatószám: MN/14357-8/2012.
Tárgy: eljárás megszüntetése
Ügyintéző: **személyes adat**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

1219/2012. (VII. 5.) számú

VÉGZÉSE

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) **Személyes adat**, a továbbiakban: Kérelmező) a Magyar Televízió Nonprofit Zrt. (1037 Budapest, Kunigunda útja 64.; a továbbiakban: Médiaszolgáltató) „M1” elnevezésű médiaszolgáltatásában 2012. május 7-én 20 óra 43 perctől sugárzott „Kék fény” című műsorszám 20:48:52-kor kezdődött, „Szigorúan őrzött tárgyalás” című összeállításával kapcsolatban, 2012. május 16. napján benyújtott kiegyensúlyozottsági kérelme alapján indult hatósági eljárást

megszünteti.

E végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés felülvizsgálata a végzés közzétételétől számított 15 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett, a Médiatanácsához három példányban benyújtott kérelemben kezdeményezhető. A bíróság a végzést nemperes eljárásban 30 napon belül vizsgálja felül.

Indokolás

A Kérelmező 2012. május 16-án a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatósághoz érkezett beadványában a Médiaszolgáltató „m1” csatornája által 2012. május 7-én sugárzott „Kék fény” című műsorszám „Szigorúan őrzött tárgyalás” című összeállítását kifogásolta.

A Kérelmező előadta, hogy a Médiaszolgáltató 2012. május 7-i „Kék fény” című műsorszámában elhangzott kijelentések „hamis tartalmúak”, melyek „nem kerültek visszaellenőrzésre”. A Kérelmező szerint a műsorszám elhangzottak alkalmasak voltak arra, hogy a Kérelmező társadalmi megítélését negatív irányba tereljék, továbbá, a műsorszám a Kérelmező által bizonyított lényeges tényeket elhallgatta. A Kérelmező előadta, hogy „tudomása szerint” semmilyen módon nem járult hozzá ahhoz, hogy a vele 2007-ben készült riportot úgy tegyék az összeállítás részévé a szerkesztők, hogy abból a Kérelmező által szolgáltatott bizonyítékokat kihagyják.

A Kérelmező a fentiek alapján tényállításai valóságtartalmának kivizsgálását, helyreigazító műsor elkészítését, a műsorszám internetről való törlését, és a Médiaszolgáltató magánlevél által történő bocsánatkérésre kötelezését kérte a Hatóságtól. A Kérelmező beadványában a fentiekben túlmenően **üzleti titok** t kérte.

A Kérelmező beadványában a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: Smtv.) 4. § (1)-(3) bekezdésére, 10. §-ára, 12. § (1)-(2) bekezdésére, 13. §-ára, 14. § (1) és (2) bekezdésére, 15. §-ára, 16. §-ára, 18. §-ára, 21. § (1) bekezdésére, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 75. § (1) bekezdésére, 76. §-ára, 78. § (1) és (2) bekezdésére, a 79. § (1)-(2) bekezdésére valamint a 84. § (1)-(2) bekezdésére hivatkozott.

Beadványában részletesen leírta, hogy véleménye szerint a műsorszámban elhangzott mely állítás miatt valótlan.

A fentiek alapján a Kérelmező panaszának kivizsgálását és a műsor készítőjének felelősségre vonását kérte. Álláspontja szerint *„szélsőségesen tisztességtelen egy folyamatban lévő bírósági eljárás olyan befolyásolási kísérlete, mely tippet ad a későbbi, esetleges vádalkuzóknak a nyomozóhatóság koncepcióját illetően.”* A Kérelmező szerint *„tiszteségtelen és az újságírói etikát sértő az ilyen valótlanosságokat állító, egyoldalú tájékoztatás.”*

Jelen hatósági ügy tárgyát az Smtv. 13. §-ában foglalt kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének megsértése miatt a mediaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 181. §-ában meghatározottak szerinti eljárás képezi. A Kérelmező egyéb kérelmeivel kapcsolatos eljárást a Médiatanács 1132/2012. (VI. 20.) számú végzésével megszüntette.

Az Mttv. 181. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés előírja, hogy az Smtv. 13. §-ában és e törvény 12. § (2) bekezdésében meghatározott kiegyensúlyozottsági kötelezettség megsértése esetén a kérelem elbírálására a JBE mediaszolgáltatók és a közszolgálati mediaszolgáltatók mediaszolgáltatásai tekintetében a Médiatanács, más mediaszolgáltatások vonatkozásában a Hivatal rendelkezik hatáskörrel.

Az előbbiek alapján a Mediaszolgáltató, mint közszolgálati mediaszolgáltató esetében az eljárás lefolytatása az Mttv. 181. § (1) bekezdése és a 182. § u) pontja alapján a Médiatanács hatáskörébe tartozik.

A kiegyensúlyozottsági kérelmekkel kapcsolatban az Mttv. speciális eljárási szabályokat ír elő. Az Mttv. 181. § (2) bekezdése kimondja, hogy a *„hatósági eljárás kezdeményezését megelőzően a kérelmező köteles kifogásával a mediaszolgáltatóhoz fordulni. A kérelmező az általa kifogásolt tájékoztatás közzétételétől, ismétlés esetén az utolsó ismétléstől számított hetvenkét órán belül írásban kérheti a mediaszolgáltatótól azon álláspont - megfelelő, a kifogásolt tájékoztatás közzétételéhez hasonló körülmények közötti - közzétételét, amelynek közzététele a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges.”*

A Kérelmező a hatóságnak megküldött kérelméhez nem csatolt semmilyen dokumentumot annak igazolására, hogy az Mttv. 181. § (2) bekezdése szerint a Mediaszolgáltatóhoz fordult.

A Médiatanács nevében dr. Auer János koordinátor tag 2012. május 18-án kelt, MN/14357-3/2012. számú levelében értesítette a Mediaszolgáltatót a kiegyensúlyozottsági kérelem beérkezéséről, a hatósági eljárás megindulásáról, továbbá iratbetekintési és nyilatkozattételi jogáról, valamint MN/14357-4/2012. számú végzésében felhívta a Kérelmezőt, hogy a Mediaszolgáltatóhoz fordulás tényét igazoló dokumentumokat juttassa el a Médiatanácsnak. Továbbá felhívta a Kérelmező figyelmét arra, hogy amennyiben a hiánypótlási felhívásnak nem tesz eleget, a Médiatanács a rendelkezésre álló adatok alapján dönt, vagy az eljárást megszünteti.

A Mediaszolgáltató a tértivevény szerint 2012. május 30-án vette át a hatósági eljárás megindulásáról tájékoztató levelet, azonban jelen végzés meghozataláig nyilatkozattételi jogával nem élt.

A Kérelmező 2012. június 20-án érkezett nyilatkozatában csatolta a Médiaszolgáltatónak címzett levél és a levél elküldésének időpontját igazoló térítvény másolatát. A térítvény tanúsága szerint a Kérelmező a 2012. május 7-én sugárzott műorszámmal kapcsolatban 2012. május 14-én fordult a Médiaszolgáltatóhoz.

Az Mttv. hivatkozott 181. § (2) bekezdése értelmében a kérelmező a közzétételtől számított hetvenkét órán belül írásban kérheti a mediaszolgáltatótól álláspontjának közzétételét, vagyis jelen ügyben a Kérelmező a Médiaszolgáltatóhoz fordulással elkésett.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 31. § (1) bekezdés a) pontja értelmében „*a hatóság az eljárást megszünteti, ha a 30. § alapján a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lett volna helye, az elutasítási ok azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására.*”

A Ket. 30. § d) pontja szerint „*a hatóság a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül, nyolc napon belül elutasítja, ha jogszabály a kérelem előterjesztésére határidőt vagy határnapot állapít meg, és a kérelem idő előtti vagy elkésett.*”

Tekintettel arra, hogy a Kérelmező az Mttv. 181. § (2) bekezdésében előírt, a Médiaszolgáltatóhoz fordulásra rendelkezésre álló hetvenkét órás határidőt túllépte, a Médiatanács a rendelkező részben meghatározott döntést hozta és az eljárást a Ket. 31. § (1) bekezdés a) pontja szerint megszüntette.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (2) bekezdésén, továbbá az Mttv. 163. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezéseken alapul. A jogorvoslat elbírálásának határidejét az Mttv. 164. § (1) bekezdése határozza meg.

Az eljárás során a Ket. 153. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2012. július 5.

A Médiatanács nevében:

**Szalai Annamária
elnök**

**dr. Auer János
hitelesítő tag**

Kapják:

1. Személyes adat