

Ügyiratszám: MN/6040-16/2012.

Tárgy: a vállalt saját megkülönböztető azonosítási jel használatára, a vállalt műsorstruktúrájának megfelelő műsor sugárzására, a vállalt ismétlés arányára, a reklámok közzétételének módjára, valamint a burkolt kereskedelmi közlemény közzétételének tilalmára vonatkozó törvényi kötelezettség megsértése

Ügyintéző: **személyes adat**

Telefonszám: **Személyes adat**

A NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG MÉDIATANÁCSÁNAK

1473/2012. (VII. 25.) sz.

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) a Contitrade Kft.-vel (2144 Kerepes, Szabadság út 252., a továbbiakban: Contitrade) szemben hivatalból lefolytatott hatósági eljárásban megállapította, hogy a Contitrade a Rádió Aktív 93,6 állandó megnevezésű adóján 2012. február 15. napján 08:04:00 órától február 16. napján 08:10:00 óráig terjedő időintervallumban, valamint 2012. március 21. napján sugárzott műsorában a 2011. november 23-án kelt Hatósági Szerződés (a továbbiakban: **Hatósági Szerződés**) 5.3. pontjaiban foglalt saját megkülönböztető azonosítási jeltől eltérő állandó megnevezést használt, továbbá 2012. március 21. napján eltért a Hatósági Szerződés 5.6. pontjában foglalt műsorszerkezettől, és az 5.7. pontjában foglalt ismétlés aránytól, amelynek következtében a Contitrade-et

100.000,- Ft, azaz százezer forint bírsággal sújtja.

A Médiatanács a Contitrade-del szemben hivatalból lefolytatott hatósági eljárásban megállapította, hogy a Rádió Aktív 93,6 állandó megnevezésű adóján 2012. február 15. napján 08:04:00 órától február 16. napján 08:10:00 óráig terjedő időintervallumban két alkalommal akusztikus módon történő figyelemfelhívás nélkül tett közzé reklámszpotokat, amelynek következtében

20.000,- Ft, azaz húszezer forint bírsággal sújtja.

A Médiatanács a Contitrade-del szemben hivatalból lefolytatott hatósági eljárásban megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a Rádió Aktív 93,6 állandó megnevezésű adóján 2012. március 21. napján sugárzott műsorában egy alkalommal burkolt kereskedelmi közleményt tett közzé, amelynek következtében

20.000,- Ft, azaz húszezer forint bírsággal sújtja.

A Contitrade a bíróságot e határozat közlését követő hét napon belül köteles megfizetni a Médiatanács Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-00295141-00000024 számú számlájára. A bíráságfizetési kötelezettség késedelmes teljesítése esetén a Contitrade késedelmi pótlékot köteles fizetni, melynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. Az önkéntes teljesítés elmaradása esetén a Médiatanács a Contitrade-del szembeni bíróság igényét közigazgatási úton érvényesíti.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata az annak közlésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett, a Médiatanácshoz (1088 Budapest, Reviczky u. 5.) három példányban benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresettel támadott hatósági határozat végrehajtásának felfüggesztése és a tárgyalás tartása a bíróságtól kérhető. A keresetet a bíróság 30 napon belül bírálja el.

Indokolás

A Médiatanács a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 167. § (1) bekezdésében foglalt általános hatósági felügyeleti hatáskörében, hivatalból vizsgálta a Contitrade által üzemeltetett Rádió Aktív 93,6 állandó megnevezésű médiaszolgáltatás 2012. február 15. napján 08:04:00 órától február 16. napján 08:10:00 óráig terjedő időszakban, továbbá 2012. március 21. napján sugárzott műsorát, amelynek során a vállalt saját megkülönböztető azonosítási jeltől eltérő állandó megnevezés több alkalommal történt használata miatt, továbbá 2012. március 21-én a vállalt műsorszerkezettől történt eltérés miatt az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezés; 2012. február 15-én reklámok akusztikus módon történő figyelemfelhívás nélkül történt közzététele miatt az Mttv. 33. § (1) bekezdésének c) pontjában foglalt rendelkezés; illetve 2012. március 21-én az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése mellett burkolt kereskedelmi közlemény közzététele miatt a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: Smtv.) 20. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése merült fel.

A Médiatanács az Mttv. 182. § a), c), j) és l) pontjában, illetve bi) alpontjában foglalt hatáskörében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (1) bekezdése alapján hivatalból 2012. április 18-án hatósági eljárást indított a Contitrade-del szemben, amely tényről a Ket. 29. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt rendelkezésnek megfelelően a 730/2012. (IV. 18.) számú, MN/6040-8/2012. ügyiratszámú végzésében értesítette a Contitrade-et, tájékoztatta a hatósági ellenőrzés megállapításairól, valamint felhívta a figyelmét arra, hogy az eljárás során a Ket. 51. § (1) bekezdése alapján nyilatkozattételi és a Ket. 68. § (1) bekezdése alapján iratbetekintési jog illeti meg, továbbá az Mttv. 155. § (5) bekezdése alapján a tényállás tisztázása érdekében 8 napos határidő tűzésével nyilatkozattételre, illetve adatszolgáltatásra kötelezte a tekintetben, hogy a Rádió Aktív 93,6 állandó megnevezésű médiaszolgáltatás 2012. március 21-én sugárzott műsora vonatkozásában teljesítette-e az ismétlések Hatósági Szerződésben vállalt napi arányát.

A Contitrade a végzést 2012. április 23-án vette át a tértivevény tanúsága szerint.

A Contitrade 2012. április 26-án benyújtott kérelmében a nyilatkozattételre megállapított 8 napos határidő harminc nappal történő meghosszabbítását kérte, arra való hivatkozással, hogy ügyvezetőjének orvosi kezelése nem teszi lehetővé az eredeti határidőben történő nyilatkozattételt és adatszolgáltatást.

A Médiatanács a Contitrade kérelmének helyt adott 1024/2012. (V. 30.) számú végzésében, s kötelezte, hogy a végzés közlésétől számított 15 napon belül tegyen eleget előírt nyilatkozattételi és adatszolgáltatási kötelezettségének.

A Contitrade a meghosszabbított határidőn belül sem tett eleget vonatkozó kötelezettségének.

A Médiatanács a rendelkezésére álló adatok alapján az alábbi tényállást állapította meg és azt az alábbiak szerint értékelte:

A Gödöllő 93,6 MHz frekvencián fogható médiaszolgáltatási jogosultságot érintően a Médiatanács 1637/2011. (XI. 16.) számú határozata alapján, 2011. november 23-án jött létre Hatósági Szerződés helyi rádiós médiaszolgáltatási jogosultság gyakorlására.

I. A 2012. február 15. napján 08:04:00 órától február 16. napján 08:10:00 óráig terjedő időintervallumban sugárzott műsor során

1. a hatósági ellenőrzés megállapítása szerint a médiaszolgáltatás saját megkülönböztető azonosítási jeleként a *Rádió Face, FM 93,6 Rádió Face* és *Rádió Face 93,6* audiológó hangzott el;
2. a hatósági ellenőrzés megállapítása szerint a vizsgált műsorban kétszer hangzott el reklám, 08:59:46 és 15:03:27 órakor, azonban mindkét esetben főcímek nélkül.

II.

A.) A 2012. március 21. napján sugárzott műsor hatósági ellenőrzésének megállapításai szerint

1. a vizsgált időintervallumban a Hatósági Szerződés 5.3. pontja szerinti állandó megnevezés (Rádió Aktív 93,6) helyett a *Radio Face, Radio Face 93,6* megnevezések hangzottak el;
2. az Mttv. 83. §-ában foglalt célokat szolgáló műsorszámok aránya (0,8 %) messze elmaradt a Hatósági Szerződés 5.6. pontja szerinti 54 %-os vállalástól (az alulteljesítés oka: e körbe tartozó műsorszámokként a Média Hírcentrum hírei kerültek elfogadásra, amelyek időtartama 11 perc 48 másodperc volt);
3. a hatósági ellenőrzés szerint a helyi közélettel foglalkozó, a helyi, mindennapi életet segítő műsorszámok körében a különböző zenei magazinokban közreadott, időjárásról és közlekedésről szóló néhány perces információk, továbbá a költészet világnapja alkalmából közreadott felhívások kerültek elfogadásra, amelyek időtartama 40 percet tett ki, s ez a napi műsoridő 2,7 %-a volt, amely elmaradt a Hatósági Szerződés 5.6. pontjában meghatározott napi 12 %-os vállalástól;
4. a napi szövegarány nem érte el Hatósági Szerződés 5.6. pontjában meghatározott arányt (19 %), a napi műsor 21 óra 56 perc 50 másodpercnyi zenéből és 2 óra 3 perc 9 másodpercnyi szöveges tartalomból tevődött össze, s ez a napi műsornak mindössze 10 %-a volt;
5. a rendszeres híradásra szánt műsoridő tekintetében tett napi vállalás (4 %) nem valósult meg, mivel a hírek időtartama a vizsgált napon mindössze 11 perc 48 másodperc volt, mely 0,8 %-ot tett ki;
6. mivel a Contitrade a nyilatkozattételi és adatszolgáltatási kötelezettségének meghosszabbított határidőn belül sem tett eleget, a Médiatanács a Contitrade-et terhelő bizonyítási teherre tekintettel megállapította, hogy nem teljesítette a Hatósági Szerződés 5.7. pontjában az ismétlések napi maximum 50%-os arányára tett vállalását.

Az Mttv. a jogsértések idején hatályos 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezés értelmében:

„63. § (12) A médiaszolgáltató a pályázati ajánlatában vállalt időtartamban és műsoridőben a műsoridő-beosztás szerint, **saját megkülönböztető azonosítási jelét használva, a vállalt műsorstruktúrájának megfelelő műsor** sugárzására jogosult és köteles, az általa üzemben tartott saját hálózaton, berendezésekkel, eszközökkel vagy hírközlési szolgáltató (műsorszóró) szolgáltatás közreműködésével. A médiaszolgáltató saját eszközökkel történő műsorszóró, szétosztó tevékenységére a távközlési szolgáltatási engedély nem szükséges, de ez nem érinti a jogszabályokban meghatározott egyéb engedélyek beszerzésére vonatkozó kötelezettséget.”

Az Mttv. 33. § (1) bekezdésének c) pontjában foglalt rendelkezés szerint:

„33. § (1) A lineáris médiaszolgáltatásban a reklám és a televíziós vásárlás más médiatartalmaktól való megkülönböztetésének módja

...

c) rádiós médiaszolgáltatás esetében az **akusztikus módon történő figyelemfelhívás.**”

A Médiatanács megállapította, hogy a Contitrade az Mttv. a jogsértések idején hatályos 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezést azzal sértette meg, hogy a vizsgált időszakokban sugárzott műsorában nem a saját megkülönböztető azonosítási jelét használta, továbbá a 2012. március 21-én sugárzott műsora során a fentebb részletezettek szerint eltért a vállalt műsorstruktúrájától.

A Contitrade az Mttv. 33. § (1) bekezdésének c) pontjában foglalt rendelkezést két alkalommal sértette meg, mivel az általa 2012. február 15-én 08:59:46 és 15:03:27 órakor sugárzott reklámszpotokat nem előzte meg és nem követte akusztikus módon történő figyelemfelhívás.

B.) 2012. március 21-én 22:07:53 órakor az alábbi információ hangzott el a *Face Night Show* című műsorán belül:

„Na drágáim, negyed tizenegy lesz mindjárt, a lemezjátszó mögött DJ Sterbi. Jován papa annyira kész, hogy haza kellett küldeni, mert lábadozik. Remélhetőleg ti jól vagytok!?”

Készülés van a hétvégére, és a legjobb zenékkal megyünk egészen éjfélig. Hogyha bulizni mennétek, akkor 22-22-333 Max Taxi.”

A műsoromban elhangzott figyelemfelkeltő információ kapcsán a Médiatanács megállapította, hogy a Contitrade 2012. március 21-én megsértette az Smtv. 20. § (3) bekezdését, az alábbiakra tekintettel:

Az Smtv. 20. § (3) bekezdése értelmében:

„20. § (3) A **burkolt kereskedelmi közlemény** médiatartalomban történő közzététele tilos”.

Az Mttv. 203. §-ának 20. pontja értelmében:

„203. § 20. Kereskedelmi közlemény: olyan médiatartalom, amelynek célja gazdasági tevékenységet folytató természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság árujának, szolgáltatásának vagy arculatának közvetlen vagy közvetett népszerűsítése. Az ilyen tartalmak fizetés vagy hasonló ellenszolgáltatás ellenében, vagy önreklámozás céljából kísérik a médiatartalmakat, vagy szerepelnek abban.”

Az Mttv. 203. § 4. pontja szerint a burkolt kereskedelmi közlemény fogalmát:

„203. § 4. Burkolt kereskedelmi közlemény: olyan kereskedelmi közlemény, amelynek közzététele természetét tekintve megtéveszti a közönséget. Burkolt reklámnak minősülhet a kereskedelmi közlemény céljait szolgáló közlemény abban az esetben is, ha nem ellenszolgáltatás fejében került közzétételre.”

A burkolt kereskedelmi közlemény kereskedelmi üzenetet hordoz anélkül, hogy ezen jellegét nyíltan vállalná. Megtévesztő lehet a kereskedelmi közlemény, amely olyan kontextusban kerül bemutatásra, amelyben a közönség annak valódi természetét képtelen felismerni. Jelen esetben a közölt információ (az adott taxitársaság elérhetősége) megtévesztő volta abban nyilvánult meg, hogy a kifogásolt kereskedelmi közleményt úgy integrálta műsorába a Contitrade, hogy nem jelezte annak reklámjellegét. A kifogásolt információ az adott szöveggörnyezetben (hétvégi szórakozásra való készülődés) alkalmas volt arra, hogy a taxitársaság szolgáltatását vonzóvá tegye, a telefonszám közlésével pedig elérhetővé tette, s ezáltal az információban rejlő figyelemfelkeltést nyomatékosította a szórakozni induló hallgatók számára. A bírói gyakorlat szerint az „öszönző” hatás kiváltásához elegendő a figyelemfelkeltés ténye, hiszen ez tekinthető a vásárlást/igénybevételt megelőző releváns mozzanatoknak, továbbá az az információközlés minősül burkolt reklámnak, amely anélkül kelt vásárlási, szolgáltatás igénybevételi késztetést, hogy ezt a szándékát nyíltan vállalná.

A Contitrade a Médiatanács által kifogásolt jogsértésekről az eljárás megindításáról szóló értesítést és a nyilatkozattételre és adatszolgáltatásra kötelezést tartalmazó végzés, valamint a határidő meghosszabbítási kérelemnek helyt adó végzés révén tudomással bír, illetve azokat a jelen határozat melléklete tartalmazza, amely melléklet jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi. A melléklet rögzíti és részletezi a határozat törzsszövegében szereplő jogalkalmazói megállapítások pontos tényállási alapját.

A Médiatanács a jogsértések miatt alkalmazandó jogkövetkezmények fajtájának és mértékének meghatározása során az alábbi szempontokat vette figyelembe.

Az Mttv. 167. § (1) bekezdése szerint:

„A Hatóság kérelemre vagy hivatalból - feladat- és hatáskörének keretében - jogosult hatósági ellenőrzés vagy hatósági eljárás keretében felügyelni az e törvényben és az Smtv.-ben meghatározott rendelkezések érvényesülését, betartását, valamint a hatósági döntéseiben, a műsorszolgáltatási szerződésekben és a Hatóság által kötött hatósági szerződésekben foglaltak teljesítését.”

Az Mttv. 167. § (2) bekezdése szerint:

„Amennyiben a Hatóság a hatósági döntésének ellenőrzése eredményeként megállapítja a hatósági döntésében foglaltak megsértését, abban az esetben az ügy összes körülményei, illetve az ellenőrzés során feltárt tények, valamint a jogsértés súlya és a hatékony jogérvényesítés szempontjai alapján mérlegeli, hogy a döntés megsértése tárgyában a Ket. szerinti végrehajtási eljárást vagy az e törvény szerinti jogkövetkezmények alkalmazása érdekében hatósági eljárást indít.”

Az Mttv. 186. § (1) bekezdés értelmében:

„186. § (1) Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal - a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett - legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”

Az Mttv. 186. § (1) bekezdésében szabályozott felhívás jogkövetkezménye abban az esetben alkalmazható, ha a jogsértés csekély súlyú, és ismételtség nem állapítható meg.

Az Mttv. 187. § (4) bekezdése szerint:

„Az (1)-(3) bekezdés alkalmazásában ismételtségnek tekintendő, ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül legalább kétszer valósítja meg, ide nem értve a csekély súlyú törvénysértéseket.”

A Médiatanács a Contitrade fentebb megállapított jogsértéseit, a Hatósági Szerződésben vállaltak jelentős alulteljesítését együttesen nem tekintette csekély súlyúként, ezért nem alkalmazta a felhívás jogkövetkezményét a Contitrade-del szemben. Az Mttv. 186. § (1) bekezdésében meghatározott felhívás jogkövetkezménye továbbá egyébként sem alkalmazható, hiszen a Contitrade médiaszolgáltatási jogosultsága 2012. április 28-án lejárt, és ideiglenes médiaszolgáltatási jogosultságra irányuló hatósági szerződés megkötésére vonatkozó kérelmét a Médiatanács a 770/2012. (IV. 25.) számú határozatában elutasította. Erre való tekintettel a Contitrade jövőbeni jogszerű magatartásra való felhívása értelmetlen.

A Médiatanács a jogsértések súlya tekintetében az alábbiakat vette figyelembe:

1. A Contitrade két egymást követő hatósági ellenőrzése során is megállapítást nyert a Hatósági Szerződés 5.3. pontjában foglalt saját megkülönböztető azonosítási jeltől eltérő állandó megnevezés használata. Ezt a jogsértést a Médiatanács a Contitrade-del szemben korábban már egy alkalommal megállapította a 769/2012. (IV. 25.) számú határozatában, s akkor 50.000,- Ft összegű bírsággal sújtotta.
2. A Contitrade a Hatósági Szerződés 5.6. pontjában vállalt értékeket 2012. március 21-én az alábbiak szerint teljesítette alul:
 - a) az Mttv. 83. §-ában foglalt célokat szolgáló műsorszámok teljesített aránya jelentős mértékben, 53,2 %-kal elmaradt a hatósági szerződésben foglalt 54 %-os aránytól,
 - b) helyi közélettel foglalkozó, a helyi, mindennapi életet segítő műsorszámok teljesített aránya jelentős mértékben, 9,3 %-kal elmaradt a hatósági szerződésben foglalt 12 %-os aránytól,
 - c) a teljesített szövegarány jelentős mértékben, 9 %-kal elmaradt a hatósági szerződésben foglalt 19 %-os aránytól,
 - d) a napi rendszeres híradásra szánt műsor időtartama jelentős mértékben, 3,2 %-kal elmaradt a hatósági szerződésben foglalt 4 %-os aránytól,
 - e) nyilatkozattételi és adatszolgáltatási kötelezettségének elmaradására figyelemmel nem teljesítette az ismétlések napi arányára tett vállalását (50%).

Az Mttv. 187. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint:

„187. § (2) A Médiatanács és a Hivatal a jogkövetkezményt - a jogsértés jellegétől függően - a jogsértés súlyára, a jogsértés ismételtségére, folyamatosságára, időtartamára, a jogsértéssel elért vagyoni előnyre, valamint a jogsértéssel okozott érdeksérelemre, az érdeksérelemet szenvedett és veszélyeztetett személyek számára, illetve a jogsértéssel okozott kárra és a jogsértés piacra gyakorolt hatására, továbbá az egyedi ügyben értékelhető egyéb szempontokra tekintettel állapítja meg.”

A Médiatanács az Mttv. 187. § (3) bekezdésében foglalt jogkövetkezmények közül valamennyi jogsértés esetén a bírság alkalmazása mellett döntött, mivel jelen jogsértések esetén e közjogi eszközt ítélte a legalkalmasabbnak a jogsértések súlyára figyelemmel. A Médiatanács a bírságok kiszabásakor külön tekintettel volt a fokozatosság elvére.

Az Mttv. 187. § (2) bekezdésében meghatározott további mérlegelési szempontok, figyelemmel az Mttv. 187. § (4) bekezdésében meghatározott ismételtség fogalmára is, a jelen jogsértések tekintetében nem értékelhetők.

A fentiek okán a jogsértések súlyára és az eset összes körülményére tekintettel a Médiatanács az Mttv. 187. § (3) bekezdés bb) alpontja alapján az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértései miatt a maximálisan kiszabható bírság 0,2 %-ának megfelelő, azaz 100.000,- Ft, az Mttv. 33. § (1) bekezdésének c) pontjában foglalt rendelkezés kétszeri megsértése miatt a maximálisan kiszabható bírság 0,04 %-ának megfelelő, azaz 20.000,- Ft, az Smtv. 20. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezés egyszeri megsértése miatt a maximálisan kiszabható bírság 0,04 %-ának megfelelő, azaz 20.000,- Ft összegű bírságot szabott ki a Contitrade-del szemben.

A Médiatanács az Mttv. 182. § a), c), j) és l) pontjában és bi) alpontjában foglalt hatáskörében a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az eljárás során a Ket. 153. § (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján, valamint az Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésén, illetve a 164. §-on alapul. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatás a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2012. július 25.

a Médiatanács nevében

Szalai Annamária
elnök

dr. Vass Ágnes
hitelesítő tag

Kapják:

1. Személyes adat

Melléklet a Médiatanács 1473/2012. (VII. 25.) számú határozatához

I. A Contitrade által üzemeltetett Rádió Aktív 93,6 2012. február 15. napján 08:04:00 órától február 16. napján 08:10:00 óráig terjedő időben sugárzott műsorát bemutató táblázat

Rádió Face 2012. 02. 15-16. 8:04:00-8:03:59 óra közötti műsor						
	műsor címe	kezdés	vég	nettó idő	szöveg	zene
	mixek	0:00:58	6:05:46	06:04:48	0:00:00	6:04:48
	reklám	6:05:46	6:06:17	00:00:31	0:00:31	0:00:00
	mixek	6:06:17	7:02:10	00:55:53	0:00:00	0:55:53
	reklám	7:02:10	7:02:35	00:00:25	0:00:25	0:00:00
	mixek	7:02:35	8:01:56	00:59:21	0:00:00	0:59:21
	reklám	8:01:56	8:02:27	00:00:31	0:00:31	0:00:00
	mixek	8:02:27	8:03:59	00:01:32	0:00:00	0:01:32
	mixek	8:04:00	8:59:40	00:55:40	0:00:00	0:55:40
	reklám	8:59:40	9:00:05	00:00:25	0:00:25	0:00:00
	mixek	9:00:05	9:59:27	00:59:22	0:00:00	0:59:22
	reklám	9:59:27	9:59:51	00:00:24	0:00:24	0:00:00
	mixek	9:59:51	11:01:52	01:02:01	0:00:00	1:02:01
	reklám	11:01:52	11:02:24	00:00:32	0:00:32	0:00:00
	<i>Hírek</i>	11:02:24	11:05:19	00:02:55	0:02:55	0:00:00
	mixek	11:05:19	12:01:40	00:56:21	0:00:00	0:56:21
	reklám	12:01:40	12:02:04	00:00:24	0:00:24	0:00:00
	<i>Hírek</i>	12:02:04	12:04:42	00:02:38	0:02:38	0:00:00
	mixek	12:04:42	13:05:12	01:00:30	0:00:00	1:00:30
	<i>Hírek</i>	13:05:12	13:05:42	00:00:30	0:00:30	0:00:00
	mixek	13:05:42	13:33:26	00:27:44	0:00:00	0:27:44
	<i>Daylight Classic Mix</i>	13:33:26	14:02:29	00:29:03	0:01:02	0:28:01
	reklám	14:02:29	14:02:54	00:00:25	0:00:25	0:00:00
	<i>Hírek</i>	14:02:54	14:05:32	00:02:38	0:02:38	0:00:00
	<i>Kívánságműsor</i> (téma: A haragtartás; közlekedési infók; időjárás)	14:05:32	15:03:02	00:57:30	0:10:58	0:46:32
	reklám	15:03:02	15:03:27	00:00:25	0:00:25	0:00:00
	<i>Hírek</i>	15:03:27	15:06:04	00:02:37	0:02:37	0:00:00
	<i>Kívánságműsor</i> (téma: A haragtartás; közlekedési infók; időjárás)	15:06:04	16:00:14	00:54:10	0:10:11	0:43:59
	reklám	16:00:14	16:00:39	00:00:25	0:00:25	0:00:00
	<i>Hírek</i>	16:00:39	16:02:34	00:01:55	0:01:55	0:00:00
	<i>Daylight Extra Mix</i> (téma: Az újakezdés; közlekedési infók; időjárás)	16:02:34	17:03:08	01:00:34	0:11:06	0:49:28
	reklám	17:03:08	17:03:38	00:00:30	0:00:30	0:00:00
	<i>Hírek</i>	17:03:38	17:05:33	00:01:55	0:01:55	0:00:00

	<i>Daylight Extra Mix</i> (téma: Kapcsolat felmelegítése; közlekedési infók; időjárás)	17:05:33	18:00:32	00:54:59	0:08:51	0:46:08
	reklám	18:00:32	18:00:57	00:00:25	0:00:25	0:00:00
	<i>Daylight Extra Mix</i> (téma: filmsorozatok; közlekedési infók; időjárás)	18:00:57	19:01:53	01:00:56	0:11:46	0:49:10
	reklám	19:01:53	19:02:23	00:00:30	0:00:30	0:00:00
	<i>RadioShow (mixek)</i>	19:02:23	20:02:08	00:59:45	0:03:03	0:56:42
	reklám	20:02:08	20:02:32	00:00:24	0:00:24	0:00:00
	<i>Face Night Mix</i>	20:02:32	21:00:18	00:57:46	0:01:31	0:56:15
	reklám	21:00:18	21:00:49	00:00:31	0:00:31	0:00:00
	<i>Face Night Show</i> (téma: Ki főz jobban?; Kalendárium)	21:00:49	21:59:10	00:58:21	0:10:54	0:47:27
	reklám	21:59:10	21:59:38	00:00:28	0:00:28	0:00:00
	<i>Face Night Show</i> (téma: Ki főz jobban?; Kalendárium)	21:59:38	23:01:04	01:01:26	0:03:55	0:57:31
	reklám	23:01:04	23:01:34	00:00:30	0:00:30	0:00:00
	<i>Face Night Show</i> (téma: Ki főz jobban?; kalendárium)	23:01:34	0:00:58	00:59:24	0:08:39	0:50:45
	Összesen:			23:59:59	1:44:49	22:15:10

II. A Contitrade által üzemeltetett Rádió Aktív 93,6 2012. március 21. napján sugárzott műsorát bemutató táblázat

Rádió Face 2012. március 21. 0:00:00-23:59:59						
	műsor címe	kezdés	vég	nettó idő	szöveg	zene
2012.03.21	mixek	0:00:00	6:04:32	06:04:32	0:00:00	6:04:32
2012.03.21	reklám	6:04:32	6:05:12	00:00:40	0:00:40	0:00:00
2012.03.21	mixek	6:05:12	7:02:10	00:56:58	0:00:00	0:56:58
2012.03.21	reklám	7:02:10	7:03:10	00:01:00	0:01:00	0:00:00
2012.03.21	mixek	7:03:10	8:03:28	01:00:18	0:00:00	1:00:18
2012.03.21	reklám	8:03:28	8:04:55	00:01:27	0:01:27	0:00:00
2012.03.21	mixek	8:04:55	11:59:26	03:54:31	0:00:00	3:54:31
2012.03.21	reklám	11:59:26	12:00:07	00:00:41	0:00:41	0:00:00
2012.03.21	mixek (téma: kívánságok; érdekességek)	12:00:07	13:02:32	01:02:25	0:04:03	0:58:22
2012.03.21	reklám	13:02:32	13:03:13	00:00:41	0:00:41	0:00:00
2012.03.21	A Média Hírszolgálat hírei	13:03:13	13:05:34	00:02:21	0:02:21	0:00:00
2012.03.21	mixek	13:05:34	13:33:00	00:27:26	0:03:51	0:23:35
2012.03.21	<i>Daylight Classic Mix</i>	13:33:00	13:59:43	00:26:43	0:06:33	0:20:10
2012.03.21	reklám	13:59:43	14:00:50	00:01:07	0:01:07	0:00:00
2012.03.21	<i>Kívánságműsor</i> (benne: közlekedési infók)	14:00:50	15:02:47	01:01:57	0:10:11	0:51:46
2012.03.21	reklám	15:02:47	15:04:19	00:01:32	0:01:32	0:00:00
2012.03.21	A Média Hírszolgálat hírei	15:04:19	15:06:39	00:02:20	0:02:20	0:00:00
2012.03.21	<i>Kívánságműsor</i> (benne: közlekedési infók)	15:06:39	16:01:29	00:54:50	0:08:19	0:46:31
2012.03.21	reklám	16:01:29	16:03:00	00:01:31	0:01:31	0:00:00

2012.03.21	A Média Hírszolgálat hírei	16:03:00	16:05:21	00:02:21	0:02:21	0:00:00
2012.03.21	<i>Daylight Extra Mix</i> (benne: közlekedési infók; A költészet világnapja; időjárás)	16:05:21	16:34:19	00:28:58	0:04:33	0:24:25
2012.03.21	reklám	16:34:19	16:34:39	00:00:20	0:00:20	0:00:00
2012.03.21	<i>Daylight Extra Mix</i> (benne: közlekedési infók; A költészet világnapja; időjárás)	16:34:39	16:57:57	00:23:18	0:03:44	0:19:34
2012.03.21	reklám	16:57:57	16:59:57	00:02:00	0:02:00	0:00:00
2012.03.21	A Média Hírszolgálat hírei	16:59:57	17:02:20	00:02:23	0:02:23	0:00:00
2012.03.21	<i>Daylight Extra Mix</i> (benne: közlekedési infók; A költészet világnapja; időjárás)	17:02:20	17:30:55	00:28:35	0:04:12	0:24:23
2012.03.21	reklám	17:30:55	17:31:15	00:00:20	0:00:20	0:00:00
2012.03.21	<i>Daylight Extra Mix</i> (benne: közlekedési infók; A költészet világnapja; időjárás)	17:31:15	17:58:14	00:26:59	0:06:06	0:20:53
2012.03.21	reklám	17:58:14	18:00:22	00:02:08	0:02:08	0:00:00
2012.03.21	A Média Hírszolgálat hírei	18:00:22	18:02:45	00:02:23	0:02:23	0:00:00
2012.03.21	<i>Daylight Extra Mix</i> (benne: közlekedési infók; A költészet világnapja; időjárás)	18:02:45	19:03:19	01:00:34	0:11:49	0:48:45
2012.03.21	reklám	19:03:19	19:05:10	00:01:51	0:01:51	0:00:00
2012.03.21	<i>RadioShow</i> (mixek)	19:05:10	20:01:16	00:56:06	0:03:11	0:52:55
2012.03.21	reklám	20:01:16	20:02:48	00:01:32	0:01:32	0:00:00
2012.03.21	<i>Face Night Mix</i>	20:02:48	20:31:21	00:28:33	0:01:53	0:26:40
2012.03.21	reklám	20:31:21	20:32:03	00:00:42	0:00:42	0:00:00
2012.03.21	<i>Face Night Mix</i>	20:32:03	21:00:36	00:28:33	0:01:59	0:26:34
2012.03.21	reklám	21:00:36	21:02:08	00:01:32	0:01:32	0:00:00
2012.03.21	<i>Face Night Show</i> (téma: Ki főz jobban?; kalendárium)	21:02:08	21:31:24	00:29:16	0:02:08	0:27:08
2012.03.21	reklám	21:31:24	21:32:07	00:00:43	0:00:43	0:00:00
2012.03.21	<i>Face Night Show</i> (téma: Ki főz jobban?; kalendárium)	21:32:07	22:00:07	00:28:00	0:05:27	0:22:33
2012.03.21	reklám	22:00:07	22:01:12	00:01:05	0:01:05	0:00:00
2012.03.21	<i>Face Night Show</i> (téma: Ki főz jobban?; kalendárium)	22:01:12	22:29:49	00:28:37	0:00:15	0:28:22
2012.03.21	reklám	22:29:49	22:30:32	00:00:43	0:00:43	0:00:00
2012.03.21	<i>Face Night Show</i> (téma: Ki főz jobban?; kalendárium)	22:30:32	23:01:54	00:31:22	0:06:58	0:24:24
2012.03.21	reklám	23:01:54	23:02:58	00:01:04	0:01:04	0:00:00
2012.03.21	<i>Face Night Show</i> (téma: Ki főz jobban?; kalendárium)	23:02:58	23:30:47	00:27:49	0:01:27	0:26:22
2012.03.21	reklám	23:30:47	23:31:30	00:00:43	0:00:43	0:00:00
2012.03.21	<i>Face Night Show</i> (téma: Ki főz jobban?; kalendárium)	23:31:30	23:59:59	00:28:29	0:01:20	0:27:09
	összesen:			23:59:59	2:03:09	21:56:50

Budapest, 2012. július 25.

a Médiatanács nevében

Szalai Annamária
elnök

dr. Vass Ágnes
hitelesítő tag