

## A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

### Médiatanácsának

1592/2012. (IX. 5.) számú

### HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács, 1088 Budapest Revczky u. 5.) megállapítja, hogy a Gödöllő 93,6 MHz médiaszolgáltatási lehetőség hasznosítására megindított a Médiatanács honlapján és hirdetményi úton 2012. február 3. napján közzétett pályázati felhívással megindított pályázati eljárás (a továbbiakban: Pályázati Eljárás) eredménytelen, tekintettel arra, hogy a Pályázati Eljárásban benyújtott valamennyi pályázati ajánlat alaki szempontból érvénytelen.

E határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat felülvizsgálata annak közlésétől számított tizenöt napon belül a Fővárosi Ítéltáblához címzett, de a Médiatanácshoz három példányban benyújtott keresetlevéllel jogszabálysértésre hivatkozással kérhető. A határozat meghozatalától számított harminc napos jogvesztő határidő elteltével a határozatot akkor sem lehet megtámadni, ha az ismert ügyfeleken kívüli más jogorvoslatra jogosulttal azt nem közzétették, illetve arról addig nem szerzett tudomást. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti.

### I n d o k o l á s

A Médiatanács a 199/2012. (II. 1) számú határozatával, az Mttv. 52. § (1) bekezdése és 216. § (2) bekezdésének c) pontja alapján fogadta el a Gödöllő 93,6 MHz helyi rádiós médiaszolgáltatási lehetőség Pályázati Felhívásának szövegét, melyet honlapján és hirdetményi úton 2012. február 3-án közzétett.

A beadási határnapon, 2012. március 19-én a médiaszolgáltatási lehetőség hasznosítására az alábbi négy pályázati ajánlat érkezett.

	<b>pályázó neve</b>	<b>pályázó címe</b>
1.	FDS-Technology Kft.	1028 Budapest, Tárkony u. 74.
2.	Sport FM Rádió Kft.	1031 Budapest, Dósa u. 8. I/3.
3.	Radioshark Média Kft.	1036 Budapest, Árpád fejedelem útja 79.
4.	Contitrade Kft.	2144 Kerepes, Szabadság út 252.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályait az Mttv-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az Mttv. 57. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács megvizsgálta, hogy a pályázók megfelelnek-e az alaki és tartalmi érvényesség feltételeinek.

A Médiatanács valamennyi pályázó pályázati nyilvántartásba vételét megtagadta az alábbiak szerint.

- A Médiatanács 1386/2012. (VII. 25.) számú végzésével az Mttv. 58. § (2) bekezdése, illetve a Pályázati Felhívás 1.10.7.3. pontja alapján az FDS-Technology Kft. pályázó pályázati nyilvántartásba vételét megtagadta, tekintettel arra, hogy a pályázó pályázati ajánlata az Mttv. 57. § (2) bekezdés d) pontja, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.6.1. d) pontja alapján alakilag érvénytelen, tekintettel arra, hogy a Pályázó a lejárt tartozással rendelkezik a Médiatanács felé.

- A Médiatanács 1387/2012. (VII. 25.) számú végzésével az Mttv. 58. (2) bekezdése, illetve a Pályázati Felhívás 1.10.7.3. pontja alapján a Sport FM Rádió Kft. pályázó pályázati nyilvántartásba vételét megtagadta, tekintettel arra, hogy a pályázó pályázati ajánlata az Mttv. 57. § (2) bekezdés d) és e) pontja, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.6.1. d) és e) pontja alapján alakilag érvénytelen.

- A Médiatanács 1388/2012. (VII. 25.) számú végzésével az Mttv. 58. (2) bekezdése, illetve a Pályázati Felhívás 1.10.7.3. pontja alapján a Radioshark Média Kft. pályázó pályázati nyilvántartásba vételét megtagadta, tekintettel arra, hogy a pályázó pályázati ajánlata az Mttv. 57. § (2) bekezdés d) pontja, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.6.1. d) pontja alapján alakilag érvénytelen.

- A Médiatanács 1389/2012. (VII. 25.) számú végzésével az Mttv. 58. (2) bekezdése, illetve a Pályázati Felhívás 1.10.7.3. pontja alapján a Contitrade Kft. pályázó pályázati nyilvántartásba vételét megtagadta, tekintettel arra, hogy a pályázó pályázati ajánlata az Mttv. 57. § (2) bekezdés d) pontja, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.6.1. d) pontja alapján alakilag érvénytelen.

Az Mttv. 58. § (2) bekezdése szerint a pályázati nyilvántartásba vételt megtagadó végzés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – a végzés közzétételétől számított nyolc napon belül felülvizsgálat kérhető a Fővárosi Ítéltáblától.

A Pályázati Eljárásban pályázati ajánlatot benyújtó pályázók egyike sem nyújtott be felülvizsgálati kérelmet a Fővárosi Ítéltáblához.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg a pályázati eljárás eredményes vagy eredménytelen voltát, és eredményesség esetén a pályázati eljárás nyertesét.

Az Mttv. 62. § (2) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.11.3.2. pontja szerint eredménytelen a pályázati eljárás, amennyiben valamennyi benyújtott pályázati ajánlat alaki vagy tartalmi szempontból érvénytelen.

Tekintettel arra, hogy a Pályázati Eljárásban benyújtott valamennyi pályázati ajánlat alaki szempontból érvénytelen, a Médiatanács a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően az Mttv. 62. § (2) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.11.3.2. pontja alapján megállapította, hogy a Pályázati Eljárás eredménytelen.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján döntését a pályázati felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Mttv. 62. § (5) bekezdésén, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1)-(2) bekezdésein alapul.

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2012. szeptember 5.

A Médiatanács nevében

Szalai Annamária  
elnök  
sk.

dr. Koltay András  
hitelesítő tag  
sk.