

E-szolgáltatás-felügyeleti Osztály

Iktatószám: EF/28495-5/2012

Tárgy: határozat

Ügyintéző: Bajusz János

Telefon: (1) 429-8613

Melléklet: -

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (továbbiakban: Hatóság) az **Educatio Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft.** (Cg.01-09-921734, székhely: 1122 Budapest, Maros utca 19-21), mint az *elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény* (továbbiakban: Eat.) 6. § (1) bekezdés a) és c) pontja szerinti elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatást nyújtó (továbbiakban: Szolgáltató) vonatkozásában a Szolgáltató kérelmére **EF/28495/2012** számon indult eljárásában meghozta a következő

#### **h a t á r o z a t o t.**

A Szolgáltató **LEKIEDU-5085-2012** számon, **2012. október 15-i** dátummal benyújtott, a Hatóságnál **EF/28495-1/2012** számon iktatott kérelmének a Hatóság

#### **h e l y t a d o t t.**

A kérelemnek megfelelően a Szolgáltatót **jelen határozat jogerőre emelkedése napjával az Eat. 6. § (1) bekezdés a) és c) pontja szerinti elektronikus aláírással kapcsolatos nem minősített szolgáltatások vonatkozásában az Eat. 17. § (1) bekezdés a) pontja szerinti nyilvántartásából törli, a tevékenység befejezésének napja a nyilvántartásból törlés napja.**

A Hatóság a kérelemben foglaltaknak megfelelően

#### **t u d o m á s u l v e s z i,**

hogy az Eat. 16. § (2) bekezdése szerinti kötelezettségeket megállapodás alapján, a Szolgáltató nem minősített elektronikus aláírás kapcsolatos, az Eat. 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti szolgáltatási tevékenységének befejezésével, a **NetLock Informatikai és Hálózatbiztonsági Szolgáltató Kft.** (Cg.01-09-563961, székhely: 1023 Budapest, Zsigmond tér 10., továbbiakban: **Átvevő**) teljesíti.

A Hatóság a Szolgáltatót

#### **k ö t e l e z i,**

hogy

- 1) A tevékenység befejezésének napjával a jelenleg használatában levő, a Szolgáltató és az Átvevő között 2012. október 3-án létrejött „VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS” című dokumentum (továbbiakban: Szerződés) 2. számú mellékletében – „MŰSZAKI LEÍRÁS” – meghatározott, valamint a tanúsítványokban szereplő, a Szolgáltató tevékenységi körébe tartozó Internet címek átirányításáról gondoskodjon olyan módon, hogy az Átvevő által az Eat. 9. § (6) bekezdése szerint közcélú távközlő hálózatok útján hozzáférhetővé tett, Szolgáltatótól átvett mindazon adatok és nyilvántartások, amelyek a szolgáltatás nyújtásakor alkalmazott Internet címeken voltak elérhetőek, az Internet használói számára ugyanazokon a címekről a továbbiakban is elérhetővé váljanak. Az átirányítást addig az időpontig kell fenntartani, amíg az Átvevő az Eat. 9. § (7) bekezdés szerinti megőrzési kötelezettségének eleget tenni köteles. Ennek érdekében a Szolgáltató az Átvevővel együttműködni köteles.
- 2) A tevékenység befejezése napjával a szolgáltatás Internetes honlapján tegyen közzé olyan hirdetményt, amely a Szolgáltató volt ügyfeleit és az érintett feleket a tevékenység befejezéséről, az adatok és nyilvántartások Eat. 16. § (2) bekezdése szerinti átadásáról, az Átvevő személyéről és elérhetőségéről tájékoztatja és közli, hogy az átadott adatok és nyilvántartások tekintetében ezt követően az Átvevő szolgáltatóhoz forduljanak. A Szolgáltató köteles a hirdetmény elérhetőségét addig az időpontig fenntartani, amíg az Átvevő az Eat. 9. § (7) bekezdése szerinti megőrzési kötelezettségének eleget tenni köteles.
- 3) Jelen határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül nyújtsa be a Hatóságnak a Szolgáltató és az Átvevő között létrejött Szerződés 3. számú mellékletében – „Ütemterv az egyes részfeladatok ütemezésére vonatkozóan” -, a jelen határozat jogerőre emelkedését követően lefolytatandó átadás-átvételi eljárásról, valamint az Átvevő ellenőrzésének eredményéről szóló, illetve az Eat. 16. § (2) bekezdése szerinti, az átadás-átvételi eljárásban érintett papíralapú és elektronikus adatokkal kapcsolatban feltárt, tételes hiányokat nevesítő dokumentumoknak, a Szolgáltató és az Átvevő részéről aláírt, hiteles másolatait.

Az eljárásban egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat ellen annak közlésétől számított **tizenöt napon belül** a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének címzett, de az elsőfokú határozatot hozó szervnél benyújtott fellebbezésnek van helye, amelynek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. A benyújtott fellebbezéshez csatolni kell a fellebbezési illeték összegének megfelelő, **5000.-Ft**, azaz **ötezer forint** értékű illetékbélyeget. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására jelenleg nincsen lehetőség.

## Indokolás

A Szolgáltató **2012. október 15-én** kelt, **LEKIEDU-5085-2012** számú, a Hatóságnál **EF/28495-1/2012** számon nyilvántartott levelében értesítette a Hatóságot az Eat. 6. § (1) bekezdés a) és c) pontja szerinti elektronikus aláírással kapcsolatos nem minősített szolgáltatások befejezésének szándékáról, valamint **kérelmet** nyújtott be a Hatóság Eat. 17. § (1) bekezdés a) pontja szerinti nyilvántartásából való törlése végett. A kérelemben a Szolgáltató Átvevőt nevezte meg, mint olyan szervezetet, amely az Eat. 16. § (2) bekezdése szerinti kötelezettségek teljesítését megállapodás alapján vállalja. A kérelemhez Szolgáltató csatolta az Átvevővel kötött Szerződést, valamint annak 1. és 2. számú mellékleteit. A Szolgáltató **2012. december 7-én** pótlólag megküldte a Szerződés 3. számú mellékletét, az érintett szolgáltatások aktualizált **kivezetési ütemtervét**. A Szolgáltató **2012. december 20-án** benyújtotta **nyilatkozatát** az átadásra kerülő adatokról és nyilvántartásokról. A Szolgáltató a nyilvántartások teljeskörűségével kapcsolatban nem megfeleléseket állapított meg. A nem megfelelések részletezéséről szóló, a Szolgáltató és az Átvevő által aláírással kerülő jegyzőkönyv másolatának megküldését a Hatóság felé a Szolgáltató a jelen határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül vállalta. A Szolgáltató továbbá arról nyilatkozott, hogy az átadandó adatok és nyilvántartások sértetlensége, hitelessége, valamint a jogosultak számára való hozzáférhetőségük és értelmezhetőségük biztosított.

A fentiek alapján a Szolgáltató nem minősített hitelesítés-szolgáltatási, valamint aláíráslétrehozó eszközön aláíráslétrehozó adat elhelyezési szolgáltatásának befejezésére irányuló kérelmének helyt adtam. A rendelkező rész a továbbiakban a Szolgáltató által a tevékenység befejezését követően tanúsítandó magatartást írja elő, amelynek célja az, hogy a megőrzési és nyilvánosságra hozatali kötelezettség keretében az Átvevő által elérhetővé tett adatokat és nyilvántartásokat az érintettek minél könnyebben megtalálhassák, a szolgáltatás befejezésének tényéről tudomást szerezzenek, illetve, hogy a jogviták megelőzhetőek legyenek.

Az 1)-es pont szerinti kötelezettség előírását az indokolja, hogy a Szolgáltató elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatásainak volt ügyfelei, valamint az érintett felek a szolgáltatásokhoz kapcsolódó, és azok befejezése után az Eat. 16. § (2) bekezdése alapján az Átvevőnek átadandó adatokat és nyilvántartásokat továbbra is azokon az Internet címeken érthessék el, ahol korábban lehetséges volt. Ezt különösen indokolttá teszi az, hogy a kérdéses Internet címek a kibocsátott végfelhasználói és szolgáltatói tanúsítványokban is szerepelnek, ezért elérhetőségük a számítógépes programokkal történő tanúsítvány és aláírási ellenőrzésnek is feltétele. A határozat szerint a Szolgáltató a Hatóság **EF/28495-6/2012** számú, **2012. december 21-én** kelt határozatban hasonlóképpen kötelezett Átvevővel együttműködve, a kapcsolódó Internet címek átirányításával köteles az adatok és nyilvántartások további elérhetőségét biztosítani és az Eat. 9. § (7) bekezdése szerinti időtartamig fenn is tartani.

A 2)-es pont szerinti kötelezettség előírását az indokolja, hogy a Szolgáltató elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatásainak volt ügyfelei, valamint az érintett felek a szolgáltatások befejezéséről, az adatok és a nyilvántartások átadásáról és azok elérhetőségéről az Eat. 16. § (2) bekezdés szerinti kötelezettségek teljesítésének teljes időtartamában megfelelően értesüljenek.

A 3)-as pont szerinti kötelezettség előírását az indokolja, hogy a Szolgáltató elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatásainak volt ügyfelei, valamint az érintett felek, illetve a Szolgáltató és az Átvevő részéről az Eat. 16. § (2) bekezdés szerinti kötelezettségek teljesítésével kapcsolatban külön jogviták ne merüljenek fel.

Jelen határozat meghozatalára az Eat. 16. § (1), (2) és (7) bekezdése, 17. § (1) bekezdés a) és b) pontja, (2) és (4) bekezdése, 19. § a) pontja, a *Nemzeti Hírközlési Hatóságnak az elektronikus aláírással kapcsolatos feladat- és hatásköréről, valamint eljárásának részletes szabályairól* szóló 45/2005 (III. 11.) Kormány rendelet (továbbiakban: R.) 5. §, valamint a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (1) bekezdése, és 72. § (1) bekezdése alapján került sor. A jogorvoslati jogról való tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján, 96. §, 98. § (1), bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén, 102. § (1) bekezdésén, az Eat. 17. § (5) bekezdésén, valamint az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésén alapszik.

Az eljárási költség összegéről és viseléséről a Ket. 72. § (1) dd) pontja, 153. §, valamint 158. § (1) bekezdése alapján határoztam. A Hatóság hatáskörét és illetékességét a jelen eljárásban a Ket. 19. § (1) bekezdése, 22. § (1) bekezdése, az Eat. 16. § (1) és (7) bekezdése, 17. § (1) bekezdés a) pont és 19. § a) pontja, valamint az R. 5. § bekezdése alapozza meg.

**Budapest, 2012. december 21.**

**Aranyosné dr. Börcs Janka**  
**a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala**  
**főigazgatója nevében és megbízásából**

**dr. Bugyi Erika**  
osztályvezető

Határozatot kapják:

1. Educatio Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft. (1122 Budapest, Maros utca 19-21)
2. Irattár helyben