

Ügyiratszám: MN/539-8/2013.

Ügyintéző: **személyes adat**

Tárgy: kiegyensúlyozottsági kérelem elbírálása

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

207/2013. (II. 6.) sz.

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) **Személyes adat**, a Jobbik Magyarországért Mozgalom (a továbbiakban: Jobbik) sajtófőnökeinek (**Személyes adat**, a továbbiakban: Kérelmező) a **személyes adat** által képviselt az MTM-SBS Televízió Zrt. (1145 Budapest, Róna u. 174., a továbbiakban: Médiaszolgáltató) TV2 elnevezésű médiaszolgáltatásában 2013. január 2-án 21 óra 55 perces kezdettel közzétett „Tények este”, valamint 2013. január 3-án 6 óra 25 perces kezdettel sugárzott „Tények reggel” című műsorszámainak az ellenzéki tárgyalások megkezdésével foglalkozó hírblokkjával kapcsolatban 2013. január 7-én benyújtott, a kiegyensúlyozott tájékoztatás megsértését kifogásoló kérelme alapján 2013. január 8-án indult hatósági eljárásban a Kérelmező kérelmét a 2012. január 2-án 21 óra 55 perces kezdettel közzétett „Tények este” című műsorszámmal kapcsolatban

elutasítja.

A Médiatanács a kérelem alapján továbbá

megállapította,

hogy a Médiaszolgáltató a TV2 elnevezésű csatornáján 2013. január 3-án 6 óra 25 perces kezdettel sugárzott „Tények reggel” című műsorszámával megsértette a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét.

A Médiatanács ezért a Médiaszolgáltatót

kötelezi,

hogy a jelen határozat közlésétől számított 5 napon belül a TV2 csatornán a 2013. január 3-án 6 óra 25 perces kezdettel közzétett, a törvénysértő híradást tartalmazó hírműsorszámával azonos időpontban, értékelő magyarázat nélkül a következő közleményt tegye közzé:

„Az MTM-SBS Televízió Zrt. médiaszolgáltató 2013. január 3-án megsértette a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény 13. §-ában előírt kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét, amikor a TV2 csatornán 6 óra 25 perces kezdettel sugárzott „Tények reggel” című műsorszámának az ellenzéki tárgyalások megkezdésével foglalkozó hírblokkjában a Jobbik Magyarországért Mozgalom vonatkozó álláspontjáról nem számolt be.”

vagy

a jelen határozat közlésétől számított 15 napon belül a TV2 csatornán a 2013. január 3-án 6 óra 25 perces kezdettel közzétett, a törvénysértő híradást tartalmazó hírműsorszámával azonos időpontban sugárzott hírműsorszámában adjon lehetőséget a Kérelmezőnek az általa kifogásolt, hiányzó álláspontja megjelenítésére.

E határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye, a közléssel jogerős és végrehajtható. A határozat felülvizsgálata a közléstől számított tizenöt napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak (a továbbiakban: Bíróság) címzett, a Médiatanácshoz (1088 Budapest, Reviczky u. 5.) három példányban benyújtott keresettel kérhető. A Bíróság a keresetlevelet hatvan napon belül tárgyalás tartása nélkül bírálja el, a keresetlevélben tárgyalás tartása kérhető. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a keresettel támadott hatósági határozat végrehajtásának felfüggesztése a bíróságtól kérhető.

Indokolás

A Kérelmező a Médiaszolgáltató TV2 állandó elnevezésű csatornáján 2013. január 2-án 21 óra 55 perces kezdettel közzétett „Tények este”, valamint 2013. január 3-án 6 óra 25 perces kezdettel sugárzott „Tények reggel” című műsorszámokkal kapcsolatban, a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének megsértése miatt hatósági eljárást kezdeményezett a Médiatanács előtt.

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 181. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés előírja, hogy a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: Smtv.) 13. §-ában és az Mttv. 12. § (2) bekezdésében meghatározott kiegyensúlyozottsági kötelezettség megsértése esetén a kifejezésre nem juttatott álláspont képviselője, illetve bármely néző vagy hallgató hatósági eljárást kezdeményezhet, a kérelem elbírálására pedig a JBE médiaszolgáltatók és a közszolgálati médiaszolgáltatók médiaszolgáltatásai tekintetében a Médiatanács, más médiaszolgáltatások vonatkozásában a Hivatal rendelkezik hatáskörrel.

A Médiatanács a Médiaszolgáltatót 1326/2011. (X. 5.) számú határozatában jelentős befolyásoló erővel rendelkező médiaszolgáltatóként azonosította.

Fenti rendelkezést alapul véve a jelen kiegyensúlyozottsági ügyben a kérelem elbírálása az Mttv. 181. § (1) bekezdése és a 182. § u) pontja alapján a Médiatanács hatósági hatáskörébe tartozik.

A Médiatanács a hatáskör megvizsgálását követően a kérelem érdemi elbírálásának további feltételeit, azaz az eljárási szabályok teljesülését ellenőrizte.

A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének megsértése esetén a kifejezésre nem juttatott álláspont képviselője, illetve bármely néző vagy hallgató hatósági eljárást kezdeményezhet, tehát bárki a törvényben meghatározott feltételeknek megfelelően benyújtott kérelme, így jelen esetben a Kérelmező is, érdemben elbírálandó.

Az Mttv. 181. § (2) bekezdése előírja, hogy a hatósági eljárás kezdeményezését megelőzően a kérelmező köteles kifogásával a médiaszolgáltatóhoz fordulni. A kérelmező az általa kifogásolt tájékoztatás közzétételétől, ismétlés esetén az utolsó ismétléstől számított hetvenkét órán belül írásban kérheti a médiaszolgáltatótól azon álláspont – megfelelő, a kifogásolt tájékoztatás közzétételéhez hasonló körülmények közötti – közzétételét, amelynek közzététele a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges.

Az Mttv. 181. § (3) bekezdése kifejti, hogy a médiaszolgáltató a kifogás elfogadásáról vagy elutasításáról annak kézhezvételétől számított negyvennyolc órán belül dönt. A döntésről a kérelmezőt haladéktalanul írásban értesíteni kell. A kérelmező a döntés közzétételétől számított negyvennyolc órán belül – a döntés közzetésének elmaradása esetén a kifogásolt vagy sérelmezett tájékoztatás közzétételétől számított tíz napon belül – a kifogásolt műsorszám és az érintett médiaszolgáltató pontos megnevezésével hatósági eljárást kezdeményezhet a Hatóságnál.

A Médiatanács a rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapította, hogy a kérelem a törvényi eljárási rendnek megfelelően, határidőben került benyújtásra. A Kérelmező a Médiaszolgáltató által 2013. január 2-án és 2013. január 3-án közzétett műsorszámokkal kapcsolatos kifogását a kérelemhez mellékelt képernyőfelvétel tanúsága szerint, elektronikus levél formájában, 2013. január 3-án küldte el a Médiaszolgáltató közönségszolgálatának e-mail címére, ahonnan 2013. január 3-án keltezéssel automatikus választ is kapott, miszerint a Médiaszolgáltató közönségszolgálat az illetékes kollegák részére továbbította a kifogást. A Kérelmezőnek a Médiatanácshoz címzett kérelme 2013. január 7-én, az Mttv. 181. § (3) bekezdésében rögzített tíz napos határidő betartásával került feladásra.

A Médiatanács az eljárás tárgyát képező kérelem vonatkozásában megállapította, hogy az a hivatkozott eljárási szabályoknak megfelelt, így érdemben elbírálható volt.

A Médiatanács a 2013. január 9. napján kelt, MN/539-3/2012. ügyiratszámú értesítésében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (3) bekezdés b)

pontja szerint tájékoztatta a Médiaszolgáltatót a kérelem beérkezéséről és az eljárás megindulásáról, egyben felhívta a figyelmét arra, hogy az eljárás során nyilatkozattételi és iratbetekintési jog illeti meg.

A Kérelmező a kifogásolt műsorszám kapcsán sérelmezte, hogy a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 12. § (2) bekezdésében és az Smtv. 13. §-ában foglalt kiegyensúlyozott tájékoztatási kötelezettség követelményét.

A Kérelmező álláspontja szerint a kifogásolt műsorszámok az ellenzéki tárgyalások megkezdésével foglalkozó hír kapcsán nem ismertették a Jobbik vonatkozó véleményét, holott azt a párt parlamenti frakcióvezető-helyettese, **Személyes adat** közlemény keretében megfogalmazta.

A Jobbik frakcióvezető-helyettese által megfogalmazott, a Médiaszolgáltatónak szóló kifogás mellékleteként szereplő, így a Kérelmező által a Médiatanácsnak is benyújtott kérelemhez csatolt MTI közlemény a következőket tartalmazta:

„Budapest, 2013. január 2., szerda (MTI) - A Jobbik szerint "zsákmány reményében egyesül az amerikai pénzekből kampányoló baloldal", és a most meginduló tárgyalások igazi kérdése az, hogy a magyar emberek vagy pedig a beléjük investáló külföldi befektetők érdekét szolgálja-e majd az egyesülés.

Személyes adat, a Jobbik parlamenti frakcióvezető-helyettese szerdán közleményben reagált arra az ellenzéki egyeztetésre, amelyen az MSZP, a Demokratikus Koalíció, az Együtt 2014 választói mozgalom, a Magyarországi Szociáldemokrata Párt és a Szövetségben, Együtt Magyarországgért képviselői vettek részt. A szocialista **Személyes adat** az egyeztetés után azt mondta: a résztvevők egyetértettek abban, hogy új alkotmányra van szükség, mert a jelenlegi alaptörvénynek se társadalmi, se tartalmi legitimitációja nincs; meg tudtak állapodni továbbá a célokban, az alapelvekben és a tárgyalás folytatásában is.

A Jobbik közleményében azt írta: a "2010-es választási veresége után részint álcivil mozgalmak mögé bújva" tér vissza az MSZP és az SZDSZ. "A baloldali csoportok közös jellemzője, hogy bevallottan amerikai pénzekből kampányolnak" - fogalmazott a párt, megjegyezve, hogy míg az LMP-t **Személyes adat** támogatja, **Személyes adat** politikai tevékenységére a Center for American Progress nyújt fedezetet.

Kitértek továbbá arra is, hogy úgy vélik, "a tömörülés azt a **Személyes adat** fogja jelöltként indítani a miniszterelnöki székért, aki 1200 milliárd forintos megszorító csomagjával már maga is bizonyította kormányfői alkalmatlanságát".

Mindezek alapján a Kérelmező a jogsértés tényének megállapítását, a Médiaszolgáltató közlemény közzétételére, vagy a Jobbik álláspontját tartalmazó interjú közlésére kötelezését kérte a hatóságtól.

A Médiaszolgáltató - a csatolt képviseleti meghatalmazás révén megfelelő módon igazolt - jogi képviselője útján benyújtott nyilatkozata 2013. január 21-én érkezett meg a Médiatanácshoz, melyben a következőket adta elő:

A Médiaszolgáltató véleménye szerint a kifogás elutasításának és a hatósági eljárás megszüntetésének van helye, mivel a Médiaszolgáltató 2013. január 2-án 21 óra 55 perces kezdettel „Tények este” című műsorszámot nem sugárzott.

A Médiaszolgáltató szerint a 2013. január 3-án 06 óra 25 perces kezdettel sugárzott, „Tények” című, az eljárás tárgyát képező műsorszám tartalma a vonatkozó jogszabályoknak mindenben megfelelt, mivel sokoldalúan, tényszerűen, időszerűen, tárgyilagosan és kiegyensúlyozottan mutatta be a kifogás tárgyát képező, az ellenzéki tárgyalások megkezdésével kapcsolatos hírt.

A Médiaszolgáltató röviden ismertette a tárgyalásokon résztvevőket és képviselőiket, valamint a tárgyalások eddigi konklúzióját, melynek keretében bemutatásra került a Fidesz tárgyalásokkal szembeni fenntartásokat tükröző álláspontja is, **Személyes adat** kifejtette, hogy „újra összeállt a régi csapat”.

„A Jobbik - Kérelmező által benyújtott - közleménye is az ellenzéki tárgyalásokkal szembeni kétségeit fejezte ki, és azt, hogy „2010-es választási veresége után részint álcivil mozgalmak mögé bújva tér vissza az MSZP és az SZDSZ”.

A Médiaszolgáltató álláspontja szerint, tekintettel arra, hogy „az érintett hírblokk beszámolt a tárgyalásokról, melynek során megszólaltak a tárgyalásokon résztvevők - akik a tárgyalásokat pozitívan értékelték -, és megjelenítésre került a tárgyalásokat fenntartásokkal fogadó álláspont is, a Műsorszám tehát a témát sokoldalú megközelítésben, több szemszögből, több állásponton keresztül mutatta be.

A Médiaszolgáltató véleménye szerint a Jobbik által képviselt, az ellenzéki tárgyalásokat fenntartásokkal kezelő, annak újszerűségében kételkedő álláspont a Műsorszámban megjelenítésre került.”

Mindezek alapján a Médiaszolgáltató a kérelem elutasítását és a hatósági eljárás megszüntetését kérte.

A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbi tényállást tárta fel, és azt az alábbiak szerint értékelte.

A 2013. január 3-án 6 óra 25 perces kezdettel közreadott „Tények reggel” című műsorszám kérelemmel érintett hírblokkja a következőket tartalmazta:

A hírosszeállítás kezdetekor a hírolvasó a következőket mondta:

„Tárgyalásokat kezdtek egymással ellenzéki pártok és szervezetek. **Személyes adat**, a **Személyes adat** -kormány szocialista igazságügy-minisztere az Együtt 2014. Mozgalmat, fia, **Személyes adat** viszont a szocialistákat képviselte. **Személyes adat** pártját, a Demokratikus Koalíciót pedig **Személyes adat** volt szocialista miniszter. Többek között abban egyeztek meg, hogy új alkotmány kell. A Fidesz a találkozóról azt mondta, hogy újra összeállt a régi csapat.”

Narráció: „Az MSZP-t **Személyes adat**, a párt országgyűlési képviselője, az Együtt 2014. Mozgalmat pedig édesapja, **Személyes adat**, a **Személyes adat** -kormány volt szocialista igazságügy minisztere képviselte az első nagyobb ellenzéki találkozón. Azt mondták a családi kötelék ellenére, az ünnepek alatt erről nem beszéltek.”

Személyes adat, az MSZP országgyűlési képviselője: „Nem beszéltük meg, és még akkor is ezt mondom, ha sokan nem fogják ezt elhinni, pedig tényleg így van.”

Narráció: „A találkozón **Személyes adat** pártját, a Demokratikus Koalíciót **Személyes adat** képviselte, de ott volt **Személyes adat** is, akit novemberben a Magyar Szociáldemokrata Párt elnökének választottak. Az LMP nem vett részt a tárgyaláson. Az Együtt 2014. Mozgalmat már a találkozó előtt közölte, ők először csak a közjogi kérdésekről tárgyalnak.”

Személyes adat, a Haza és Haladás Egyesület alelnöke a következőket mondta:

„A mai egyeztetés arról szól, az a folyamat indul el, hogy az **Személyes adat** -kormány távozása után milyen országban szeretnénk élni. Az Együtt 2014. ezért tartja kulcskérdésnek a mai egyeztetést.”

Narráció: „Az Együtt 2014. egy alternatív alkotmánytervezettel, és ahogy ők mondták, a jogállam helyreállításának programjával készült az egyeztetésre. Szerintük, ha ezt a fejezetet sikerül lezárni, utána tárgyalhatnak tovább más ügyekről, például a gazdaságpolitikáról. A tárgyalás után **Személyes adat** azt mondta, voltak ugyan nézetkülönbségek, de a tárgyalás sikeres volt.”

Személyes adat, az MSZP országgyűlési képviselője: „A tárgyalás-sorozatnak az első napja sikeresen zárult, hiszen célokban, alapelvekben, illetve a tárgyalás további folytatásában meg tudtunk állapodni.”

Narráció: „Rögzítették azt az alapelvet, hogy szerintük helyre kell állítani az alkotmányosságot és társadalmi konszenzussal új alkotmányt kell elfogadni, ennek részleteit később dolgozzák ki.”

Személyes adat, az Együtt 2014. képviselője: „Nyilvánvalóan, ahogy a tárgyalássorozat előre halad, egyre konkrétabb megfogalmazások azok, amikben megegyezésnek kell jönnie.”

Narráció: „A Fidesz szóvivője, **Személyes adat** a tárgyalásról azt mondta, idézem:”Másfél év megrendezett bújócskája után újra összeállt a régi csapat.” A Fidesz szerint **Személyes adat** úgy tesznek, mintha minden új volna, pedig rájuk vetül a régi bűnök árnyéka.”

A Médiatanács a fentiek alapján megállapította, hogy a Médiaszolgáltató 2013. január 3-án 6 óra 25 perces kezdettel sugárzott „Tények reggel” című műsorszámában közzétett, az ellenzéki tárgyalások megkezdésével foglalkozó hírosszeállítása megsértette az Smtv. 13. §-ában és az Mttv. 12. §-ában foglalt rendelkezéseket, a következők miatt.

A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét az Mttv. 12. § (1)-(2) bekezdése és az Smtv. 13. §-a együttesen határozzák meg. Az Smtv. a kiegyensúlyozottság követelményét a tájékoztatási tevékenységet végző lineáris médiaszolgáltatók által közzétett tájékoztató, híreket szolgáltató műsorszámokkal kapcsolatban fogalmazza meg. A törvény rendelkezése szerint ezeknek a műsorszámoknak a közérdeklődésre számot tartó helyi, országos, nemzeti és európai, valamint Magyarország polgárai és a magyar nemzet tagjai számára jelentőséggel bíró eseményekről, vitatott kérdésekről sokoldalúan, tényszerűen, időszerűen, tárgyilagosan és kiegyensúlyozottan kell tájékoztatást adniuk.

Az Mttv. 12. § (2) bekezdése értelmében a tájékoztatás kiegyensúlyozottságát – a műsorszámok jellegétől függően – az egyes műsorszámokon belül, vagy a rendszeresen jelentkező műsorszámok sorozatában kell biztosítani.

Az Mttv. és az Smtv. fent hivatkozott rendelkezései által körülhatárolt kiegyensúlyozott tájékoztatási kötelezettség nem jelenti a szerkesztői szabadság aránytalan korlátozását. Azt, hogy mely események tartanak számot a közérdeklődésre,

azaz mely eseményekről készül beszámoló az egyes műsorszámokban, kizárólag a szerkesztő, illetve a médiaszolgáltató döntheti el.

A kiegyensúlyozott tájékoztatás fogalmi elemei – mint ahogyan azt a Legfelsőbb Bíróság BH 2007. 253. szám alatt közzétett eseti döntésében kifejtette –, a sokoldalúság, a tényyszerűség, az időszerűség és a tárgyilagosság követelménye, tehát a kiegyensúlyozottság olyan általános kategória, melynek részelemeit a törvény nevesíti. Az Mttv. 181. §-a kizárólag a kiegyensúlyozottsági kötelezettség megsértése esetére határoz meg eljárás rendet, a törvény hatásköri szabályai szintén csak a kiegyensúlyozottsági kötelezettség vizsgálatáról rendelkeznek.

A közösséget érintő ügyekről szóló tájékoztatásnak, híradásnak meg kell jelenítenie a szembenálló nézeteket, egy adott kérdéssel összefüggésben megfogalmazott releváns álláspontokat kell a közösség számára összegyűjteni és bemutatni, ezzel lehetővé téve, hogy megalapozott döntést hozhasson a vitatott kérdésben, így szolgálva a demokrácia eszméjét.

A média által közvetített információk birtoklása segít abban, hogy a polgárok szelektáljanak, és az információk birtokában alakítsák viszonyukat egymáshoz és a valósághoz, ezért fontos az objektivitásra való törekvés. A tájékoztatásban döntő szempont, hogy az adott esemény fontos-e, hogy eljusson a nézőhöz, vagyis van-e hírértéke. Fontos a tájékoztatáskor mérlegelni, hogy mi az, ami a közösséget érdekelheti, amely által tájékozott emberként alakíthatják ki véleményüket és viszonyukat környezetükhöz.

A tájékoztatás kiegyensúlyozottsága aszerint is vizsgálendő, hogy a híryanag felépítése, az elhangzottak befolyásoló erővel rendelkeznek-e, valamint, hogy a hír, tudósítás során szubjektív, értékítéletet tartalmazó kommentárok elhangzanak-e, amelyek a nézőt érzelmileg, illetve a döntéseinek meghozatalában befolyásolhatják.

A kiegyensúlyozott tájékoztatás előírása a sajtó közérdekű feladatainak felismeréséből fakad. A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye azt írja elő a médiaszolgáltatók részére, hogy amennyiben egy általuk közérdeklődésre számot tartó eseményről tájékoztatást nyújtanak, akkor annak a tájékoztatásnak kiegyensúlyozottnak kell lennie. A szabály alapján a közösséget érintő ügyekről szóló tájékoztatásnak, híradásnak meg kell jelenítenie a szembenálló nézeteket.

Az Alkotmánybíróság 1/2007. (I. 18.) számú határozatában kimondta, hogy a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye nem értelmezhető úgy, mint amely azt a követelményt támasztja a műsorszolgáltatóval szemben, hogy az minden egyes álláspontot minden műsorszámában megjelenítsen.

Elegendő lehet az is, ha egy ellentétes álláspont megjelenik, illetve ha érzékeltetik, hogy létezik ellentétes álláspont. Tehát az egyes releváns nézeteknek és nem feltétlenül azok képviselőinek kell megjeleníteniük, a médiaszolgáltató szerkesztői szabadsága körében - valamely releváns álláspont képviselőjének személye helyett - maga is megjelenítheti a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges eltérő álláspontot.

A műsorszámokban a tárgyalásban résztvevő pártok részéről megszólalt **Személyes adat**, az MSZP országgyűlési képviselője, az Együtt 2014. Mozgalom részéről **Személyes adat**, volt igazságügy-miniszter, a Haza és Haladás Egyesület alelnöke, **Személyes adat**. A hírósseállításban ezen kívül ismertették a Fidesz ellenzéki tárgyalásokkal kapcsolatos álláspontját, valamint megemlítették azt is, hogy az eszmecserén a parlamenti ellenzéki pártok közül az LMP nem vett részt.

A tárgyaláson részt vevő pártok, szervezetek műsorszámokban megszólalt képviselői egyöntetűen akként nyilatkoztak, hogy az egyeztetést sikeresnek ítélik és nyitva állnak annak folytatása előtt.

Emellett a hírósseállításban ismertetésre került a tárgyalás eredményeképpen kialakított azon álláspont is, miszerint egy társadalmi konszenzus mellett elfogadott új alkotmányra van szükség, melynek részletei további tárgyalások során kerülnek kimunkálásra.

A narrációban a Fidesz ellenzéki tárgyalásokkal kapcsolatos azon véleménye is szerepelt, miszerint a tárgyalásokon részt vevő személyek, pártok, szervezetek révén „összeállt a régi csapat”.

A Kérelmező által becsatolt és 2013. január 2-án kiadott MTI közlemény tartalma alapján megállapítható, hogy a Jobbik által megfogalmazott, az ellenzéki tárgyalások megkezdésével kapcsolatos álláspont markánsan eltért a hírósseállításban szereplő véleményektől, így ismertetésének elmaradása a hírósseállításban közzétett tájékoztatás kiegyensúlyozatlanságát eredményezte, mivel az a hírósseállítás tartalmához szorosan kapcsolódó, releváns álláspontnak minősül.

A Jobbik álláspontját tartalmazó közlemény egyik fő mondanivalója szerint - a hírósseállításban ismertetésre került, a Fidesz által megfogalmazott véleménnyel megegyező módon - a tárgyalásokon részt vevő pártok, szervezetek révén, „álcivil mozgalmak mögé bújva” az MSZP és az SZDSZ tér vissza.

A Jobbik frakcióvezető-helyettese által kiadott közlemény a fentiekén túl, a híradásban bemutatott, az ellenzéki tárgyalások megkezdésével kapcsolatos álláspontoktól alapjaiban eltérő, ám a témához szorosan kapcsolódó azon véleményt is magába foglalta, miszerint a baloldali csoportok, szerveződések tevékenységére amerikai személyek, szervezetek nyújtják a fedezetet.

A Jobbik emellett azon felfogásának is hangot adott, miszerint a tárgyalásokon részt vevő szervezetekből álló tömörülés **Személyes adat** fogja miniszterelnöknékné jelölni, aki azonban erre a posztra – a nevéhez köthető megszorító csomag alkalmazása okán – alkalmatlanságát bizonyította.

A Médiatanács a fentiekben ismertetett indokok mentén megállapította, hogy a Jobbik sajtóközlemény keretében ismertetett, az ellenzéki tárgyalások megkezdésével kapcsolatos álláspontja a hírösszeállításban szereplő tájékoztatással szervesen összefüggő, releváns vélemény volt.

A Médiatanács mindezek alapján megállapította, hogy azáltal, hogy a Médiaszolgáltató az érintett hírblokkjában, illetve egyéb tájékoztató, híreket szolgáltató műsorszámokban nem jelentette meg a Jobbik releváns véleményét, és ezt a hiányosságot a híreket közlő hírolvasó sem pótolta, a Médiaszolgáltató nem tett eleget a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének.

A Kérelmező a 2013. január 2-án 21 óra 55 perces kezdettel sugárzott „Tények este” című műsorszámot is kifogásolta kérelmében.

E tekintetben a Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a jelzett időpontban, illetve a jelzett napon nem sugározta a kérelemben megjelölt „Tények este” című műsorszámot, vagyis a kérelem e műsorszám vonatkozásában alaptalan.

A fentiek alapján a Médiatanács a rendelkező részben rögzítettek szerint határozott, azaz a kérelemnek részben helyt adott, illetve azt részben elutasította.

A Médiatanácsnak a kérelem elbírálásával kapcsolatos hatósági hatáskörét az Mttv. 182. § u) pontja alapozza meg, az eljárásra vonatkozó szabályokat az Mttv. 181. §-a tartalmazza.

Az eljárás során a Ket. 153. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdése da) alpontjában, továbbá az Mttv. 181. § (8) bekezdésében foglalt rendelkezéseken alapul, a tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatást a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (2) bekezdése tartalmazza.

Budapest, 2013. február 6.

a Médiatanács nevében

dr. Kollarik Tamás
soros elnöki tisztséget ellátó tag

...

Dr. Koltay András
hitelesítő tag

Kapják: **Személyes adat**