

Iktatószám: MN/5034-7/2013.
Tárgy: a gyermekek és kiskorúak
védelmére vonatkozó törvényi
rendelkezés megsértése
Ügyintéző: **személyes adat**
Melléklet: a hatósági eljárás tárgyát képező
sajtótermék másolata

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

709/2013. (IV. 25.) számú

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) a PAX TV Zrt.-vel (1033 Budapest, Bogdáni út 1., a továbbiakban: Médiaszolgáltató) szemben hivatalból lefolytatott eljárásában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató által üzemeltetett www.pax-tv.hu internetes honlapon (a továbbiakban: honlap) 2012. augusztus 29-én közzétett tartalommal a Médiaszolgáltató megsértette a gyermekek és kiskorúak védelmére vonatkozó azon törvényi rendelkezést, mely szerint a médiaszolgáltató internetes honlapján a médiaszolgáltatók műsorát közlő szereplő tájékoztatásban valamennyi műsorszám korhatári minősítését jól látható módon fel kell tüntetni, ezért a Médiaszolgáltatót

50.000,- Ft, azaz ötvenezer forint bírság megfizetésére kötelezi.

A Médiaszolgáltató a bírságot e határozat közlését követő nyolc napon belül köteles megfizetni a Médiatanács Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-00295141-00000024 számú számlájára. A fizetési kötelezettség késedelmes teljesítése esetén a Médiaszolgáltató késedelmi pótléket köteles fizetni, melynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. Az önkéntes teljesítés elmaradása esetén a Médiatanács a Médiaszolgáltatóval szembeni bírság igényét közigazgatási úton érvényesíti.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata a határozat közlésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (a továbbiakban: bíróság) címzett, a Médiatanácsához (1088 Budapest, Reviczky u. 5.) három példányban benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresetlevélben a keresettel támadott határozat végrehajtásának felfüggesztése a bíróságtól kérhető. A keresetet a bíróság 30 napon belül tárgyalás tartása nélkül bírálja el, a keresetlevélben tárgyalás tartása kérhető.

INDOKOLÁS

A Médiatanács a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 167. § (1) bekezdésében foglalt általános hatósági felügyeleti hatáskörében, hivatalból vizsgálta Médiaszolgáltató által üzemeltetett honlapot, és megállapította, hogy a honlap 2012. augusztus 29-i kiadványával kapcsolatban az Mttv. 10. § (7) bekezdésének megsértése merült fel.

A Médiatanács az Mttv. 182.§ ba) alpontjában foglalt hatáskörében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (1) bekezdése alapján hivatalból hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben, mely tényről a Ket. 29. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt rendelkezésnek megfelelően 2013. február 27-én kelt, 357/2013. (II. 27) számú, MN/5034-4/2013. ügyiratszámú végzésével a Ket. 29. § (5) bekezdés szerinti tartalommal értesítette a Médiaszolgáltatót, tájékoztatta a hatósági ellenőrzés megállapításairól, valamint a Ket. 51. § (1) bekezdése értelmében felhívta a figyelmét arra, hogy az eljárás során nyilatkozattételi és a Ket. 68. § (1) bekezdése szerint iratbetekintési jog illeti meg.

A Médiaszolgáltató az eljárás megindításáról rendelkező végzést a tértivevény tanúsága szerint 2013. március 7-én átvette, azonban az ügyben nyilatkozatot jelen határozat meghozataláig nem tett.

A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbi tényállást tárta fel, és azt az alábbiak szerint értékelte.

Az eljárás tárgyát képező honlap tanúsága szerint a Médiaszolgáltató honlapjának 2012. augusztus 29-i, a médiaszolgáltatók műsorát közlő kiadványa nem tartalmazta az Mttv. 9. §-a szerinti korhatári minősítést, vagyis a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 10. § (7) bekezdésében foglaltakat.

Az Mttv. 9. § szerinti minősítés feltüntetésének hiányában megnyilvánuló jogsértést a jelen határozat melléklete részletesen tartalmazza. A határozat melléklete jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi. A melléklet rögzíti a határozat törzsszövegében szereplő jogalkalmazói megállapítások pontos tényállási alapját.

Az Mttv. 10. § (7) bekezdésében foglaltak szerint *„a médiaszolgáltató műsorát közlő sajtótermékben, illetve a médiaszolgáltató internetes honlapján, képújságjában és teletextjében – amennyiben rendelkezik ezek valamelyikével – szereplő tájékoztatásban valamennyi műsorszám 9. § szerinti minősítését jól látható módon fel kell tüntetni.”*

A Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató honlapjának jelen eljárásban vizsgált 2012. augusztus 29-i, a médiaszolgáltatók műsorát közlő kiadványa nem tartalmazta az Mttv. 9. §-a szerinti korhatári minősítést, vagyis a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 10. § (7) bekezdésében foglaltakat.

A jogsértés miatt alkalmazandó jogkövetkezmény megállapítása során a Médiatanács az alábbiakat mérlegelte.

A Médiatanács jelen határozat meghozataláig két alkalommal, az 1346/2012. (VII. 18.) és a 261/2013. (II. 13.) számú határozatában állapította meg az Mttv. 10. § (7) bekezdésének megsértését.

Tekintettel arra, hogy a Médiatanács 1346/2012. (VII. 18.) számú határozatáról (2012. I. negyedévének vizsgálata) a Médiaszolgáltató a II. negyedéves vizsgálat során ellenőrzött internetes tartalmak megjelenését (2012. május 15.) követően szerzett tudomást, így a II. negyedéves eljárás tárgyát képező 2012. május 15-i tartalmában értelemszerűen nem gondoskodhatott a Médiatanács első körben (2012. július 18-án) meghozott határozatában megállapított jogsértés alapját képező hiányosságok kiküszöböléséről. Így a Médiatanács az 1346/2012. (VII. 18.) számú, és a 261/2013. (II. 13.) számú határozatában az Mttv. 186. § (1) bekezdésben meghatározott felhívás jogkövetkezményét alkalmazta a Médiaszolgáltatóval szemben.

Az Mttv. 186. § (1) bekezdése kimondja, hogy *„amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal - a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett - legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”*

Az Mttv. 187. § (4) bekezdés értelmében ismételtségnek az tekintendő, *„ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül legalább kétszer valósítja meg, ide nem értve a csekély súlyú törvénysértéseket.”*

Bár a jelen eljárás tárgyát képező jogsértés esetén az Mttv. 187. § (4) bekezdése szerinti ismételt jogsértés fogalmi elemei nem állnak fenn, az Mttv. 186. § (1) bekezdésében meghatározott jogkövetkezmény nem alkalmazható, tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató a jogsértést megállapító két határozat közlését követően sem változtatott jogsértő gyakorlatán, vagyis a felhívás alkalmazása eredménytelennek bizonyult. A Médiatanács tehát jelen törvénysértést nem értékelhette csekély súlyú törvénysértésként, mivel a Médiaszolgáltató a hatóság korábbi határozatainak ismeretében harmadik alkalommal is megsértette az Mttv. 10. § (7) bekezdését.

A jogsértés miatti jogkövetkezmény alkalmazásának alapját az Mttv. 187. § (2) bekezdés és a (3) bekezdés b) pontja jelenti. A jelen eljárásban kiszabható bírság maximális összege az Mttv. 187. § (3) bekezdése bb) alpontja értelmében ötvenmillió forint:

„187. § (2) A Médiatanács és a Hivatal a jogkövetkezményt - a jogsértés jellegétől függően - a jogsértés súlyára, a jogsértés ismételtségére, folyamatosságára, időtartamára, a jogsértéssel elért vagyoni előnyre, valamint a jogsértéssel okozott érdeksérelemre, az érdeksérelem szenvedett és veszélyeztetett személyek számára, illetve a jogsértéssel okozott kárra és a jogsértés piacra gyakorolt hatására, továbbá az egyedi ügyben értékelhető egyéb szempontokra tekintettel állapítja meg.

(3) A Médiatanács és a Hivatal - a (7) bekezdés figyelembevételével - a következő jogkövetkezmények alkalmazására jogosult:

[...]

b) bírságot szabhat ki a jogsértővel szemben az alábbi összeghatárok szerint:

ba) JBE médiaszolgáltató és a médiapiaci koncentráció korlátozására vonatkozó szabály által érintett médiaszolgáltató jogsértése esetén a bírság összege kétszázmillió forintig,

bb) a ba) pont alá nem tartozó médiaszolgáltató jogsértése esetén a bírság összege ötvenmillió forintig terjedhet.”

A Médiatanács - a hatályos szabályozási környezettel összhangban és a kialakított szankcióalkalmazási gyakorlatának megfelelően - az Mttv. 187. § (3) bekezdésében foglalt jogkövetkezmények közül a bírság alkalmazása mellett döntött, mivel a kérdéses jogsértés vonatkozásában e közjogi eszközt ítélte a legalkalmasabbnak arra, hogy a Médiaszolgáltatót visszatartsa a jövőbeni jogsértések elkövetésétől. A Médiatanács úgy ítélte meg, hogy az egyedi ügyben, az ügy sajátosságai mentén végrehajtott mérlegelés alapján megállapított, a jogsértéssel arányos bírság kellő visszatartó erővel rendelkezik a további jogsértések tekintetében.

A jogsértés súlyán túl az Mttv. 187. § (2) bekezdés szerinti további mérlegelési szempontok, így a jogsértés ismételtsége, folyamatossága és időtartama, a jogsértéssel elért vagyoni előny, a jogsértéssel okozott érdeksérelem és kár, az érdeksérelemet szenvedett és veszélyeztetett személyek száma, valamint a jogsértés piacra gyakorolt hatása jelen jogsértés vonatkozásában nem voltak értékelhetők.

A Médiatanács az Mttv. 187. § (2) bekezdésében foglalt mérlegelési jogkörében a fokozatosság és arányosság elvének figyelembe vételével, az Mttv. 10. § (7) bekezdésének megsértése miatt a kiszabható bírságmaximum (ötvenmillió forint) 0,1%-ának megfelelő mértékű, azaz 50.000,- forint összegű bírságot szabott ki a Médiaszolgáltatóval szemben.

A Médiatanács a bírság összegének meghatározásakor tekintettel volt arra, hogy egy esetleges újabb jogsértés esetén alkalmazandó jogkövetkezmény meghatározásánál érvényesülhessen a fokozatosság elve, azaz az ismétléssel járó növekvő progresszivitás és a szankcionálás kiszámíthatósága, előreláthatósága.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) alpontjában, a jogorvoslat előterjesztésének határidejére és helyére vonatkozó tájékoztatás az Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésében, a bírósági eljárásról szóló tájékoztatás az Mttv. 164. § (1) bekezdésében, a halasztó hatály a Ket. 110. § (1) bekezdésében, a tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatás a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseken alapul.

A hatósági eljárás során a Ket. 153. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2013. április 25.

A Médiatanács nevében:

Dr. Koltay András
soros elnöki tisztséget ellátó tag

dr. Kollarik Tamás
hitelesítő tag

Kapják:

1. Személyes adat

tv@pax-tv.hu
tel.: 453 34 70

HOME

Köszönjük a Pax Televizio új honlapjainkat!

Függelék: A napi műsorok között a Pax Televizio új honlapján megtalálhatjuk a napi műsorok között a Pax Televizio új honlapján.

Megújult internetes arculatunkban, melyet a **WEB SHOP** segítségével lehet elérni, a Pax Televizio új honlapján.

09:03 **Reggeli áhítat**
Dr. Tócsa Imre, lelkes napindító gondolatai.

09:20 **Ünnepi hangverseny a 75 éves Kocsásr Miklós tiszteletére**
A 75 éves Kocsásr Miklós előtt tisztelő műsor. A Zákus Média Centrum felvétel.

10:10 **Ünnepi hangverseny a 75 éves Kocsásr Miklós tiszteletére**
A 75 éves Kocsásr Miklós előtt tisztelő műsor. A Zákus Média Centrum felvétel.

11:00 **Lélekemelő**

12:10 **Könnymek és szabadság**
Egy szinghaji polgárcsalóból származó lány a koncepciók perék és vallásudvarok vitáiban.

14:00 **Naked szabott fehér ruha**
3. rész. Az érményi rúszszögly.
A Zákus Média Centrum evangelizációs műsora.

15:00 **Keresztkérdések**

Augusztus 2012

h	k	sz	cs	p	sz	v
30	31	1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31	1	2

Mail:

Jelszó:

Bejelentkezés

Regisztráció

Jelszófelejtés

Napi műsor

Heti műsor

WEB Shop

Szerda, augusztus 29.

Következő nap >>

Előző nap <<

00:00 **Naked szabott fehér ruha**
2. rész. A cifra óra.
A Zákus Média Centrum evangelizációs műsora.

12:17 2012.08.29

The screenshot shows the Pax Televízió website interface. At the top, there is a navigation bar with the Pax Televízió logo and a search bar. Below the navigation bar, a program schedule is displayed for the evening. The schedule includes the following items:

- 12:10** **Könyvek és szabadtűz**
Egy-együnk polgárságunkról: színházi líra a kompozíció parki és városi színházban.
- 14:00** **Neked szabott fehér ruha**
3. rész: Az érzéki ruhásszékely
A Zekus Media Centrum evangélikus műsora
- 15:00** **Keresztkérdések**
02. rész: A személy
A Zekus Media Centrum műsora
- 15:30** **Újászületés**
Kerényi László dokumentumfilmje a miskolci Erzsébet kórházról
- 16:00** **A Mészárosok Fa-Fesztiválja**
- 17:15** **Dobogókó a felhők felett**
- 18:00** **Döntésaink**
P. Lukács János SJ. a magyar jezsuiták providenciája elkövetésében az ember életi nagy döntései közül az etikétközpontú temetési beszéd
- 19:00** **Az élet nagy kérdései**
3. rész: Mi az élet értelme?
- 19:30** **Fartőzög ösztály**
Szabó Dániel, Kocsis-Gyula, Kemény István, Mezős István, Szelecsényi Zoltán, Zekus Media Centrum filmje
- 20:00** **Promise**
A Promise zenekar 1991-ben alakult evangélikus teológusokból.
- 21:30** **Mozgóvásár Hittel**
Mozgóvásár hírei: Van egy prófétás "banda" akik az országjáró járók és terjesztik a szeretetet.
- 22:00** **A Dohánygyári Vándorlás koncertje a Mindenki Templomában**

The bottom of the screenshot shows the Windows taskbar with the Start button, several application icons, and the system tray displaying the date and time as 2012.08.29, 12:18.

http://www.pax-tv.hu/?page=muvsor

Pax Televízió

Kerefi László dokumentumfilmje a miskolci Erzsébet kórházról

16:00 **A Megszentelt Fa Fesztiválja**

17:15 **Dobogókó a felhők felett**

18:00 **Dontésaink**
P. Lukács János SJ, a magyar jezuiták provinciális előadásában az emberi élet nagy döntési pillóit az elköteleződés témájáról beszéli.

19:00 **Az élet nagy kérdései**
3. rész: Mi az élet értelme?

19:30 **Fartózó osztály**
Szabó Dániel, Kocsis-Gyula, Kormányosi Mészáros, elhivatottságáról, a pályára kerüléséről, a kizárásáról. A Zekes Media Centrum filmeje.

20:00 **Promissé**
A Promissé zenekar 1991-ben alakult evangélikus teológusokból.

21:30 **Motorozás Hittel**
Motorozás hittel. Van egy motoros "banda", akik az országot járják, és megosztják a szerelmüket...

22:00 **A Dohányi Vonzásnégyes koncertje a Mindenki Templomában I.**
1. rész: Beethoven
A híres magyar származású svájci hegedűművész Sillier Gyula és a Dohányi Vonzásnégyes koncertje a Mindenki Templomában Gyöngyösön, szeptemberben.

22:36 **A Dohányi Vonzásnégyes koncertje a Mindenki Templomában II.**
2. rész: Haydn
A híres magyar származású svájci hegedűművész Sillier Gyula és a Dohányi Vonzásnégyes koncertje a Mindenki Templomában Gyöngyösön, szeptemberben.

23:15 **Van gondolatom, sajátom**
A mindennapok nehezék, de ha az ember megtalálja a helyét, akkor minden nehézség ellenére boldog és kiegyensúlyozott lehet. Egy XXII. századi pártokról való életéről.

Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap - Jogszabályzati

HU 1219 2012.08.29

Budapest, 2013. április 25.

A Médiatanács nevében:

Dr. Koltay András
soros elnöki tisztséget ellátó tag

dr. Kollarik Tamás
hitelesítő tag