

Ügyiratszám: MN/13045-6/2013.

Tárgy: kiegyensúlyozottsági kérelem  
elbírálása

Ügyintéző: **személyes adat**

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

888/2013. (V.22.) számú

### HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) **személyes adat**, a *Jobbik Magyarországért Mozgalom sajtóosztálya munkatársának* (1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.; a továbbiakban: **Kérelmező**) a **személyes adat** által képviselt *MTM-SBS Televízió Zrt.* (1145 Budapest, Róna u. 174.; a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) TV2 megnevezésű médiaszolgáltatásában 2013. április 16-án 18 óra 30 perctől sugárzott „Tények” és április 17-én 6 óra 25 perctől sugárzott „Tények reggel” című műsorszámokkal kapcsolatban, 2013. április 25-én benyújtott kiegyensúlyozottsági kérelme alapján 2013. április 26-án indult hatósági eljárásban a Kérelmező kérelmét

elutasítja.

E határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye, a közléssel jogerős és végrehajtható. A határozat felülvizsgálatát a közléstől számított 15 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól (a továbbiakban: bíróság) lehet kérni a Médiatanácshoz (1088 Budapest, Revczky utca 5.) benyújtandó keresetlevéllel. A bíróság a keresetlevelet harminc napon belül tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben tárgyalás tartása kérhető.

### Indokolás

A Kérelmező a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatósághoz (a továbbiakban: **Hatóság**) 2013. április 25-én érkezett beadványában a Médiaszolgáltató TV2 csatornája által 2013. április 16-án 18 óra 30 perctől sugárzott „Tények” és április 17-én 6 óra 25 perctől sugárzott „Tények reggel” című műsorszámoknak a konvergencia-jelentéssel kapcsolatos hírblokkjával összefüggésben, a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének megsértése miatt hatósági eljárást kezdeményezett.

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 181. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés előírja, hogy a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: **Smtv.**) 13. §-ában és e törvény 12. § (2) bekezdésében meghatározott kiegyensúlyozottsági kötelezettség megsértése esetén a kérelem elbírálására a JBE médiaszolgáltatók és a közszolgálati médiaszolgáltatók médiaszolgáltatásai tekintetében a Médiatanács, más médiaszolgáltatások vonatkozásában a Hivatal rendelkezik hatáskörrel.

Fenti rendelkezést alapul véve, a jelen kiegyensúlyozottsági ügyben a kérelem elbírálása az Mttv. 181. § (1) bekezdése és 182. § u) pontja alapján a Médiatanács hatósági hatáskörébe tartozik, tekintettel arra, hogy a Médiatanács az 1326/2011. (X.5.) számú határozatával a Médiaszolgáltatót JBE médiaszolgáltatóként azonosította.

A Médiatanács a hatáskör megvizsgálását követően a kérelem érdemi elbírálásának további feltételeit, azaz az eljárási szabályok teljesülését ellenőrizte.

A kiegyensúlyozott tájékoztatás megsértése esetén a kifejezésre nem juttatott álláspont képviselője, illetve bármely néző vagy hallgató hatósági eljárást kezdeményezhet, tehát bárkinek - a törvényben meghatározott feltételeknek megfelelően benyújtott - kérelme, így jelen esetben a Kérelmezőé is, érdemben elbírálendő.

Az Mttv. 181. § (2) bekezdése előírja, hogy a hatósági eljárás kezdeményezését megelőzően a kérelmező köteles kifogásával a médiaszolgáltatóhoz fordulni. A kérelmező az általa kifogásolt tájékoztatás közzétételétől, ismétlés esetén az utolsó ismétléstől számított *hetvenkét órán belül írásban kérheti a médiaszolgáltatótól* azon álláspont - megfelelő, a kifogásolt tájékoztatás közzétételéhez hasonló körülmények közötti - közzétételét, amelynek közzététele a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges.

Az Mttv. 181. § (3) bekezdése kifejti, hogy a médiaszolgáltató a kifogás elfogadásáról vagy elutasításáról annak kézhezvételétől számított negyvennyolc órán belül dönt. A döntésről a kérelmezőt haladéktalanul írásban értesíteni kell. A kérelmező a döntés közlésétől számított negyvennyolc órán belül - a döntés közlésének elmaradása esetén a kifogásolt vagy sérelmezett tájékoztatás közzétételétől számított tíz napon belül - a kifogásolt műsorszám és az érintett médiaszolgáltató pontos megnevezésével hatósági eljárást kezdeményezhet a Hatóságnál.

A Kérelmező a Médiaszolgáltató 2013. április 16-17-i műsorszámaira vonatkozó kifogásával – az általa megküldött elektronikus levél tanúsága szerint – 2013. április 18-án 15 órakor, azaz a 72 órás határidőn belül e-mail útján fordult a Médiaszolgáltatóhoz, melynek igazolására csatolta a Médiaszolgáltató közönségszolgálatának visszaigazoló levelét is.

A Kérelmező kérelmét szintén a törvényben előírt határidőben, a kifogásolt műsorszámok közzétételétől számított 10 napon belül, 2013. április 25-én fax útján nyújtotta be a Médiatanácshoz.

A Médiatanács a fentiek alapján megállapította, hogy az eljárás tárgyát képező kérelem a hivatkozott eljárási szabályoknak megfelelt, így érdemben elbírálható volt.

A Médiatanács nevében, dr. Auer János koordinátor tag, a Médiatanács tagja 2013. április 29-én kelt, MN/13045-2/2013. ügyiratszámú végzésében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 29. § (3) bekezdés b) pontja szerint tájékoztatta a Médiaszolgáltatót a kérelem beérkezéséről és az eljárás megindulásáról, valamint nyilatkozattételre és adatszolgáltatásra kötelezte arra vonatkozóan, hogy a kiegyensúlyozottsági kérelemmel érintett vagy azt követően sugárzott egyéb tájékoztató, illetve híreket szolgáltató műsorszámokban biztosította-e a kérelemben megjelölt álláspont megjelenését. Mindezekon túl felhívta a figyelmét arra, hogy az eljárás során a Ket. 51. § (1) bekezdése alapján nyilatkozattételi és a Ket. 68. § (1) bekezdése alapján iratbetekintési jog illeti meg.

A Kérelmező szerint a Médiaszolgáltató súlyosan megsértette az Mttv. 12. § (2) bekezdésében, valamint az Smtv. 13. §-ában foglalt kiegyensúlyozott tájékoztatási kötelezettség alapvető követelményeit, amikor a 2013. április 16-án 18 óra 30 perctől sugárzott „Tények” és április 17-én 6 óra 25 perctől sugárzott „Tények reggel” című műsoraiban nem közölte a Jobbik álláspontját a konvergencia-jelentéssel kapcsolatban. A „Nem lesz kiigazítás” című hírblokkban elhangzott **Személyes adat** (Fidesz), **Személyes adat** (MSZP) és **Személyes adat** (elemző) véleménye is. **Személyes adat**, a párt országgyűlési frakcióvezető-helyettese közleményt adott ki az említett ügyben, amely 2013. április 16-án 12 óra 18 perckor megjelent az mti.hu oldalon. A Kérelmező szerint a Médiaszolgáltató azzal, hogy nem közölte a Jobbik álláspontját, azt a hatást keltette, mintha a pártnak nem lenne véleménye egy ilyen nagy jelentőséggel bíró vitatott kérdésben.

A Kérelmező a jogsértés tényének megállapítását, álláspontjának ismertetését, valamint a Médiatanács által meghatározott marasztaló közlemény Médiaszolgáltató általi közzétételét kérte.

A Kérelmező álláspontjának alátámasztására a Médiaszolgáltatónak küldött kifogásához csatolt egy MTI tudósítást is, melyek tartalma a következő:

„Budapest, 2013. április 16., kedd 12:18:00 (MTI) – A Jobbik szerint a Kormány sikerpropagandája ellenére a siker láthatatlan, hiszen az emberek életszínvonaluk és kilátásaik folyamatos romlásával szembesülnek.

**Személyes adat**, a párt országgyűlési frakcióvezető-helyettese kedden közleményben reagált a gazdasági miniszternek az aktualizált konvergencia-programra vonatkozó nyilatkozatára.

A jobbikos politikus azt írta: a Kormány továbbra is csak arra koncentrál, hogy egyrészt eleget tegyen az Európai Unió elvárásainak, másrészt kommunikációs szinten arathasson győzelmet. Szerinte a magyar gazdaság óriási strukturális problémákkal küzd, ezekről azonban a Kormány igyekszik hallgatni. Nyilvánvaló, hogy a magyar reálgazdaság megerősítése, az EU-n kívüli piacok megszerzése és a magyar ipari és mezőgazdasági termelő kapacitások megerősítése nélkül csupán államháztartási szigorral nem lehet eredményeket produkálni – fogalmazott. „Ezt a jelek szerint sem **Személyes adat**, sem **Személyes adat** nem sikerült megértenie” – tette hozzá a képviselő.

Közölte azt is, hogy a Magyarország ellen túlzottdeficit-eljárást folytató Európai Unió „éppen a jelenlegi diktátumaival kényszeríti bele a prociklikus gazdaságpolitikába a magyar Kormányt”, és bírálta a kabinetet, amiért szerinte nem érdemi hatású gazdaságélénkítő intézkedéseket hoz. Ugyancsak kifogásolta a kormányzati „hurroptimizmust” és úgy fogalmazott: a Fidesz által becsült értékek rendszeresen eltértek a valós adatoktól.

A Jobbik továbbra sem a Fidesz-kormány által folyamatosan tagadott megszorításokban látja a megoldást, hanem a tudatos és szakszerű gazdaságfejlesztési lépésekben – olvasható közleményében.

**Személyes adat** nemzetgazdasági miniszter kedden arról számolt be, hogy a GDP 0,7 százalékkal bővíülhet idén, és 2,7 százalékos államháztartási hiány várható. A Kormány emellett 3,1 százalékra csökkentette idei inflációs előrejelzését.”

A Médiaszolgáltató 2013. május 8-án érkezett beadványában előadta, hogy véleménye szerint a kérelem elutasításának és a hatósági eljárás megszüntetésének van helye, a következők miatt.

A Médiaszolgáltató a kérelem tárgyát képező műsorszámokban „Nem lesz kiigazítás” címmel hírblokkot sugárzott a Kormány új konvergencia-programjáról, és **Személyes adat** ezzel kapcsolatos bejelentéséről. A hírblokkban a Médiaszolgáltató röviden ismertette az új konvergencia-program néhány kiemelten fontos elemét, sarokszámait. A témával kapcsolatban rövid részletet sugárzott **Személyes adat** gazdasági miniszter sajtótájékoztatójából, és ennek keretében bemutatta a gazdasági miniszter néhány gondolatát az új konvergencia-program tartalmával, és az alapjául szolgáló, várt gazdasági mutatókkal kapcsolatban. A narrátor ismertette a nézőkkel, hogy a miniszter szerint a gazdasági mutatók elég jók ahhoz, hogy az Európai Bizottság megszüntesse a Magyarország ellen kilenc éve folyó túlzottdeficit-eljárást.

Ezt követően a narrátor elmondta, hogy az ellenzéki MSZP álláspontja szerint a költségvetés egyensúlyát megszorításokkal érte el a Kormány, és megszólalt **Személyes adat**, az MSZP szóvivője. A szóvivő sajtótájékoztatójából sugárzott részletben **Személyes adat** kifejtette, hogy „egy kétgyermekes, átlagos magyar család mintegy félmillió forintos megszorítást szenvedett el **Személyes adat** és kormányától, illetve a Fideszes többségtől”.

A hírblokk **Személyes adat**, gazdasági elemző nyilatkozatával zárult, végül a narrátor zárásként ismertette a nézőkkel, hogy az Európai Bizottság júniusban dönthet arról, hogy megszünteti-e a túlzottdeficit-eljárást Magyarországgal szemben.

A Médiaszolgáltató előadta, hogy az Alkotmánybíróság 1/2007. (I.18.) számú határozatában foglaltak alapján a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye nem értelmezhető úgy, mint amely azt a követelményt támasztja a médiaszolgáltatóval szemben, hogy minden egyes álláspontot minden műsorszámban megjelenítsen. Az AB hivatkozott határozata értelmében elegendő az is, hogy ha egy ellentétes álláspont megjelenik, illetve, ha érzékeltetik, hogy létezik ellentétes álláspont.

A tárgybeli műsorszámban a Médiaszolgáltató bemutatta a Kormány és az ellenzék álláspontját az új konvergencia-programmal kapcsolatban, a tájékoztatás során tehát két ellentétes, releváns álláspont bemutatásra került, így az adott téma feldolgozása, a kérdésről szóló tájékoztatás kiegyensúlyozott volt.

A Kérelmező által benyújtott MTI közlemény tartalma szerint a Jobbik álláspontja az új konvergencia-program tekintetében nem különbözött attól az állásponttól, amely a műsorszámokban megjelent. A Jobbik szerint az „*emberek életszínvonaluk és kilátásaik folyamatos romlásával szembesülnek*”. **Személyes adat**, a Jobbik frakcióvezető-helyettesének közleménye szerint a Jobbik „*nem a Fidesz-kormány által folyamatosan tagadott megszorításokban látja a megoldást*”.

A Jobbik közleményében foglaltak tehát markánsan nem tértek el az MSZP azon álláspontjától, amely a műsorszámokban megjelent, és amely szerint a Kormány megszorításokkal érte el a költségvetés egyensúlyát.

A Médiaszolgáltató szerint a Jobbik közleményében foglalt egyéb, a párt álláspontja szerint hasznos gazdaságélénkítő lépések nem relevánsak a műsorszámokban feldolgozott téma szempontjából, tekintettel arra, hogy a kérelemmel érintett hírblokk témája a Kormány új konvergencia-programja volt.

Előadta továbbá, hogy a Jobbiknak az új konvergencia-programmal kapcsolatos álláspontja a fentieket meghaladóan nem került megjelenítésre sem a kérelemben kifogásolt műsorszámokban, sem egyéb műsorszámokban.

A Médiaszolgáltató szerint a fentiek alapján a kérelem alaptalan, a műsorszámokban az érintett témával kapcsolatos ellentétes álláspontok megjelenítésre kerültek, a Kérelmező által közzétenni kért, a feldolgozott témához kapcsolódó álláspont pedig érdemben nem különbözött a műsorszámokban megjelenített, az MSZP által képviselt nézőponttól.

**A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok alapján - a kifogásolt műsorszámok vizsgálatát követően, a kérelem és a Médiaszolgáltató nyilatkozata alapján - az alábbi tényállást tárta fel, és azt az alábbiak szerint értékelte.**

A Médiaszolgáltató TV2 csatornája által 2013. április 16-án 18 óra 30 perctől sugárzott „Tények” című műsorszámnak 19:15:18-kor kezdődött, a Kérelmező által kifogásolt „Nem lesz kiigazítás” című összeállítása a következőket tartalmazta:

Hírolvasó: „*Nincs szükség költségvetési kiigazításra ahhoz, hogy tartható legyen az idei hiánycél. Ezt **Személyes ada**t gazdasági miniszter mondta, amikor bemutatta az Európai Uniónak elküldött új konvergencia-programot. Ebben a Kormány a korábbinál kisebb gazdasági növekedéssel, de változatlan hiány mellett kisebb inflációval is számol. Elemzők a programot reálisnak, bár optimistának tartják.*”

Narrátor: „*Kézpénzfelvétel, kártyás fizetés, csekkbefizetés, január óta mindegyik után ún. tranzakciós illetéket kell fizetni. Most úgy tűnik, a tervezettnél 80 milliárd forinttal kevesebb bevétel lesz belőle. Az új konvergencia-programban már így számol a Kormány.*”

**Személyes adat** (gazdasági miniszter, Fidesz): „*A konvergencia-program elkészült.*”

Narrátor: „*A Kormány legújabb gazdasági előrejelzését tartalmazó dokumentumot **Személyes adat**, gazdasági miniszter mutatta be.*”

**Személyes adat** (gazdasági miniszter, Fidesz): „*Mindössze 72 oldal, bestseller gyanús lesz.*”

Narrátor: „*A Kormány a korábbi várakozásához képest kisebb, 0,9%-os GDP-növekedés helyett 0,7%-os bővülést vár. A költségvetési hiánycélon nem változtattak, 2,7%-ot várnak, és jobb inflációs adatra számítanak, 5,2% helyett 3,1%-ra.*”

**Személyes adat** (gazdasági miniszter, Fidesz): „A konvergencia-programunk azzal számol, hogy 2013-ban újraindul a gazdaság növekedése. A magyar gazdaság egy egyensúlyi pályán marad, 3% alatti hiányt teljesítünk, és ehhez nincs szükség kiegészítő intézkedésekre.”

Narrátor: „A gazdasági mutatók a miniszter szerint elég jók ahhoz, hogy az Európai Bizottság megszüntesse a Magyarország ellen 9 éve zajló ún. túlzottdeficit-eljárást. Az MSZP azt mondja, a költségvetés egyensúlyát megszorításokkal érte el a Kormány.”

**Személyes adat** (szóvivő, MSZP): „Egy kétgyermekes átlagos magyar család mintegy félmillió forint megszorítást szenvedett el **Személyes adat** és kormányától, illetve a Fideszes többségtől.”

Narrátor: „A korábbinál realisabbak, bár optimisták a Kormány várakozásai. Ezt mondja egy elemző. **Személyes adat** szerint lehet, hogy a nyáron szükség lesz a költségvetés kiigazítására, de most még nem indokolt.”

**Személyes adat** (elemző, Buda-Cash Brókerház Zrt.): „Taktikai szempontból sem rossz, hogy nem jelentettek be most egy kvázi **Személyes adat** csomagot, hiszen hogyha az Európai Bizottság is esetleg úgy értelmezné a magyar gazdasági folyamatokat, hogy a 3% alatti hiánycél tartható, akkor azt mondom, hogy nem lesz szükség rá.”

Narrátor: „Az Európai Bizottság júniusban dönthet arról, hogy megszünteti-e a túlzottdeficit-eljárást Magyarország ellen.”

A Kérelmező által kifogásolt, 2013. április 17-én 6 óra 25 perctől sugárzott „Tények reggel” című műsorszámban 06:44:41-től szintén a fenti összeállítás került bemutatásra.

A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét az Mttv. 12. § (1)-(2) bekezdése és az Smtv. 13. §-a együttesen határozzák meg. Az Smtv. a kiegyensúlyozottság követelményét a tájékoztatási tevékenységet végző lineáris médiaszolgáltatások által közzétett tájékoztató, híreket szolgáltató műsorszámokkal kapcsolatban fogalmazza meg. A törvény rendelkezése szerint ezeknek a műsorszámoknak a közérdeklődésre számot tartó helyi, országos, nemzeti és európai, valamint Magyarország polgárai és a magyar nemzet tagjai számára jelentőséggel bíró eseményekről, vitatott kérdésekről kiegyensúlyozottan kell tájékoztatást adniuk.

Az Mttv. 12. § (2) bekezdése értelmében a tájékoztatás kiegyensúlyozottságát – a műsorszámok jellegétől függően – az egyes műsorszámokon belül, vagy a rendszeresen jelentkező műsorszámok sorozatában kell biztosítani.

Az Mttv. és az Smtv. fent hivatkozott rendelkezései által körülhatárolt kiegyensúlyozott tájékoztatási kötelezettség nem jelenti a szerkesztői szabadság aránytalan korlátozását. Azt, hogy mely események tartanak számot a közérdeklődésre, azaz mely eseményekről készül beszámoló az egyes műsorszámokban, kizárólag a szerkesztő, illetve a médiaszolgáltató döntheti el.

A közösséget érintő ügyekről szóló tájékoztatásnak, híradásnak meg kell jelenítenie a szembenálló nézeteket, egy adott kérdéssel összefüggésben megfogalmazott releváns álláspontokat kell a közösség számára összegyűjteni és bemutatni. A média által közvetített információk birtoklása segít abban, hogy a polgárok szelektáljanak, és az információk birtokában alakítsák viszonyukat egymáshoz és a valósághoz, ezért fontos az objektivitásra való törekvés. A tájékoztatásban döntő szempont, hogy az adott esemény fontos-e, hogy eljusson a nézőhöz, vagyis van-e hírértéke. Fontos a tájékoztatáskor mérlegelni, hogy mi az, ami a közönséget érdekelheti, amely által tájékozott emberként alakíthatják ki véleményüket és viszonyukat környezetükhöz.

Egy vitatott kérdés, közérdeklődésre számot tartó esemény bemutatásakor az egyes, az ügy szempontjából releváns nézeteknek kell megjeleníteniük. A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye nem értelmezhető úgy, mint amely azt a követelményt támasztja a



műsorszolgáltatóval szemben, hogy az minden egyes álláspontot minden műsorszámban megjelenítsen. Elegendő lehet az is, ha egy ellentétes álláspont megjelenik, illetve ha érzékeltetik, hogy létezik ellentétes álláspont. Valamennyi szembenálló nézet bemutatására nem minden esetben van lehetőség, a szerkesztés során olykor választani kell a releváns, és szükséges súllyal, a kellő arányban képviselt nézetek között. Nem határozható meg előre, hogy hány eltérő véleménynek kell teret adni a műsorszámban, ám amennyiben több szervezet, társadalmi csoport, párt is ugyanazt az álláspontot képviseli egy adott ügyben és azok között releváns különbségek nem fedezhetők fel, abban az esetben elég csak egy szervezet vagy csoport álláspontját megjeleníteni. A törvény ugyanis a különféle véleményeket és azok bemutatását védi a demokratikus közélet kialakítása és a közügyek megvitatásának elősegítése céljából, nem pedig az egyes vélemények „tulajdonosait”.

A Médiatanács a híradásokban elhangzottak, továbbá a Kérelmező által becsatolt közlemény alapján megállapította, hogy a Kérelmező kérelme nem alapos, az alábbiak miatt.

A Kérelmező által kifogásolt hír aktualitását az adta, hogy **Személyes adat** gazdasági miniszter - sajtótájékoztató keretében - bemutatta az Európai Uniónak elküldött új konvergencia-programot. A hírolvasó, majd a bejátszásban a narrátor ismertette a Kormány legújabb gazdasági előrejelzését tartalmazó dokumentum főbb jellemzőit, a miniszter által elmondottakat. Az összeállítás első részében **Személyes adat**, gazdasági miniszter sajtótájékoztatón előadott nyilatkozatából vágtak be részleteket, majd **Személyes adat**, az MSZP szóvivője és **Személyes adat** elemző nyilatkozott egy-egy mondatban:

**Személyes adat** a sajtótájékoztatón bejelentette, hogy a 72 oldalas konvergencia-program elkészült. Elmondta továbbá, hogy a konvergencia-program azzal számol, hogy 2013-ban újraindul a gazdaság növekedése. A magyar gazdaság egy egyensúlyi pályán marad, 3% alatti hiányt teljesítenek, és ehhez nincs szükség kiegészítő intézkedésekre.

A narrátor az összeállítás során elmondta, hogy a konvergencia-programban az ún. tranzakciós illetékből a tervezettnél 80 milliárd forinttal kevesebb bevétel lesz. Elhangzott továbbá, hogy a Kormány a korábbi várakozásához képest kisebb, 0,9%-os GDP-növekedés helyett 0,7%-os bővülést vár. A költségvetési hiánycélon nem változtattak, 2,7%-ot várnak, és jobb inflációs adatra számítanak, 5,2% helyett 3,1%-ra. Ismertetésre került az is, hogy a gazdasági mutatók a miniszter szerint elég jók ahhoz, hogy az Európai Bizottság megszüntesse a Magyarország ellen 9 éve zajló ún. túlzottdeficit-eljárást. Végül azzal zárták a hírt, hogy az Európai Bizottság júniusban dönthet arról, hogy megszünteti-e a túlzottdeficit-eljárást Magyarország ellen.

A Kormány programjával kapcsolatban a politikai pártok oldaláról az MSZP álláspontját közölték.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a híradás tárgya a Kormány új konvergencia-programjának ismertetése volt, annak jelentős részét a program bemutatása tette ki. A Médiaszolgáltató az ezzel kapcsolatos legfontosabb információkat jórészt a narrátor révén közölte, illetve a programot ismertető gazdasági miniszter nyilatkozatából vágtak be néhány mondatot. A hír tárgyával összefüggésben egy ellenzéki párt és egy szakértő véleményét jelenítették meg egy-egy gondolat erejéig, álláspontjuk részletekbe menő bemutatása nélkül.

Az MSZP és a Jobbik álláspontjának lényegét összevetve megállapítható, hogy azok nem tértek el szignifikánsan egymástól.

Az MSZP híradásban ismertetett álláspontja szerint a költségvetés egyensúlyát megszorításokkal érte el a Kormány. **Személyes adat**, az MSZP szóvivője azt mondta, hogy *egy kétgyermekes átlagos magyar család mintegy félmillió forint megszorítást szenvedett el **Személyes adat** és kormányától, illetve a Fideszes többségtől.*

A Kérelmező által csatolt, 12:18:00-kor közölt MTI hír főcíme azt rögzítette, hogy *a Jobbik szerint a Kormány sikerpropagandája ellenére a siker láthatatlan, hiszen az emberek életszínvonaluk és kilátásaik folyamatos romlásával szembesülnek.* Ezt követően a tudósítás **Személyes adat**, a párt országgyűlési frakcióvezető-helyettesének előző napon közzétett közleményéből idézett.

**Személyes adat** szerint a Kormány továbbra is csak arra koncentrál, hogy egyrészt eleget tegyen az Európai Unió elvárásainak, másrészt kommunikációs szinten arathasson győzelmet. Szerinte a magyar gazdaság óriási strukturális problémákkal küzd, ezekről azonban a Kormány igyekszik hallgatni. Véleménye szerint a magyar reálgazdaság megerősítése, az EU-n kívüli piacok megszerzése és a magyar ipari és mezőgazdasági termelő kapacitások megerősítése nélkül csupán államháztartási szigorral nem lehet eredményeket produkálni. Közölte azt is, hogy a Magyarország ellen túlzottdeficit-eljárást folytató Európai Unió „éppen a jelenlegi diktátumaival kényszeríti bele a prociklikus gazdaságpolitikába a magyar Kormányt”, és bírálta a kabinetet, amiért szerinte nem érdemi hatású gazdaságélénkítő intézkedéseket hoz. Ugyancsak kifogásolta a kormányzati „hurroptimizmust” és úgy fogalmazott: a Fidesz által becsült értékek rendszeresen eltértek a valós adatoktól. A Jobbik továbbra sem a Fidesz-kormány által folyamatosan tagadott megszorításokban látja a megoldást, hanem a tudatos és szakszerű gazdaságfejlesztési lépésekben.

A Médiatanács megállapította, hogy a vizsgált összeállítás a Jobbik álláspontjának megjelenítése nélkül is megfelelt a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének, tekintettel arra, hogy véleménye az MSZP álláspontjától lényegében nem különbözött. A Jobbik véleményének lényege szerint az emberek életszínvonaluk és kilátásaik folyamatos romlásával szembesülnek. A párt továbbra sem a Kormány által folyamatosan tagadott megszorításokban látja a megoldást. Az MSZP híradásban bemutatott álláspontja szerint a megszorításokkal érte el a Kormány a költségvetés egyensúlyát (egy kétgyermekes átlagos magyar család mintegy félmillió forint megszorítást szenvedett el a Kormánytól, illetve a Fidesz többségétől). Mindkét párt kritizálta a Kormány tevékenységét, az emberek életszínvonalának romlását, a megszorítást hangsúlyozták. A két pártnak a megjelent tájékoztatás tárgya kapcsán képviselt álláspontja tehát megegyezett abban, hogy a Kormány programját bírálta, és egymástól érdemben nem különbözött.

A Médiatanács megjegyzi továbbá, hogy a Kérelmező által csatolt, a korábbiakban ismertetett MTI tudósításban **Személyes adat** a konvergencia-program kapcsán részletesen nyilatkozott, több észrevételt is megfogalmazott, azonban ezek bemutatása a tájékoztatás kiegyensúlyozottságához nem volt szükséges, emellett a rövid híradás keretein belül nem is lett volna lehetséges. Az összeállításban ismertetett konvergencia-program kapcsán megjelentett ellenzéki párt (MSZP) véleménye is mindössze egy gondolatra szorítkozott, annak részletes bemutatása nem történt meg (pedig az MSZP is több észrevételt fogalmazott meg sajtótájékoztatóján). A hírműsorok időbeli korlátaiknál fogva nem is alkalmasak arra, hogy egy-egy párt álláspontja mindenre kiterjedően (így a sajtótájékoztatón elhangzottak vagy a közleményben rögzítettek) bemutatásra kerüljön.

A Médiaszolgáltatónak nem kötelezettsége, hogy az adott üggyel kapcsolatos minden egyes, nyilvánosságra hozott és valamilyen módon közölt álláspontot, azok képviselőivel együtt megjelenítsen, hanem a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges, az adott hír tájékoztatásához közvetlenül kapcsolódó releváns, szembenálló nézeteket kell bemutatnia, vagy legalább utalni arra, hogy léteznek ilyen nézetek. Az egyes nézeteknek, és nem azok képviselőinek kell megjeleníteniük: az adott helyzetben a szerkesztő választhat valamely nézet több képviselője közül. A kifogásolt híryanagban ismertetésre került a Kormány konvergencia-programja, idézték a gazdasági minisztert és bemutatásra került – egy szakértő véleményén túl – egy ellenzéki párt bíráló álláspontja is, melynek lényege a Jobbik álláspontjától nem különbözött.

A Médiatanács megjegyzi továbbá, hogy a témához kapcsolódó releváns álláspontok lényegének kiemelése azért fontos, mivel a vélemények képviselői eltérő megfogalmazással, némileg más-más szemszögből fejtik nézeteiket, ugyanakkor azokat összevetve, lényegük ettől még nem feltétlen különbözik. Mint ahogy a leírtak szerint ez utóbbi a jelen esetben is megállapítható.

A Médiatanács a kifejtettek alapján megállapította, hogy nem eredményezte a kiegyensúlyozott tájékoztatás megsértését az, hogy a Jobbik közleményben szereplő nyilatkozatát az összeállítás kapcsán a Médiaszolgáltató nem szerepeltette.

Az Mttv. 12. § (2) bekezdése a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettségét a műsorszámokon belül, illetve a rendszeresen jelentkező műsorszámok sorozatában írja elő. Jelen esetben a Médiaszolgáltató a vizsgált két műsorszámon belül eleget tett a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének, éppen ezért a műsorszámok sorozatában történő kiegyensúlyozott tájékoztatás vizsgálata nem bír relevanciával.

A Médiatanács a fentiek alapján megállapította, hogy a Médiaszolgáltató 2013. április 16-án 18 óra 30 perctől sugárzott „Tények” és április 17-én 6 óra 25 perctől sugárzott „Tények reggel” című műsorszám kifogással illetett összeállításának sugárzásával nem sértette meg az Smtv. 13. §-ában foglalt kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét. A Kérelmező kifogása, miszerint nem közölték a Jobbik álláspontját a konvergencia-jelentéssel kapcsolatban, nem eredményezte a kiegyensúlyozott tájékoztatás megsértését. A Médiatanács ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, azaz a Kérelmező kérelmét elutasította.

Az eljárás során a Ket. 153. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdése da) alpontjában és az Mttv. 181. § (7) bekezdésében foglalt rendelkezésen alapul. A halasztó hatály kérdését az Mttv. 163. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezés rendezi. Az eljárás illeték-mentességét az Mttv. 181. § (6) bekezdésében foglalt rendelkezés határozza meg. A tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatást a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (2) bekezdése tartalmazza.

**Budapest, 2013. május 22.**

a Médiatanács nevében

dr. Vass Ágnes  
soros elnöki tisztséget ellátó tag

dr. Auer János  
hitelesítő tag

Kapják:

**1. Személyes adat**