

Ügyiratszám: MN/8539-8/2013.

Tárgy: a vállalt műsorszerkezettől történő eltérés, burkolt kereskedelmi közlemény közzétételének tilalmára vonatkozó törvényi rendelkezések megsértése

Ügyintéző: személyes adat

Telefonszám: Személyes adat

Melléklet: a hatósági ellenőrzés megállapításai

A NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG MÉDIATANÁCSÁNAK

1005/2013. (VI. 12.) sz.

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) az ENTERART Bt.-vel (2145 Kerepes, Bajcsy-Zsilinszky utca 90.; a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben hivatalból lefolytatott eljárásában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató Szilas TV adóján a 2013. január 21-27-i adáshéten eltért a nemzeti és etnikai kisebbségek igényeinek szolgálatára szánt napi minimális műsoridő kapcsán vállalt műsorszerkezettől, amely miatt a Médiaszolgáltatót

felhívja,

hogy a jelen határozat közlésétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.

A Médiatanács megállapította továbbá, hogy a Médiaszolgáltató Szilas TV adóján a 2013. január 21-27-i adáshéten összesen hét alkalommal burkolt kereskedelmi közleményt tett közzé, amely jogsértések miatt a Médiaszolgáltatót

felhívja,

hogy a jelen határozat közlésétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.

A Médiatanács figyelmezteti a Médiaszolgáltatót, hogy a Médiatanács a vállalt műsorszerkezettől következő alkalommal történő eltérés, valamint a burkolt kereskedelmi közlemény közzétételének tilalmára vonatkozó törvényi rendelkezés következő alkalommal történő megsértése esetén a mediaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 187. §-ában meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhat.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata az annak közlésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (a továbbiakban: bíróság) címzett, a Médiatanácshoz három példányban benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresettel támadott hatósági határozat végrehajtásának felfüggesztése és a tárgyalás tartása a bíróságtól kérhető. A keresetet a bíróság 30 napon belül bírálja el.

Indokolás

A Médiatanács a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 167. § (1) bekezdése alapján hatósági ellenőrzés keretében, hivatalból vizsgálta a Médiaszolgáltató által üzemeltetett Szilas TV állandó megnevezésű helyi vételkörzetű közösségi médiaszolgáltatás 2013. január 21-27. között sugárzott műsorát, amelynek során a nemzeti és etnikai kisebbségek igényeinek szolgálatára szánt műsorszámok napi minimális időtartama kapcsán vállalt műsorszerkezettől történő eltérés következtében az 1864/2011. (XII. 14.) számú, a BJ/21462-5/2011. ügyiratszámú médiatanácsi határozat (a továbbiakban: Határozat) v) pontjában foglaltak, burkolt kereskedelmi közlemény közzététele következtében a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: Smtv.) 20. (3) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése merült fel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács az Mttv. 182. § c) és l) pontjaiban foglalt hatáskörében 2013. április 25. napján hivatalból hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben, és a Ket. 29. § (3) bekezdés szerinti értesítésében a 714/2013. (IV. 25.) számú, MN/8539-4/2013. ügyiratszámú végzésében (a továbbiakban: Végzés) tájékoztatta a hatósági ellenőrzés megállapításairól, a Ket. 51. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésnek megfelelően a nyilatkozattételi jogosultságáról és a Ket. 68. § (1) bekezdésében rögzített iratbetekintés lehetőségéről. Végzésében a Médiatanács határidő tűzésével nyilatkozattételre és adatszolgáltatásra kötelezte a Médiaszolgáltatót arról, hogy a 2013. január 21-én sugárzott műsor a vizsgált adáshét többi napján (2013. január 22-27.) változtatás nélkül ismétlésre került-e. A visszaérkezett tértivevény tanúsága szerint a Médiaszolgáltató a Végzést 2013. május 9-én vette át, s kötelezettségének május 21-én érkezett nyilatkozatában tett eleget.

A Médiaszolgáltató a nyilatkozatában előadta, hogy – műsortervének megfelelően – a 2013. január 21-én sugárzott műsor a vizsgált adáshét többi napján (2013. január 22-27.) változtatás nélkül ismétlésre került. A Médiaszolgáltató a *Honvéd7* című műsorral kapcsolatban elismerte a jogsértés tényét és kifejtette, hogy a Magyar Honvéd című lapot népszerűsítő információk valóban nem reklámblokkban hangzottak el, ugyanakkor megjegyezte, hogy a jogsértés hátterében szakmai hiba és nem az üzleti haszonszerzés szándéka állt.

A Határozat v) pontjában foglaltak megsértését illetően a Médiaszolgáltató jelezte, hogy félreértelmezte a „A közösségi médiaszolgáltatás műsortervére vonatkozó alapvető adatok” című formanyomtatvány szövegét. nemzeti és etnikai kisebbségek igényeinek szolgálatára szánt napi minimális műsoridő formanyomtatványbeli megadásakor a szerkesztett műsor arányában értve határozta meg vállalását, mivel ez a képűségben nehéz teljesíthető. Emellett ezt havi, vagy inkább éves átlagban tartotta teljesítendőnek. Ennek értelmében a Médiaszolgáltató az adat megadásakor azt vette alapul, hogy a kábelhálózattal elért háztartások száma 11.500 körül lehet, s a nemzeti/etnikai kisebbség aránya ennek legfeljebb 3%-a. A vállalást ennek ismeretében és a szerkesztett műsorok arányában adta meg. Saját bevallása szerint éves átlagban ezt jelentősen meghaladja, akár csak a nemzetközi nemzetiségi fesztiválok, nemzetiségi és etnikai hagyományőrző rendezvények, a vezetőikkel folytatott stúdióbeszélgetések kapcsán, ugyanakkor ezt napi (és az ismétlések révén heti) bontásban nem tudja kimutatni és teljesíteni. E probléma rendezése, a vállalás korrigálása érdekében a Médiaszolgáltató kérte a Médiatanács segítségét.

Üzleti titok

A Médiatanács a rendelkezésére álló adatok alapján az alábbi tényállást állapította meg és azt az alábbiak szerint értékelte:

1. A Médiatanács a Határozatban a Médiaszolgáltató által üzemeltetett médiaszolgáltatást közösségi médiaszolgáltatásként ismerte el.

A Határozat jelen jogsértés szempontjából releváns pontja szerint:

„v) A nemzeti és etnikai kisebbségek igényeinek szolgálatára tervezett napi minimális műsoridő: **43 perc;**”

időtartam/arány		január 21.	január 22.	január 23.	január 24.	január 25.	január 26.	január 27.	összesen	vállalás (%)	
		hétfő	kedd	szerda	csütörtök	péntek	szombat	vasárnap		nap	hét
1.	műsoridő (óra)	24	24	24	24	24	24	24	168	24 óra	-
	szerkesztett műsor időtartama (perc)	252 premier műsor	252	252	252	252	252	252	1764	4 óra	-
2.	képűjság 1 roll	12	12	12	12	12	12	12		-	-
	képűjság ismétlődése	99	99	99	99	99	99	99		-	-
	teljes képűjság időtartama (perc)	1188	1188	1188	1188	1188	1188	1188	8316	20 óra	-
	teljes képűjság aránya (%)	82,5	82,5	82,5	82,5	82,5	82,5	82,5	82,5	-	-
3.	helyi közéleti, mindennapi életvitelt segítő műsorok időtartama (perc)	1177	1177	1177	1177	1177	1177	1177	8239	18 óra	126 óra
	helyi közéleti, mindennapi életvitelt segítő műsorszámok aránya (%)	81,7	81,7	81,7	81,7	81,7	81,7	81,7	81,7	-	-
4.	híradás időtartama (perc)	147	147	147	147	147	147	147	1029	1 óra 50 perc	-
	híradás aránya (%)	10,2	10,2	10,2	10,2	10,2	10,2	10,2	10,2	-	-
5.	nemzeti, etnikai műsorszámok időtartama (perc)	e körbe tartozó műsorszám nem került sugárzásra								43 perc	-
6.	közszolgálati tartalom időtartama (perc)	19 óra 37 perc	19 óra 37 perc	19 óra 37 perc	19 óra 37 perc	19 óra 37 perc	19 óra 37 perc	19 óra 37 perc	137 óra 19 perc	16 óra 48 perc	117 óra 36 perc
	közszolgálati tartalom aránya (%)	81,7	81,7	81,7	81,7	81,7	81,7	81,7	81,7	-	-

A Médiaszolgáltató a vizsgált adáshéten egyáltalán nem tett közzé nemzeti és etnikai kisebbségek igényeit szolgáló műsorszámokat, amelynek következtében megsértette a Határozat v) pontjában foglaltakat.

2. A 2013. január 21-én 21:50:48-kor kezdődött *Honvéd7* című műsorszámban 21:59:07-kor a Magyar Honvéd című magazin reklámszpotja jelent meg.

Az érintett részben a következő szöveg hangzott el, miközben a januári számból felvillanó képek voltak láthatóak: „Megjelent a Magyar Honvéd januári száma. Nyolcezresek. Rutinpálya. Három pillér. Magyar Honvéd, első kézből a haderőről.”



A Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató megsértette az Smtv. 20. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezést, tekintettel arra, hogy a 2013. január 21-én 21:50:48 órakor kezdődött *Honvéd7* című műsorszámban 21:59:07 órakor burkolt kereskedelmi közleményt tett közzé.

Az Smtv. 20. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezés értelmében „A burkolt kereskedelmi közlemény médiatartalomban történő közzététele tilos.”.

A burkolt kereskedelmi közlemény fogalmát az Smtv. 1. §-ának 10. pontja, illetve az Mttv. 203. §-ának 4. pontja így határozza meg: „*olyan kereskedelmi közlemény, amelynek közzététele természetét tekintve megtéveszti a közönséget. Burkolt reklámnak minősülhet a kereskedelmi közlemény céljait szolgáló közlemény abban az esetben is, ha nem ellenszolgáltatás fejében került közzétételre.*”

A kereskedelmi közlemény fogalma az Smtv. 1. §-ának 9. pontja szerint „*olyan médiatartalom, amelynek célja gazdasági tevékenységet folytató természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság árujának, szolgáltatásának vagy arculatának közvetlen vagy közvetett népszerűsítése. Az ilyen tartalmak fizetés vagy hasonló ellenszolgáltatás ellenében, vagy önreklámozás céljából kísérik a médiatartalmakat, vagy szerepelnek abban. A kereskedelmi közlemény formái közé tartozik többek között a reklám, a támogatást nyújtó nevének, védjegyének, arculatának vagy termékének megjelenítése, a televíziós vásárlás és a termékmegjelenítés.*”

A fentiekre figyelemmel a Médiatanács megállapította, hogy az elhangzottak („*Megjelent a Magyar Honvéd januári száma. Nyolcezresek. Rutinpálya. Három pillér. Magyar Honvéd, első kézből a haderőről.*”) alkalmasak voltak a havilappal kapcsolatos népszerűsítő hatás kiváltására, ezért az információközlés kereskedelmi közleménynek minősül.

Tekintettel arra, hogy a közzétételre a műsorszámon belül, mindenféle jelzés használata hiányában került sor, az információközlés a természetét tekintve megtévesztő jellegű volt. Erre figyelemmel a Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató burkolt kereskedelmi közleményt tett közzé, amelynek következtében megsértette az Smtv. 20. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezést.

A Médiatanács a Médiaszolgáltató által szolgáltatott adatok és a nyilatkozat alapján megállapította továbbá, hogy e jogsértésre a vizsgált adáshét minden napján sor került, tekintettel arra, hogy a vizsgált adáshét többi napján a 2013. január 21-i műsor került – változtatás nélkül – ismétlésre, ebből következően a Médiaszolgáltató összesen hét alkalommal sértette meg az Smtv. 20. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezést.

A Médiaszolgáltató azon nyilatkozatával kapcsolatban, miszerint a jogsértés háttérében szakmai hiba, s nem anyagi haszonszerzés szándéka állt, a Médiatanács megjegyzi, hogy az az ügy megítélése szempontjából irreleváns, mivel a burkolt reklámnak nem feltétele az ellenszolgáltatás.

A jogsértéseket alátámasztó részletes adatokat a jelen határozat melléklete tartalmazza, amely melléklet a határozat elválaszthatatlan részét képezi. A melléklet rögzíti és részletezi a határozat indokolásában szereplő jogalkalmazói megállapítások pontos tényállási alapját.

A Médiatanács a jogsértések miatt alkalmazandó jogkövetkezmények fajtájának és mértékének meghatározása során az alábbi szempontokat vette figyelembe.

A közösségi médiaszolgáltatás kategóriájának megkülönböztetése azon a jogalkotói felismerésen alapul, miszerint a közszolgálati tartalom előállítás, szolgáltatása nem állami monopólium, és a sokszínűség védelme érdekében az állami tulajdonban álló közszolgálati médiaszolgáltatók mellett más médiaszolgáltatók is közreműködhetnek a közszolgálati feladatok megvalósításában, és közszolgálati célú műsorszámok sugárzásában. Ily módon a közösségi médiaszolgáltatás feltételeinek biztosítása a jogsértés időpontjában hatályos Magyarország Alaptörvénye IX. cikk (2) bekezdéséből következő, a sajtó és a média sokszínűségének és a demokratikus közvélemény kialakulása feltételeinek biztosítására irányuló állami kötelezettség megvalósításának része. Amennyiben az adott médiaszolgáltató által szolgáltatott közszolgálati tartalom a meghatározott mennyiségi és minőségi feltételeknek megfelel, a jogalkotó mentesíti a médiaszolgáltatási díj megfizetésének kötelezettsége alól.

A fentiekre való tekintettel különösen indokolt ezen közösségi médiaszolgáltatók törvényben, illetve hatósági szerződésében vagy hatósági határozatban meghatározott mennyiségi és minőségi kritériumainak rendszeres időközönkénti ellenőrzése, az alábbi jogszabályok alapján:

Az Mttv. 167. § (1) bekezdése szerint:

„167. § (1) A Hatóság kérelemre vagy hivatalból - feladat- és hatáskörének keretében - jogosult hatósági ellenőrzés vagy hatósági eljárás keretében felügyelni az e törvényben és az Smtv.-ben meghatározott rendelkezések érvényesülését, betartását, valamint a hatósági döntéseiben, a műsorszolgáltatási szerződésekben és a Hatóság által kötött hatósági szerződésekben foglaltak teljesítését.”

Az Mttv. 167. § (2) bekezdése szerint:

„167. § (2) Amennyiben a Hatóság a hatósági döntésének ellenőrzése eredményeként megállapítja a hatósági döntésében foglaltak megsértését, abban az esetben az ügy összes körülményei, illetve az ellenőrzés során feltárt tények, valamint a jogsértés súlya és a hatékony jogérvényesítés szempontjai alapján mérlegeli, hogy a döntés megsértése tárgyában a Ket. szerinti végrehajtási eljárást vagy az e törvény szerinti jogkövetkezmények alkalmazása érdekében hatósági eljárást indít.”

Az Mttv. 186. § (1) bekezdés értelmében:

„186. § (1) Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal - a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett - legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”

Az Mttv. 186. § (1) bekezdésében szabályozott felhívás jogkövetkezménye abban az esetben alkalmazható, ha a jogsértés csekély súlyú, és ismételtség nem állapítható meg.

Az Mttv. 187. § (4) bekezdése szerint:

„187. § (4) Az (1)-(3) bekezdés alkalmazásában ismételtségnek tekintendő, ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül legalább kétszer valósítja meg, ide nem értve a csekély súlyú törvénytöréseket.”

1. A Határozat v) pontjában foglaltak megsértése

A Médiatanács az Mttv. 2011. január 1-jén történt hatálybalépése óta nem állapított meg jogsértést a Médiaszolgáltatóval szemben, és következetes joggyakorlatának megfelelően az első alkalommal megállapított ilyen jellegű jogsértést csekély súlyúnak ítélte.

Az előbbi körülményre tekintettel, valamint figyelemmel az Mttv. 187. § (4) bekezdés szerinti ismételtség hiányára, a Médiatanács az Mttv. 186. § (1) bekezdésben rögzített jogkövetkezményt alkalmazta a Médiaszolgáltatóval szemben, azaz a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett felhívta a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására.

2. Az Smtv. 20. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése

A Médiatanács az Mttv. 2011. január 1-jén történt hatálybalépése óta nem állapított meg jogsértést a Médiaszolgáltatóval szemben, és a következetes joggyakorlatának megfelelően az első alkalommal megállapított ilyen jellegű jogsértést csekély súlyúnak ítélte.

Az előbbi körülményre tekintettel, valamint figyelemmel az Mttv. 187. § (4) bekezdés szerinti ismételtség hiányára, a Médiatanács az Mttv. 186. § (1) bekezdésben rögzített jogkövetkezményt alkalmazta a Médiaszolgáltatóval szemben, azaz a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett felhívta a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására.

Az eljárás során a Ket. 153. § (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján, valamint az Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésén, illetve a 164. §-on alapul. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatás a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2013. június 12.

a Médiatanács nevében

Dr. Koltay András
soros elnöki tisztséget ellátó tag

dr. Auer János
hitelesítő tag

Kapják:

1. Személyes adat

Melléklet a Médiatanács 1005/2013. (VI. 12.) számú határozatához

I. A 2013. január 21. napján sugárzott műsor

Szilas TV 2013. január 21.								
dátum	műsor címe	kezdés	vége	hossz	jele	produkció eredete	ismétlés	megjegyzés
2013. 01. 21.	Képűjság	00:00:00	00:11:44	00:11:44				
	Szilas TV logó	18:00:00	18:00:57	00:00:57				
	Bemondó	18:00:57	18:01:21	00:00:24				
	Isaszeg TV logó	18:01:21	18:01:54	00:00:33				
	Műsorismertetés kiírva Isaszeg TV	18:01:54	18:02:14	00:00:20				
	Programajánló Isaszeg TV	18:02:14	18:05:28	00:03:14	k			
	A Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság Elnökének beszámolója	18:05:28	18:10:50	00:05:22	k			
	Megemlékezés a Doni-áttörés 70. évfordulóján	18:10:50	18:49:55	00:39:05	k			
	Országos szőlő táncverseny selejtezője Jászkiséren	18:49:55	19:02:47	00:12:52	k			
	Közéleti háttér – előadás a hosszú élet titkáról	19:02:47	19:28:17	00:25:30	k			
	187 magazin	19:28:17	19:58:15	00:29:58	k			
	Észak-Kelet magazin	19:58:15	20:58:04	00:59:49	k			
	Reklám	20:58:04	20:59:26	00:01:22				
	Körülbelül (mogyoródi kultúra napi rendezvény)	20:59:26	21:50:48	00:51:22	k			
	Honvéd 7	21:50:48	22:00:08	00:09:20	k			21:59:07 Magyar Honvéd januári számát ajánlják
				04:11:52				

II. A 2013. január 21-én közzétett képűtség

Szilas TV képűtség 2013. január 21.					
dátum	kezdés	vége	nettó idő	cím	reklám/közérdekű
2013. 01. 21.	00:00:00	00:00:15	00:00:15	Színházjegy rendelhető	reklám
	00:00:15	00:00:30	00:00:15	Coop - kiadó üzlethelyiség	reklám
	00:00:30	00:01:00	00:00:30	Elveszett kutyák	közérdekű
	00:01:00	00:01:45	00:00:45	Örökbe fogadható és talált kutyák	közérdekű
	00:01:45	00:02:00	00:00:15	Magánóvoda	reklám
	00:02:00	00:02:15	00:00:15	Csirke, tyúk vásárolható őstermelőtől	reklám
	00:02:15	00:02:30	00:00:15	Háztartási gép javítás	reklám
	00:02:30	00:02:45	00:00:15	VIMOLIT kft.	reklám
	00:02:45	00:03:00	00:00:15	Trendekor kft.	reklám
	00:03:00	00:03:16	00:00:16	Frissen vágott baromfi	reklám
	00:03:16	00:03:30	00:00:14	Szilágyi pincészet	reklám
	00:03:30	00:03:45	00:00:15	Szilas TV elérhetőségei	közérdekű
	00:03:45	00:11:44	00:07:59	Közérdekű telefonszámok, elérhetőségek: Pl önkormányzat, házi orvosok, gyermekorvosok, faluház, kórház, egészségház, művelődési ház, könyvtár	közérdekű
			00:11:44		

III. A Médiaszolgáltató 2013. május 21-én érkezett adatszolgáltatása és nyilatkozata értelmében a 2013. január 21-én sugárzott műsor a vizsgált adáshét többi napján (2013. január 22-27.) változtatás nélkül ismétlésre került.

Budapest, 2013. június 12.

a Médiatanács nevében

Dr. Koltay András
soros elnöki tisztséget ellátó tag

dr. Auer János
hitelesítő tag