

Ügyiratszám: MN/2680-8/2014.

Ügyintéző: **személyes adat**

Email: **személyes adat**

Tárgy: a reklámok közzétételére vonatkozó
törvényi rendelkezések megsértése

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

272/2014. (III. 25.) számú

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) a Chello Central Europe Műsorszolgáltató Zrt.-vel (1139 Budapest, Lomb u. 23-27., a továbbiakban: Médiaszolgáltató) szemben hivatalból lefolytatott eljárásában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a Spektrum TV csatornáján 2013. december 8-án 19:33:08-tól sugárzott Ajánló című műsorszámában egy alkalommal megsértette a reklámok közzétételére vonatkozó törvényi rendelkezést, ezért a Médiaszolgáltatót

felhívja,

hogy a határozat közlésétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.

A Médiatanács figyelmezteti a Médiaszolgáltatót, hogy ugyanezen médiaigazgatásra vonatkozó szabály következő alkalommal történt megsértése esetén a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 187. §-ában meghatározott jogkövetkezmények alkalmazására jogosult.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata az annak közlésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Médiatanácsához (1088 Budapest, Reviczky utca 5.) három példányban benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresettel támadott hatósági határozat végrehajtásának felfüggesztése és a tárgyalás tartása a bíróságtól kérhető. A keresetet a bíróság 30 napon belül bírálja el.

INDOKOLÁS

A Médiatanács az Mttv. 167. § (1) bekezdése alapján hivatalból vizsgálta a Médiaszolgáltató Spektrum TV csatornájának 2013. december 8-án sugárzott adásait, melynek során a 19:33:08-tól sugárzott Ajánló című műsorszámmal kapcsolatban felmerült az Mttv. 33. § (1) bekezdés a) pontjának megsértése.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 29. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács az Mttv. 182. § bi) pontjában foglalt hatáskörében 2014. február 11-én hivatalból hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben: a Ket. 29. § (3) bekezdése szerint a 154/2014. (II. 11.) számú, MN/2680-4/2014. ügyiratszámú végzésében tájékoztatta a Médiaszolgáltatót a hatósági

ellenőrzés megállapításairól és a Ket. 51. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozattételi jogosultságáról, valamint a Ket. 68. § (1) bekezdés alapján az iratbetekintés lehetőségéről. A Médiaszolgáltató a hatósági eljárás megindításáról értesítő végzést a visszaérkezett tértivevény tanúsága szerint 2014. február 25-én vette át, nyilatkozata 2014. március 6-án érkezett.

A Médiaszolgáltató elfogadta a Médiatanács megállapításait, elismerte a jogsértést, és biztosította a Médiatanácsot, hogy a jövőben is törekszik a Hatósággal való együttműködésre, valamint a jogszabályok maradéktalan betartására.

A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok, különösen a vizsgálati jelentés, a műsorszám megtekintése és a Médiaszolgáltató nyilatkozata alapján az alábbi tényállást állapította meg, és azt az alábbiak szerint értékelte.

A Médiaszolgáltató Spektrum TV csatornáján december 8-án 19:33:08-tól sugárzott Ajánló című műsorszámában a „Fald fel Amerikát!” című műsorszám ajánlója és az Univer majonéz reklámja párhuzamosan volt látható – felváltva teljes, illetve osztott képernyőn, az alábbi módon:



Az Smtv. 20. § (2) bekezdése értelmében:

„A médiatartalomban megjelenő reklámnak más médiatartalmaktól megkülönböztethetőnek kell lennie.”

Az Mttv. 33. § (1) bekezdésének a) pontja szerint:

„A lineáris médiaszolgáltatásban a reklám és a televíziós vásárlás más médiatartalmaktól való megkülönböztetésének módja

a) audiovizuális médiaszolgáltatásban közzétett reklám és televíziós vásárlás esetében az optikai vagy akusztikus módon történő figyelemfelhívás.”

Az idézett rendelkezések alapján lineáris médiaszolgáltatásban a reklám közzététele akkor szabályos, ha az más médiatartalmaktól egyértelműen megkülönböztethető. A reklám más jellegű tartalmaktól való elválasztása optikai vagy akusztikus figyelemfelhívással valósulhat meg.

A kifogásolt esetben a Médiaszolgáltató – a nyilatkozatában sem vitatottan – úgy tette közzé az Univer majonéz reklámját, hogy az a párhuzamosan futó műsorajánlótól nem volt megfelelően elválasztva, a közönség számára nem volt egyértelműen jelölve, azaz megsértette az Mttv. 33. § (1) bekezdésének a) pontját.

A Médiatanács az alkalmazott jogkövetkezmény kiválasztása során az alábbiakat vett figyelembe:

Az Mttv. 186. § (1) bekezdésében szabályozott felhívás jogkövetkezmény abban az esetben alkalmazható, ha a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg.

Az Mttv. 187. § (4) bekezdése értelmében:

„[...] ismételtségnek tekintendő, ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül legalább kétszer valósítja meg, ide nem értve a csekély súlyú törvénysértéseket”.

A Médiatanács jelen határozat meghozataláig öt határozatában állapította meg az Mttv. 33. § (1) bekezdés a) pontjának megsértését a Médiaszolgáltatóval szemben:

Határozat száma	Médiaszolgáltatás	Jogsértés időpontja	Jogkövetkezmény
1337/2011. (X. 5.)	Spektrum TV	2011. május 8. (5 alkalom)	Mttv. 186. § (1)
1599/2011. (XI. 9.)	Spektrum TV Spektrum Home Paprika TV	2011. június (17 alkalom)	Mttv. 186. § (1)
1816/2011. (XII. 7.)	Spektrum Home Paprika TV	2011. augusztus (5 alkalom)	Mttv. 186. § (1)
216/2012. (II. 1.)	Spektrum TV Spektrum Home Paprika TV	2011. szeptember (15 alkalom)	Mttv. 187. § (3) b) 55 000 Ft
420/2012. (II. 29.)	Spektrum Home	2011. október 1. (négy alkalom)	Mttv. 187. § (3) b) 28 000 Ft

A Médiatanács megállapította, hogy a jogsértés ismételtsége nem áll fenn, mert a 216/2012. (II. 1.) és 420/2012. (II. 29.) számú jogerős határozatokban megállapított – nem csekély súlyúnak ítélt – jogsértéseket a jelenlegi jogsértést megelőző háromszázhatvanöt napon túl követte el a Médiaszolgáltató.

A Médiatanács, tekintettel az ismételtség hiányára, a jogsértés csekély súlyára, valamint esetszámára (egy alkalom) az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt alkalmazta a Médiaszolgáltatóval szemben.

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján, valamint az Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésén, illetve a 164. §-on alapul. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatás a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 338. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2014. március 25.

A Médiatanács nevében:

dr. Karas Monika
elnök

dr. Vass Ágnes
hitelesítő tag

Kapják:

1. Személyes adat