

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

844/2014. (IX. 9.) számú

Határozata

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) az AndrySoft Bt-vel (székhelye: 4233 Balkány, Váci M. u. 12., a továbbiakban: Médiaszolgáltató) szemben 19841/2014. számon hivatalból lefolytatott eljárásban megállapítja, hogy a Médiaszolgáltató a Balkány 88,0 MHz médiaszolgáltatási jogosultsága tekintetében megszegte a közösségi médiaszolgáltatásra vonatkozó törvényi rendelkezéseknek való megfelelésről és médiaszolgáltatási szabályzat betartásáról, valamint az előző évi működésére vonatkozó beszámolási kötelezettségét, ezért

felhívja a Médiaszolgáltatót, hogy jelen határozat közlését követően tartózkodjon a jövőbeni jogsértésektől.

A Médiatanács figyelmezteti a Médiaszolgáltatót, hogy a Médiatanács a médiaigazgatásra vonatkozó szabályok következő alkalommal történő megsértése esetén a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 187. §-ában meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhat.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata a határozat közlésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, a Médiatanácshoz három példányban benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresettel támadott hatósági határozat végrehajtásának felfüggesztése és a tárgyalás tartása a bíróságtól kérhető. A keresetet a bíróság 30 napon belül bírálja el.

I n d o k o l á s

A Médiatanács jogelődje, az Országos Rádió és Televízió Testület 2008. április 22-én kötött műsorszolgáltatási szerződést a Médiaszolgáltatóval a Balkány 88,0 MHz helyi rádiós kisközösségi médiaszolgáltatási jogosultságra vonatkozóan. A Médiatanács 1690/2011. (XI. 23.) számú döntésével hatósági szerződéssé (a továbbiakban: Hatósági Szerződés) alakította a műsorszolgáltatási szerződést, és közösségi médiaszolgáltatásként ismerte el a Balkány 88,0 MHz médiaszolgáltatást.

Az Mttv. 66. § (3) bekezdése szerint „a médiaszolgáltató a közösségi médiaszolgáltatásra vonatkozó törvényi rendelkezéseknek való megfelelésről és médiaszolgáltatási szabályzat betartásáról évente beszámol a Médiatanácsnak”.

Ezt a kötelezettséget a Hatósági Szerződés 3.11. pontja is rögzíti.

A Médiatanács 2014-ben a 268/2014. (III. 25.) számú döntésével fogadta el a helyi és körzeti közösségi médiaszolgáltatók éves beszámolójának tartalmát, és az erre vonatkozó kitöltendő Nyomtatványt honlapján közzétette a

http://mediatanacs.hu/tart/index/1170/Nyomatvanyok_eves_beszamolohoz oldalon.

A Médiatanács erre PJ/9313-1/2014. számon iktatott levelében külön felhívta a Médiaszolgáltató figyelmét.

A Médiaszolgáltató a 2013. év vonatkozásában 2014. május 30. napjáig nem nyújtotta be a Hatósági Szerződés 3.11. pontja, illetve az Mttv. 66. § (3) bekezdése szerint a Médiatanács által meghatározott tartalmú, az előző évi működésére vonatkozó beszámolóját, ezért a Médiatanács 618/2014. (VII. 8.) számú végzésével az Mttv. 167. § (1) bekezdése alapján hatósági eljárás megindításáról döntött.

A Médiaszolgáltató a hatósági eljárás során 2014. július 17-én pótlólag megküldte a 2013. évre vonatkozó beszámolóját.

A Médiaszolgáltató a jogsértés tényét nem vitatta.

A Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató megsértette a hatályos Hatósági Szerződése 3.11. pontját, illetve az Mttv. 66. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Médiatanács a jogsértés miatt alkalmazandó jogkövetkezmény fajtájának és mértékének meghatározása során az alábbi szempontokat vette figyelembe.

Az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerint:

„Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal - a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett - legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”

Az Mttv. 187. § (4) bekezdése értelmében:

„Az (1)-(3) bekezdés alkalmazásában ismételtségnek tekintendő, ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül legalább kétszer valósítja meg, ide nem értve a csekély súlyú törvénysértéseket.”

A döntés során a Médiatanács figyelembe vette, hogy a Médiaszolgáltató a beszámolóját pótlólag megküldte, így a Médiatanács a jogsértést csekély súlyúnak értékelte.

Az Mttv. 187. § (4) bekezdésében meghatározott ismételtség a jelen jogsértés tekintetében nem értékelhető.

A Médiatanács mindezekre tekintettel úgy döntött, hogy az Mttv. 186. § (1) bekezdésében rögzített jogkövetkezményt alkalmazza a Médiaszolgáltatóval szemben, azaz a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett felhívja a Médiaszolgáltatót a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 132. § f) pontján, a 155. § (3) bekezdésén, a 182. § a), j) és l) pontjain, továbbá a 167. § (1) bekezdésén alapul.

A Médiatanács a Médiaszolgáltató felhívásáról az Mttv. 186. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

A határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 72. § (1) bekezdés da) pontján, továbbá az Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésén alapul.

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2014. szeptember 9.

A Médiatanács nevében

dr. Karas Monika sk.
elnök

dr. Kollarik Tamás sk.
hitelesítő tag