

Hírközlésselügyeleti Főosztály

Iktatószám: UF/15792-88/2014.

Tárgy: nyertes személyének megállapítása a
„Szélessávú szolgáltatásokhoz
kapcsolódó frekvenciahasználati
jogosultságok” tárgyában kiírt
pályázati eljárásban

HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hivatal vagy Kiíró**) a „Szélessávú szolgáltatásokhoz kapcsolódó frekvenciahasználati jogosultságok” tárgyában 2014. május 22. napján hivatalból indított pályázati eljárásban (a továbbiakban: **Pályázat** vagy **Pályázati eljárás**)

a Pályázat kiírási dokumentációja (a továbbiakban: **Dokumentáció**) 2.2. pontja szerinti egyes csomagok (a továbbiakban: **Csomag** vagy együttesen: **Csomagok**) nyerteseit az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A 801-811/842-852 MHz (2x2x5 MHz, azaz 20 MHz), a 882,1-884,1/927,1-929,1 MHz (2x2x1 MHz, azaz 4 MHz) és a 2500-2530/2620-2650 MHz (6x2x5 MHz, azaz 60 MHz, párosított) frekvenciatartományokból álló, a Dokumentáció 2.2. pontja szerinti „A” Csomag (a továbbiakban: **„A” Csomag**) tekintetében a Magyar Telekom Nyrt. (székhely: 1013 Budapest Krisztina krt. 55.; cégjegyzékszám: 01-10-041928; a továbbiakban: **Telekom**) a Pályázat nyertese.
2. A 811-821/852-862 MHz (2x2x5 MHz, azaz 20 MHz), a 880,1-882,1/925,1-927,1 MHz (2x2x1 MHz, azaz 4 MHz) és a 2550-2570/2670-2690 MHz (4x2x5 MHz, azaz 40 MHz, párosított) frekvenciatartományokból álló, a Dokumentáció 2.2. pontja szerinti „B” Csomag (a továbbiakban: **„B” Csomag**) tekintetében a Telenor Magyarország Zrt. (székhely: 2045 Törökbálint, Pannon út 1.; cégjegyzékszám: 13-10-040409; a továbbiakban: **Telenor**) a Pályázat nyertese.
3. A 791-801/832-842 MHz (2x2x5 MHz, azaz 20 MHz), a 884,1-885,1/929,1-930,1 MHz (1x2x1 MHz, azaz 2 MHz) és a 2575-2600 MHz (5x5 MHz, azaz 25 MHz, párosítatlan) frekvenciatartományokból álló, a Dokumentáció 2.2. pontja szerinti „C” Csomag (a továbbiakban: **„C” Csomag**) tekintetében a Vodafone Magyarország Zrt. (székhely: 1096 Budapest, Lechner Ödön fasor 6.; cégjegyzékszám: 01-10-044159; a továbbiakban: **Vodafone**) a Pályázat nyertese.

4. Az 1730-1735/1825-1830 MHz (2x5 MHz, azaz 10 MHz) frekvenciatartományból álló, a Dokumentáció 2.2. pontja szerinti „D” Csomag (a továbbiakban: „**D” Csomag**) tekintetében a Telekom a Pályázat nyertese.
5. Az 1735-1740/1830-1835 MHz (2x5 MHz, azaz 10 MHz) frekvenciatartományból álló, a Dokumentáció 2.2. pontja szerinti „E” Csomag (a továbbiakban: „**E” Csomag**) tekintetében a Telekom a Pályázat nyertese.
6. Az 1725–1730/1820–1825 MHz (2x5 MHz, azaz 10 MHz) frekvenciatartományból álló, a Dokumentáció 2.2. pontja szerinti „F” Csomag (a továbbiakban: „**F” Csomag**) tekintetében a DIGI Távközlési és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1134 Budapest, Váci út 35.; cégjegyzékszám: 01-09-667975; a továbbiakban: **DIGI**) a Pályázat nyertese.
7. A 2530-2550/2650-2670 MHz (4x2x5 MHz, azaz 40 MHz, párosított) frekvenciatartományból álló, a Dokumentáció 2.2. pontja szerinti „G” Csomag (a továbbiakban: „**G” Csomag**) tekintetében a Vodafone a Pályázat nyertese.

A DIGI, a Telekom, a Telenor és a Vodafone (külön-külön: **Jelentkező** vagy **Résztevő**, együtt: **Jelentkezők** vagy **Résztevők**) a teljes pályázati díjat átutalással kötelesek megfizetni a Dokumentáció vonatkozó szabályai szerint, a Kiíró által kibocsátott számla alapján a Kiíró Magyar Államkincstár által vezetett, 10032000-00300939-00000031 számú elkülönített koncessziós számlájára.

Fizetési késedelem esetén a Kiíró jogosult a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerinti késedelmi kamat felszámítására, illetőleg egyszeri fizetési felszólítást követően, a fizetési felszólításban foglalt teljesítési határidő eredménytelen elteltét követően igényének az adott Résztevő által a Dokumentáció 3.15. pontja szerint átadott teljesítési biztosíték terhére való kielégítésére, továbbá a Kiíró jogosult eljárásí bírságot kiszabni.

A határozattal szemben fellebbezésnek helye nincs, a határozat a közléssel jogerős. A határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető a közléstől számított 15 (tizenöt) napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de a Hivatalnál (1015 Budapest, Ostrom u. 23-25.) benyújtott keresetlevélben. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a keresettel támadott hatósági határozat végrehajtásának felfüggesztése a bíróságtól kérhető. A határozat felülvizsgálata iránti perben az ügyfél a keresetlevélben tárgyalás tartását kérheti a bíróságtól.

A Résztevők a Pályázaton való részvétel díját megfizették, a Pályázati eljárás során egyéb eljárásí költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

I.

A) Hatásköri szabályok

A Hivatal a *médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról* szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 114. § (2) bekezdése alapján az *elektronikus hírközlésről* szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 10. § (2) bekezdése szerint a 10. § (1) bekezdés 10. pontjában foglalt hatáskörében a kormány politikájának megfelelően gyakorolja a rádiófrekvenciákra és azonosítókra vonatkozó állami tulajdonosi jogokat, gazdálkodást folytat a rádiófrekvenciák és azonosítók vonatkozásában, dönt a frekvenciahasználati jogosultság megszerzését szolgáló árverés és pályázat kiírásáról és lefolytatja a frekvenciahasználati jogosultság megszerzését szolgáló árverési és pályázati eljárásokat.

A *frekvenciahasználati jogosultság megszerzését szolgáló árverés és pályázat szabályairól* szóló 4/2011. (X. 6.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **ÁpsZR.**) 3. § (1) bekezdése alapján a Hivatal hatáskörébe tartozik a polgári célú frekvenciahasználati jogosultság árverés, illetve pályázat útján történő megszerzésével kapcsolatos hatósági eljárások lefolytatása.

Az ÁpsZR. 3. § (1) és (3) bekezdése alapján a pályázati eljárás hatósági ügy és hatósági eljárás, amely a Hivatal hatósági hatáskörébe tartozik. Az eljárásra az Eht., valamint a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) szabályai megfelelően alkalmazandók. Az eljárás részletes szabályait a vonatkozó jogszabályok keretében a Hivatal által kialakított Dokumentáció határozza meg. A jelen határozatban használt fogalmak meghatározása, értelmezése tekintetében a Dokumentációban meghatározott definíciók, ennek hiányában a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alkalmazandók.

B) Előzmények – a Pályázat kiírása

Az Eht. 40/A. § (1) bekezdése szerint a Hivatal a frekvenciahasználati jogosultság megszerzését szolgáló versenyeztetési eljárás (árverés, pályázat) megindítását megelőzően ugyanezen szakasz (2)-(7) bekezdése szerint egyeztet az érdekeltekkel. Az Eht. 40/A. § (1) bekezdése szerinti egyeztetés céljából a Hivatal 2014. április 17. napján, hirdetőtábláján, valamint internetes honlapján közzétette a „*Szélessávú szolgáltatásokhoz kapcsolódó frekvenciahasználati jogosultságok*” tárgyában kiírásra kerülő Pályázat Dokumentációjának tervezetét. A közzétételtől számított 20 (húsz) napon belül, 2014. május 7. napjáig bárki megküldhette a Hivatal részére a Dokumentáció tervezetére vonatkozó álláspontját, javaslatát, egyéb észrevételét.

A Hivatal a Dokumentáció tervezetének közzétételével egy időben konzultációra vonatkozó felhívást tett közzé, melyben meghatározta többek között a konzultáció helyét, idejét, a részvétel feltételeit, a részvételi regisztráció módját. A Hivatal a konzultációt 2014. április 29. napján tartotta meg, ahol a konzultáció résztvevői feltehettek kérdéseiket, jelezhettek észrevételeiket. A konzultáción megjelentek részéről a Dokumentáció tervezetével kapcsolatban szóbeli kérdés nem hangzott el és a konzultációt megelőzően, illetve azt

követően írásban feltett kérdés sem érkezett. A konzultációról készült összefoglalót a Hivatal az internetes honlapján 2014. május 9. napján közzétette.

A Hivatal 2014. május 22. napján, hirdetőtábláján, valamint az internetes honlapján közzétette az Ápszr. 2. § e) pontja szerinti Dokumentációt és a Pályázat kiírásáról szóló, az Ápszr. 2. § c) pontja szerinti hirdetményt, és egyúttal megkezdte a Dokumentáció értékesítését. Az Ápszr. 5. § (4) bekezdése alapján a hirdetmény közzétételének napján a Pályázati eljárás hivatalból megindult.

A Dokumentációt 2014. június 16. napján 16:00 óráig, a Dokumentáció 2.10. pontja szerinti jelentkezési határidőig öt személy vásárolta meg.

A Kiíró a Dokumentációt megvásárlók részére az Ápszr. 8. §-ában foglaltaknak megfelelően írásbeli kérdésfeltevési lehetőséget biztosított. Az Ápszr. 8. § (1) bekezdésében biztosított határidőn belül feltett kérdésekre adott válaszokat a Kiíró a rendelkezésére álló határidőn belül 2014. június 11-én minden olyan személy számára megküldte, amely a Dokumentációt megvásárolta. A válaszokat a Telekom az UF/15792-11/2014., a Telenor az UF/15792-12/2014., a Vodafone az UF/15792-13/2014., a DIGI az UF/15792-14/2014., az Invitel Távközlési Zrt. pedig az UF/15792-15/2014. iktatószámú levélben kapta meg.

C) Előzmények – a jelentkezés benyújtása, bontása

A jelentkezési határidő leteltéig a Hivatalhoz a négy Jelentkező nyújtott be jelentkezést (a továbbiakban: **Jelentkezés** vagy együttesen: **Jelentkezések**), amelyeket a Hivatal a Jelentkezések sorrendjében, azaz a Telekom tekintetében az UF/15792-16/2014., a Telenor tekintetében az UF/15792-17/2014., a DIGI tekintetében az UF/15792-18/2014., a Vodafone tekintetében az UF/15792-19/2014. számokon iktatott.

A négy Jelentkezés bontására a Jelentkezést benyújtók képviselőinek, valamint közjegyző jelenlétében a Dokumentáció 3.17. pontja által előírt módon, 2014. június 17. napján került sor. A Jelentkezések bontásáról, tartalmáról és a megjelent személyekről 11061-0/Ü/467/2014./4/O. ügyszámú, UF/15792-26/2014. iktatószámú közjegyzői okirat készült.

A Dokumentáció 3.11. pontja szerint a Jelentkezés két egymástól elkülönülő fő egységből, részvételi jelentkezésből és a Jelentkező által a Pályázatra való jelentkezés részeként a Dokumentáció 2.2. pontjában meghatározott bármely Csomag frekvenciahasználati jogosultságának megszerzésére benyújtott ajánlattételből (a továbbiakban: **Ajánlat** vagy együttesen: **Ajánlatok**) áll. A Jelentkezések bontása során a Kiíró csak a részvételi jelentkezések tartalmát ismerte meg, az egyes Ajánlatok részeként benyújtott lezárt borítékok bontására ekkor még nem került sor.

A Vodafone kérelmére a Hivatal 2014. június 19-én iratbetekintési lehetőséget biztosított a részvételi jelentkezések irataiba. Az iratbetekintésről az UF/15792-25/2014. iktatószámú jegyzőkönyv készült.

D) Előzmények – részvételi nyilvántartásba vétel

A Hivatal a Dokumentáció 3.18. pontjának és az Ápszr. 12. § (1) bekezdésének megfelelően a jelentkezési határidő lejártától számított 15 (tizenöt) napon belül a Jelentkezések részvételi jelentkezés részét alaki szempontból megvizsgálta a tekintetben, hogy azok megfelelnek-e az Ápszr. 9. §-ában és a Dokumentációban foglalt személyi (részvételi) és alaki érvényességi követelményeknek.

Az Ápszr. 2. § i) pontja és 7. §-a értelmében a Pályázaton való részvétel érdekében a Jelentkezőknek részvételi díjat kellett fizetniük, melynek összegét és megfizetésének feltételeit az Ápszr. 4. § (1) bekezdés e) pontja értelmében a Dokumentáció 3.13. pontja tartalmazza. A Dokumentáció 2.5. pontja a Dokumentáció beszerzésével kapcsolatos rendelkezéseket rögzíti. Az Ápszr. 9. § c) pontja, illetve a Dokumentáció 3.12. pont f) alpontja alapján a Jelentkezésnek tartalmaznia kell a Dokumentáció megvásárlását és a részvételi díj banki átutalását igazoló dokumentumokat. A Hivatal megállapította, hogy a Jelentkezők a Dokumentáció Ápszr. 9. § c) pontja szerinti beszerzését, valamint a Dokumentáció 3.12. pont f) alpontjában foglaltakat részvételi jelentkezéseikben megfelelően igazolták.

A Hivatal megvizsgálta a benyújtott részvételi jelentkezéseket a Dokumentáció 3.11-3.14. pontjaiban előírt alaki (formai) követelmények teljesülése szempontjából.

A vizsgálatok eredményként a Hivatal az Ápszr. 10. § (5) bekezdése és a Dokumentáció 3.23. pontja szerint a Dokumentáció 3.19. pontja alapján 2014. június 27-én hiánypótlásra hívta fel

- a) a DIGI-t az UF/15792-31/2014. iktatószámú végzésében, mivel a részvételi jelentkezés részét képező eljárási biztosíték hiányosan, nem a Dokumentációban előírt tartalommal került benyújtásra, továbbá, mert a részvételi jelentkezés 1-7. oldalig terjedő összevont nyilatkozat nem a Dokumentációban meghatározott szövegnek megfelelően került benyújtásra;
- b) a Telenort az UF/15792-32/2014. iktatószámú végzésében, mivel a részvételi jelentkezése keretében a Dokumentáció 3.12. pont d) alpontja szerinti tulajdonosi összetételre vonatkozó nyilatkozata nem a Dokumentációban meghatározott szövegnek megfelelően került benyújtásra.

A DIGI, a Telenor és a Vodafone Jelentkezése esetében nem álltak teljes körűen rendelkezésre a Dokumentáció 3.12. pont d) alpontja szerinti, a közvetett tulajdonlás útján befolyásoló részesedéssel rendelkező személyek, szervezetek megállapításához szükséges dokumentumok. Ezért a Kiíró 2014. június 30-án a Dokumentáció 3.19. pontja alapján – a DIGI-t az UF/15792-34/2014. iktatószámú, a Telenort az UF/15792-35/2014. iktatószámú, a Vodafone-t az UF/15792-36/2014. iktatószámú – végzésében hiánypótlásra hívta fel arra vonatkozóan, hogy küldjék meg annak megállapításához, bizonyításához szükséges dokumentumokat, iratokat, adatokat, hogy mely vállalkozások rendelkeznek az adott Jelentkezőben befolyásoló részesedéssel.

A felhívással érintett Jelentkezők a hiánypótlási felhívásban megjelölt hiányosságokat az ott megállapított teljesítési határidőn belül megfelelően pótolták. A benyújtott iratok alapján a Hivatal a Vodafone-t 2014. július 16-án az UF/15792-48/2014. iktatószámú végzésében további dokumentumok, adatok benyújtására hívta fel a Dokumentáció 3.12. pont d) alpontja szerinti feltételek vonatkozásában. A Vodafone a felhívásban megjelölt dokumentumokat az ott megállapított teljesítési határidőn belül a Hivatal rendelkezésére bocsátotta.

A Hivatal az Ápszr. 12. § (2) bekezdése és a Dokumentáció 3.20. pontja alapján az alakilag érvényes Jelentkezést benyújtó Jelentkezőket az alábbi időpontokban és iktatószámokon vette pályázati nyilvántartásba:

Telekom	2014. 06. 30.	Iktatószám: UF/15792-38/2014.
Telenor	2014. 07. 17.	Iktatószám: UF/15792-49/2014.
DIGI	2014. 07. 17.	Iktatószám: UF/15792-50/2014.
Vodafone	2014. 07. 31.	Iktatószám: UF/15792-52/2014.

A Hivatal a pályázati nyilvántartásba vételről a Részvevővé vált Jelentkezőket értesítette, és a nyilvántartásba vett Részvevők listáját a honlapján közzétette.

E) Ajánlatok bontása, hiánypótlások

A Hivatal 2014. augusztus 1. napján, a pályázati nyilvántartásba vételt követően bontotta ki a Jelentkezések részeként benyújtott Ajánlatokat közjegyző jelenlétében a Dokumentáció 3.17. pontja szerint. Az Ajánlatok bontását és az Ajánlatok tartalmát a 11061-0/Ü/595/2014./1/O. ügyszámú, UF/15792-64/2014. iktatószámú közjegyzői okirat tanúsítja.

A bontást követően megállapítást nyert, hogy az „A”, „B”, „C”, „D”, „E” és „F” Csomagokra érkeztek Ajánlatok, ugyanakkor a Dokumentáció 2.2. pontjában meghatározott „G”, „H” „I” Csomagokra a Részvevők egyike sem nyújtott be Ajánlatot.

Tekintettel arra, hogy a „G”, „H” és „I” Csomagokra nem érkezett Ajánlat, ezért a Kiíró a Dokumentáció 3.24. pontja alapján 2014. augusztus 2. napján – a DIGI részére az UF/15792-58/2014., a Telekom részére az UF/15792-59/2014., a Telenor részére az UF/15792-60/2014. és a Vodafone részére az UF/15792-61/2014. iktatószámokon – pótajánlattételi felhívást küldött, ennek részeként tájékoztatást adott a beérkezett Ajánlatok előzetes értékeléséről a Dokumentáció 3.24. pontjában foglaltaknak megfelelően.

A pótajánlattételi felhívásra a rendelkezésre álló határidőn belül a Vodafone nyújtott be a Dokumentáció 1.1. c) pontjában meghatározott pótajánlatot (a továbbiakban: **Pótajánlat**) 2014. augusztus 12. napján, melyet a Hivatal UF/15792/62/2014. számon iktatott. A Hivatal a Pótajánlatot 2014. augusztus 13. napján bontotta fel közjegyző jelenlétében. A Pótajánlat bontását és a Pótajánlat tartalmát a 11061-0/Ü/635/2014./1/O. ügyszámú, UF/15792-74/2014. iktatószámú közjegyzői okirat tanúsítja. A Pótajánlat bontását követően a Hivatal megállapította, hogy a Vodafone a „G” Csomagra nyújtott be Pótajánlatot, a Dokumentáció 2.2. pontjában meghatározott „H” és „I” Csomagokra nem érkezett Pótajánlat.

A Hivatal az Ápszr. 27. § (3) bekezdése és a Dokumentáció 3.21. pontja szerint Csomagonként vizsgálta a Részvevők Ajánlatát, összességében és az egyes pályázati elemek tekintetében is értékelte és vizsgálta azok megalapozottságát. A Hivatal Csomagonként megvizsgálta az Ajánlatokat és a Pótajánlatot abból a szempontból, hogy megfelelnek-e az Ápszr.-ben és a Dokumentációban előírt tartalmi érvényességi feltételeknek, követelményeknek. A Hivatal megvizsgálta az Ajánlatokat és a Pótajánlatot tartalmi szempontból a tekintetben, hogy az Ajánlat és a Pótajánlat körében – az adott Csomag vonatkozásában – kötelezően megteendő vállalások megfelelnek-e a Dokumentációban írt szempontoknak, azokhoz a Részvevők nem fűztek-e a Dokumentációban foglaltakkal ellentétes feltételeket, korlátozásokat, a teljesítési biztosítékot a Dokumentációban és az Ápszr.-ben foglalt tartalmi előírásoknak megfelelően nyújtották-e be.

A tartalmi vizsgálat körében a Hivatal Csomagonként megvizsgálta továbbá, hogy a Részvevők a Dokumentáció 4. melléklete szerinti ajánlati lapot megfelelően töltötték-e ki (a megajánlott díj körében a pályázati díjjal megegyező vagy azt meghaladó összeget határoztak-e meg, a „D”, „E”, „F” Csomagok esetében a megajánlott díj nem haladja-e meg a Dokumentációban meghatározott maximálisan vállalható megajánlott díj összegét, továbbá, hogy az ajánlattétel megfelel-e a Dokumentáció 2.2. pontjában, valamint a 4. mellékletében foglaltaknak), illetve, hogy a benyújtott teljesítési és eljárási biztosítékok megfelelnek-e a Dokumentáció 3.14. és 3.15. pontjában, valamint az Ápszr. 18. §-ában foglalt előírásoknak.

A fenti vizsgálatok eredményeként a Hivatal a Dokumentáció 3.21. és 3.23. pontjai alapján 2014. augusztus 19. napján hiánypótlásra hívta fel:

- a) a Telenort az UF/15792-65/2014. iktatószámú végzésében az Ajánlata részét képező, 2014. június 12. napján kelt „Nyilatkozat a Dokumentáció 3.16. 2. d) alpontja alapján (alapáras nyilatkozat)” elnevezésű dokumentumnak a Dokumentáció 3.16. pont 2. d) alpontjában foglaltaknak minden tekintetben megfelelő tartalommal történő benyújtására;
- b) a DIGI-t az UF/15792-67/2014. iktatószámú végzésében az Ajánlata részét képező egyik teljesítési biztosítékot megtestesítő bankgaranciának a Dokumentáció 3.15. pontjában foglaltaknak minden tekintetben megfelelő tartalommal történő benyújtására;
- c) a Vodafone-t az UF/15792-66/2014. iktatószámú végzésében a Dokumentáció 3.16. pontjában foglalt követelményeknek minden tekintetben megfelelő ajánlati általános rész benyújtására.

A DIGI, a Telenor, és a Vodafone a hiánypótlási felhívásokban megjelölt hiányosságokat az ott megállapított teljesítési határidőn belül megfelelően pótolták.

Mindezek alapján a Hivatal megállapította, hogy az Ajánlatok és a Pótajánlat megfelelnek a Dokumentációban meghatározott tartalmi érvényességi feltételeknek.

A DIGI, a Telekom és a Vodafone Jelentkezése keretében benyújtott eljárási és teljesítési biztosítékainak érvényességi ideje 2014. augusztus 31-én lejárt. Ezért a Kiíró 2014. november

30-ig terjedő időtartamra szóló új vagy meghosszabbított eljárási és teljesítési biztosítékok benyújtására hívta fel a Dokumentáció 3.14. és 3.15. pontjai alapján a DIGI-t az UF/15792-68/2014. iktatószámom, a Telekomot az UF/15792-70/2014. iktatószámom és a Vodafone-t az UF/15792-69/2014. iktatószámom küldött felhívásban. A Hivatal felhívására az érintett Résztevők a felhívásban meghatározott határidőn belül meghosszabbították az eljárási és a teljesítési biztosítékaik érvényességi idejét.

A Vodafone kérelmére a Hivatal 2014. szeptember 5-én iratbetekintési lehetőséget biztosított az Ajánlatok azon iratváltozataiba, amelyek megismerését jogszabály, a Dokumentáció, illetve a Vodafone Pályázati eljárás részeként tett nyilatkozata nem zárta ki. Az iratbetekintésről az UF/15792-85/2014. iktatószámú jegyzőkönyv készült.

F) Az Ajánlatok és a Pótajánlat értékelése

A Hivatal a tartalmi érvényességi feltételek teljesülésének vizsgálatát követően megkezdte az Ajánlatok és a Pótajánlat Dokumentáció 4.2. pontja szerinti értékelését.

A Kiíró az alakilag érvényes Jelentkezéseket és a tartalmilag érvényes Ajánlatokat (és Pótajánlatot) minden egyes Csomag esetében külön-külön értékelte. Az értékelés alapjául az „A” Csomag tekintetében egy érvényes Ajánlat, a „B”, „C”, „D” és „E” Csomag tekintetében két-két érvényes Ajánlat, az „F” Csomag tekintetében három érvényes Ajánlat, és a „G” Csomag tekintetében egy érvényes Pótajánlat szolgált.

A Hivatal a Dokumentáció 4.2.1. pontjában az egyes Csomagokra vonatkozóan leírt számítási szabályok szerinti értékelést elvégezve az alábbi pontértékeket állapította meg:

„A” Csomag

Értékelési szempont „A” Csomag	Résztevő	Ajánlatok	Számítási mód	Elért pont
a) értékelési szempont (max. 40 pont)	Telekom	33 225 mFt	maximális pontszám	40,00
b1.) értékelési szempont (max. 15 pont)		675 db	maximális pontszám	15,00
b2.) értékelési szempont (max. 15 pont)		936 db	maximális pontszám	15,00
b3.) értékelési szempont (max. 15 pont)		36 hónap	maximális pontszám	15,00
b4.) értékelési szempont (max. 15 pont)		1 hónap	maximális pontszám	15,00

1. táblázat

„B” Csomag

Értékelési szempont „B” Csomag	Résztevők	Ajánlatok	Számítási mód	Elért pont
a) értékelési szempont (max. 40 pont)	Telekom	31 725 mFt	maximális pontszám	40,00
	Telenor	31 725 mFt	maximális pontszám	40,00
b1.) értékelési szempont (max. 15 pont)	Telekom	675 db	maximális pontszám	15,00
	Telenor	350 db	350/675 * 15 pont	7,78

Értékelési szempont „B” Csomag	Részvevők	Ajánlatok	Számítási mód	Elért pont
b2.) értékelési szempont (max. 15 pont)	Telekom	936 db	maximális pontszám	15,00
	Telenor	850 db	850/936 * 15 pont	13,62
b3.) értékelési szempont (max. 15 pont)	Telekom	36 hónap	30/36 * 15 pont	12,50
	Telenor	30 hónap	maximális pontszám	15,00
b4.) értékelési szempont (max. 15 pont)	Telekom	1 hónap	0/1 * 15 pont	0,00
	Telenor	0 hónap	maximális pontszám	15,00

2. táblázat

„C” Csomag

Értékelési szempont „C” Csomag	Részvevők	Ajánlatok	Számítási mód	Elért pont
a) értékelési szempont (max. 40 pont)	Telenor	27 200 mFt	maximális pontszám	40,00
	Vodafone	27 200 mFt	maximális pontszám	40,00
b1.) értékelési szempont (max. 20 pont)	Telenor	350 db	350/1100 * 20 pont	6,36
	Vodafone	1100 db	maximális pontszám	20,00
b2.) értékelési szempont (max. 20 pont)	Telenor	850 db	maximális pontszám	20,00
	Vodafone	150 db	150/850 * 20 pont	3,53
b3.) értékelési szempont (max. 20 pont)	Telenor	0 hónap	maximális pontszám	20,00
	Vodafone	0 hónap	maximális pontszám	20,00

3. táblázat

„D” Csomag

Értékelési szempont „D” Csomag	Részvevők	Ajánlatok	Számítási mód	Elért pont
a) értékelési szempont (max. 90 pont)	Telekom	3 000 mFt	maximális pontszám	90,00
	Vodafone	2 650 mFt	2 650 / 3 000 * 90 pont	79,50
b) értékelési szempont (max. 10 pont)	Telekom	1 nap	maximális pontszám	10,00
	Vodafone	1 nap	maximális pontszám	10,00

4. táblázat

„E” Csomag

Értékelési szempont „E” Csomag	Részvevők	Ajánlatok	Számítási mód	Elért pont
a) értékelési szempont (max. 90 pont)	Telekom	10 425 mFt	maximális pontszám	90,00
	Vodafone	2 650 mFt	2 650 / 10 425 * 90 pont	22,88
b) értékelési szempont (max. 10 pont)	Telekom	1 nap	maximális pontszám	10,00
	Vodafone	1 nap	maximális pontszám	10,00

5. táblázat

„F” Csomag

Értékelési szempont „F” Csomag	Résztevők	Ajánlatok	Számítási mód	Elért pont
a) értékelési szempont (max. 90 pont)	DIGI	10 000 mFt	maximális pontszám	90,00
	Telekom	6 975 mFt	6 975 / 10 000 * 90 pont	62,78
	Vodafone	2 650 mFt	2 650 / 10 000 * 90 pont	23,85
b) értékelési szempont (max. 10 pont)	DIGI	1 nap	maximális pontszám	10,00
	Telekom	1 nap	maximális pontszám	10,00
	Vodafone	1 nap	maximális pontszám	10,00

6. táblázat

„G” Csomag

Értékelési szempont „G” Csomag	Résztevő	Ajánlatok	Számítási mód	Elért pont
a) értékelési szempont (max. 50 pont)	Vodafone	3 000 mFt	maximális pontszám	50,00
b1.) értékelési szempont (max. 20 pont)		5 db	maximális pontszám	20,00
b.2) értékelési szempont (max. 20 pont)		36 hónap	maximális pontszám	20,00
c) értékelési szempont (max. 10 pont)		üzleti terv	maximális pontszám	10,00

7. táblázat

A Kiíró az 1-7. táblázatok szerint elért pontszámok alapján a Dokumentáció 4.2.1. pontjában meghatározott szempontok szerint minden egyes Csomag esetében megállapította az adott Csomagokra tett Ajánlatok és Pótajánlat egymáshoz viszonyított rangsorát, sorrendjét az értékelés során adott pontszámok összege alapján a 8. táblázatban foglaltak szerint:

Csomag megnevezése		Ajánlatok		Rangsor vezető Ajánlat	Pontszám különbség	Vizontajánlat indokolt? (Különbség<=15 pont)
		Résztevő	Pontszám			
„A” Csomag	1. legjobb	Telekom	100,00	Telekom	-	Nem
„B” Csomag	1. legjobb	Telenor	91,40	Telenor	8,90	Igen
	2. legjobb	Telekom	82,50			
„C” Csomag	1. legjobb	Telenor	86,36	Telenor	2,83	Igen
	2. legjobb	Vodafone	83,53			
„D” Csomag	1. legjobb	Telekom	100,00	Telekom	10,50	Igen
	2. legjobb	Vodafone	89,50			
„E” Csomag	1. legjobb	Telekom	100,00	Telekom	67,12	Nem
	2. legjobb	Vodafone	32,88			
„F” Csomag	1. legjobb	DIGI	100,00	DIGI	27,22	Nem
	2. legjobb	Telekom	72,78			
	3. legjobb	Vodafone	33,85			
„G” Csomag	1. legjobb	Vodafone	100,00	Vodafone	-	Nem

8. táblázat

A Dokumentáció 4.2.2. pontja szerint, amennyiben egy adott Csomagra legalább két Ajánlat érkezett, és a Dokumentáció 4.2.1. pontja szerinti értékelést követően a két legjobb Ajánlat (a rangsorban vezető két Ajánlat) közti pontérték különbsége nem haladja meg a 15 (tizenöt) pontot – ideértve a pontegyenlőség esetét is – a Kiíró legfeljebb 1 (egy) alkalommal a Dokumentáció 4.2.2. pontja szerinti viszontajánlattételi felhívást (a továbbiakban: **Viszontajánlattételi felhívás**) küld az adott Csomag tekintetében Ajánlatot benyújtó valamennyi Résztevő részére.

Tekintettel arra, hogy a „B”, „C” és „D” Csomagra érkezett két-két Ajánlat Dokumentáció 4.2.1. pontja szerinti szabályok megfelelő alkalmazásával számított pontértékeinek különbsége nem haladta meg a 15 (tizenöt) pontot, ezért a Hivatal 2014. szeptember 1. napján a Dokumentáció 1.1. b) pontja és 4.2.2. pontja szerinti viszontajánlat (a továbbiakban: **Viszontajánlat**) tételére hívta fel:

- a) a „B” Csomag tekintetében a Telekomot az UF/15792-77/2014. és a Telenort az UF/15792-76/2014. iktatószámú felhívásában;
- b) a „C” Csomag tekintetében a Telenort az UF/15792-76/2014. és a Vodafone-t az UF/15792-78/2014. iktatószámú felhívásában;
- c) a „D” Csomag tekintetében a Telekomot az UF/15792-79/2014. és a Vodafone-t az UF/15792-80/2014. iktatószámú felhívásában.

A Hivatal a Viszontajánlattételi felhívások részeként ismertette a Résztevőkkel az Ajánlataikkal érintett Csomagoknak a Dokumentáció 4.2. pontjában meghatározott minden egyes értékelési szempontja, kategóriája tekintetében azokat a Résztevők által megtett vállalásokat, amelyek a Dokumentáció 4.2. pontja szerinti értékelés alapján a legtöbb pontot érték el a vállalások közötti rangsorban.

A Viszontajánlattételi felhívásokban meghatározott határidőig, 2014. szeptember 8-ig a Telekom a „B” és „D” Csomagra, a Vodafone a „C” és „D” Csomagra nyújtott be Viszontajánlatot. A Telekom Viszontajánlatát UF/15792-87/2014., a Vodafone Viszontajánlatát UF/15792-86/2014. számon iktatta a Hivatal. A Hivatal a Viszontajánlatokat 2014. szeptember 8. napján bontotta fel közjegyző jelenlétében. A Viszontajánlat bontását és a Viszontajánlat tartalmát a 11061-0/Ü/704/2014./1/O. ügyszámú, UF/15792-84/2014. iktatószámú közjegyzői okirat tanúsítja.

A Hivatal a benyújtott Viszontajánlatokat megvizsgálva megállapította, hogy a Telekom „B” Csomagra tett Viszontajánlata érvénytelen, mivel nem felel meg a Dokumentáció 4.2.2. pontjában támasztott azon feltételnek, miszerint Viszontajánlat esetében a Dokumentáció 4. melléklete szerinti ajánlati lapon feltüntetett megajánlott díj összegének legalább 25.000.000 Ft-tal (huszonötmillió forinttal) magasabbnak kell lennie a Jelentkező által az Ajánlatában, az azonos Csomag tekintetében megajánlott díjhoz képest. A 3.21. pont alapján amennyiben a Dokumentáció eltérően nem rendelkezik, a pályázati eljárás során valamennyi tartalmi érvényességi feltétel tekintetében hiánypótlásnak van helye. Tekintettel azonban arra, hogy e körben a Dokumentáció „általános, elvi szabályai” (3.16.1. és 4.2.2. pont) eltérően

rendelkeznek a Vizsontajánlatot érintő speciális hiánypótlási szabályához (3.21. pont) képest, ezért a Telekom Vizsontajánlatának – a megajánlott díjjal összefüggő – hiányossága körében hiánypótlásnak nem volt helye.

A Telekom Vizsontajánlatában egy értékelési szempont tekintetében kedvezőbb feltételt vállalt az Ajánlatában megjelölt vállalásához képest a Vizsontajánlatra vonatkozó szabályok szerint. A Telekomnak tehát azon rendelkezése, miszerint a Vizsontajánlatában megajánlott díj összegét nem emelte meg az Ajánlatában megajánlott díjhoz képest, ugyanakkor egy másik értékelési szempont tekintetében az Ajánlatában rögzített vállalásához képest kedvezőbb vállalatot tett (vagyis összességében a Telekom Vizsontajánlata), nem minősül a Dokumentáció 4.2.1. pontjában foglalt szabályok alapján tartalmilag lehetetlen, értékelhetetlen vállalatnak, így a Telekom részéről tett vizsontajánlati rendelkezés - megajánlott díj összegére történő - hiánypótlása a Dokumentáció 3.16.1. és 4.2.2. pontjában foglalt kogens szabályba, az Ajánlat, illetve a Vizsontajánlat módosításának tilalmába ütközne, amely alapvető elve az egész pályázati eljárásnak.

A Dokumentáció 4.2.2. pontja alapján a Kiíró a Vizsontajánlatok értékelése során a Telekom „B” Csomagra tett Vizsontajánlatát figyelmen kívül hagyta, és az értékelés során az Ajánlatát értékelte.

A Telekom „D” Csomagra, illetve a Vodafone „C” és „D” Csomagra benyújtott Vizsontajánlata megfelelt a Dokumentációban meghatározott érvényességi feltételeknek.

Ezt követően a Hivatal elvégezte a Vizsontajánlatok Dokumentáció 4.2.3. pontja szerinti értékelését.

Mivel a „B” Csomag tekintetében nem érkezett érvényes Vizsontajánlat, így a Kiíró a „B” Csomag tekintetében a Dokumentáció 4.2.1. pontja szerinti értékelés alapján állapította meg az Ajánlatok sorrendjét.

Tekintettel arra, hogy a Vizsontajánlattételi felhívás alapján a „C” és a „D” Csomag tekintetében érvényes Vizsontajánlat érkezett, a Kiíró ismételen elvégezte – e Csomagok tekintetében – a 4.2.1. pont szerinti értékelést azzal, hogy a Vizsontajánlatot benyújtó résztvevő esetében a Vizsontajánlatot értékelte Ajánlatként.

A Hivatal megállapította, hogy a Vizsontajánlatok megtételét követően az értékelés alapjául az „A” Csomag tekintetében egy érvényes Ajánlat, a „B” Csomag tekintetében két érvényes Ajánlat, a „C” Csomag tekintetében egy érvényes Ajánlat és egy érvényes Vizsontajánlat, a „D” csomag tekintetében két érvényes Vizsontajánlat, az „E” Csomag tekintetében két érvényes „Ajánlat”, az „F” Csomag tekintetében három érvényes Ajánlat, a „G” Csomag tekintetében pedig egy érvényes Pótajánlat szolgál.

A Kiíró a Dokumentáció 4.2.1. pontjában meghatározott szempontok szerint, pontozással állapította meg az Ajánlatok (Pótajánlat, illetve Vizsontajánlatok) egymáshoz viszonyított rangsorát, sorrendjét az egyes Csomagok tekintetében az alábbiakban részletezettek szerint.

1. Az „A” Csomag értékelése

Az „A” Csomag tekintetében a Dokumentáció 4.2.1.1. pontja szerinti értékelési szempontok:

- a) a megajánlott díj, maximum 40 (negyven) pont;
- b) a lefedettségre és annak ütemezésére vonatkozó kötelezettségvállalás, maximum 60 (hatvan) pont.

A Telekom az „A” Csomag tekintetében Ajánlatában az alábbi vállalásokat tette és azokat a Kiíró a Dokumentáció 4.2.1.1. pontjában rögzített értékelési és súlyozási szabályoknak megfelelően az alábbiak szerint értékelte.

a) A megajánlott díj:

- 33.225.000.000 Ft, azaz harminchárommilliárd-kettőszázhuszonötmillió forint.

A megajánlott díj értékelése során a Kiíró a Telekom egyetlen érvényes Ajánlatára, mint legmagasabb díjösszegű Ajánlatra az a) értékelési szempont tekintetében megállapított maximális 40 (negyven) pontot adta.

b) A lefedettségre és annak ütemezésére vonatkozó kötelezettségvállalás

Értékelési szempont	Értékelt paraméter	Vállalás
1. A 2. Melléklet 1.2. táblázatában a 800 MHz-es frekvenciasávra az 1. fázisban előírt településeken túl, az 1.000 fő alatti lakosú települések lefedettségének vállalása az előírt határidőn belül	1.000 fő alatti lakosú települések száma	675 (hatszázhetvenöt)
2. A 2. Melléklet 1.2. táblázatában a 800 MHz-es frekvenciasávra a 2. fázisban előírt településeken túl, az 1.000 fő alatti lakosú települések lefedettségének vállalása az előírt határidőn belül	1.000 fő alatti lakosú települések száma	936 (kilencszázharminchat)
3. A 2. Melléklet 1.2. táblázatában a 800 MHz-es frekvenciasávra a 2. fázisban előírt határidőknél korábbi határidők vállalása	Határidő	36 (harminchat)
4. A 2600 MHz-es frekvenciasáv használatba vételének a szolgáltató által vállalt időpontja, mely nem lehet később, mint a frekvenciahasználati jogosultság megszerzésétől számított 4. év vége	Határidő	1 (egy)

9. táblázat

A lefedettségre és annak ütemezésére vonatkozó kötelezettségvállalások értékelése során a Kiíró Telekom Ajánlatára, mint egyetlen érvényes, egyúttal legjobb Ajánlatra, az egyes értékelési szempontokra megállapított maximális 15 - 15 (tizenöt - tizenöt) pontot adta a 10. táblázat szerint.

Értékelési szempont	Értékelt paraméter	Maximálisan adható pontszám
1. A 2. Melléklet 1.2. táblázatában a 800 MHz-es frekvenciasávra az 1. fázisban előírt településeken túl, az 1.000 fő alatti lakosú települések lefedettségének vállalása az előírt határidőn belül	1.000 fő alatti lakosú települések száma	15
2. A 2. Melléklet 1.2. táblázatában a 800 MHz-es frekvenciasávra a 2. fázisban előírt településeken túl, az 1.000 fő alatti lakosú települések lefedettségének vállalása az előírt határidőn belül	1.000 fő alatti lakosú települések száma	15
3. A 2. Melléklet 1.2. táblázatában a 800 MHz-es frekvenciasávra a 2. fázisban előírt határidőknél korábbi határidők vállalása	Határidő	15
4. A 2600 MHz-es frekvenciasáv használatba vételének a szolgáltató által vállalt időpontja, mely nem lehet később, mint a frekvenciahasználati jogosultság megszerzésétől számított 4. év vége	Határidő	15

10. táblázat

- Kiíró az 1000 fő alatti lakosú településeket a KSH lakónépeség adatainak alapulvételével azonosította a „Magyarország közigazgatási helynévkönyve, 2013. január 1.” KSH-kiadvány alapján;

- a 3. és 4. értékelési szempont szerinti kötelezettségvállalást egész számú hónapokban kellett megadni;
- a 2600 MHz-es frekvenciasáv használatba vételének időpontja a keretengedély jogerőre emelkedésének napja.

Az „A” Csomag a) és b) értékelési szempontjaira kapott részpontszámokat összegezve a Telekom Ajánlatára kapott pontszám és a rangsort vezető ajánlat a 11. táblázat szerinti:

Csomag megnevezése		Ajánlatok		Rangsort vezető ajánlat
		Részvevő	Pontszám	
„A” Csomag	1.	Telekom	100,00	Telekom

11. táblázat

2. A „B” Csomag értékelése

A „B” Csomag tekintetében a Dokumentáció 4.2.1.1. pontja szerinti értékelési szempontok:

- a megajánlott díj, maximum 40 (negyven) pont;
- a lefedettségre és annak ütemezésére vonatkozó kötelezettségvállalás, maximum 60 pont.

A Telekom és a Telenor a „B” Csomag tekintetében Ajánlataikban az alábbi vállalásokat tették és azokat a Kiíró a Dokumentáció 4.2.1.1. pontjában rögzített értékelési és súlyozási szabályoknak megfelelően az alábbiak szerint értékelte.

a) A megajánlott díj:

- Telekom: 31 725 000 000 Ft, azaz harmincegy milliárd-hétszázhuszonöt millió forint;
- Telenor: 31 725 000 000 Ft, azaz harmincegy milliárd-hétszázhuszonöt millió forint.

A megajánlott díj értékelése során a Kiíró mindkét érvényes Ajánlatra, mint legmagasabb és egyúttal azonos díjösszegű Ajánlatra, az értékelési szempontokra megállapított maximális 40 - 40 (negyven – negyven) pontot adta.

b) A lefedettségre és annak ütemezésére vonatkozó kötelezettségvállalás

Értékelési szempont	Értékelt paraméter	Telekom vállalása	Telenor vállalása
1. A 2. Melléklet 1.2. táblázatában a 800 MHz-es frekvenciasávra az 1. fázisban előírt településeken túl, az 1.000 fő alatti lakosú települések lefedettségének vállalása az előírt határidőn belül	1.000 fő alatti lakosú települések száma	675 (hatszázhetvenöt)	350 (háromszázötven)
2. A 2. Melléklet 1.2. táblázatában a 800 MHz-es frekvenciasávra a 2. fázisban előírt településeken túl, az 1.000 fő alatti lakosú települések lefedettségének vállalása az előírt határidőn belül	1.000 fő alatti lakosú települések száma	936 (kilencszázharminchat)	850 (nyolvszázötven)
3. A 2. Melléklet 1.2. táblázatában a 800 MHz-es frekvenciasávra a 2. fázisban előírt határidőknél korábbi határidők vállalása	Határidő	36 (harminchat)	30 (harminc)
4. A 2600 MHz-es frekvenciasáv használatba vételének a szolgáltató által vállalt időpontja, mely nem lehet később, mint a frekvenciahasználati jogosultság megszerzésétől számított 4. év vége	Határidő	1 (egy)	0 (nulla)

12. táblázat

- Kiíró az 1000 fő alatti lakosú településeket a KSH lakónépesség adatainak alapulvételével azonosította a „Magyarország közigazgatási helynévkönyve, 2013. január 1.” KSH-kiadvány alapján;
- a 3. és 4. értékelési szempont szerinti kötelezettségvállalást egész számú hónapokban kellett megadni;

- a 2600 MHz-es frekvenciasáv használatba vételének időpontja a keretengedély jogerőre emelkedésének napja.

A Dokumentáció 4.2.1.1. pontjában foglalt második táblázat (jelen határozat 10. táblázata) szerint a lefedettségre és annak ütemezésére vonatkozó kötelezettségvállalások minden (1-4) értékelési szempontjára 15 (tizenöt) a maximálisan adható pontszám.

A Kiíró a 12. táblázat 1. és 2. pontjában foglalt értékelési szempont tekintetében tett vállalásokat úgy értékelte, hogy a Telekom és a Telenor által a települések száma tekintetében tett vállalások alapján rangsorolta azokat és a legmagasabb településszám vállalásra a maximális pontszámot (15 pont) adta. Mindezek alapján ezen értékelési szempont tekintetében a Telekom kapta a maximális pontszámot. A Hivatal a Telenor által tett vállalás pontszámát úgy állapította meg, hogy a Telenor által megajánlott településszámot a legmagasabb településszám vállaláshoz viszonyítva, annak arányában határozta meg, majd az így kapott értéket a maximálisan adható pontszámmal (15 pont) beszorozta, és az eredményt két tizedes jegyre kerekítette a 13. táblázat szerint.

Értékelési szempont	Résztevők	Ajánlatok		Számítási mód	Elért pont
1. értékelési szempont	Telekom	675	db	maximális pontszám	15,00
	Telenor	350	db	$350/675 * 15$ pont	7,78
2. értékelési szempont	Telekom	936	db	maximális pontszám	15,00
	Telenor	850	db	$850/936 * 15$ pont	13,62

13. táblázat

A Kiíró a 12. táblázat 3. pontjában foglalt értékelési szempont tekintetében tett vállalásokat úgy értékelte, hogy rangsorolta a Telekom és a Telenor által vállalt határidőket, és a legrövidebb határidejű vállalásra a fenti táblázatban rögzített értékelési szempontnál feltüntetett maximális pontszámot (15 pont) adta. Mindezek alapján ezen értékelési szempont tekintetében a Telenor kapta a maximális pontszámot. A Kiíró a Telekom által tett vállalás pontszámát úgy állapította meg, hogy a legrövidebb határidőt tartalmazó vállalásban megjelölt határidőt a Telekom által vállalt határidőhöz viszonyítva, annak arányában határozta meg, majd az így kapott értéket a legmagasabb pontszámmal (15 pont) beszorozta, és az eredményt két tizedes jegyre kerekítette a 14. táblázat szerint.

Értékelési szempont	Résztevők	Ajánlatok		Számítási mód	Elért pont
3. értékelési szempont	Telekom	36	hónap	$30/36 * 15$ pont	12,50
	Telenor	30	hónap	maximális pontszám	15,00

14. táblázat

A Kiíró a 12. táblázat 4. pontjában foglalt értékelési szempont tekintetében tett vállalásokat úgy értékelte, hogy rangsorolta a Telekom és a Telenor által vállalt határidőket és a legrövidebb határidejű vállalásra a maximális pontszámot (15 pont) adta. Mindezek alapján ezen értékelési szempont tekintetében a Telenor kapta a maximális pontszámot. A Kiíró a Telekom által tett vállalás pontszámát úgy állapította meg, hogy a legrövidebb határidőt tartalmazó vállalásban megjelölt határidőt a Telekom által vállalt határidőhöz viszonyítva,

annak arányában határozta meg, majd az így kapott értéket a legmagasabb pontszámmal (15 pont) beszorozta, és az eredményt két tizedes jegyre kerekítette a 15. táblázat szerint.

Értékelési szempont	Részvevők	Ajánlatok	Számítási mód	Elért pont
4. értékelési szempont	Telekom	1 hónap	0/1 * 15 pont	0,00
	Telenor	0 hónap	maximális pontszám	15,00

15. táblázat

A „B” Csomag a) és b) értékelési szempontjaira kapott részpontszámokat összegezve a Telekom és a Telenor Ajánlataira kapott pontszámok és a rangsort vezető ajánlat a 16. táblázat szerinti:

Csomag megnevezése		Ajánlatok		Rangsort vezető ajánlat
		Részvevő	Pontszám	
„B” Csomag	1.	Telenor	91,40	Telenor
	2.	Telekom	82,50	

16. táblázat

3. A „C” Csomag értékelése

A „C” Csomag tekintetében a Dokumentáció 4.2.1.2. pontja szerinti értékelési szempontok:

- a megajánlott díj, maximum 40 (negyven) pont;
- a lefedettségre és annak ütemezésére vonatkozó kötelezettségvállalás, maximum 60 (hatvan) pont.

A Vodafone és a Telenor a „C” Csomag tekintetében az alábbi vállalásokat tették és azokat a Kiíró a Dokumentáció 4.2.1.2. pontjában rögzített értékelési és súlyozási szabályoknak megfelelően az alábbiak szerint értékelte.

a) A megajánlott díj:

- Vodafone Vizontajánlata: 27.225.000.000 Ft, azaz huszonhétmilliárd-kettőszázhuszonötmillió forint;
- Telenor Ajánlata: 27.200.000.000 Ft, azaz huszonhétmilliárd-kettőszázmillió forint.

A megajánlott díj értékelése esetében a Kiíró a vállalásokat a Vodafone és a Telenor által megajánlott díj értékek alapján rangsorolta és a legmagasabb díjösszegű ajánlatra az a) értékelési szempont tekintetében megállapított maximális pontszámot (40 pont) adta. Mindezek alapján ezen értékelési szempont tekintetében a Vodafone kapta a maximális pontszámot. A Kiíró a Telenor által tett ajánlat pontszámát úgy állapította meg, hogy a Telenor Ajánlatában megajánlott díjat a legmagasabb díjú ajánlathoz viszonyítva, annak arányában határozta meg, majd az így kapott értéket az adható legmagasabb pontszámmal (40 pont) beszorozta, és az eredményt két tizedes jegyre kerekítette a 17. táblázat szerint.

Értékelési szempont	Részvevők	Ajánlatok	Számítási mód	Elért pont	
megajánlott díj	Vodafone	27 225	millió forint	maximális pontszám	40,00
	Telenor	27 200	millió forint	27 200 /27 225 * 40 pont	39,96

17. táblázat

b) A lefedettségre és annak ütemezésére vonatkozó kötelezettségvállalás:

Értékelési szempont	Értékelt paraméter	Vodafone vállalása	Telenor vállalása
1. A 2. Melléklet 1.2. táblázatában a 800 MHz-es frekvenciasávra az 1. fázisban előírt településeken túl, az 1.000 fő alatti lakosú települések lefedettségének vállalása az előírt határidőn belül	1.000 fő alatti lakosú települések száma	1100 (ezeregyszáz)	350 (háromszázötven)
2. A 2. Melléklet 1.2. táblázatában a 800 MHz-es frekvenciasávra a 2. fázisban előírt településeken túl, az 1.000 fő alatti lakosú települések lefedettségének vállalása az előírt határidőn belül	1.000 fő alatti lakosú települések száma	350 (háromszázötven)	850 (nyolvszázötven)
3. A 2600 MHz-es frekvenciasáv használatba vételének a szolgáltató által vállalt időpontja, mely nem lehet később, mint a frekvenciahasználati jogosultság megszerzésétől számított 4. év vége	Határidő	0 (nulla)	0 (nulla)

18. táblázat

- Kiíró az 1000 fő alatti lakosú településeket a KSH lakónépesség adatainak alapulvételével azonosította a „Magyarország közigazgatási helynévkönyve, 2013. január 1.” KSH-kiadvány alapján;
- a 3. értékelési szempont szerinti kötelezettségvállalást egész számú hónapokban kellett megadni;
- a 2600 MHz-es frekvenciasáv használatba vételének időpontja a keretengedély jogerőre emelkedésének napja.

A Dokumentáció 4.2.1.2. pontjában foglalt második táblázat (jelen határozat 19. táblázata) szerint a lefedettségre és annak ütemezésére vonatkozó kötelezettségvállalások minden (1-3.) értékelési szempontjára 20 (húsz) pont a maximálisan adható pontszám.

Értékelési szempont	Értékelt paraméter	Maximálisan adható pontszám
1. A 2. Melléklet 1.2. táblázatában a 800 MHz-es frekvenciasávra az 1. fázisban előírt településeken túl, az 1.000 fő alatti lakosú települések lefedettségének vállalása az előírt határidőn belül	1.000 fő alatti lakosú települések száma	20
2. A 2. Melléklet 1.2. táblázatában a 800 MHz-es frekvenciasávra a 2. fázisban előírt településeken túl, az 1.000 fő alatti lakosú települések lefedettségének vállalása az előírt határidőn belül	1.000 fő alatti lakosú települések száma	20
3. A 2600 MHz-es frekvenciasáv használatba vételének a szolgáltató által vállalt időpontja, mely nem lehet később, mint a frekvenciahasználati jogosultság megszerzésétől számított 4. év vége	Határidő	20

19. táblázat

A Kiíró a 18. táblázat 1. és 2. pontjában foglalt értékelési szempont tekintetében tett vállalásokat úgy értékelte, hogy a Vodafone és a Telenor által a települések száma tekintetében tett vállalások alapján rangsorolta azokat és a legmagasabb településszám vállalásra az ezen értékelési szempontnál feltüntetett maximális pontszámot (20 pont) adta. Mindezek alapján a 18. táblázat 1. pontjában foglalt értékelési szempont tekintetében a Vodafone, a 18. táblázat 2. pontjában foglalt értékelési szempont tekintetében a Telenor kapta a maximális pontszámot. A rangsorban második Résztvevő

által tett vállalás pontszámát a Kiíró úgy állapította meg, hogy ezen Részvevő által megajánlott településszámot a legmagasabb településszám vállaláshoz viszonyítva, annak arányában határozta meg, majd az így kapott értéket a maximálisan adható pontszámmal (20 pont) beszorozta, és az eredményt két tizedes jegyre kerekítette a 20. táblázat szerint.

Értékelési szempont	Részvevők	Ajánlatok		Számítási mód	Elért pont
1. értékelési szempont	Vodafone	1100	db	maximális pontszám	20,00
	Telenor	350	db	$350/1100 * 20$ pont	6,36
2. értékelési szempont	Vodafone	350	db	$350/850 * 20$ pont	8,24
	Telenor	850	db	maximális pontszám	20,00

20. táblázat

A Kiíró a 18. táblázat 3. pontjában foglalt értékelési szempont, a 2600 MHz-es frekvenciasáv használatba vétele tekintetében tett vállalásokat értékelve a Kiíró az Ajánlatra és a Visszontajánlatra, mint érvényes, legrövidebb és egyúttal azonos határidejű Ajánlatokra, az értékelési szempontra megállapított maximális 20 - 20 pontot adta a 21. táblázat szerint.

Értékelési szempont	Részvevők	Ajánlatok		Számítási mód	Elért pont
3. értékelési szempont	Vodafone	0	hónap	maximális pontszám	20,00
	Telenor	0	hónap	maximális pontszám	20,00

21. táblázat

A „C” Csomag a) és b) értékelési szempontjaira számított részpontszámokat összegezve a Kiíró az Ajánlatok rangsorát a 22. táblázatban foglaltak szerint állapította meg:

Csomag megnevezése		Ajánlatok		Rangsor vezető ajánlat
		Részvevő	Pontszám	
„C” Csomag	1.	Vodafone	88,24	Vodafone
	2.	Telenor	86,32	

22. táblázat

4. A „D” Csomag értékelése

A „D” Csomag tekintetében a Dokumentáció 4.2.1.3. pontja szerinti értékelési szempontok:

- a megajánlott díj, maximum 90 (kilencven) pont;
- a díj megfizetésének időpontjára vonatkozó kötelezettségvállalás, maximum 10 (tíz) pont.

A Telekom és a Vodafone a „D” Csomag tekintetében Visszontajánlataikban az alábbi vállalásokat tették és azokat a Kiíró a Dokumentáció 4.2.1.3. pontjában rögzített értékelési és súlyozási szabályoknak megfelelően az alábbiak szerint értékelte.

a) A megajánlott díj:

- Telekom: 15 000 000 000 Ft, azaz tizenötmilliárd forint;
- Vodafone: 3 500 000 000 Ft, azaz hárommilliárd-ötszázmillió forint.

A megajánlott díj értékelése esetében a Kiíró az Vizsontajánlatokat a Telekom és a Vodafone által megajánlott díj értékek alapján rangsorolta és a legmagasabb díjösszegű Ajánlatra a maximális pontszámot (90 pont) adta. Mindezek alapján ezen értékelési szempont tekintetében a Telekom kapta a maximális pontszámot. A Vodafone által tett Vizsontajánlat pontszámát a Kiíró úgy állapította meg, hogy a Vodafone Vizsontajánlatában megajánlott díjat a legmagasabb díjú Vizsontajánlathoz viszonyítva, annak arányában határozta meg, majd az így kapott értéket az adható legmagasabb pontszámmal (90 pont) beszorozta, és az eredményt két tizedes jegyre kerekítette a 23. táblázat szerint.

Értékelési szempont	Részvevők	Ajánlatok (millió forint)	Számítási mód	Elért pont
megajánlott díj	Telekom	15 000	maximális pontszám	90,00
	Vodafone	3 500	$3\,500/15\,000 * 90$ pont	21,00

23. táblázat

b) A díj megfizetésének időpontjára vonatkozó kötelezettségvállalás:

- Telekom: 1 nap;
- Vodafone: 1 nap.

A Kiíró a Telekom és a Vodafone által a pályázati díj feletti megajánlott díjrész megfizetésének időpontja vonatkozásában a napokban tett kötelezettségvállalásokat úgy értékelte, hogy rangsorolta a Telekom és a Vodafone Vizsontajánlataiban vállalt fizetési határidőket és a napokban számítható legrövidebb fizetési határidejű vállalásra az értékelési szempontnál feltüntetett maximális pontszámot (10 pont) adta. Mivel a Telekom és a Vodafone is azonos, egyben a legrövidebb fizetési határidejű vállalást tette, Kiíró mindkét Részvevőnek maximális pontszámot adott a 24. táblázat szerint.

Értékelési szempont	Részvevők	Ajánlatok	Számítási mód	Elért pont
a pályázati díj felett megajánlott díjrészlet megfizetésének időpontja	Telekom	1 nap	maximális pontszám	10,00
	Vodafone	1 nap	maximális pontszám	10,00

24. táblázat

A „D” Csomag a) és b) értékelési szempontjaira számított részpontszámokat összegezve a Kiíró az Ajánlatok rangsorát a 25. táblázatban foglaltak szerint állapította meg:

Csomag megnevezése		Ajánlatok		Rangsor vezető ajánlat
		Részvevő	Pontszám	
„D” Csomag	1.	Telekom	100,00	Telekom
	2.	Vodafone	31,00	

25. táblázat

5. Az „E” Csomag értékelése

Az „E” Csomag tekintetében a Dokumentáció 4.2.1.3. pontja szerinti értékelési szempontok:

- a) a megajánlott díj, maximum 90 (kilencven) pont;
- b) a díj megfizetésének időpontjára vonatkozó kötelezettségvállalás, maximum 10 (tíz) pont.

A Telekom és a Vodafone az „E” Csomag tekintetében Ajánlataikban az alábbi vállalásokat tették és azokat a Kiíró a Dokumentáció 4.2.1.3. pontjában rögzített értékelési és súlyozási szabályoknak megfelelően az alábbiak szerint értékelte.

a) A megajánlott díj:

- Telekom: 10 425 000 000 Ft, azaz tízmilliárd-négyszázhuszonötmillió forint;
- Vodafone: 2 650 000 000 Ft, azaz kettőmilliárd-hatszázötvenötmillió forint.

A megajánlott díj értékelése során a Kiíró az Ajánlatokat a Telekom és a Vodafone által megajánlott díj értékek alapján rangsorolta és a legmagasabb díjösszegű Ajánlatra az a) értékelési szempont tekintetében megállapított maximális pontszámot (90 pont) adta. Mindezek alapján ezen értékelési szempont tekintetében a Telekom kapta a maximális pontszámot. A Vodafone által tett Ajánlat pontszámát a Kiíró úgy állapította meg, hogy a Vodafone Ajánlatában megajánlott díjat a legmagasabb díjú Ajánlathoz viszonyítva, annak arányában határozta meg, majd az így kapott értéket az értékelési szempontra adható legmagasabb pontszámmal (90 pont) beszorozta, és az eredményt két tizedes jegyre kerekítette a 26. táblázat szerint.

Értékelési szempont	Résztevők	Ajánlatok (millió forint)	Számítási mód	Elért pont
megajánlott díj	Telekom	10 425	maximális pontszám	90,00
	Vodafone	2 650	$2\,650 / 10\,425 * 90$	22,88

26. táblázat

b) A díj megfizetésének időpontjára vonatkozó kötelezettségvállalás:

- Telekom: 1 (egy) nap;
- Vodafone: 1 (egy) nap.

A Kiíró a Telekom és a Vodafone által a pályázati díj feletti megajánlott díjrész megfizetésének időpontja vonatkozásában tett kötelezettségvállalásokat úgy értékelte, hogy rangsorolta a Résztevők Ajánlataiban vállalt fizetési határidőket és a legrövidebb fizetési határidejű vállalásra az értékelési szempontnál feltüntetett maximális pontszámot (10 pont) adta. Mivel a Telekom és a Vodafone is azonos, egyben a legrövidebb fizetési határidejű vállalást tette, Kiíró mindkét Résztevőnek maximális pontszámot adott a 27. táblázat szerint.

Értékelési szempont	Részvevők	Ajánlatok	Számítási mód	Elért pont
a pályázati díj felett megajánlott díjrész megfizetésének időpontja	Telekom	1 nap	maximális pontszám	10,00
	Vodafone	1 nap	maximális pontszám	10,00

27. táblázat

Az „E” Csomag a) és b) értékelési szempontjaira számított részpontszámokat összegezve az Ajánlatok rangsorát a Kiíró a 28. táblázatban foglaltak szerint állapította meg:

Csomag megnevezése	Ajánlatok		Rangsor vezető ajánlat
	Részvevő	Pontszám	
„E” Csomag	1.	Telekom	100,00
	2.	Vodafone	32,88

28. táblázat

6. Az „F” Csomag értékelése

Az „F” Csomag tekintetében a Dokumentáció 4.2.1.3. pontja szerinti értékelési szempontok:

- a megajánlott díj, maximum 90 (kilencven) pont;
- a díj megfizetésének időpontjára vonatkozó kötelezettségvállalás, maximum 10 (tíz) pont.

A Telekom, a DIGI és a Vodafone az „F” Csomag tekintetében Ajánlataikban az alábbi vállalásokat tették és azokat a Kiíró a Dokumentáció 4.2.1.3. pontjában rögzített értékelési és súlyozási szabályoknak megfelelően az alábbiak szerint értékelte.

a) A megajánlott díj:

- Telekom: 6 975 000 000 Ft, azaz hatmilliárd-kilencszázhetvenötmillió forint;
- DIGI: 10 000 000 000 Ft, azaz tízmilliárd forint;
- Vodafone: 2 650 000 000 Ft, azaz kétmilliárd-hatszázötvenmillió forint.

A megajánlott díj értékelése esetében a Kiíró az Ajánlatokat a Telekom, a DIGI és a Vodafone által megajánlott díj értékek alapján rangsorolta és a legmagasabb díjösszegű Ajánlatra a maximális pontszámot (90 pont) adta. Mindezek alapján ezen értékelési szempont tekintetében a DIGI kapta a maximális pontszámot. A Kiíró a Telekom és a Vodafone által tett Ajánlatok pontszámait úgy állapította meg, hogy az adott Részvevő Ajánlatában megajánlott díjat a legmagasabb díjú Ajánlathoz viszonyítva, annak arányában határozta meg, majd az így kapott értéket az adható legmagasabb pontszámmal (90 pont) beszorozta, és az eredményt két tizedes jegyre kerekítette a 29. táblázat szerint.

Értékelési szempont	Részvevők	Ajánlatok (millió Ft)	Számítási mód	Elért pont
megajánlott díj	DIGI	10 000	maximális pontszám	90,00
	Telekom	6 975	$6\,975 / 10\,000 * 90$	62,75
	Vodafone	2 650	$2\,650 / 10\,000 * 90$	23,85

29. táblázat

b) A díj megfizetésének időpontjára vonatkozó kötelezettségvállalás:

- DIGI: 1 (egy) nap;
- Telekom: 1 (egy) nap;
- Vodafone: 1 (egy) nap.

A Kiíró a Telekom, a DIGI és a Vodafone által a pályázati díj feletti megajánlott díjrész megfizetésének időpontja vonatkozásában a napokban tett kötelezettségvállalásokat úgy értékelte, hogy rangsorolta a Telekom, a DIGI és a Vodafone Ajánlataiban vállalt fizetési határidőket és a napokban számítható legrövidebb fizetési határidejű vállalásra az értékelési szempontnál feltüntetett maximális pontszámot (10 pont) adta. Tekintettel arra, hogy a b) értékelési szempont tekintetében a Telekom, a DIGI és a Vodafone az Ajánlatában egy (1) napot jelölt meg, tehát azonos, egyben a legrövidebb fizetési határidejű vállalást tette, Kiíró mindhárom Résztevőnek maximális pontszámot adott a 30. táblázat szerint.

Értékelési szempont	Résztevők	Ajánlatok (nap)	Számítási mód	Elért pont
a pályázati díj felett megajánlott díjrészlet megfizetésének időpontja	Telekom	1	maximális pontszám	10,00
	DIGI	1	maximális pontszám	10,00
	Vodafone	1	maximális pontszám	10,00

30. táblázat

Az „F” Csomag a) és b) értékelési szempontjaira számított részpontszámokat összegezve a Kiíró az Ajánlatok rangsorát a 31. táblázatban foglaltak szerint állapította meg:

Csomag megnevezése	Ajánlatok		Rangsor vezető ajánlat
	Résztevő	Pontszám	
„F” Csomag	1.	DIGI	100,00
	2.	Telekom	72,75
	3.	Vodafone	33,85

31. táblázat

7. A „G” Csomag értékelése

A „G” Csomag tekintetében a Dokumentáció 4.2.1.4. pontja szerinti értékelési szempontok:

- a megajánlott díj, maximum 50 (ötven) pont;
- a lefedettségre és annak ütemezésére vonatkozó kötelezettségvállalás, maximum 40 (negyven) pont;
- a résztvevő pénzügyi és szakmai háttere, üzleti terve, maximum 10 (tíz) pont.

A Vodafone a „G” Csomag tekintetében Pótajánlatában az alábbi vállalásokat tette és azokat (illetve a Vodafone által benyújtott üzleti tervet) a Kiíró a Dokumentáció 4.2.1.4. pontjában rögzített értékelési és súlyozási szabályoknak megfelelően az alábbiak szerint értékelte.

a) A megajánlott díj:

- 3 000 000 000 Ft, azaz hárommilliárd forint.

A megajánlott díj értékelése során a Kiíró az egyetlen Ajánlatra (a Vodafone Pótajánlatára) mint legmagasabb díjösszegű ajánlatra az a) értékelési szempont tekintetében megállapított maximális 50 (ötven) pontot adta.

b) A lefedettségre és annak ütemezésére vonatkozó kötelezettségvállalás:

Értékelési szempont	Értékelt paraméter	Vállalás	Pontszám
1. A 2. Melléklet 1.2. táblázatában a 2600 MHz-es frekvenciasávra előírt településeknél kisebb lélekszámú települések lefedettségének vállalása az előírt határidők mellett	30.000 lakos alatti települések száma (maximum)	5 (öt)	20
2. A 2. Melléklet 1.2. táblázatában a 2600 MHz-es frekvenciasávra előírt határidőnél korábbi határidő vállalása	36 hónap maximum	36 (harminchat)	20

32. táblázat

A Kiíró a Vodafone 2600 MHz-es frekvenciasáv vonatkozásában a 32. táblázat 1. és 2. pontjában foglalt értékelési szempontok tekintetében tett vállalásaira – mint értékelési szempontonként tett egyetlen vállalásokra – az ezen értékelési szempontoknál feltüntetett maximális 20-20, tehát összesen 40 pontot adta.

c) A Vodafone pénzügyi és szakmai háttere, üzleti terve:

Az értékelési szempont esetében a Kiíró a Vodafone pénzügyi és szakmai hátterét, és a „G” Csomagban meghatározott frekvencia segítségével megvalósítandó szolgáltatásokhoz kapcsolódó, a Pótajánlatához mellékelte üzleti tervében foglaltakat értékelte. A Kiíró az értékelési szempontokra a meghatározott ponthatáron (10) belül a Vodafone Ajánlatát az alábbi szempontok szerinti értékelte, mérlegelte:

- A pénzügyi és szakmai háttér körében a Hivatal a Vodafone alapvető működési feltételeit (tulajdonosi háttér, pénzügyi biztonság, szervezeti felépítés), a hazai és a nemzetközi infokommunikációs szektorban szerzett elektronikus hírközlési tapasztalatait, valamint annak indokait vizsgálta, hogy a „G” Csomag megszerzését a Vodafone miért tartja szükségesnek.
- Az üzleti tervben foglaltak alapján a Hivatal vizsgálta, hogy a „G” Csomag használata milyen módon segíti elő a Vodafone által nyújtott vagy nyújtani tervezett elektronikus hírközlési szolgáltatás nyújtását – beleértve az esetlegesen bevezetendő innovatív szolgáltatások újszerűségét is –, továbbá az üzleti tervben foglaltak és a benyújtott hálózatfejlesztési és telepítési tervek, műszaki dokumentációk összhangját.

A Hivatal a fenti értékelési tényezők alapján az alábbiakat állapította meg:

- *Tulajdonosi háttér, szervezeti felépítés*

A Vodafone egy nagy nemzetközi cégcsoport integrált tagjaként, a New Yorki és Londoni tőzsdén jegyzett „Vodafone Plc” leányvállalataként közel 15 éve működik

Magyarországon, annak belső működési elveit követve, mégis jelentős helyi döntési szabadsággal. A Vodafone anyavállalata a világ egyik legnagyobb telekommunikációs vállalatának tekinthető, amely több mint 400 millió előfizetőnek nyújt szolgáltatást.

A Vodafone a kialakított kompetenciaközpontok (kiemelten a Group Technológia) révén biztosítja, hogy az 1337 munkavállaló megfelelő minőségben biztosítsa a több mint 2,5 millió ügyfél igényeinek kiszolgálását, az innovatív megoldások bevezetésének támogatását.

A benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján a Vodafone tulajdonosi háttere, szervezeti felépítése stabilnak mondható, annak vonatkozásában nem azonosíthatóak kockázatok, a kötelezettségvállalások teljesíthetőségét a tulajdonosi háttér és a szervezeti felépítés megerősíti.

- *Pénzügyi biztonság*

A Vodafone jelentős saját tőkéje (2013 március végi állapot szerint 139 Mrd Ft) és a mögötte álló pénzügyileg stabil anyavállalat jelenléte biztos háttérrel ad a vállalat fejlesztései számára. Hosszú lejáratú kötelezettségeinek aránya (8,1 Mrd Ft frekvencia jogosultsággal kapcsolatos kötelezettség) alacsonynak mondható, ami mellett csupán a működéshez szükséges rövid lejáratú kötelezettségek merülnek fel.

Az anyavállalat ugyanakkor a legutóbbi lezárt pénzügyi év vonatkozásában 43,6 Mrd angolfont bevételt, 7,1 Mrd angol font beruházást és 4,4 Mrd angol font Cash Flow-t mutatott, amely jelentős forrásnak tekinthető a „G” Csomagban foglalt frekvenciák megszerzéséhez kapcsolódó hálózatkiépítés finanszírozásához.

Mindezek alapján a Kiíró nem azonosított olyan kockázatot, amely a szükséges beruházások forrásigényének biztosítottóságát kétségessé tenné.

- *A hazai és a nemzetközi infokommunikációs szektorban szerzett elektronikus hírközlési tapasztalatok*

A Vodafone anyavállalata a világ egyik legnagyobb mobil szolgáltatójaként 27 országban üzemeltet saját hálózatot, míg 48 országban partneri jelenléttel bír, a Vodafone pedig közel 15 éve nyújt elektronikus hírközlési szolgáltatásokat Magyarországon. Megállapítható tehát, hogy a Vodafone széleskörű hazai és nemzetközi tapasztalattal rendelkezik. A 4G hálózat kiépítése kapcsán kiemelkedően fontosak a Vodafone LTE technológián alapuló ismeretei is. Az elmúlt évek tapasztalatai, valamint a jelenlegi piaci trendek (a hang / adatforgalmi arány folyamatos eltolódása az adatforgalom irányába, okostelefon penetráció növekedése) ismeretében az üzleti tervben bemutatottak megalapozott előrejelzéssel bírnak a forgalmat és az ügyfélkört illetően. Mindezek alapján a Vodafone a benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján a hazai és nemzetközi infokommunikációs

szektorban szerzett elektronikus hírközlési tapasztalatai megfelelnek a Dokumentációban foglalt elvárásoknak.

- *A megpályázott Csomag megszerzésének szükségessége*

A Vodafone által benyújtott üzleti terv bemutatja, hogy a cégcsoport hálózati fejlesztési stratégiájában a 4G-s (LTE) hálózatok kiépítése központi helyet foglal el, melyet a bemutatott forgalmi változások (adatforgalmi növekedés) indokolnak. A 13 LTE hálózattal rendelkező cégcsoport tapasztalatai alapján az 1GHz alatti frekvenciákon túl az 1GHz feletti rétegek kialakítása is szükséges, így ezek kombinációja tekinthető optimális megoldásnak. A Vodafone a városi hot-spot területeken megjelenő koncentrált forgalom lefedését a Vodafone a megpályázott „G” Csomagban foglalt frekvencia mennyiség elnyerésével kívánja biztosítani.

A „G” Csomag elnyerése esetén az alábbi szolgáltatások bevezetését tervezik:

- nagysebességű, videó, zene és tartalomszolgáltatások;
- jelenleginél nagyobb adatforgalmi keretet nyújtó integrált (hang, üzenetküldés és adatforgalmi keretet tartalmazó) csomagok;
- LTE alapú hangszolgáltatás (kiegészülve további érték növelt szolgáltatásokkal);
- videó hívások, érték növelt hangszolgáltatások;
- tömeges LTE M2M kommunikáción alapuló szolgáltatások;
- vezetékes internet szolgáltatások helyettesítése, ahol a vezetékes internet nem elérhető vagy alacsony sebességű;
- vészhelyzeti szolgáltatások 4G alapon a Tetra hálózatok kiegészítésére/helyettesítésére.

A benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján megállapítható, hogy a Vodafone a Dokumentációban megfogalmazott célok eléréséhez megfelelően támasztotta alá a megpályázott Csomag szükségességét és tervezett felhasználását.

Mindezekre tekintettel a Kiíró „a résztvevő pénzügyi és szakmai háttere, üzleti terve” értékelési szempont vonatkozásában a maximálisan adható pontszámot, azaz 10 (tíz) pontot adta a Vodafone-nak.

A „G” Csomag a), b) és c) értékelési szempontjaira kapott részpontszámokat összegezve a Kiíró a Vodafone Pótajánlatát a 33. táblázat szerint értékelte:

Csomag megnevezése		Ajánlatok		Rangsor vezető ajánlat
		Részvevő	Pontszám	
„G” Csomag	1.	Vodafone	100,00	Vodafone

33. táblázat

A Kiíró a fenti részletes értékelés alapján az egyes Csomagokra tett Ajánlatok pontszámait és a rangsort vezető Ajánlatokat a 34. táblázat szerint állapította meg.

Csomag megnevezése		Ajánlatok		Rangsort vezető Ajánlat
		Résztevő	Pontszám	
„A” Csomag	1. legjobb	Telekom	100,00	Telekom
„B” Csomag	1. legjobb	Telenor	91,40	Telenor
	2. legjobb	Telekom	82,50	
„C” Csomag	1. legjobb	Vodafone	88,24	Vodafone
	2. legjobb	Telenor	86,32	
„D” Csomag	1. legjobb	Telekom	100,00	Telekom
	2. legjobb	Vodafone	31,00	
„E” Csomag	1. legjobb	Telekom	100,00	Telekom
	2. legjobb	Vodafone	32,88	
„F” Csomag	1. legjobb	DIGI	100,00	DIGI
	2. legjobb	Telekom	72,78	
	3. legjobb	Vodafone	33,85	
„G” Csomag	1. legjobb	Vodafone	100,00	Vodafone

34. táblázat

G) A nyertesek megállapítása

A Dokumentáció 3.8. pontja szerint „A jelentkező/résztevő saját Jelentkezése benyújtásától kezdődően köteles megfelelni – a pályázati eljárás teljes hátralévő időtartama alatt – a részvételi feltételeknek és a Dokumentációban meghatározott alaki és tartalmi feltételeknek.” A Dokumentáció 4.3. pontja rögzíti továbbá, hogy „Csak olyan résztvevő nyilvánítható nyertessé, amely a Jelentkezése benyújtásától kezdve folyamatosan megfelelt a Dokumentációban és az Ápsr.-ben meghatározott feltételeknek. Valamely Csomag vonatkozásában csak olyan résztvevő nyilvánítható nyertessé, amely a határozat meghozatalakor nem esik a Dokumentáció 2.2. pontjában meghatározott frekvenciaszerzést kizáró szabály alá.”

A Hivatal a Pályázati eljárás során az Ápsr.-ben és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek, előírásoknak való megfelelést, ennek keretében a Dokumentáció 2.8. pontja szerinti részvételi (személyi) feltételek teljesülését, valamint az összeférhetlenségre vonatkozó előírásoknak való megfelelést folyamatosan vizsgálta, és megállapította, hogy az egyes Résztvevők tekintetében nyertességet kizáró körülmény a Pályázati eljárás során nem merült fel.

A Kiíró a Pályázati eljárás nyerteseit az alábbiak szerint állapította meg.

1. „A”, „B” és „C” Csomag

A Kiíró a Dokumentáció 4.3.1. pontja szerint elsőként megállapította, hogy a Dokumentáció 4.2.1. pontja szerint felállított rangsor alapján nincs olyan Résztevő, amelyik az „A”, „B” és „C” Csomagok közül legalább kettőre a legmagasabb pontértéket (ideérve a pontegyenlőség esetét is) elérő Ajánlatot tette volna.

Ebből következően nincs olyan Résztevő, amely nyertessége esetén a Dokumentáció 2.2. pontjában meghatározott frekvenciaszerzési korlátozásba ütközne, így a Hivatal a nyertes személyét Csomagonként a Dokumentáció 4.2.1. pontja szerinti rangsor alapján állapította meg azzal, hogy az „A”, a „B” és a „C” Csomag tekintetében a Kiíró annak a Résztevőnek a nyertességét állapította meg, amelynek az Ajánlata (Vizontajánlata) az adott („A”, „B” vagy „C”) Csomag tekintetében felállított rangsor szerint a legtöbb pontot szerezte.

Az „A”, a „B” és a „C” Csomagra érkezett Ajánlatok fentiekben részletesen ismertetett értékelése és annak eredménye alapján a Kiíró az egyes Csomagok tekintetében a 35. táblázat szerint állapította meg a Résztevők nyertességét:

Csomag megjelölése	Nyertes megjelölése
„A”	Telekom
„B”	Telenor
„C”	Vodafone

35. táblázat

2. „D”, „E” és „F” Csomag

A Hivatal az „E” és az „F” Csomag tekintetében megállapította, hogy a Dokumentáció 4.2.2. pontjában foglalt feltételek nem teljesültek (azaz a két legjobb Ajánlat közti pontérték különbsége meghaladta a 15 pontot), ezért Vizontajánlatnak nincs helye, így a Kiíró az Ajánlatok egymáshoz viszonyított – Dokumentáció 4.2.1. pontja szerinti – rangsora alapján állapította meg e Csomagok tekintetében a nyertes személyét.

A „D” Csomag tekintetében két érvényes Vizontajánlat megtételére került sor. Ezt követően a Dokumentáció 4.2.3 pontja alapján a Kiíró ismételt elvégezte a Dokumentáció 4.2.1. pontja szerinti értékelést azzal, hogy a Vizontajánlatot benyújtó Résztevők esetében értelemszerűen a Vizontajánlatot értékelte.

A „D”, az „E” és az „F” Csomag tekintetében tett, a fentiekben részletesen ismertetett tartalmú résztvevői vállalások fentiek szerinti értékelése és annak eredménye alapján a Kíró az egyes Csomagok tekintetében a 36. táblázat szerint állapította meg a nyertesek személyét:

Csomag megjelölése	Nyertes megjelölése
„D”	Telekom
„E”	Telekom
„F”	DIGI

36. táblázat

Tekintettel arra, hogy a „D”, „E” és „F” Csomagok közül két Csomag (tehát a „D” és az „E” Csomagok) vonatkozásában olyan Résztvevő - a Telekom - érte el a legmagasabb pontszámot, amely már rendelkezik az 1800 MHz-es sávban frekvenciahasználati jogosultsággal, a Kíró a Dokumentáció 4.3.2. pontja szerint, a blokkfolytonosság elvének megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint azonosított RAT 2. melléklet 14. pontja szerinti 5. és 6. alablokkokat azonosította mint a Telekom által megszerzett „D” és „E” Csomagot, és ennek megfelelően állapította meg a Telekom és a DIGI által megszerzett felhasználói blokkokat.

3. „G” Csomag

A „G” Csomagra egyetlen érvényes Pótajánlatot benyújtó Vodafone vállalatának és üzleti tervének – a Dokumentáció 4.2.1. pont szerinti – értékelése és annak eredménye alapján a „G” Csomag tekintetében a nyertest a Kíró a 37. táblázat szerint állapította meg.

Csomag megjelölése	Nyertes megjelölése
„G”	Vodafone

37. táblázat

4. „I” és „H” Csomag

Tekintettel arra, hogy az „I” Csomagra és a „H” Csomagra nem érkezett sem Ajánlat, sem Pótajánlat, ezért a Kíró ezen Csomagok tekintetében nem tudott nyertest megállapítani.

II.

A Hivatal a fentiek alapján a rendelkező részben leírtak szerint állapította meg a Pályázati eljárás nyerteseinek személyét.

A pályázati eljárás tárgyára, tartalmára, a frekvenciahasználati jogosultág megszerzésére és feltételeire, valamint a frekvenciahasználati jogosultsággal összefüggő jogokra és

kötelezettségekre, továbbá a szolgáltatásnyújtás részletes feltételeire vonatkozó rendelkezések az Eht. 55. § (1a) bekezdésének és a Dokumentáció 4.4. pontjának megfelelően a nyertes résztvevőkkel megkötendő hatósági szerződés részét képezik, amely hatósági szerződések megkötése érdekében a Hivatal az Eht. 41. §-a, az 55. § (1)-(1d) bekezdései, az Ápszr. 21. § (7) bekezdése és a Dokumentáció 4.4. pontja szerint hivatalból hatósági eljárásokat indít jelen határozat közlését követő 5 (öt) napon belül. A hatósági szerződés megkötésére irányuló hatósági eljárás ügyintézési határideje 45 (negyvenöt) nap, amely nem hosszabbítható meg.

A Hivatal az Ápszr. 21. § (2) bekezdése alapján és a Dokumentáció 4.3. pontja szerint a jelen eljárásban, a Pályázati eljárás tárgyát képező valamennyi Csomag tekintetében egybefoglalt határozatot hozott. A teljes pályázati díj megfizetésére vonatkozó előírások az Ápszr. 17. § (1) bekezdésén és a 17. § (2) bekezdése alapján a Dokumentáció 5.1. pontján alapulnak.

III.

A Hivatal a fentiekben már hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Hivatal a Ket. 73/A. § (3) bekezdése alapján a közléssel jogerős határozatát az Eht. 43. § (2) bekezdés d) pontja, az Ápszr. § 21. § (5) bekezdése, valamint a Dokumentáció 4.3. pontja alapján a honlapján – a személyes adatok és az eljárásban zártan kezelt adatok védelmére tekintettel – közzéteszi.

A határozat elleni jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a tárgyalás tartása iránti kérelemről szóló tájékoztatás az Eht. 44. § (6)-(7) bekezdésein, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1)-(2) bekezdésein alapul.

Budapest, 2014. szeptember 26.

Aranyosné dr. Börcs Janka,
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
Hivatalának főigazgatója nevében és megbízásából

dr. Karl Károly
főosztályvezető