

Ügyiratszám: PJ/9582-28/2014.

Ügyintéző: **személyes adat**

Tárgy: a Budapest 92,1 MHz
médiaszolgáltatási lehetőség
hasznosítására irányuló pályázati eljárás
eredménye

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
Médiatanácsának

996/2014. (X.14.) számú

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (1088 Budapest Reviczky u. 5., a továbbiakban: Médiatanács) megállapítja, hogy a honlapján és hirdetményi úton 2014. június 12-én közzétett pályázati felhívással (a továbbiakban: Pályázati Felhívás) a Budapest 92,1 MHz körzeti rádiós mediaszolgáltatási lehetőség hasznosítására megindított pályázati eljárásban (a továbbiakban: Pályázati Eljárás) megállapítja, hogy

1. a Pályázati Eljárás eredménytelen, tekintettel arra, hogy a Pályázati Eljárásban benyújtott valamennyi pályázati ajánlat alakai vagy tartalmi szempontból érvénytelen;
2. a Pannon-Work Logisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság (2800 Tatabánya, Szent Borbála tér 4. 2. em.) pályázó pályázati ajánlata tartalmilag érvénytelen;

E határozat ellen annak közzétételétől számított tizenöt napon belül jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető a Médiatanácshoz három példányban benyújtott keresetlevéllel a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól azzal, hogy a határozat meghozatalától számított harminc napos jogvesztő határidő elteltével a határozatot akkor sem lehet megtámadni, ha az ismert ügyfeleken kívüli más jogorvoslatra jogosulttal azt nem közölték, illetve arról addig nem szerzett tudomást.

I n d o k o l á s

I.

A Médiatanács a mediaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 182. § h) pontja szerinti hatáskörében eljárva az Mttv. 52. § (1) bekezdése alapján 518/2014.(VI.12.) számú döntésével fogadta el a **Budapest 92,1 MHz** körzeti rádiós mediaszolgáltatási lehetőség Pályázati Felhívásának szövegét, amelyet honlapján és hirdetményi úton 2014. június 12-én tett közzé.

A benyújtás napján, 2014. július 22-én a mediaszolgáltatási lehetőség hasznosítására az alábbi két pályázati ajánlat érkezett.

	Pályázó neve	Pályázó székhelye
1.	AERIEL Rádió Műsorszóró Korlátolt Felelősségű Társaság	1022 Budapest, Detrekő u. 12.
2.	Pannon-Work Logisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság	2800 Tatabánya, Szent Borbála tér 4. 2. em.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályait az Mttv-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az Mttv. 57. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács megvizsgálta, hogy a pályázók megfelelnek-e az alaki és tartalmi érvényesség feltételeinek.

A Médiatanács 687/2014.(VII.30.) számú végzésével az Mttv. 58. § (2) bekezdése, illetve a Pályázati Felhívás 1.11.7.3. pontja alapján az AERIEL Kft. pályázó pályázati nyilvántartásba vételét megtagadja tekintettel arra, hogy a pályázó pályázati ajánlata az Mttv. 57. § (2) bekezdés d) pontja és a Pályázati Felhívás 1.11.6.1. d) pontjai alapján alakilag érvénytelen.

Az AERIEL Kft. a Médiatanács 687/2014.(VII.30.) számú végzésének bírósági felülvizsgálata iránti kérelmet nyújtott be, amely 2014. augusztus 13-án érkezett a Médiatanácshoz.

Tekintettel arra, hogy az AERIEL Kft. a Médiatanács 687/2014.(VII.30.) számú végzésének bírósági felülvizsgálatát kérte, a Médiatanács 782/2014. (IX.2.) számú végzésével az Mttv. 58. § (2) bekezdése alapján a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság jogerős döntéséig felfüggesztette a Pályázati Eljárást.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 39.Kpk.46.168/2014/3. számú jogerős végzésével az AERIEL Kft. felülvizsgálati kérelmét elutasította. Ezzel az AERIEL Kft. ügyféli minősége az Mttv. 58. § (2) bekezdés alapján megszűnt, a Pályázati Eljárásban a Pannon-Work Logisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság maradt egyedüli pályázóként.

A Médiatanács 887/2014.(IX.23.) számú végzésével a pályázati eljárás felfüggesztését megszüntette és 888/2014.(IX.23.) döntésével a Pannon-Work Logisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság pályázót pályázati nyilvántartásba vette.

II.

A Médiatanács a Pannon-Work Logisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Pályázó) pályázati ajánlatának tartalmi vizsgálata során a következőket állapította meg.

1. A Pályázó tulajdonosi szerkezetében változás következett be a pályázati ajánlatának benyújtását követően.

A Pályázó tulajdonosi szerkezete a pályázati ajánlat benyújtásakor a következők szerint volt rögzíthető.

Üzleti titok

A Médiatanács a pályázati ajánlat tartalmi vizsgálata során észlelte, hogy a fentiekben ismertetett tulajdonosi szerkezet 2014. augusztus 25. napjával, azaz a pályázati ajánlat benyújtását követően a következők szerint megváltozott. A változást kiemelés és aláhúzás jelöli.

Üzleti titok

A Pályázati Felhívás 1.8.9. pontja a következők szerint rendelkezik.

„1.8.9. A pályázó közvetlen és közvetett tulajdonosai, illetve a pályázó közvetlen és közvetett tulajdoni részesedése alatt álló vállalkozások – a vis maior esetét kivéve – a pályázati ajánlat benyújtásának időpontjától a Médiatanács 1.12.3.1. pont szerinti döntéséig nem változhatnak.”

Az 1.12.3.1. pontja az alábbi rendelkezést tartalmazza:

„1.12.3.1. A Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg

- a) a Pályázati Eljárás eredményes vagy eredménytelen voltát, és*
- b) eredményesség esetén a Pályázati Eljárás nyertesét.”*

Az Mttv. 59. § (3) bekezdés d) pontja szerint tartalmilag érvénytelen a pályázati ajánlat, amennyiben *„a pályázati felhívásban meghatározott tartalmi követelményeknek nem tesz eleget”*.

A Pályázati Felhívás 1.11.8.1. i) pontja szerint tartalmilag érvénytelen a pályázati ajánlat, amennyiben *„a pályázó a Pályázati Felhívás 1.8.9. pont rendelkezéseit sérti”*.

A Pályázó a tulajdonosi szerkezetében bekövetkezett változást a Médiatanács felé nem jelentette be.

A Médiatanács a fentiek alapján megállapította, hogy Pályázó pályázati ajánlata, tekintettel arra, hogy az sérti a Pályázati Felhívás 1.8.9. pontjában foglaltakat, az Mttv. 59. § (3) bekezdés d) pontja és a Pályázati Felhívás 1.11.8.1. i) pontja szerint tartalmilag érvénytelen.

2. A Pályázó által a pályázati ajánlatában az Mttv. 83. §-a szerinti közszolgálati műsorszámok minimális mértékére vonatkozóan tett vállalásai nem felelnek meg az Mttv. közösségi médiaszolgáltatásra vonatkozó előírásának.

A Pályázó a Formanyomtatvány adatszolgáltatás megnevezésű 1. részének a tervezett műsor alapvető adatait tartalmazó III. fejezetének 3. táblázatában (15.o.) az Mttv. 83. §-ában foglalt közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok minimális időtartamát a teljes műsoridőben havi 4,85 %-ban és 2.100 percben, heti 4.85 %-ban és 490 percben, továbbá napi 4,85 %-ban és 70 percben határozta meg.

A Pályázó a Formanyomtatvány adatszolgáltatás megnevezésű 1. részének a műsorstruktúrában szereplő egyes műsorszámok jellemzését tartalmazó VI. fejezetében (20-56.o.) az V. fejezet szerinti műsorstruktúrában (19.o.) feltüntetett valamennyi műsorszámot részletesen bemutatta. A Pályázó valamennyi műsorszámot az Mttv. 83. §-ban foglalt közszolgálati tartalmú műsorszámnak jelölt meg és megadta, hogy az adott műsorszámban minimum hány perc az Mttv. 83. §-ának megfelelő közszolgálati tartalom napi és heti időtartama.

A VI. fejezetben a Pályázó által megjelölt minimális időtartamokat összevetve a heti teljes műsoridejében minimum 4056 perc Mttv. 83. §-ának megfelelő közszolgálati műsortartalmat kíván szolgáltatni. A közszolgálati műsorszámok időtartamának megállapításához azonban figyelembe kell venni a Pályázati Felhívás 2.4.5.2. pontját, amely szerint *„Az Mttv. 83. §-a szerinti célt szolgáló közszolgálati műsorszámként az a műsorszám vehető figyelembe, amely időtartamának több mint 50 %-ában az Mttv. 83. §-a szerinti célt szolgáló tartalom jelenik meg.”* E rendelkezést figyelembe véve a „Sunset” című műsor – tekintettel arra, hogy a műsorstruktúrában 19.00 és 20.00 óra között, azaz 60 perces műsorként tüntette fel a Pályázó és emellett a közszolgálati tartalmát 48 percben jelölte meg – az egyetlen olyan műsorszám, amely teljes időtartamában közszolgálati tartalmú műsorszámként vehető figyelembe.

Tekintettel arra, hogy a Sunset című műsorszámot egy héten ötször egy órában kívánja sugározni a Pályázó, az a megjelölt heti 240 perctől eltérően heti 300 percet jelent. Erre tekintettel a VI. fejezetben megjelölt Mttv. 83. §-a szerinti közszolgálati műsortartalom minimális időtartama a Médiatanács számítása szerint heti 4.116 perc, amely a heti teljes műsoridő (10.080 perc) 40,83 %-a.

Ugyanakkor a Pályázó a Pályázati Felhívás 2.4.7.26. pontja szerint akként nyilatkozott, hogy a heti műsoridejének több mint kétharmadában az Mttv. 83. §-ban foglalt közszolgálati műsorszámokat szolgáltat, amibe beleszámít a szolgált közösségnek szóló hírműsorszám, politikai tájékoztató műsorszám, kulturális műsorszám és az egyéb, nem elsősorban az adott közösségnek szóló hasonló tartalom is. E nyilatkozat szerint a Pályázó vállalta, hogy a heti teljes műsoridejének több mint kétharmadában, azaz több mint 66,66 %-ban az Mttv. 83. §-nak megfelelő közszolgálati műsorszámot szolgáltat.

A Médiatanács jelen Pályázati Eljárást a Pályázati Felhívás 1.1.1. pontja szerint a Budapest 92,1 MHz médiaszolgáltatási lehetőség közösségi jellegű hasznosítása iránt indította. A Pályázati Felhívás 2.3.1. pontja szerint „A médiaszolgáltatási lehetőség hasznosítására kizárólag speciális karakterisztikájú, közösségi jellegű médiaszolgáltatásra irányuló pályázati ajánlat nyújtható be.”

A Pályázati Felhívás 2.3. pontja rendelkezik a pályázati ajánlatra vonatkozó speciális szabályokról. A Pályázati Felhívás 2.3.4. pontja az alábbi előírást tartalmazza:

„2.3.4. A speciális karakterisztikájú, közösségi médiaszolgáltatásra irányuló pályázati ajánlatnak emellett meg kell felelnie az Mttv. közösségi médiaszolgáltatásra vonatkozó valamennyi előírásának is.”

Az Mttv. közösségi médiaszolgáltatásra vonatkozó 66. § (4) bekezdés g) pontja arról rendelkezik, hogy a közösségi médiaszolgáltatás „heti műsoridejének több mint kétharmadában köteles a 83. §-ban foglalt közszolgálati célokat szolgáló műsorszámokat szolgáltatni, amibe beleszámít a szolgált közösségnek szóló hírműsorszám, politikai tájékoztató műsorszám, kulturális műsorszám és az egyéb, nem elsősorban az adott közösségnek szóló hasonló tartalom is”.

Az Mttv. hivatkozott rendelkezése alapján a Pályázati Felhívás 2.4.6.3. és 2.4.6.4. pontjai az alábbiakat írják elő:

„2.4.6.3. A pályázónak meg kell jelölnie műsortervében az Mttv. 83. §-ban foglalt közszolgálati célokat szolgáló műsorszámokat, külön-külön megjelölve abban, hogy a közszolgálati célokat megvalósító műsorszámok az Mttv. 83. § (1) bekezdése mely pontjának feleltethetőek meg.

2.4.6.4. A pályázónak részletesen be kell mutatnia, hogy az Mttv. 83. §-ában foglalt közszolgálati célokat a műsortervében hogyan, mely műsorszámokkal valósítja meg, bemutatva a műsorszámok leírását, tartalmát.”

A Pályázati Felhívás műsortervre vonatkozó 2.4.5.1. és 2.4.5.2. pontja szerint:

„2.4.5.1. A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell a Formanyomtatvány szerint megadott szerkezetben a pályázó vállalásait a Formanyomtatványban megjelölt műsorszám-típusok, műsorelemek, műsorszám-egységek tekintetében, a Formanyomtatványban megjelölt bontásban, valamint a szolgáltatni kívánt médiaszolgáltatás fő jellemzőit, a médiaszolgáltatás központi elemeit, sajátos arculatát, és a tervezett médiaszolgáltatás részletes 24 órás műsorstruktúráját, táblázatos formában (00.00-24.00 óráig tartó bontásban, a hét minden napjára részletezve).

2.4.5.2. A pályázó pályázati ajánlatát kizárólag a pályázó által pályázati ajánlatában megjelölt speciális karakterisztikának megfelelő műsortervvel lehet benyújtani. A pályázónak ajánlatában részletesen ismertetnie kell a választott speciális karakterisztika jellegét, célközönségét.

A pályázó a Formanyomtatvány VI. pontjában köteles ismertetni és röviden jellemezni a Formanyomtatvány műsorstruktúra-táblázatában megadott valamennyi műsorszámot, kifejezetten megjelölve köztük az Mttv. 83. §-a szerinti célt szolgáló közszolgálati műsorszámokat, és a speciális karakterisztikának megfelelő műsorszámokat (egy műsorszám egyszerre több kategóriába is tartozhat), műsorelemeket, valamint az egyes műsorszámok szöveges tartalmát. (...)

A Pályázati Felhívás 2.4.5.5. pontja továbbá az alábbiakat rögzíti:

„2.4.5.5. A pályázónak a műsortervre vonatkozóan a Formanyomtatvány III., illetve IV. pontjában megadott vállalásainak a Formanyomtatvány VI. pontjában megadottakkal összhangban kell lennie.”

A Pályázó pályázati ajánlata az Mttv. 83. §-a szerinti közszolgálati műsorszámok minimális időtartamára vonatkozóan a Pályázati Felhívás 2.4.7.26. pontja szerinti nyilatkozatban heti több mint 66,66 %-os, a Formanyomtatvány adatszolgáltatás megnevezésű 1. részének III. fejezetének 3. táblázatában heti 4,85 %-os, míg a Formanyomtatvány adatszolgáltatás megnevezésű 1. részének VI. fejezete szerint heti 40,83 %-os arányt tartalmaz.

Az Mttv. 66. § (4) bekezdés g) pontjának megfelelően tett nyilatkozatban foglalt vállalást a Pályázó műsorterve sem a Formanyomtatvány táblázatos részében, sem a részletes leírást tartalmazó részben nem támasztja alá, sőt a Formanyomtatvány e két részében is jelentős ellentmondás állapítható meg.

A Médiatanács erre tekintettel megállapította, hogy a pályázati ajánlat az Mttv. 83. §-a szerinti közszolgálati műsorszámokra vonatkozóan tett vállalás tekintetében nem felel meg az Mttv. és a Pályázati Felhívás közösségi médiaszolgáltatásra vonatkozó előírásának.

A Médiatanács megvizsgálta a hiánypótlás lehetőségét.

A közszolgálati műsorszámokra vonatkozó vállalás, valamint az egyes műsorszámok részletes leírása a műsorterv része. A Pályázati Felhívás 1.12.2.4. pontja szerint a műsorterv értékelési kategória, annak elemei értékelésre kerülnek.

Az Mttv. 57. § (4) bekezdése rögzíti, hogy *„A pályázati ajánlat azon elemei tekintetében, amelyek a pályázati felhívás alapján értékelésre kerülnek, hiánypótlásnak nincs helye.”*

Az Mttv. 59. § (3) bekezdése szerint:

„A pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben

- a) a pályázati felhívás szerinti értékelési szempontként megjelölt vállalások körében érthetetlen vagy egymásnak ellentmondó vagy nyilvánvalóan lehetetlen vállalásokat, feltételeket tartalmaz, amelyek akadályozzák a pályázati ajánlat érdemi értékelését,*
- b) a pályázati ajánlat a Médiatanács megítélése szerint lehetetlen, túlzottan magas vagy alacsony mértékű, illetőleg kirívóan aránytalan kötelezettségvállalást tartalmaz, illetve olyan nyilvánvalóan irracionális vagy megalapozatlan vállalásokat, feltételeket tartalmaz, amelyek ellentmondanak a Médiatanács rendelkezésére álló tényeknek, adatoknak, és ezáltal lehetetlenné teszik a pályázati kiírásban foglalt szempontrendszer szerinti értékelést,*
- c) a pályázati ajánlat megalapozatlansága miatt nem alkalmas az e törvényben, illetve a pályázati felhívásban meghatározott célok elérésére, megvalósítására, vagy*
- d) a pályázati felhívásban meghatározott tartalmi követelményeknek nem tesz eleget.”*

A Pályázati Felhívás 1.11.8.1. - 1.11.8.2. pontjai az alábbiak szerint rendelkeznek a tartalmi érvénytelenségről:

„1.11.8.1. A pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben

- a) a Pályázati Felhívás 1.12.2.4. pont szerinti értékelési szempontként megjelölt vállalások körében érthetetlen vagy egymásnak ellentmondó vagy nyilvánvalóan lehetetlen vállalásokat, feltételeket tartalmaz, amelyek akadályozzák a pályázati ajánlat érdemi értékelését, illetve*
- b) a pályázati ajánlat a Médiatanács megítélése szerint lehetetlen, túlzottan magas vagy alacsony mértékű, illetőleg kirívóan aránytalan kötelezettségvállalást tartalmaz, illetve olyan nyilvánvalóan irracionális vagy megalapozatlan vállalásokat, feltételeket tartalmaz, amelyek ellentmondanak a Médiatanács rendelkezésére álló tényeknek, adatoknak, és*

ezáltal lehetetlenné teszik a pályázati kiírásban foglalt szempontrendszer szerinti értékelést, illetve

- c) a pályázati ajánlat megalapozatlansága miatt nem alkalmas az Mttv-ben, illetve a Pályázati Felhívásban meghatározott cél elérésére, megvalósítására, vagy illetve
- d) a pályázati ajánlat nem felel meg a 1.1.1.-1.1.2. pontban foglaltaknak, illetve
- e) a pályázó Formanyomtatvány szerint tett vállalásai a pályázati ajánlatban szereplő műsortervvel, műsorstruktúrával, illetve az egyes műorszámok jellemzésével nincsenek összhangban, ezáltal a vállalások megalapozatlanok, illetve
- f) a pályázati ajánlat, vagy a pályázó cselekménye súlyosan sérti a pályázat tisztaságára vonatkozó 1.5.6. pontban foglalt rendelkezést, illetve
- g) a pályázó nem felel meg a Pályázati Felhívás 1.8.7. pont rendelkezéseinek, illetve
- h) a pályázó nem felel meg a Pályázati Felhívás 1.8.8. pont rendelkezéseinek, illetve
- i) a pályázó a Pályázati Felhívás 1.8.9. pont rendelkezéseit sérti, illetve
- j) a pályázó a Pályázati Felhívás 1.8.10. pont rendelkezéseit sérti, illetve
- k) a pályázati ajánlat nem felel meg a közösségi médiaszolgáltatás Mttv. 66. §-a, valamint a közösségi médiaszolgáltatásra vonatkozó egyéb rendelkezéseinek, illetve
- l) a pályázati ajánlat nem felel meg a Pályázati Felhívás 2.3. pontja szerinti feltételeknek, illetve
- m) a pályázati ajánlat szerinti műsorterv nem felel meg a Pályázati Felhívás 2.4.5. pontjában előírtaknak.”

A Pályázó pályázati ajánlata a fentiekben részletesen kifejtettek alapján nem felel meg a közösségi médiaszolgáltatásra vonatkozó Mttv. 66. § (4) bekezdés g) pontja szerinti követelménynek, ezért a Pályázó pályázati ajánlata az Mttv. 59. § (3) bekezdésének d) pontja, valamint a Pályázati Felhívás 1.11.8.1. k) pontja alapján tartalmilag érvénytelen.

A Pályázó pályázati ajánlata azzal, hogy nem felel meg az Mttv. közösségi médiaszolgáltatásra vonatkozó előírásainak, a Pályázati Felhívás 2.3.4. pontjának sem felel meg, amelyre tekintettel a Pályázati Felhívás 1.11.8.1. d) és l) pontja miatt is tartalmilag érvénytelen.

A Médiatanács megállapította, hogy a Pannon-Work Logisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság pályázati ajánlata a közvetett tulajdonosok változása miatt nem felel meg a Pályázati Felhívás 1.8.9. pontjának, ezért a Pályázati Felhívás 1.11.8.1. i) pontja alapján tartalmilag érvénytelen.

A Médiatanács megállapította továbbá, hogy a Pannon-Work Logisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság pályázati ajánlata nem felel meg az Mttv. 66.§ (4) bekezdés g) pontjában előírt közösségi médiaszolgáltatásra vonatkozó követelménynek sem, ezért a Pályázati Felhívás 1.11.8.1. d), k) és l) és pontja miatt tartalmilag érvénytelen.

A Médiatanács a fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint megállapította a Pannon-Work Logisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság pályázati ajánlatának tartalmi érvénytelenségét.

III.

A Budapest 92,1 MHz körzeti médiaszolgáltatási lehetőségre az AERIEL Kft. és a Pannon-Work Logisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság nyújtott be pályázati ajánlatot.

Az Mttv. 62. § (2) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.12.3.2. pontja szerint eredménytelen a pályázati eljárás, amennyiben valamennyi benyújtott pályázati ajánlat alaki vagy tartalmi szempontból érvénytelen.

Tekintettel arra, hogy a Pályázati Eljárásban az AERIEL Kft. pályázati ajánlata alaki, a Pannon-Work Logisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság pályázati ajánlata pedig tartalmi szempontból érvénytelen, ezért a Médiatanács a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően az Mttv. 62. §

(1) bekezdésének a) pontja szerint megállapította, hogy az Mttv. 62. § (2) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.12.3.2. pontja alapján a Budapest 92,1 MHz körzeti médiaszolgáltatási lehetőség vonatkozásában megindított pályázati eljárás eredménytelen.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdése alapján, a Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg a pályázati eljárás eredménytelen voltát.

Az Mttv. 59. § (5) bekezdése szerint tartalmilag érvénytelen pályázati ajánlat esetén a pályázati díj ötven százaléka a pályázó részére visszajár.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján döntését a pályázati felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Mttv. 62. § (5) bekezdésén alapul.

Az Pályázati Eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2014. október 14.

A Médiatanács nevében

dr. Karas Monika s.k.
elnök

dr. Kollarik Tamás s.k.
hitelesítő tag