

**Iktatószám:** MN/30601-6/2014.  
**Tárgy:** a gyermekek és kiskorúak  
védelmére vonatkozó törvényi  
rendelkezés megsértése  
**Ügyintéző:** **személyes adat**  
**Melléklet:** a hatósági eljárás tárgyát képező  
sajtótermék másolata

## Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

58/2015. (I.13.) számú

### HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) a Palóc Média Kft.-vel (3100 Salgótarján, Mártírok út 1., a továbbiakban: Médiatartalom-szolgáltató) szemben hivatalból lefolytatott eljárásában megállapította, hogy a Médiatartalom-szolgáltató által kiadott „**Nógrád megyei Hírlap**” elnevezésű sajtótermék (a továbbiakban: sajtótermék) 2014. június 24-i kiadványával a Médiatartalom-szolgáltató megsértette a gyermekek és kiskorúak védelmére vonatkozó azon törvényi rendelkezést, mely szerint a médiaszolgáltatók műsorát közlő sajtótermékben valamennyi műsorszám korhatári minősítését jól látható módon fel kell tüntetnie, ezért

**felhívja a Médiatartalom-szolgáltatót, hogy a jelen határozat közlésétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.**

A Médiatanács figyelmezteti a Médiatartalom-szolgáltatót, hogy ugyanezen médiaigazgatásra vonatkozó szabály következő alkalommal történő megsértése esetén a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 187. §-ában meghatározott jogkövetkezmények alkalmazására jogosult.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata a határozat közlésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (a továbbiakban: bíróság) címzett, a Médiatanácsához (1088 Budapest, Reviczky u. 5.) három példányban benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresetlevélben a keresettel támadott határozat végrehajtásának felfüggesztése a bíróságtól kérhető. A keresetet a bíróság 30 napon belül tárgyalás tartása nélkül bírálja el, a keresetlevélben tárgyalás tartása kérhető.

### INDOKOLÁS

A Médiatanács az Mttv. 167. § (1) bekezdésében foglalt általános hatósági felügyeleti hatáskörében, hivatalból vizsgálta a Médiatartalom-szolgáltató által kiadott sajtóterméket, és

megállapította, hogy a 2014. június 24-i sajtótermékének a médiaszolgáltatók műsorát közlő kiadványával kapcsolatban az Mttv. 10. § (7) bekezdésének megsértése merült fel.

A Médiatanács az Mttv. 182.§ ba) pontjában foglalt hatáskörében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (1) bekezdése alapján hivatalból hatósági eljárást indított a Médiatartalom-szolgáltatóval szemben, mely tényről a Ket. 29. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt rendelkezésnek megfelelően 2014. november 18-án kelt, 1104/2014. (XI. 18.) számú, MN/30601-3/2014. ügyiratszámú végzésével a Ket. 29. § (5) bekezdés szerinti tartalommal értesítette a Médiatartalom-szolgáltatót. A Médiatanács a végzésben tájékoztatta a Médiatartalom-szolgáltatót a hatósági ellenőrzés megállapításairól, valamint a Ket. 51. § (1) bekezdése értelmében felhívta a figyelmét arra, hogy az eljárás során nyilatkozattételi és a Ket. 68. § (1) bekezdése szerint iratbetekintési jog illeti meg.

A Médiatartalom-szolgáltató a fenti végzést a tértivevény tanúsága szerint 2014. november 25-én átvette, azonban az ügyben nyilatkozatot jelen határozat meghozataláig nem tett.

**A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbi tényállást tárta fel, és azt az alábbiak szerint értékelte.**

Az eljárás tárgyát képező sajtótermék tanúsága szerint a Médiatartalom-szolgáltató 2014. június 24-i sajtóterméke a médiaszolgáltatók műsorát közlő kiadványa nem tartalmazta az m2 műsorszolgáltató koradélutáni gyermek műsorai és a TV PAPRIKA műsorszolgáltató tekintetében az Mttv. 9. §-a szerinti korhatári minősítést.

Az Mttv. 9. §-a szerinti minősítés feltüntetésének hiányában megnyilvánuló jogsértést a jelen határozat melléklete részletesen tartalmazza. A határozat melléklete jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi. A melléklet rögzíti a határozat törzsszövegében szereplő jogalkalmazói megállapítások pontos tényállási alapját.

Az Mttv. 10. § (7) bekezdésében foglaltak szerint *"a médiaszolgáltató műsorát közlő sajtótermékben, illetve a médiaszolgáltató internetes honlapján, képújságjában és teletextjében - amennyiben rendelkezik ezek valamelyikével - szereplő tájékoztatásban valamennyi műsorszám 9. § szerinti minősítését jól látható módon fel kell tüntetni."*

A Médiatanács megállapította, hogy a Médiatartalom-szolgáltató sajtótermékének jelen eljárásban vizsgált 2014. június 24-i, a médiaszolgáltatók műsorát közlő kiadványa nem tartalmazta az Mttv. 9. §-a szerinti korhatári minősítést, ezáltal a Médiatartalom-szolgáltató megsértette az Mttv. 10. § (7) bekezdésében foglaltakat.

**A jogsértés miatt alkalmazandó jogkövetkezmény megállapítása során a Médiatanács az alábbiakat mérlegelte.**

Az Mttv. 186. § (1) bekezdése kimondja, hogy *"amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal - a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett - legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit."*

A jogsértés elkövetésekor hatályos Mttv. 187. § (4) bekezdése értelmében ismételtségnek az tekintendő, *"ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül legalább kétszer valósítja meg, ide nem értve a csekély súlyú törvényértéseket."*

A Médiatanács az Mttv. 10. § (7) bekezdésének megsértését a Médiatartalom-szolgáltatóval szemben még nem állapította meg, így a jogsértés ismételtsége nem áll fenn. Erre, valamint azon körülményre tekintettel, hogy a jogsértés csekély súlyúnak tekinthető, a Médiatanács a rendelkező részben meghatározott, az Mttv. 186. § (1) bekezdésében foglalt jogkövetkezmény alkalmazása mellett döntött, azaz felhívta a Médiatartalom-szolgáltatót, hogy a jelen határozat közlésétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének, és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) alpontjában, a jogorvoslat előterjesztésének határidejére és helyére vonatkozó tájékoztatás az Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésében, a bírósági eljárásról szóló tájékoztatás az Mttv. 164. § (1) bekezdésében, a halasztó hatálya Ket. 110. § (1) bekezdésében, a tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatás a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseken alapul.

A hatósági eljárás során a Ket. 153. §-ában foglalt rendelkezés szerinti eljárási költség nem merült fel.

**Budapest, 2015. január 13.**

**A Médiatanács nevében:**

**dr. Karas Monika  
elnök**

**dr. Auer János  
hitelesítő tag**

Kapják: 1. **Személyes adat**

