



nmh NEMZETI MÉDIA- ÉS
HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG
M É D I A T A N Á C S

ORSZÁGGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

A NEMZETI MÉDIA-
ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG
MÉDIATANÁCSÁNAK
2014. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

2 0 1 4

ORSZÁGGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

A NEMZETI MÉDIA-
ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG

MÉDIATANÁCSÁNAK
2014. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

B/3675

BUDAPEST, 2015. ÁPRILIS 1.

Tartalom

RÖVIDÍTÉSJEGYZÉK	8
BEVEZETŐ	11
I. A MÉDIATANÁCS MŰKÖDÉSE	13
1. A MŰKÖDÉS SZEMÉLYI ÉS TÁRGYI FELTÉTELEI	13
1.1. A működés személyi feltételei	13
1.2. A Médiatanács tagjai	14
1.3. A Médiatanács működésének tárgyi feltételei	16
2. A JOGI KÖRNYEZET VÁLTOZÁSAI 2014-BEN	16
3. A MŰKÖDÉS STATISZTIKAI ADATAI	18
4. PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI HELYZET, A 2014. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS VÉGREHAJTÁSA	18
4.1. Pénzügyi és gazdasági helyzet (általános információk)	18
4.2. A 2014. évi költségvetés végrehajtása	18
5. A MÉDIATANÁCS MÉDIATUDOMÁNYI INTÉZETE	20
5.1. Az intézet 2014-es tevékenysége	20
II. A SZÓLÁS-, VÉLEMÉNY- ÉS SAJTÓSZABADSÁG, A TÁJÉKOZTATÁS KIEGYENSÚLYOZOTTSÁGÁNAK HELYZETE	25
1. GYŰLÖLETBESZÉD	25
2. EMBERI MÉLTÓSÁG	28
3. KISKORÚAK VÉDELME	31
3.1. Bejelentésre indult eljárások	33
3.2. Filmadatbázison alapuló vizsgálatok	34
3.3. A gyermeksav-célvizsgálat eredményei és a hat éven aluliaknak nem ajánlott korhatári kategória alkalmazása	36
3.4. A „6-os karika” és a gyermekbarát piktogram	36
3.5. Előzetes klasszifikáció	36
3.6. Az Mttv. 10. § (7) bekezdésének ellenőrzése	37
3.7. A külföldi joghatóság alá tartozó médiaszolgáltatók által közvetített tartalmakkal kapcsolatos bejelentések	37
4. A KIEGYENSÚLYOZOTT TÁJÉKOZTATÁS KÖVETELMÉNYÉNEK JELENTÉSE	38
4.1. A kiegyensúlyozottsági kérelmek alakulása 2014-ben	40
4.2. Példák a Médiatanács kiegyensúlyozott tájékoztatás kapcsán kialakított gyakorlatából	40
5. A HÍR- ÉS A POLITIKAI MAGAZINMŰSOROK TÁJÉKOZTATÁSI GYAKORLATA	42
5.1. A hírműsorok tájékoztatási gyakorlata	44
5.2. A politikai magazinműsorok tájékoztatási gyakorlata	49
6. A MÉDIATANÁCS KERESKEDELMI KÖZLEMÉNYEKRE VONATKOZÓ GYAKORLATA	53
6.1. A műsorszámok támogatása	53
6.2. A termékmegjelenítés	54
6.3. A hirdetések elválasztása a szerkesztett tartalomtól, forrásmegjelölés, politikai reklám	54
6.4. A burkolt kereskedelmi közlemény	55
6.5. A reklámok hangereje	56
6.6. A reklámidő	57
III. A MÉDIASZOLGÁLTATÓK ÉS A MŰSORTERJESZTŐK TULAJDONI HELYZETÉNEK ALAKULÁSA	59
1. AZ ORSZÁGOS FÖLDFELSZÍNI MÉDIASZOLGÁLTATÓK TULAJDONOSI SZERKEZETE	59
1.1. Az ADVENIO Műsorszolgáltató Zrt. (Class FM) tulajdonosi helyzete	59
2. A HELYI ÉS KÖRZETI FÖLDFELSZÍNI MÉDIASZOLGÁLTATÓK TULAJDONOSI SZERKEZETE	59

IV. A FÖLDFELSZÍNI TERJESZTÉSŰ RÁDIÓS ÉS AUDIOVIZUÁLIS MÉDIASZOLGÁLTATÁSI JOGOSULTSÁGOK 2014-BEN	61
1. A 2014-ES RÁDIÓS PÁLYÁZTATÁSI TEVÉKENYSÉG ÖSSZEFOGLALÁSA	61
1.1. Helyi és körzeti médiaszolgáltatási lehetőségek pályáztatása	61
1.2. Kisközösségi médiaszolgáltatási lehetőségek pályáztatása	63
1.3. A 2015-ben lejáró médiaszolgáltatási jogosultságok pályáztatásának előkészítése	64
2. IDEIGLENES HATÓSÁGI SZERZŐDÉSEK	64
2.1. Harmincnapos ideiglenes hatósági szerződések megkötése az Mttv. 65. § (1) bekezdése alapján	64
2.2. Ideiglenes hatósági szerződések megkötése helyi földfelszíni audiovizuális médiaszolgáltatókkal az Mttv. 65. § (10) bekezdése alapján	64
2.3. Hatvannapos ideiglenes hatósági szerződések megkötése pályáztatás alatt álló, lejárt jogosultságú helyi és körzeti rádiós médiaszolgáltatási lehetőségekre	64
3. MÉDIASZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁSOK	65
3.1. Vételkörzet-bővítéssel kapcsolatos szerződésmódosítások	65
3.2. Hálózatba kapcsolódással kapcsolatos szerződésmódosítások	65
3.3. A médiaszolgáltatás állandó megnevezésének módosításával kapcsolatos szerződésmódosítások	65
3.4. A médiaszolgáltatás megkezdésének halasztásával kapcsolatos szerződésmódosítások	65
3.5. A műsorterv módosítása	65
4. MEGSZÜNT MÉDIASZOLGÁLTATÁSOK	66
V. A KÖZSZOLGÁLATI MÉDIASZOLGÁLTATÁSOK ÁLTAL HASZNÁLT MÉDIASZOLGÁLTATÁSI LEHETŐSÉGEK FELÜLVIZSGÁLATA	69
VI. A MÉDIASZOLGÁLTATÁSI PIAC GAZDASÁGI HELYZETE, PÉNZÜGYI FELTÉTELEINEK ALAKULÁSA	71
1. A KÖZSZOLGÁLATI MÉDIASZOLGÁLTATÓK GAZDASÁGI HELYZETÉNEK, PÉNZÜGYI FELTÉTELEINEK ALAKULÁSA	71
2. A RÁDIÓS ÉS AZ AUDIOVIZUÁLIS HIRDETÉSI PIAC ALAKULÁSA	73
3. A HELYI ÉS KÖRZETI FÖLDFELSZÍNI TERJESZTÉSŰ MÉDIASZOLGÁLTATÓK HELYZETE AZ ÉVES BESZÁMOLÓK ALAPJÁN	75
4. A MÉDIATANÁCS INTÉZKEDÉSEI DÍJTARTOZÁSOK ÜGYÉBEN	77
5. DÍJCSÖKKENTÉSI, RÉSZLETFIZETÉSI KÉRELMEK ÜGYÉBEN HOZOTT HATÓSÁGI DÖNTÉSEK	78
6. A TÖRVÉNYI KVÓTAKÖTELEZETTSÉGEK TELJESÍTÉSÉNEK ELLENŐRZÉSE, A MENTESÍTÉSI ELJÁRÁSOK LEFOLYTATÁSA	79
6.1. A kvótakötelezettségek teljesítésének ellenőrzése 2014-ben	79
6.2. A mentesítési eljárások lefolytatása	80
6.3. A Médiatanács beszámolója az Európai Bizottság számára az európai művekre és a független európai művekre vonatkozó műsorkvóta-kötelezettségek teljesítéséről	80
6.4. KVÓTAfórum	81
7. A JBE-MÉDIASZOLGÁLTATÓK AZONOSÍTÁSA	82
VII. A MÉDIATANÁCS 2014-ES TEVÉKENYSÉGE	85
1. A MÉDIATANÁCS DÖNTÉSEI 2014-BEN	85
2. PERES ÜGYEK	88
2.1. A 2014-ben indult bírósági ügyek	88
2.2. A folyamatban lévő és a lezárt bírósági ügyek számszerűen	88
2.3. A pénztartozások behajtásával kapcsolatos peres és nem peres eljárások	89
2.4. Felszámolás, végelszámolás, kényszersztörítés, csőd	90
3. TÁRSSZABÁLYOZÁS A MÉDIAIGAZGATÁSBAN	90
4. A SAJTÓTERMÉKEK NYILVÁNTARTÁSÁNAK HELYZETE	91
4.1. A nyomtatott és internetes sajtótermékek nyilvántartása	91
4.2. Az Mttv. módosítása a sajtótermékekkel összefüggésben	92
4.3. A korábbi időszaki lapok helyzete	92

VIII. A KISKORÚAK VÉDELME ÉRDEKÉBEN ALKALMAZOTT MŰSZAKI MEGOLDÁSOK MEGLETÉNEK ELLENŐRZÉSE	95
1. A KISKORÚAKRA KÁROS MÉDIATARTALMAK ELÉRHEŐSÉGÉNEK KORLÁTOZÁSÁT ELŐÍRÓ SZABÁLYOZÁS	95
2. A MOBIL TÁVKÖZLŐ HÁLÓZATOKON ÉS AZ INTERNETEN ELÉRHEŐ MÉDIATARTALMAK ESETÉN ALKALMAZOTT GYERMEKZÁRMEGOLDÁSOK ÉS MEGFELELŐSÉGÜK	96
3. AZ AJÁNLÁS MÓDOSÍTÁSÁT BEFOLYÁSOLÓ EGYÉB KÖRÜLMÉNYEK	96
4. AZ AJÁNLÁS MÓDOSÍTÁSÁNAK FŐBB ELEMEI	97
IX. A MÉDIATANÁCS KÜLKAPCSOLATAINAK ALAKULÁSA	101
1. A MÉDIATANÁCS KAPCSOLATA AZ EURÓPAI BIZOTTSÁGGAL	101
2. A MÉDIATANÁCS KAPCSOLATA AZ EURÓPA TANÁCCSAL	102
3. A MÉDIATANÁCS RÉSZVÉTELE AZ EPRA MUNKÁJÁBAN	102
4. A MÉDIATANÁCS RÉSZVÉTELE A CERF MUNKÁJÁBAN	103
5. A MÉDIATANÁCS EGYÉB NEMZETKÖZI TEVÉKENYSÉGE	103
X. A MÉDIATANÁCS 2014-ES TÁMOGATÁSI TEVÉKENYSÉGE	105
1. A MÉDIATANÁCS TÁMOGATÁSPOLITIKÁJA	105
2. A MAGYAR MÉDIA MECENATÚRA PROGRAM KERETÉBEN NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK	107
XI. A RÁDIÓS ÉS TELEVÍZIÓS MÉDIATARTALMAK ELEMZÉSE (MONITORING)	121
1. A 20%-OS BŰNCSELEKMÉNYARÁNY VIZSGÁLATA A HÍRMŰSOROKBAN	121
2. A TÁRSADALMI SOKSZÍNŰSÉG REPREZENTÁCIÓJA A HÍR- ÉS MAGAZINMŰSOROKBAN	124
2.1. A vizsgálati minta	125
2.2. A vizsgált társadalmi csoportok demográfiai jellemzői	125
2.3. Inaktív csoportok	125
2.4. Fogyatékkal élők	125
2.5. Kisebbségek, migránsok	125
2.6. A férfiak és nők népességen belüli aránya	126
2.7. Médiareprezentáció	126
3. A KERESKEDELMI KÖZLEMÉNYEK (REKLÁM, MŰSORTÁMOGATÁS ÉS TERMÉKMEGJELENÍTÉS) KÖZZÉTÉTELI GYAKORLATA	129
4. A MAGYAR ZENE ARÁNYA A RÁDIÓS MÉDIASZOLGÁLTATÓK MŰSORÁBAN	140
5. A REKLÁM, TELEVÍZIÓS VÁSÁRLÁS ÉS A MŰSORELŐZETES, VALAMINT AZ AZOK KÖZZÉTÉTELÉT JELZŐ FIGYELEMFELHÍVÁS ÁTLAGOS HANGEREJÉRE VONATKOZÓ RENDELKEZÉS VIZSGÁLATA	147
6. A HALLÁSSÉRÜLTEK SZÁMÁRA AKADÁLYMENTESÍTETT MŰSORSZÁMOKKAL KAPCSOLATOS TÖRVÉNYI ELŐÍRÁSOK TELJESÜLÉSE	148
6.1. Az NMHH vizsgálatának módszere	149
6.2. A vizsgálat eredménye	149
6.3. Segédlettel kötelezően ellátandó műsorszámok	150
6.4. Műfaji kínálat	152
6.5. Jeltolmács	152
6.6. Figyelemfelhívás	152
MELLÉKLET: MÉDIAFOGYASZTÁSI ADATOK (2013–2014)	157

RÖVIDÍTÉSJEGYZÉK

AB határozat	Alkotmánybíróság határozata
Alaptörvény	Magyarország Alaptörvénye
AVMS irányelv	A tagállamok audiovizuális médiaszolgáltatások nyújtására vonatkozó egyes törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek összehangolásáról szóló 2010/13/EU irányelv
Btk.	A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény
CDMSI	Steering Committee on Media and Information Society (Média és Információs Társadalom Irányító Bizottság)
CERF	Közép-európai Hatósági Fórum
Dtv.	A műsorterjesztés és a digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény
EPRA	European Platform of Regulatory Authorities (Szabályozó Hatóságok Európai Platformja)
f. a.	felszámolás alatt
Hivatal	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala
JBE	jelentős befolyásoló erővel rendelkező
Ket.	A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény
Médiatanács	A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa
Mttv.	A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény
MTVA/alap	Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap
NMHH/hatóság	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
ORTT	Országos Rádió és Televízió Testület
Ptk.	A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
Rttv.	A rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény [hatályon kívül]
Smtv.	A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény



BEVEZETŐ

„Az olyan ember, aki nem ért a számítógéphez, a XXI. században analfabétának fog számítani.”

Teller Ede

A jóslat, miszerint a világ jövője az információt gyorsan eljuttatni képes gépekben van, beteljesülni látszik: nem tudjuk elképzelni munkahelyünket, de még gyakran otthonunkat sem számítógép, okostelefon, televízió vagy rádió nélkül. A jelen médiaeszközei valóban meghatározzák az életünket: megkönnyítik a munkát, bármikor, bármilyen mennyiségben hírekhez, információkhoz juttatnak bennünket, és szabadidőnk eltöltésében is segítségünkre vannak.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának küldetése, hogy biztosítsa a média kiegyensúlyozott működését Magyarországon úgy, hogy minden nézőnek és felhasználónak lehetősége legyen egyenlő eséllyel hozzáférni a média által nyújtott információk és kulturális javakhoz.

A testület munkáját meghatározza a mindenkori jogi környezet, amelyet 2014-ben számos változás érintett. Az új Ptk. életbelépésével, valamint az Országgyűlésről szóló törvény átalakításával szükségessé vált az Smtv. és az Mttv. apróbb, technikai jellegű módosítása. A Médiatanács ezeknek a változásoknak a figyelembevételével folytatja munkáját.

A jog- és normakövetés a médiaszolgáltatóknak is érdeke. Általános és örömdetes tendencia, hogy a hatóságnak az előző évekhez hasonlóan 2014-ben is kevés, mindössze 16 bejelentést kellett vizsgálnia a kiskorúak védelmével kapcsolatosan. Emellett a gyermekvédelem területén halaszthatatlan volt a Médiatanács 2011-es ajánlásának frissítése is, amely a hatékony műszaki megoldásokkal kapcsolatos legfontosabb elvárásokat fogalmazza meg. A dokumentum abban mutat iránymutatást a médiaszolgáltatóknak, hogy hogyan tudnak megfelelni a gyermekvédelmi előírásoknak – különös tekintettel a lehetséges gyermekzármelegedésekre.

A médiahasználók biztonsága mellett kiemelten fontos a médiaplatformokon megjelenő tartalmak sokszínűsége, vagyis a kulturális javak gyarapítása is. A rádiós és audiovizuális médiaszolgáltatási lehetőségekkel kapcsolatos döntéseink során 2014-ben is ezt tartottuk szem előtt.

A Médiatanács 2011 óta működő Magyar Média Mecenatúra programja szintén azt a célt tűzte ki maga elé, hogy minél változatosabb filmek és műsorok elkészülését finanszírozza: eddig összesen 549 független filmes alkotást támogatott a testület több mint 5 milliárd forinttal. Ebből csak 2014-ben 183 film csaknem 1,8 milliárd forintos támogatása valósult meg. A médiaszolgáltatók működési támogatására szintén több mint 5 milliárd forintot költött a tanács 2011 óta, a 2014-es támogatások összege pedig 1 milliárd 222 millió forint.

A nemzetközi kapcsolatok tekintetében különösen nagy eredményként tekintünk arra, hogy 2014-ben Magyarország volt a Hirosimai Animációs Filmfesztivál díszvendége. A magyar delegációt a hatóság koordinálta, és Magyarország Japánban 250 magyar animációs filmet mutatott be összesen 1600 percnyi műsoridőben. A hirosimai látogatás ideje alatt Budapesten is animációs filmvetítéseket szerveztünk az Uránia Nemzeti Filmszínházban és az M2-n a 100 éves magyar animáció megünneplésére.

A Médiatanács bízik a szolgáltatók és a filmes alkotók kreativitásában és minőségre való törekvésében, tevékenysége során pedig 2014-ben is a kulturális értékek védelmére, valamint az új értékek teremtésére törekedett a digitálisan felkészült magyar felhasználók számára.

Dr. Karas Monika

elnök

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság



I. A MÉDIATANÁCS MŰKÖDÉSE

1. A működés személyi és tárgyi feltételei

1.1. A működés személyi feltételei

Az Országgyűlés döntésének megfelelően 2010. október 11-én megalakult az NMHH autonóm szerveként működő Médiatanács. A Médiatanács kilenc évre megválasztott, öt tagból álló testületének első elnöke a 2013. április 12-én elhunyt Szalay Annamária volt; 2013. szeptember 9-én tette le az esküt dr. Karas Monika, a Médiatanács és az NMHH új elnöke. A testület további

tagjai: dr. Vass Ágnes, dr. Auer János, dr. Kollarik Tamás és Dr. Koltay András.

Az ORTT jogutódjaként működő Médiatanács önálló jogi személy, amely az Országgyűlés felügyelete alatt áll, így jelentős autonómiával bír. A testület függetlenségének további garanciája, hogy elnökének és tagjainak megválasztásához széles parlamenti konszenzus, a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazata szükséges. A Médiatanács és annak tagjai csak a törvénynek vannak alárendelve, tevékenységük körében nem utasíthatók. A testületben minden tag egy szavazattal rendelkezik, ami eredményesebb és gyorsabb döntéshozatalt tesz lehetővé.

1.2. A Médiatanács tagjai

Dr. Karas Monika – elnök

Jogi tanulmányait az Arany János Gimnázium angol tagozatának elvégzése után 1980-ban kezdte meg az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karán, ahol „summa cum laude” minősítéssel kapta meg diplomáját 1985-ben. Három évvel később letette a jogi szakvizsgát, majd 1994-ben ügyvédi esküt tett. Német és orosz nyelvből középfokú nyelvvizsgával rendelkezik. Az 1990-es években a Hírlapkiadó Vállalat jogtanácsosaként, majd vezérigazgató-helyetteseként dolgozott. Ügyvédi irodája számos kiadó és médiaszolgáltató jogi képviselőt látta el a demokratikus Magyarország új sajtó-intézményrendszerének kialakulását követően. 1999 és 2002 között az ORTT Panaszbizottságának elnöke, 2000 és 2005 között a Szerzői Jogi Szakértő Testület tagja volt. 2002-ben egy évre a Budapesti Ügyvédi Kamara fegyelmi bizottságának tagjává választották. 2008 és 2012 között tagként vett részt a Magyar Lapkiadók Egyesületének munkájában, valamint elnökségi tagként segítette a Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesületének tevékenységét. Férjezett, két fiú édesanyja.



Dr. Karas Monika – elnök

Dr. Vass Ágnes

1966. január 10-én született Debrecenben. 1991-ben az ELTE Állam- és Jogtudományi Karán szerzett diplomát, 2005 és 2007 között a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karán Európa-jogi szakjogász képzésben vett részt. 1996-ban egyéni ügyvédként kezdte ügyvédi tevékenységét, majd 1997-ben megalapította a Vass és Murányi Ügyvédi Irodát. Ügyvédként elsősorban gazdasági társaságok képviselőt látja el. 2002-ben a Hungexpo Reklám Marketingkommunikációs Rt. és a Hungax Virtuális Kiállítást Szervező és Kereskedelmi Kft., 2002 és 2004 között a Hungexpo Rt. jogi képviselőjeként járt el.



Dr. Vass Ágnes

Dr. Auer János

1958. április 15-én született Budapesten. Az ELTE Állam- és Jogtudományi karán szerzett diplomát, majd ügyvéd-jogtanácsosi szakvizsgát tett. 1982 és 1987 között a MAHART Magyar Hajózási Rt. jogi előadója, 1987–1988-ban a Merkur Személygépkocsi Értékesítő Vállalat jogtanácsosa, 1988 és 1992 között a MAHART jogtanácsosa, 1992 és 1998 között a WESTEL Rádiótelefon Kft. jogtanácsosa volt. 1998 és 2001 között egyéni ügyvéd, 2001 és 2010 között a WESTEL Mobil Távközlési Rt., a T-Mobil Magyarország Rt., a Magyar Telekom Nyrt. jogtanácsosa volt.



Dr. Auer János



Dr. Kollarik Tamás

Dr. Kollarik Tamás

Az ELTE Radnóti Miklós Gimnáziumában érettségizett. 1998-ban diplomázott az ELTE BTK történelem, illetve az Államigazgatási Főiskola igazgatásszervező szakán, 2004-ben az ELTE-n jogi diplomát szerzett. 1998-tól a Miniszterelnöki Hivatalban dolgozott főtanácsadóként, majd 2002-től nyolc éven át képviselő volt Budapest-Zugló Önkormányzatánál. Több éven át a Budapest Film Zrt. felügyelőbizottságának tagja volt. Könyvkiadóként, producerként, gyártásvezetőként, ötletgazdaként és szakértőként számos könyv, DVD, dokumentum- és reklámfilm megalkotásában vett részt. Több dokumentumfilmnek az ötletgazda-forgatókönyvírója, történelmi témájú könyvek szerkesztője. 2010-ben a Neumann János Digitális Könyvtár és Multimédia Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőjévé választották, 2010 és 2012 között a Nemzeti Audiovizuális Archívum (NAVA) vezetője volt.



Dr. Koltay András

Dr. Koltay András

1999–2000 között a Kent Institute-ban tanult Sydney-ben, Ausztráliában, ahol Business Management diplomát szerzett. A Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karán 2002-ben végzett. 2003-ban a strasbourgi Emberi Jogok Nemzetközi Intézetében tanult, ahol a Nemzetközi Emberi Jogok kurzuson szerzett diplomát. 2005–2006-ban a University College London, Faculty of Law mesterképzésén vett részt, ahol LL.M. fokozatot szerzett. PhD-fokozatát a PPKE JÁK doktori iskolában 2008-ban szerezte. 2002 óta a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karának oktatója, jelenleg egyetemi docens a Magánjogi és Kereskedelmi Jogi Tanszéken. 2008 óta a Szent Ignác Jezsuita Szakkollégium tanára. Kutatási területe a szólásszabadság, sajtó- és médiajog, a személyiségi jogok, a kommunikációs alapjogok. 2006 óta a PPKE JÁK tudományos folyóirata, a Iustum Aequum Salutare szerkesztője. 2012 óta az In Medias Res médiatudományi folyóirat felelős szerkesztője. 2007 óta a Rákóczi Szövetség elnökségi tagja. 2009-ben jelent meg „A szólásszabadság alapvonalai” című monográfiája. 2009–2010 között az MTV Közalapítvány Kuratóriumának Fidesz által delegált elnökségi tagja volt.

1.3. A Médiatanács működésének tárgyi feltételei

Az NMHH Médiatanácsának megalakulása óta az NMHH hivatali szervezete biztosítja a Médiatanács tagjainak, illetve a Médiatanács Titkárságának a megfelelő elhelyezési körülményeket, és az igény szerinti, korszerű irodatechnikai felszereltséget. A Médiatanács elnökének a hivatali munkavégzéshez szükséges elhelyezési körülményeket az NMHH központi telephelyén, a Budapest I. kerület, Ostrom utca 23–25. szám alatti székházban alakították ki. A Médiatanács és a támogató apparátus az ORTT korábbi, a Budapest VIII. kerület, Reviczky u. 5. szám alatti irodaházában található. A Médiatanács tagjai feladataik ellátása során többségében a jogelőd ORTT részére 2009-ben beszerzett középkelet-kategóriás személygépkocsikat használják, 2014-ben egy gépkocsi cseréjére került sor.

2. A jogi környezet változásai 2014-ben

1. Az Smtv. és az Mttv. módosítása az új Ptk. hatályba léptetésével összefüggő, 2013. évi CCLIII. törvény keretében

Az új Ptk. 2014. március 15-én lépett hatályba, ennek megfelelően szükséges volt módosítani – többek között – az Smtv.-t, valamint az Mttv.-t is. Az Smtv.-t és az Mttv.-t érintő módosítások technikai jellegűek voltak, valamint egyes szövegrészeket összhangba kellett hozni az új Ptk. szóhasználatával:

- az Smtv. 1. § 2., 6. és 9. pontjában, valamint a 7. § (1) bekezdésében foglalt „illette jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság” szövegrész hatályát veszítette, továbbá
- az Smtv. 4. § (3) bekezdésében szereplő „személyhez fűződő” szövegrész „személyiségi”-re változott. A törvény az Mttv. módosításakor hatályon kívül helyezte az alábbi szövegrészeket:
- „gazdálkodó szervezet” [136. § (6) bekezdés],
- „vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság” [203. § 7. és 70. pont],
- „jogi személyiség nélküli gazdasági társaság vagy” [203. § 8. és 10. pont],
- „illette jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság” [203. § 20., 41. és 60. pontok].

Az Mttv. 187. § (2) bekezdésében foglalt mérlegelési

szempontok köre egyúttal kiegészült a személyiségi jog-sérelemmel.

2. Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2014. évi XIV. törvény

a) A módosítás szerint az Országgyűlésről szóló törvény 61/A. § (2) bekezdésében meghatározott döntések meghozatalához a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazata szükséges. Míg korábban az egyes jogterületeket szabályozó jogszabályokban került elhelyezésre, hogy mely döntések meghozatalához szükséges a képviselők kétharmadának szavazata, a módosítást követően ezt a taxatív felsorolást egy jogszabályban, az Országgyűlésről szóló törvényben helyezte el a jogalkotó.

Ennek megfelelően az Mttv.-ből a módosítást követően kikerült a kétharmados szavazatarányra való utalás, helyette csupán annyit tartalmaz a jogszabály [61/A. § (2) bekezdés f)–l) pontok], hogy az alábbiakban felsorolt szakaszok esetében az ott meghatározott tartalmú döntéseket az Országgyűlés hozza meg:

- Mttv. 84. § (3) – A Közzolgálati Közalapítvány (Közalapítvány) alapító okiratának elfogadása;
- Mttv. 86. § (1) – Az Országgyűlés a Közalapítvány Kuratóriumába (Kuratórium) egyenkénti szavazással hat tagot választ;
- Mttv. 87. § (7) – Az eredményes jelölést követően a Kuratórium új tagját az Országgyűlés választja meg;
- Mttv. 89. § (2) – A Kuratórium elnöke, vagy tagja összeférhetetlenségéről, felmentéséről és kizárásáról;
- Mttv. 124. § (1) – A Médiatanács elnökének és négy tagjának megválasztása;
- Mttv. 125. § (3) – A Médiatanács elnökének megválasztása;
- Mttv. 129. § (7) – A Médiatanács elnöke, vagy tagja összeférhetetlenségéről, felmentéséről és kizárásáról.

A fent részletezett változások az országgyűlési képviselők 2014. évi általános választását követően megalakult Országgyűlés alakuló ülésének napján, 2014. május 6-án léptek hatályba.

b) A Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsra (a továbbiakban: NHIT) vonatkozó szabályozás keretében az Mttv. 121. § (10) bekezdése módosult oly módon, hogy „az NHIT gazdálkodását az Állami Számvevőszék ellenőrzi. Az NHIT feladatai teljesítéséről évente tájékoztatót készít az Országgyűlés feladatkörrel rendelkező

bizottságának”. A módosítást megelőzően az NHIT jelentést készített az illetékes bizottságnak.

3. Az egyes törvényeknek a költségvetési tervezéssel, valamint a pénzügyi és a közüzemi szolgáltatások hatékonyabb nyújtásával összefüggő módosításáról szóló 2014. évi XXXIX. törvény

a) Az Mttv. rendelkezéseit módosító törvények között megemlítendő az a törvény, amelynek értelmében a társadalom számára kiemelten nagy jelentőséggel bíró események listájának összeállítása és elfogadása a jövőben nem minősül a Ket. szerinti hatósági eljárásnak, illetve hatósági ügynek. Ennek megfelelően az Mttv. 16. § (2)–(6) bekezdésében foglaltak alapján az audiovizuális médiaszolgáltatók tekintetében érvényesülő, a társadalom számára kiemelten nagy jelentőséggel bíró események listáját – nyilvános meghallgatást követően – a Médiatanács állítja össze.

A lista összeállításakor figyelembe kell venni azt, hogy a kiemelten nagy jelentőséggel bíró eseménynek minősített esemény olyan legyen, amely széles körben érdeklődést vált ki, nem csupán az adott tevékenység szokásos közönségében. Elvárt, hogy általánosan elismert, egyedi kulturális jelentőséggel bírjon a lakosság számára, valamint különösen fontos szerepet játszon a kulturális önazonosság erősítésében, és egy nemzetközi jelentőségű verseny vagy bajnokság keretében Magyarország versenyzőjének vagy csapatának részvételével történjen. Ezért ezeket az eseményeket hagyományosan, előfizetési díj megfizetése nélkül hozzáférhetővé, valamint nagy nézettséggel rendelkező televíziós közvetítésen keresztül figyelemmel kísérhetővé kell tenni.

A Médiatanács a lista tervezetét részletes indokolással jóváhagyás céljából megküldi az Európai Bizottságnak. A lista az Európai Unió Hivatalos Lapjában történő közzététel napjával hatályos.

A fentiekkel összefüggésben technikai jelleggel módosult az Mttv.-nek a Médiatanács hatósági és nem hatósági hatásköreit meghatározó 182. §-a, valamint 183. § (1) bekezdése (a társadalom számára kiemelten nagy jelentőséggel bíró eseményeket tartalmazó lista összeállítása „átkerült” a nem hatósági hatáskörök közé).

b) A módosítás révén a jogalkotó egyúttal pontosította a sajtótermékek bejelentésével, nyilvántartásba vételével összefüggő szabályozást:

- az Mttv. 41. §-a kiegészült az (5a) bekezdéssel, mely

szerint a nyomtatott sajtótermékkel teljes mértékben megegyező tartalmú digitális másolatként interneten elérhetővé tett tartalmat külön internetes sajtótermékként nem kell bejelenteni;

- az Mttv. sajtótermék nyilvántartásba vételére irányuló bejelentésben kötelezően feltüntetendő adatokat meghatározó 46. § (2) bekezdése kiegészült a (2a) bekezdéssel, mely szerint a „(...) bejelentéshez – nem természetes személy bejelentő esetén – a képviseleti jogosultságot igazoló okirat – így különösen aláírási címpéldány, meghatalmazás – másolatát mellékelni kell”. E szakasz (7) bekezdése is módosult, miszerint „a sajtótermék kiadójának és alapítójának tizenöt napon belül be kell jelentenie a Hivatalhoz, ha a nyilvántartásban szereplő adataiban változás következett be. A sajtótermék hatósági nyilvántartásba vett címét nem lehet megváltoztatni”.

c) A törvény érintette az Mttv. lineáris médiaszolgáltatási jogosultságok pályáztatására vonatkozó rendelkezéseit is. Ennek megfelelően változott:

- az Mttv. 48. § (5) bekezdése, mely szerint a Médiatanács a jogosultság megújításáról a jogosultság lejártá előtt legkorábban négy hónappal, legkésőbb két hónappal dönt;
- az Mttv. 57. § (3) bekezdése, amely a lineáris médiaszolgáltatási jogosultságok pályáztatásával kapcsolatban az alaki érvényességi feltételek körében meghatározta a hiánypótlás eseteit;
- hatályát veszítette az Mttv. 65. § (1) bekezdés b) pontja – és ezzel összefüggésben ugyanezen szakasz (2) bekezdésének g) pontja is –, amely az egyik olyan lehetőséget szabályozta, amellyel a Médiatanács helyi médiaszolgáltatási lehetőség esetén, harmincnapos időtartamra ideiglenes hatósági szerződést köthet.

d) A módosításnak köszönhetően az Mttv. jogsértés esetén alkalmazható jogkövetkezményekre vonatkozó rendelkezései között változott az ismételtség 187. § (4) bekezdése szerinti fogalma: míg korábban a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartás ugyanazon jogalap és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben háromszázhatvanöt napon belül történő legalább kétszeri megvalósítása eredményezte az ismételtség fennállását, a módosítás alapján elegendő az egyszeri ismételt megvalósítás. Egyúttal a jogalkotó rendezte az ismételtség értelmezését az éves szinten teljesítendő kvótakötelezettségek nemteljesítése esetére is.

e) A módosítás érintette az Mttv. 203. §-át is: az értelmező rendelkezések kiegészültek az „alapító” és a „kiadó” fogalmával (ennek eredményeképpen a fogalmak számozása is módosult).

f) A módosítás értelmében a jogalkotó az Mttv. 206. § (3a) bekezdésének beiktatásával felhatalmazást adott a kormánynak, hogy rendeletben állapítsa meg a jelentős befolyásoló erővel rendelkező lineáris audiovizuális médiaszolgáltatók számára azokat a szabályokat, amelyek az éves átlagosan legnagyobb közönségarányú lineáris audiovizuális médiaszolgáltatásért járó programdíj fizetésére vonatkoznak. Ezzel összefüggésben módosult az Mttv. 207. § (6) bekezdése.

g) A módosító törvény 48. §-ában a jogalkotó iránymutatást adott az Mttv.-módosítások alkalmazását illetően, beiktatva az Mttv. 218/B. §-át, mely szerint a módosításokat a „folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell, azzal, hogy e rendelkezések hatálybalépése előtt elkövetett jogsértésekre a jogsértés elkövetésekor hatályos anyagi jogi rendelkezések alkalmazandók”.

A fentiekben részletezett változások következtében a jogalkotó ezen túlmenően szükségessé vált technikai jellegű módosításokat is végrehajtotta.

A módosítások 2014. szeptember 30-án léptek hatályba.

4. A médiaszabályozás 2014. évi CI. törvény általi módosítása

A jogalkotó a szociális igazgatásról, a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény, a sportról szóló 2004. évi I. törvény, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2014. évi CI. törvény 74. §-ában 2015. január 1-jei hatállyal módosította az Mttv. közszolgálati médiaszolgáltató vezérigazgatójára és vezető állású munkavállalójának összeférhetetlenségére vonatkozó 104. § (3) bekezdését.

5. A közmédia rendszerét érintő törvényt módosítás

Az Mttv. rendelkezéseit érintette a közszolgálati médiaszolgáltatásra és a médiapiacra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló 2014. évi CVII. törvény, amely részben 2015. január 1-jei hatállyal hozott, részben pedig július 1-jei hatállyal eredményez változásokat, ezért ezeket a módosításokat a Médiatanács 2015. évről szóló beszámolója tartalmazza részletesen.

3. A működés statisztikai adatai

A Médiatanács 2014-ben 43 alkalommal ülésezett. A 43 ülésen 1074 előterjesztést tárgyalt meg, és ezek tárgyában összesen 1253 döntést hozott. Az 1078 előterjesztésből 306 előterjesztést és tájékoztatót az alap nyújtott be, ezek tárgyában 291 döntés született.

4. Pénzügyi és gazdasági helyzet, a 2014. évi költségvetés végrehajtása

4.1. Pénzügyi és gazdasági helyzet (általános információk)

A Médiatanács autonóm államigazgatási szervként önállóan gazdálkodik, könyvvételezése az államháztartás működési rendje szerint történik, számláit a Magyar Államkincstár vezeti. A Médiatanács az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság szempontjából teljes jogkörrel rendelkező, önállóan gazdálkodó autonóm államigazgatási szerv. Az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság – a jogszabályok keretein belül – kiterjed az előirányzat felhasználására, az elemi költségvetésben szereplő kiemelt előirányzatokon belüli előirányzatmódosításra, valamint a kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosításra. A Médiatanács éves beszámolót készít, melyet minden év május 31-ig előterjeszt az Országgyűlésnek.

4.2. A 2014. évi költségvetés végrehajtása

4.2.1. A működési és költségvetésen kívüli

bevételek alakulása

A Médiatanács 2014-es költségvetését az Országgyűlés a 2013. évi CLXXXI. törvényben hagyta jóvá. A törvény a költségvetés kiadási, illetve bevételi főösszegét 173,9 millió forintban határozta meg. A bevétel döntően az alaptól kapott működési célú támogatás, az előzetes adatok szerint 2014-ben a teljes összeg átutalása megtörtént. A 2013. évi zárszámadási törvényben az Országgyűlés által jóváhagyott 7,5 millió forint pénzmaradvány összegével, valamint a terven felüli közhatalmi bevétellel a módosított bevételi előirányzat 185,4 millió forint. A hatóság egységes költségvetéséről szóló fenti törvény a Médiatanács kezelésében lévő költségvetésen kívüli kiadási és bevételi előirányzatot 1528,1 millió forintban határozta meg. 2014-ben a Médiatanács nevében kiszámlázott médiaszolgáltatási díjak, frekvencia- és

támogatási pályázati díjak, valamint bírságok, kötbérek és késedelmi kamatok költségvetésen kívüli bevételeként 1577,0 millió forintban realizálódtak. Ebből médiaszolgáltatásdíj-bevétel 1176,8 millió forint, frekvenciapályázati díj-bevétel 16,8 millió forint, támogatási pályázati díjbevétel 41,4 millió forint, kötbér-, bírság- és késedelmikamat-bevétel pedig 7,4 millió forint volt. Az adóköteles bevételek után – a NAV felé utalandó – általános forgalmiadó-bevétel 333,4 millió forint volt. Bankköltségtérítésre 1,2 millió forint az elszámolt bevétel. A bevételi előirányzat teljesítése a fenti adatok alapján 103,2 százalékos volt.

4.2.2. A működési és költségvetésen kívüli kiadások alakulása

Működési kiadások

A Médiatanács 641/2011. (V. 18.) számú határozata alapján az NMHH Hivatala a hatóság költségvetésében számolja el a Médiatanács felmerült napi kiadásait. A Médiatanács költségvetése csak a személyi juttatást, a munkaadókat terhelő járulékokat, a vállalkozási díjként elszámolt külső szakértői díjak fedezetét, valamint a társszabályozási szervezetek részére adott egyéb működési célú támogatásokat tartalmazza.

Személyi juttatások

2014-ben külső személyi juttatásként 73,1 millió forint tisztelet- és megbízási díjat fizetett ki a Médiatanács a tagok és a szakértők részére.

Munkaadókat terhelő járulékok

A személyi juttatások után fizetett szociális hozzájárulási adó és járulék 19,8 millió forint volt.

Dologi kiadások

A Médiatanács 2014-ben felmerült dologi kiadásai 6,7 millió forint összegűek.

Egyéb működési célú kiadás

A társszabályozási működés finanszírozására átutalt összeg 15,8 millió Ft volt.

A tényleges kiadások a fentiek alapján 115,4 millió forintban teljesültek, ennek következtében a 2014-es várható pénzmaradvány 70,0 millió forint.

A költségvetésen kívüli bevételekkel kapcsolatos kiadások

A költségvetésen kívüli kiadások – médiaszolgáltatási díj, a frekvencia- és támogatási pályázati díj, a kötbér, a bírság és a késedelmi kamat továbbutalása az alapnak, illetve az áfa befizetése a költségvetésnek – a tényleges költségvetésen kívüli bevételeket 0,3 millió forinttal túlteljesítve alakultak. Belső arányait tekintve jelentős a médiaszolgáltatási és a frekvenciapályázati díj, továbbá az áfa túlteljesítése, elmaradás tapasztalható a támogatási pályázati díj előirányzaton.

A fenti adatok nem auditáltak, a végleges adatokat – elfogadása után – a zárszámadási törvény tartalmazza majd.



„Sajtószabadság és médiaszabályozás a 21. század elején” konferencia a Médiatudományi Intézet és a Magyar Tudományos Akadémia Médiatudományi Kutatócsoportja szervezésében, 2014. október 30.

5. A Médiatanács Médiatudományi Intézete

A Médiatanács Médiatudományi Intézete (a továbbiakban: intézet) az Mttv. 138. §-a alapján 2011. február 1-jével jött létre. Az intézet a Médiatanács munkáját segítő szakmai elemzéseket és háttérkutatásokat végez, valamint önálló kutatási projekteket folytat, szervezetileg a Médiatanács Titkárság Főosztályon belül helyezkedik el. Az intézet feladatai a törvény alapján a következők:

- a) a Médiatanács működésének támogatása kutatási és elemzési feladatok ellátásával;
- b) a médiához kapcsolódó társadalomtudományi kutatások elvégzése;
- c) szakmai kiadványok megjelentetése;
- d) szakmai konferenciák szervezése;
- e) szakmai segítség nyújtása a Közzolgálati Kódex megalkotásához;
- f) egyéb, a Médiatanács által az intézet számára meghatározott feladat.

5.1. Az intézet 2014. évi tevékenysége

5.1.1. Az intézet kutatási tevékenysége és a megjelent publikációk

Az intézet 2014-ben folytatta a megalakulás évében meghatározott és útjára indított főbb kutatásokat. Az intézet főbb kutatási irányai: az összehasonlító európai médiajogi, a sajtó- és médiatörténeti, illetve a Kárpát-medencei médiakutatás. Az említett kutatások 2014-ben egy újabb területtel bővültek, a közösségimédia-kutatással (social media). Az útjára indított új kutatás az új médium és médiakörnyezet által generált, leginkább a személyiségi jogokat érintő szabályozói kihívásokat próbálja meg feltárni.

Az összehasonlító médiajogi kutatások eredményeit 2014-ben is a Médiatanács szakmai háttéranyagainak elkészítéséhez, illetve szakmai és más nyilvános fórumokon való megjelenéséhez használták fel. Az intézet összehasonlító médiajogi kutatásainak eredményeit tartalmazza a saját kiadásban, a Médiatudományi Könyvtár sorozatban 2014 februárjában megjelent kötet. Az említett kiadvány egy összefoglaló mű, melynek célja,

hogy az egyes európai államok médiaszabályozásának egyes területeit (például kereskedelmi kommunikáció, kiskorúak védelme, újságírói forrásvédelem) egymással egybevetve mutassa be, valamint hogy azonosítsa és szintetizálja azt a közös minimumot, amely a különféle szabályozásokból kinyerhető. A kötet főként az intézet munkatársainak tanulmányait gyűjti egybe, kiegészülve más szerzőkkel.

Az összehasonlító médiajogi projekt keretén belül, szintén az intézet kiadásában jelent meg az az audiovizuális médiával foglalkozó kötet, melynek külön értéke, hogy minden korábbi tanulmánynál jobban elmélyed a szerzői jog és a közös jogkezelés elméleti gazdasági összefüggéseiben. Szintén az intézet komparatív médiajogi kutatási irányának terméke az az alapos monográfia, amely a kiskorúak védelmének területén járja körül részletesen a nemzetközi, ezen belül is az egyesült államokbeli és az európai szabályozási eszközök és megoldások teljes skáláját.

Az intézet sajtótörténeti kutatási projektjének keretén belül szintén a Médiatudományi Könyvtár sorozatban megjelent 14. kötet arra vállalkozik, hogy képet adjon az első világháborút lezáró békeszerződések következtében elszakított magyar területek magyar sajtójáról, ezen belül legfőképpen a sajtószabadság érvényesülésének lehetőségeiről.

A Kárpát-medencei médiakutatási projekthez kapcsolódóan jelent meg a Médiatudományi Könyvtár kilencedik kötete, mely a korábbinál magasabb absztrakciós szinten vállalkozik az érintett nemzeti közösségek tagjainak médiahasználata és identitásmódosulásai terén tapasztalható kölcsönhatások vizsgálatára, illetve itt kell megemlíteni a sorozat tizenegyedik kötetét is, amely a Média és identitás címmel szervezett konferencia előadásait foglalta egy kötetbe.

Az intézet még 2012-ben indította útjára a könyv- és folyóirat-kiadási programját, melynek célja, hogy a Magyarországon eddig meg nem jelent külföldi szakirodalom magyar nyelven is olvashatóvá váljon, valamint hogy a hazai kutatási eredmények Magyarországon és a nemzetközi tudományos életben is elérhetőek, olvashatóak legyenek.

Az egyes kötetek szakmai gondozását az intézet munkatársai végzik.

A külföldi szakirodalom magyar nyelvű megjelenésének körében három jelentős kötet került kiadásra 2014-ben. Perry Keller átfogó szemléletű műve az európai és nemzetközi médiaszabályozást vizsgálja, és – a folyamatosan alakuló, széttöredezett nemzetközi média-környezet ellenére – egy globálisan érvényes médiajog közös alapjait próbálja meg feltárni elméleti igénnyel. Lee C. Bollinger, az amerikai szólásszabadság kutatója által jegyzett kötetben a szerző két műve jelent meg. Az első mű a gyűlöletbeszéd korlátozásának kérdését tárgyalja, a második pedig összegzi azt a gondolkodási ívet, melyen a szerző a szólásszabadság ügyében haladt. Frederick Schauernek a demokrácia és szólásszabadság összefüggéseit vizsgáló kötete egyedülálló mű, hiszen eredeti, angol nyelvű változata ebben a formában nem létezik. A kötet alapjául szolgáló írások eredetileg különböző amerikai jogi folyóiratokban, illetve tanulmánykötetekben jelentek meg, és ezeket szerkesztette az intézet a szerzővel együttműködve – a szerkesztő, Koltay András munkájának köszönhetően – egy könyvbe. Az írások mindegyike a mai napig friss, élő, a mai kutatásokban használható, illetve az érdeklődők kíváncsiságát kielégítő tanulmány.

A könyvkiadási program részeként egy külföldi és magyar szerzőktől származó, médiajogot tárgyaló kötet jelent meg angol nyelven, melynek célja, hogy a szólásszabadság fontos kérdéseit minél több aspektusból bemutassa. A kötet a Magyar Tudományos Akadémia Bölcsészettudományi Központjának Médiatudományi Kutatócsoportja közreműködésével jött létre.

Az intézet könyvkiadási programján belül meg kell még említeni egyrészt azt a Koltay András és Török Bernát szerkesztésében megjelent kötetet, mely a hazai és európai médiajog aktuális kérdéseit vizsgálja a legkülönbözőbb témájú tanulmányok segítségével; másrészt azt a kiemelkedő jogászok, kutatók tanulmányaiból összeállított, 2014. decemberében megjelent kötetet, melynek célja, hogy a személyiségvédelem és a média szövevényes kapcsolatrendszerében megpróbáljon utat mutatni egy-egy fontosabb kérdésben. Mindkét műben az említett kutatócsoportban folyó munka eredményei kerültek publikálásra, az előbbiben pedig az intézet és az NMHH munkatársainak írásai is megtalálhatók.

A megjelent publikációk:

- Koltay András – Nyakas Levente (szerk.): Összehasonlító médiajogi tanulmányok – A „közös európai minimum” azonosítása felé. Médiatudományi Könyvtár 8.;
- Grad-Gyenge Anikó – Sarkady Ildikó: Közös jogkezelés az audiovizuális médiában. Médiatudományi Könyvtár 13.;
- Kóczián Sándor: Gyermekvédelem a médiajogban. Médiatudományi Könyvtár 13.;
- Apró István – Paál Vince (szerk.): A határon túli magyar sajtó Trianontól a XX. század végéig – Fejezetek a magyar sajtószabadság történetéből. Médiatudományi Könyvtár 14.;
- Dobos Ferenc – Megyeri Klára: Nemzeti identitás, asszimiláció és médiahasználat a határon túli magyarság körében 2. Médiatudományi Könyvtár 9.;
- Apró István (szerk.): Média és identitás – tanulmányok. Médiatudományi Könyvtár 11.;
- Perry Keller: Európai és nemzetközi médiajog – Liberális demokrácia, kereskedelem és az új média;
- Lee C. Bollinger: A toleráns társadalom, Korlátlan, erőteljes és szélesre nyitott;
- Frederick Schauer: A demokrácia és a szólásszabadság Határai – Válogatott tanulmányok;
- Koltay András (szerk.): Media Freedom and Regulation in the New Media World;
- Koltay András – Török Bernát: Sajtószabadság és médiajog a 21. század elején;
- Csehi Zoltán – Koltay András – Navratyil Zoltán: A személyiség és a média a polgári és a büntetőjogban az új Polgári Törvénykönyvre és az új Büntető Törvénykönyvre tekintettel

5.1.2. Az intézet egyéb szakmai tevékenysége

Az In Medias Res szakmai folyóirat immár harmadik éve számít a médiaszabályozás és az ahhoz szorosan kapcsolódó kérdések tudományos gyűjtőhelyének és nyílt szakmai fórumának. A folyóiratban – többek között – az intézet keretei között végzett kutatások eredményeit is publikálják.

Az intézet céljai közé tartozik, hogy a kutatási eredmények publikálása mellett széles szakmai nyilvánosság előtt vitassa meg a felmerülő szakmai problémákat. Az intézet 2014-ben számos ilyen tárgyú rendezvényt szervezett, illetve ilyen eseményen vett részt.

A konferenciákat esetenként más intézményekkel partnerségben szervezte az intézet.

Paál Vince történész, az intézet munkatársa az 1917–1918 között működő Könyvkiviteli Bizottság tevékenységéről, feladatáról tartott előadást az MTA BTK Médiatudományi Kutatócsoportja által 2014. május 13-án, Fejezetek az első világháború médiatörténetéből címmel rendezett konferencián.

A Magyar Tudományos Akadémia Társadalomtudományi Kutatóközpont Jogtudományi Intézete és az MTA Bölcsészettudományi Kutatóközpontjának Médiatudományi Kutatócsoportja 2014. szeptember 25-én Személy és személyiség a jogban címmel szervezett konferenciát, melyen Koltay András, a Média tanács tagja, az intézet koordinátora Az emberi méltóság védelme a mediaszabályozásban címmel tartott előadást.

Az MTA Médiatudományi Kutatócsoportjával együttműködve az intézet 2014. október 30-án megrendezte a Sajtószabadság és mediaszabályozás a 21. század elején című konferenciát, amelyen – többek között – az intézet és az NMHH munkatársai számoltak be egy-egy előadás keretében kutatásaik eredményéről, és tárgyalták meg a mediaszabályozás aktuális kérdéseit.

Az intézet mindezek mellett fontosnak tartja a tehetséggondozást is. 2014-ben második alkalommal írt ki pályázatot az Országos Diákköri Konferencia Állam- és Jogtudományi Szekciójához kötődően média-, illetve hírközlési jogi témájú dolgozatok támogatására. A pályázat célja a felsőoktatásban részt vevő diákok kutatásainak ösztönzése, valamint az új, innovatív eredmények beépülésének támogatása a szakmai köztudatba. 2014-ben tíz kiemelkedő színvonalú média-, illetve hírközlési jogi témájú TDK-dolgozat megszületését támogatta a pályázat, valamint a dolgozatok témavezetőit is díjazta, elismerve ezzel tehetséggondozó munkájukat.



II. A SZÓLÁS-, VÉLEMÉNY- ÉS SAJTÓSZABADSÁG, A TÁJÉKOZTATÁS KIEGYENSÚLYOZOTTSÁGÁNAK HELYZETE

1. Gyűlöletbeszéd

Az Smtv. 17. § (1) és (2) bekezdése értelmében:

„(1) A médiatartalom nem lehet alkalmas valamely nemzet, közösség, nemzeti, etnikai, nyelvi és más kisebbség vagy bármely többség, továbbá valamely vallási közösség elleni gyűlölet keltésére.

(2) A médiatartalom nem lehet alkalmas valamely nemzet, közösség, nemzeti, etnikai, nyelvi és más kisebbség vagy bármely többség, továbbá valamely vallási közösség kirekesztésére.”

Az Alkotmánybíróság a 165/2011. (XII. 20.) számú határozatában megállapította az idézett rendelkezések

alkotmányosságát az alábbi indokok alapján: „a sajtószabadság alapjogának tartalma (...) kettős meg-alapozottságú: a sajtó az egyéni véleménynyilvánítás és a demokratikus közvélemény közérdekű ügyekről való tájékoztatása, a közérdekű ügyekkel kapcsolatos véleményformálás alapjoga. Fogalmilag kizárt a demokratikus közvélemény kiépítésének, fenntartásának eszközeként az olyan médiatartalom, amely tagadja a demokrácia intézményes, alapvető jogokhoz kapcsolódó alapértékeit.”

Az Alkotmánybíróság a fenti döntésének indokolásában tartotta magát ahhoz a korábbi – a rádiózásról és a televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (Rttv.) gyűlöletkeltés tilalmát előíró rendelkezéseinek [Rttv. 3. § (2) és (3) bekezdések] alkotmányosságáról döntő 1006/B/2001. AB határozatban tett – megállapításához, hogy a médiajogban tilalmazott gyűlöletkeltés és a büntetőjogi gyűlöletre uszítás azonos mérce szerint ítélandó meg.

A gyűlöletkeltő, kirekesztő tartalmak miatti eljárások esetében is kiindulópont, hogy a médiaszabályozás rendelkezései nem elsősorban a médiatartalmakban szereplő egyének vagy közösségek jogait védik; e célra rendelkezésre áll a büntető- és a polgári jogi szabályozás. A médiahatósági eljárás a megtámadott közösség képviselőinek, tagjainak akaratától függetlenül elindulhat – és ez nem jelenti a közvetlenül érintettek önrendelkezési jogának korlátozását –, mert a szabályozás elsődleges célja a demokratikus nyilvánosság védelme. Az idézett jogszabályhelyek célja, hogy a közönség (a médiatartalmak befogadói) számára olyan nyilvánosság álljon rendelkezésre, amely tiszteletben tartja az emberek, közösségek egyenlőségét, egyenlő emberi méltóságát, közvetett módon azonban a megtámadott közösségek, illetve azok tagjai is védelemben részesülnek.

Említést érdemel, hogy az Smtv. 17. §-a a polgárok szabad tájékoztatáshoz fűződő jogait [Alaptörvény, IX. cikk, (2) bekezdés] is védi azáltal, hogy korlátokat határoz meg a közösségek ellen megfogalmazott vélemények tekintetében. Az ily módon közvetve védelemben részesített közösségek tagjai nagyobb eséllyel vesznek részt a demokratikus nyilvánosságban, bátrabban fejezhetik ki véleményüket, hiszen a velük szembeni gyűlöletkeltő hangok korlátozhatók. Ennek következtében pedig végeredményben a teljes közvélemény sokszínűbbé válhat, és azon keresztül a szabad tájékoztatáshoz való jog, a nyilvánosságban megjelenő vélemények sokszínűségéhez fűződő érdek is hatékonyabban érvényesülhet.

Az Smtv. 17. § (1) bekezdése szerint már önmagában annak a médiatartalomnak a közzététele is jogsértő, amely gyűlöletkeltésre – a fentiekben idézett fogalmi meghatározások szerint az ellenséges érzelmek felkeltésére – alkalmas. Nem tényállási elem tehát, hogy a gyűlölet érzete a közönségben valóban kialakuljon, és ebből következően még kevésbé az, hogy a megtámadott közösséget tényleges – fizikai – sérelem vagy fenyegetés érje. Az adott médiatartalmat minden esetben annak tartalmi, kontextuális értelmezése alapján kell megítélni. A gyűlöletkeltés megvalósulása nem kizárólag „absztrakt” módon vizsgálandó; azáltal, hogy a törvény tiltja a szélsőségesen erős ellenszenv, azaz a gyűlölet másokban való felkeltését, annak a lehetőségét is kizárja, hogy az ily módon megtámadott közösségek tényleges (fizikai, pszichés stb.) sérelmének veszélye előállhasson.

Kirekesztő tartalmat azon üzenet hordoz, amely egy adott közösség elszigeteltségét, a társadalom egyéb rétegeitől való idegenségét, különállóságát igyekszik elérni, vagy amellett érvel. Mindez megvalósulhat úgy, hogy adott médiatartalom a célzott réteggel kapcsolatos megfélemlítő, sztereotip gondolatokat, véleményeket felerősíti, vagy ezt célozza.

Akkor minősülhet továbbá egy tartalom kirekesztőnek, ha annak kinyilvánítója arra törekszik, hogy az adott közösség tagjait valamilyen módon megakadályozza abban, hogy alkotmányos jogait érvényesíthessék, illetőleg ezt számukra megnehezítse. Az ilyen szándék végső soron az adott közösség tagjainak a mindenki mással egyenlő mértékben megillető méltósághoz való joga érvényesülését, érvényesíthetőségét ássa alá.

A Médiatanács 2014-ben két ügyben vizsgálta az Smtv. 17. § (1) és (2) bekezdésének érvényesülését; egy határozatában az Smtv. 17. § (2) bekezdésének sérelmét állapította meg.

A Médiatanács 758/2014. (VII. 30.) számú határozata Az Smtv. 17. § (1) bekezdése – a gyűlöletkeltés tilalma

A Hír TV csatorna 2014. március 14-én sugárzott Célpont című műsorszámában szereplő Borsodi sötét című összeállítás az északkeleti országrész három településén – Borsodbóta, Ormosbánya, Ózd – előforduló betörések, lopásokkal, rablásokkal foglalkozott; arra a kérdésre keresett választ, hogy „rend van-e” a megyében, és ennek során túlnyomórészt romakérdésként mutatta be a bűnözést.

A Médiatanács megállapította, hogy a sérelmezett médiatartalom általában véve tárgyilagos módon, tényszerűen számolt be a térség problémáiról, a bűnelkövetések magas számáról, megszólaltatva több, a valós problémákat saját bőrükön érzékelő személyeket, köztük a roma közösség egyes tagjait, illetve képviselőjét (borsodi cigányvajda). A műsorszám erőteljes kritikát fogalmazott meg a rendvédelmi szervekkel kapcsolatban: a rendőrség nem képes a közrend fenntartására a bemutatott településeken, vezetője nem is érzékeli a probléma valódi súlyát. E tekintetben a műsorszám – a legszigorúbban védett – politikai véleménynyilvánítást is tartalmazott.

A gyűlöletkeltés az adott közösség(ek) ellen irányuló ellenszenv, utálat szélsőséges, erőteljes kifejezése, amely alkalmas arra, hogy másokban is ilyen érzelmeket kelt-

sen, és ezáltal a közösséggel szembeni jogsértés veszélyét is előidézte, azaz rendkívül súlyos magatartás.

A Médiatanács megállapította, hogy ilyen hatást a műsorszám a nézőből ésszerűen feltételezhető körülmények között nem válthatott ki; az összeállítás nem érte el a gyűlöletkeltésnek az alkotmányos és a hatósági gyakorlatban meghatározott szintjét. A műsor témája, annak feldolgozásmódja, valamint a megszólaló személyek révén a szerkesztő elsősorban a nézők gondolkodására próbált hatni, ami sértő lehetett az adott közösség tagjaira nézve, ez azonban önmagában nem tekinthető a gyűlöletérzet kiváltására alkalmasnak.

A Médiatanács ezért az eljárást lezáró határozatában megállapította, hogy a médiaszolgáltató az összeállítás műsorba szerkesztésével nem sértette meg az Smtv. 17. § (1) bekezdését.

Az Smtv. 17. § (2) bekezdése – a kirekesztő tartalmak közreadásának tilalma

A Médiatanács megállapította ugyanakkor, hogy a műsorszám alkalmas volt arra, hogy az érintett társadalmi csoporttal kapcsolatos megítévesztő, sztereotip gondolatokat, véleményeket felerősítse, illetve ezt célozta.

Az összeállítás nem bűncselekményeket elkövető emberekkel vagy romákkal foglalkozott, hanem a kettőt összekapcsolva azt sugallta, hogy az északkeleti országrész egyes falvait, városait különösen érintő betöréses lopások, rablások elkövetői cigányok, akik munka helyett veszik el más emberek tulajdonát.

A riportfilm a Borsod megyei bűnözés helyzetét tárgyalva a térségben előforduló bűnelkövetést egyértelműen a cigány kisebbséghez kapcsolta. A riportfilm első egyharmada idősebb helybeliek megszólaltatásával és egy bűncselekmény ismertetésével a bevezetőben elmondott „mindennapi rettegést” szemléltette, majd átmenet nélkül egy cigánytelepen folytatódott a forgatás, ami ugyancsak a romák és a bűnözés kapcsolatára utalt. Az összeállítás egyes deviáns magatartásformákat, mint a bűnözés és munkakerülés, kizárólag a cigány lakossággal hozott összefüggésbe. A többségi társadalomban mélyen gyökerező cigányellenes előítéleteket roma riportalanyságok által elmondottak erősítették meg.

A Médiatanács indoklásában kiemelte, hogy nem önmagában a műsor témája, illetve egyes kiragadott állítások, hanem az összeállítás szerkesztésmódja, egészének hangulata, atmoszférája (képi világ, zenei aláfestés,

vágási technika, riporteri összekötő szövegek stb.), a riport által közvetített üzenet volt alkalmas arra, hogy a társadalom többségében a roma kisebbséggel szemben meglévő előítéleteket felerősítse.

Az érintett településeken elkövetett bűncselekmények ismertetését követően a roma kisebbség megszólaltatott tagjai is elismerték, hogy közülük sokan folytatnak bűnöző életformát. Ugyan a műsorszám több olyan, vélhetően roma származású riportalanyságot is felvonultatott, aki saját életformájával az előbbi állítást ellenpontosította, igazolva, hogy nem minden egyes roma lakosra kiterjedő problémáról van szó, a műsorszám egésze mégis úgy volt felépítve, hogy a néző általánosító következtetéseket vonhatott le a látottakból.

A fentiek alapján a Médiatanács megállapította, hogy a műsorszám – nem az egyes, elhangzott mondatok, bemutatott képek, kiragadható állítások vagy vélemények miatt, hanem a közvetített üzenetre tekintettel – alkalmas volt arra, hogy a kisebbség tagjaival szembeni előítéletek kialakulását eredményezze, illetve a társadalomban már létező sztereotípiákat tovább erősítse.

A Médiatanács az Smtv. 17. § (2) bekezdésének megsértése miatt 100 ezer forint bírság megfizetésére kötelezte a médiaszolgáltatót.

A Médiatanács 185/2014. (II. 25.) számú döntése

A Médiatanács állampolgári bejelentés nyomán végezte el az Echo TV csatornán 2014. január 24-én sugárzott Világ-Panoráma című műsorszám hatósági ellenőrzését.

A kifogásolt műsorszám egyetlen szerkesztői jegyzet volt, melyben a szerző és előadó (Szaniszló Ferenc) a magyarság 4-es számra végződő évfordulóira emlékezett. Jegyzetének elején 1514-et, 1764-et, 1914-et, 1944-et, 1994-et és 2004-et sorolta fel, majd sorra vette és értelmezte, magyarázta az évszámokhoz kötődő eseményeket. Az összeesküvés-elméletek tipikus elemeit tartalmazó történelmi fejtegetésben az európai és világtörténelem számos eseményét említette meg a szerző, egy 16. századi pápaválasztástól a búr háborúkon át a kambodzsai népiirtásig. A két világháború kapcsán a nagyhatalmakat és több más európai államot (pl. Svájc, Svédország) történelmi bűnökkel vádoló kijelentések hangzottak el, továbbá kifejtette a szerkesztő, hogy jelenleg a harmadik világháború zajlik a zsidók és a muzulmánok között. Ennek magyarázataként mondta el, hogy a második világháború végén Palesztinában

gerillaháború kezdődött a bevándorló zsidók és az angol gyarmati megszállók között, majd ehhez fűzte hozzá, hogy az arabok és palesztinok a zsidóktól tanulták el a robbantásos merényleteket, és hasonló eszközöket vetettek be/vetnek be az izraeli telepések ellen.

A bejelentésben kiemelt mondatokkal, illetve a jegyzet egészével kapcsolatban nem merült fel a gyűlöletkeltés tilalmát előíró rendelkezés megsértése.

A műsorvezető harmadik világháborúval kapcsolatos megjegyzése tényszerűen nem igaz, a másik kifogásolt részlet pedig arra a történelmileg is igazolt tényre utalt, mely szerint az 1940-es évek második felében Palesztina területén fegyveres zsidó csoportok gerillaharcot folytattak a brit gyarmatosítók ellen, és ennek részeként esetenként robbantásos merényleteket hajtottak végre. A jegyzet további részeiben történelmi események sajátos értelmezését tartalmazta. A fejtegetésben gyakori utalások hangzottak el egy bizonyos háttérhatalommal kapcsolatban, melyet a szerző közelebbről nem határozott meg.

A Médiatanács megvizsgálta, hogy a kifogásolt média-tartalom megfelelt-e a kirekesztés tilalmát előíró törvényi rendelkezésnek, és e körben megállapította, hogy a jegyzetben elhangzott állítások sértőek lehetnek az érintett közösség tagjai számára, azonban a kirekesztés alkotmányos mércéjét nem érték el.

A Médiatanács a fentiekre tekintettel nem indított eljárást a médiaszolgáltatóval szemben.

2. Emberi méltóság

Az Alaptörvény II. cikke értelmében

„az emberi méltóság sérthetetlen. Minden embernek joga van az élethez és az emberi méltósághoz, a magzat életét a fogantatástól kezdve védelem illeti meg”. Az Smtv. 14. § (1)–(2) bekezdése értelmében: „(1) A médiaszolgáltatónak az általa közzétett médiatartalomban tiszteletben kell tartania az emberi méltóságot. (2) Tilos a megalázó, kiszolgáltatott helyzetben lévő személyek médiatartalomban történő öncélú és sérelmes bemutatása.”

A Médiatanács jogalkalmazói tevékenységének alkotmányos alapját a 46/2007. (VI. 27.) AB határozat és a

165/2011. (XII. 20.) AB határozat jelenti. E döntések értelmében a médiahatóság az emberi méltóság intézményes védelme érdekében jogosult és köteles eljárni. A Médiatanács ezen eljárások során nem egyéni jogséremlerekről dönt, hanem „annak megállapítására jogosult, hogy a műsorszolgáltató az emberi jogok tiszteletben tartásával tevékenykedik-e, és az egyes műsorainak témája, jellege, nézőpontja nem sérti-e az emberi jogokban megjelenő alapvető értéket” [46/2007. (VI. 27.) AB határozat].

A kiszolgáltatott helyzetben lévő személyek öncélú és sérelmes bemutatásával kapcsolatban a 165/2011. (XII. 20.) AB határozat kifejtette: „... olyan speciális tényállási elemet tartalmaz, amely kellően szűk körű, különösen nyomós közérdeken alapuló médiahatósági fellépést biztosít. A megalázó, kiszolgáltatott helyzetben lévő emberekkel való bánásmódot szabályozó rendelkezés – amellett, hogy a személyiségi jogvédelmi képesség hiányára vagy korlátozottságára is utal – az emberi jogok megsértésének olyan eseteit fedi le, amelyek súlyosan veszélyeztethetik az emberi méltóság intézménye tartalmának érvényesülését”.

Az Smtv. 14. § (2) bekezdésének alkalmazása független az önrendelkezési jog meglététől, illetve annak gyakorlásától. Abban az esetben állapítható meg a médiaszolgáltatóval szemben a törvényi előírás megsértése, ha egy – bármilyen okból eredően – kiszolgáltatott vagy megalázó helyzetben lévő személyt öncélúan és sérelmesen ábrázol, figyelmen kívül hagyva az adott személy ebbéli helyzetét.

A Médiatanács 2014-ben egy esetben, az alábbi határozatában állapította meg az Smtv. 14. § (1) bekezdésének megsértését.

A Médiatanács 1132/2014. (XI. 25.) számú határozata

A Médiatanács állampolgári bejelentések alapján végezte el a Class FM adón 2014. szeptember 1-jén 06:07:15-től sugárzott Morning Show című műsor számhatósági ellenőrzését, és annak alapján eljárást indított a rádióadó médiaszolgáltatójával szemben a kiskorúak védelmét célzó rendelkezések, illetve az emberi méltóság tiszteletben tartását előíró szabály vélelmezett megsértése miatt.

Az élő műsor 8 óra 12 perctől adásba került – körülbelül negyvenperces – részében a műsorvezetők az ELTE gólyatáborában történt nemi erőszakról szóló, 2014. augusztus végén megjelent hírt kommentálták, majd

az eseményből kiindulva saját gólyatáboros emlékeit, elképzeléseiket osztották meg, és a hallgatókat is erre ösztönözték.

Az egyik műsorvezető az adás elején így viccelődött: „Nem tudod előre, nincs kiírva... ritkán van ráírva a meghívóra, hogy várjuk gyermekét a füredi gólyatáborba. Aláírás, vigyázzon, erényöv kötelező, mert lehet, hogy megerőszakolják.” A gondolatmenetet kollégája továbbfűzte: „Közös vacsora, tábortűz, tánc, erőszakolás – ez a program.”

A műsorvezetők egyike a pedagógusok felelősségét vetette fel, hozzászólásában azonban „káreseménynek” nevezte a bűncselekményt: „Tehát, hogy egy fiú meg egy lány elindult sétálni, érted, Fonyódligeten – mert ugye ott történt a káresemény péntek este (...) a péntekiben történt meg a dolog, ezek elindultak barátkozni, akkor még nem látszott a dolog, aztán a fiú meghülyült, és akkor az erdőben megerőszakolta a lányt. Most a pedagógus nem kísérhet el minden sétáló párt!”

A továbbiakban a beszélgetés résztvevői felvetették, hogy a szexuális erőszak kapcsán talán az sem tisztázott kérdés, hogy a két érintett személy közül melyikük volt az elkövető és melyikük az áldozat:

Vadon János: „Miért élsz a gyanúperrel, hogy a csaj a srácot?”

Rákóczi Ferenc: „Hát nem úgy (nevetés), hanem, hogy két diák volt-e, aki ebben vett részt, vagy volt egy óvó bácsi, egy nagyobb, aki egy kisebb óvó nénivel...”

A szexuális bűncselekmény bagatellizálását mutatja, ahogy a műsorvezetők e kontextusban egymást ugratták:

Vadon János: „Viszont megerőszakolt a jobb kezéd.”

Sebestyén Balázs: „Többször is, többször is egy nap.” (nevetés)

A műsor végén ismét könnyed, humoros hangvételű megjegyzésként került szóba a szexuális erőszak: „Igen, 18 évesen, ha kikíséred az állomásra, úgy engeded el, hogy vigyázz, ha sokat iszol, lehet, hogy megerőszakolnak.”

A műsorvezetők többnyire távolságtartóan kezelték a témát, azonban a Médiatanács megítélése szerint a fentiekben idézett megnyilvánulások mindenképpen aggályosnak minősültek. Még ha az egyes szövegrészek a kontextusból, illetve a műsorszám egészének hangulatából és közvetített üzenetéből kiszakítva nem is minősíthetők jogsértőnek, a műsorszám releváns – és önmagában is igen terjedelmes – része az eseményt alapvetően degradation. A műsorvezetők számos esetben nem a kellő

körültekintéssel álltak a szörnyű esethez, ezáltal magát a szexuális bűncselekmények kérdését tüntették fel jelentéktelen színben; a műsor vidám, viccelődős-kötekedős alaphangulata eleve nehezen tekinthető alkalmasnak egy ilyen téma méltóságot tiszteletben tartó bemutatására.

A Médiatanács döntésében hangsúlyozta, hogy tevékenysége során nem szándékozik egyetlen társadalmi problémát sem „tabusítani”, kiváltképpen nem kívánja azt megszabni, hogy a műsorvezetők egy-egy fontos, de érzékeny kérdéssel milyen hangnemben értekezzenek, viszont a médiaszolgáltatók a műsorszám műfajától függetlenül kötelesek tiszteletben tartani az emberi méltóság jogát.

A műsorszám idézett elemeire tekintettel a Médiatanács megállapította, hogy az alkalmas volt az emberi méltóság megsértésére. Az emberi méltóság ugyanis azáltal sérül, hogy a nézők olyan véleményeket hallanak, amelyek alapján a jog nem egyenlő, nem általánosan érvényesülő, nem korlátozhatatlan. A műsorvezetők a súlyos társadalmi probléma kapcsán folytatott tréfás, könnyed hangvételű beszélgetéssel, viccelődéssel éppen ezzel ellentétes irányú üzenetet közvetítettek. A jogsértő „üzenet” abban merült ki, hogy a folyamatos viccelődéssel a médiaszolgáltató bagatellizálta a szexuális bűncselekményeket, továbbá a különböző gólyatáborokban állítólagosan tömegesen előforduló magatartásformák (elsősorban az elhangzottak szerint extrém mértéket öltő szexuális szabadosság, illetve a gólyatáborok atmoszférája által erőszak nélkül is szinte „kikényszerített”, nagyszámú szexuális együttlét) bemutatásakor sem volt tekintettel az emberi méltóság védelmének szempontjaira. A műsorvezetők természetesnek, elkerülhetetlennek, olykor pedig vonzónak beállítva beszéltek az ilyen magatartásformákról, ezzel pedig az elkövetett bűncselekmény súlyát is óhatatlanul csökkentették, és szinte „tárgyasították” az ilyen táborokban részt vevő embereket.

A Médiatanács mindezek alapján megállapította, hogy a műsorszám közzétételével a médiaszolgáltató az emberi méltósághoz való jog alapvető normáját hagyta figyelmen kívül, amelynek elismerése és tiszteletben tartása a társadalmi élet és együttműködés egyik fundamentuma.

A Médiatanács a jogsértés miatt 500 ezer forint bírság megfizetésére, valamint a közönséget a jogsértésről tájékoztató közlemény közzétételére kötelezte a médiaszolgáltatót.

A Médiatanács 2014-ben további három ügyben vizsgálta az emberi méltóság tiszteletét előíró rendelkezés érvényesülését.

A Médiatanács 172/2014. (II. 18.) számú döntése

Ugyancsak állampolgári bejelentésre vizsgálta a Médiatanács az M1 csatornán 2014. január 17-én sugárzott Ma reggel című műsorszám Rekontra rovatát. A bejelentés alapvetően a kérdezők – a műsorvezető és a jelen lévő újságírók – stílusát, a médiaetikai normák megsértését, a meghívott vendéggel való bánásmódot panaszolta, emellett azonban felvetette, hogy a műsor rész sérthette az Smtv. emberi méltóság tiszteletben tartását előíró rendelkezését.

A 2014. január 17-én sugárzott szegmens témája a baloldali ellenzék megegyezése és közös listaállítása, a meghívott vendég pedig Bauer Tamás, a Demokratikus Koalíció alelnöke, egyben a XII. kerület képviselőjelöltje volt.

A műsorszámmal kapcsolatosan a Médiatanács megállapította, hogy a sérelmezett műsorrésszel kapcsolatban nem vetődött fel az Smtv. 14. § (1) bekezdésének megsértése. A műsorvezető és az újságírók által feltett kérdések ugyanis kizárólag Bauer Tamás közszereplői mivoltát érintették: pl. hol indul képviselőjelöltként, kik az ellenfelei, mit írt/gondol a rezsicsökkentésről és az ellenzéki összefogásról. A beszélgetés során a politikus által elmondott érvekkel, tényállításokkal kapcsolatban fogalmazódott meg kritika, azonban a politikus személyét, fizikai, szellemi adottságait nem érte bírálat. A műsor részben nem kérdőjeleződött meg a személyiség értéként való elismerése, következésképpen a műsor nem okozta az emberi méltóság sérelmét.

A fentiek alapján a Médiatanács nem indított eljárást a Magyar Televízió Nonprofit Zrt.-vel szemben.

A Médiatanács 758/2014. (VII. 30.) számú határozata

Az emberi méltóság megsértése – a joggyakorlatban kirajzolódó más esetek mellett – akkor is megállapítható, ha a műsorszám egy társadalmi csoport másodrendűségét hirdeti, arra utal, hogy a közösség tagjait nem illeti meg a minden emberre nézve egyenlő emberi méltóság, nem gyakorolhatják csorbitatlanul személyiségi jogaikat, vagy a csoporthoz tartozó személyek emberi mivoltát kérdőjelezi meg, pusztán abból az okból, hogy az adott közösséghez tartoznak.

A Médiatanács a fenti esetkörben vizsgálta – más vélelmezett jogsértésekkel együtt – az Smtv. 14. § (1)

bekezdésének érvényesülését a Hír TV csatornán 2014. március 14-én sugárzott Célpont című műsorszám Borsodi sötét címmel publikált összeállításában.

Az összeállítás társadalmi problémákat mutatott be: iskolázatlanság, munkanélküliség, bűnözés. A műsorkészítők az északkeleti országrészre, azon belül is három településre – Borsodbóta, Ormosbánya, Ózd – fókuszálva dolgozták fel a témát. A film a fenti problémákat összekapcsolta a térség roma lakosságával, azt sugallva, hogy körükben magas a bűnelkövetők aránya, többen bűnözésből élnek. Elhangzott ugyanakkor az összeállításban, hogy a bűnözés oka részben a munkanélküliség, a lehetséges kivezető utakról (pl. oktatás) pedig a Borsod megyei cigányvajda és Ormosbánya polgármestere fejthette ki a véleményét.

A Médiatanács megállapította, hogy az összeállítás nem tartalmazott olyan kijelentéseket, amelyek megkérdőjelezték volna a roma közösség tagjainak emberi mivoltát, egyenlő emberi méltóságát. A műsorszám, bár vitás közéleti kérdéssel foglalkozott, ilyen véleményt nem jelenített meg; kedvezőtlen színben ábrázolta a bemutatott településeken élő roma közösség tagjait, de nem kérdőjelezte meg emberi mivoltukat, egyenlő emberi méltóságukat.

A Médiatanács indokolásában kifejtette, hogy a közönységet nem lehet elzárni a vitatott, feszültséget gerjesztő közéleti kérdésekkel kapcsolatos véleményektől, álláspontoktól. A vitás társadalmi kérdésekkel foglalkozó tartalmak vizsgálatakor ugyanis – egymással versengő jogok és érdekek esetében – a vélelem a sajtószabadság elsőbbsége mellett szól, a közéleti vita korlátozásához nyomós társadalmi szükséglet kell.

A Médiatanács ezért a hatósági eljárást lezáró határozatában megállapította, hogy az összeállítás közzétételével a Hír Televízió médiaszolgáltatója nem sértette meg az Smtv. 14. § (1) bekezdését. Ugyanezen határozatában egyúttal megállapította, hogy a műsor rész közreadásával sérült az Smtv. kirekesztés tilalmát előíró rendelkezése, amit a jelen beszámoló Gyűlöletbeszéd része a korábbiakban tárgyalt.

A Médiatanács 556/2014. (VI. 24.) számú döntése

A Magyar Televízió M1 csatornájának 2014. május 7-ei, esti Híradójában került adásba a Pásztor Istvánt ért inzultusról szóló hír, mellyel kapcsolatban az emberi méltóság megsértését vélelmező bejelentés érkezett a hatósághoz.

Az összeállítás a helyszínen, közelről készült amatőr képsorokkal kezdődött, melyen a téren át gyalogló politikus volt látható, aki mellé egy fehér ruhás, kezében kereplőt tartó nő lépett, és vele lépést tartva gyalázkodott, szidta, közben le is köpte, majd folytatta a szidalmazást. Ezt követően a Ma reggel című műsorból következett Gaudi-Nagy Tamás véleménye, illetve a sérelmet elszenvedő Pásztor István reakciója. Az összeállításban megjelent a Kossuth téri tüntetés és a pártok reakciója, sajtótájékoztatói is. A szegmensben összesen három alkalommal láthatták a nézők a Pásztor István szidalmazását tartalmazó amatőr felvételt.

A Kossuth téri incidenst feldolgozó összeállítás kapcsán a Médiatanácsnak arról kellett döntenie, hogy a médiaszolgáltató az emberi jogok tiszteletben tartásával járt-e el, amikor hírműsorában feldolgozta az eseményeket, ezen belül pedig konkrétan arról is, hogy a megtámadott és becsmérelt politikust kiszolgáltatott helyzetében, öncélúan és sérelmesen mutatta-e be. A Médiatanács álláspontja szerint az esemény belpolitikai relevanciája, hírértéke elegendő indok volt a megrázó felvételek műsorba szerkesztéséhez.

A hatóság abban az esetben állapíthatja meg az emberi méltóság alapvető értékének sérelmét, ha a sérelem eléri a közérdekű igényérvényesítés, a demokratikus nyilvánosság veszélyeztetésnek küszöbét. A műsorszegmens tartalma, képi megjelenése alapján nem volt megállapítható az Smtv. 14. § (1) bekezdésének megsértése alapjául szolgáló közérdek sérelme, ami az emberi jogok, az emberi méltóság intézményes védelmében való hatósági fellépést indokoltá tenné.

A Médiatanács megállapította továbbá, hogy Pásztor István nem tekinthető – az Smtv. 14. § (2) bekezdése értelmében vett – kiszolgáltatott személynek az őt ért inzultus kapcsán.

Pásztor István, jelenlévőként, nyilvánvalóan érzékelte a tüntetőket, a rendőri jelenlétet, és feltehetően azt is, hogy felvétel készül róla. Maga döntött arról, hogy a szinte teljes passzivitást választja. Noha a megalázó helyzet nem kétséges, a fentiek miatt mégsem azonos a politikus szerepe egy balesetben sérült, eszméletlen vagy fizikai/lelki fájdalom miatt önkívületben lévő ember helyzetével, ráadásul a bemutatás öncélú vagy sérelmes volta sem állapítható meg.

A fentiek alapján a vizsgált összeállítással kapcsolatban az Smtv. 14. §-ának megsértése nem merült fel,

ezért a Médiatanács nem indított eljárást a Magyar Televízió Nonprofit Zrt. médiaszolgáltatóval szemben.

3. Kiskorúak védelme

A Médiatanács – akárcsak a korábbi években – 2014-ben is különös figyelemmel kísérte a gyermekek és kiskorúak védelmét érintő törvényi rendelkezések betartását. Az ellenőrzések négy fő típusba voltak sorolhatók:

1) az állampolgári bejelentések alapján elrendelt vizsgálatokra,

2) a nem megfelelő korhatár-besorolással rendelkező filmalkotások és előzetesek szűrésére,

3) a célvizsgálatokra és

4) az előzetes klasszifikációra.

A Médiatanács – az Mttv. 10. § (7) bekezdésével kapcsolatos, alább részletezett jogsértéseket ide nem számolva – összesen hét esetben állapított meg jogsértést a gyermekek és kiskorúak védelmét célzó szabályokkal kapcsolatban. A műsorszámokat három esetben „tizen-nyolc éven aluliak számára nem ajánlott”, három esetben „tizenhat éven aluliak számára nem ajánlott” és egy esetben „tizenkét éven aluliak számára nem ajánlott” kategóriába kellett volna sorolni.

1. táblázat: Médiatanácsi határozatok a kiskorúak védelmét célzó szabályok megsértése miatt 2014-ben

	Médiaszolgáltató, műsorszám	Sugárzási időpont	Döntés	Megsértett jogszabályhely(ek)	Jogkövetkezmény
1	M-RTL Zrt. (RTL Klub); Az utolsó cserkész	2013. X. 17.	242/2014. (III. 18.)	Mttv. 9. § (6) és az Mttv. 10. § (1) d): a műsorszám korhatár-besorolása (tizennyolc éven aluliak számára nem ajánlott) és a besorolásnak megfelelő időszámban történő közzététele (22 óra és 05 óra között) Mttv. 10. § (1) f): a műsorelőzetes közzétételeinek időszakára vonatkozó rendelkezés	Mttv. 187. § (3) b) 500 000 Ft bírság Mttv. 187. § (3) b) 400 000 Ft bírság
2	MTM-SBS Televízió Zrt. (TV2); Egyszerűen bonyolult	2013. X. 27.	278/2014. (III. 25.)	Mttv. 9. § (5): a műsorszám korhatár-besorolása (tizenhat éven aluliak számára nem ajánlott) Mttv. 10. § (1) c): a besorolásnak megfelelő időszámban történő közzété- tele (21 óra és 05 óra között)	Mttv. 187. § (3) b) 1 250 000 Ft bírság Mttv. 187. § (3) b) 390 000 Ft bírság
3	M-RTL Zrt. (RTL Klub); Született pusztió	2013. X. 31.	298/2014. (IV. 1.)	Mttv. 9. § (6) és az Mttv. 10. § (1) d): a műsorszám korhatár-besorolása (tizennyolc éven aluliak számára nem ajánlott) és a besorolásnak megfelelő időszámban történő közzététele (22 óra és 05 óra között) Mttv. 10. § (1) f): a műsorelőzetes közzétételeinek időszakára vonatkozó rendelkezés	Mttv. 187. § (3) b) 750 000 Ft bírság Mttv. 187. § (3) b) 450 000 Ft bírság
4	Prodo Voice Studio Zrt. (MUSIC FM); Önindító	2014. I. 29.	397/2014. (IV. 29.)	Mttv. 9. § (4) és az Mttv. 10. § (2) a): a műsorszám korhatár-besorolása (tizenkét éven aluliak számára nem ajánlott) és a korhatár-besorolás közlésé- nek kötelezettsége	Mttv. 186. § (1) felhívás
5	M-RTL Zrt. (RTL Klub); A nyelvtanár nő	2014. IV. 20.	802/2014. (IX. 2.)	Mttv. 9. § (5) és az Mttv. 10. § (1) c): a műsorszám korhatár-besorolása (tizenhat éven aluliak számára nem ajánlott) és a besorolásnak megfelelő időszámban történő közzététele (21 óra és 05 óra között)	Mttv. 187. § (3) b) 6 000 000 Ft bírság

6	M-RTL Zrt. (RTL Klub); Éjjel-nappal Budapest	2014. III. 5., 6., IV. 1., 8., 9., 17.	916/2014. (IX. 23.)	Mttv. 9. § (5) és az Mttv. 10. § (1) c) a műsorszám korhatár-besorolása (tizenhat éven aluliak számára nem ajánlott) és a besorolásnak megfelelő időszámban történő közzététele (21 óra és 05 óra között)	Mttv. 187. § (3) b) 36 000 000 Ft bírság
				Mttv. 10. § (1) f) a műsorelőzetes közzétételének időszakára vonatkozó rendelkezés	Mttv. 187. § (3) b) 3 375 000 Ft bírság
7	Duna Televízió Non-profit Zrt. (Duna); Lolita	2014. VII. 9.	1047/2014. (X. 28.)	Mttv. 9. § (6) és az Mttv. 10. § (1) d): a műsorszám korhatár-besorolása (tizennyolc éven aluliak számára nem ajánlott) és a besorolásnak megfelelő időszámban történő közzététele (22 óra és 05 óra között)	Mttv. 187. § (3) b) 50 000 Ft bírság
				Mttv. 10. § (1) f): a műsorelőzetes közzétételének időszakára vonatkozó rendelkezés	Mttv. 187. § (3) b) 30 000 Ft bírság

3.1. Bejelentésre indult eljárások

Általános tendenciaként fogalmazható meg, hogy az előző évekhez hasonlóan 2014-ben is csekély számú állampolgári bejelentést kellett kivizsgálnia a hatóságnak, ami részben a médiaszolgáltatók normakövető magatartásának, részben pedig a hatékony hatósági ellenőrzéseknek volt köszönhető. A kiskorúak védelmével kapcsolatosan 16 bejelentés érkezett a hatósághoz, és csupán hét bejelentés kapcsán indult hatósági eljárás, melyből egy esetben állapította meg a Médiatanács a kiskorúak védelmét érintő törvényi rendelkezés megsértését. A fentieken túlmenően további kilenc panasz esetén nem volt valószínűsíthető a törvénysértés, ezért ezekben az esetekben hatósági eljárás megindítására nem került sor.

A MUSIC FM adón 2014 januárjában a reggeli műsorszámban sugárzott Önindító című műsorszámban a hallgatókat arról kérdezték, ki mit lopott már az életében, majd házibajnokságot szerveztek a „legenyesebb kezű Önindító hallgató” címért. A műsor során a műsorvezetők maguk is beszámoltak a lopással kapcsolatos élményeikről. A hallgatókkal együtt főleg gyermek- és kamaszkori lopásokat említettek, mint például toll, tejpor, hamutál eltulajdonítása, de teljesen természetes tevékenységként kerültek szóba a szállodai és éttermi lopások (törülköző, evőeszköz, dekoráció) is. A műsor hangvétele humoros volt, azonban a gyermekkorú hall-

gatókban mégis kialakulhatott olyan értelmezés, hogy a lopás az élet természetes része, jó tréfa, amit – többször vagy kevesebbszer – mindenki elkövet. Továbbá a kiskorúak védelme szempontjából leginkább az volt kifogásolható, hogy az adásban senki nem említette meg a lopás büntetőjogi következményeit, valamint azt sem, hogy a lopás az eltulajdonított tárgy értékére tekintet nélkül, minden esetben elítélendő. Zavart kelthetett a kiskorú hallgatókban az is, hogy a gyermekkorban elkövetett bűncselekményeket a műsorvezetők bagatelizálták, azokról elnézően nyilatkoztak („Ja, hát a gyermeki meggondolatlanság!”, „Jó, hát tizenöt évesen az ember csinál még hülyeségeket.”). Mivel a műsorszám előtt nem hangzott el korhatár-minősítés, formailag a médiaszolgáltató besorolása szerint az adás I. korhatár-kategóriás program volt, azaz korhatárra tekintet nélkül meghallgatható.

A Médiatanács megállapította, hogy műsorszám a médiaszolgáltató besorolásával ellentétben a III. korhatári kategóriába, azaz a tizenkét éven aluliak számára nem ajánlott kategóriába tartozik, mivel a téma feldolgozási módja nem felelt meg a tizenkét éven aluli korosztály érettségi szintjének. A gyermekek félreérthették az elhangzottakat, különösen azért, mert a humoros hangvétel miatt a lopás apró csínytevésként jelent meg, és szóba sem kerültek a lehetséges büntetőjogi következmények. Tekintettel arra, hogy a médiaszolgáltató a kifogásolt

¹ Az NMHH filmadatbázisának elsődleges célja, hogy érdemi információkkal – hazai és nemzetközi precedensek felvonultatásával – segítse a médiaszolgáltatók klasszifikációs tevékenységét. Az adatbázis magjának a Magyarországon 1982 óta bemutatásra kerülő

mozifilmek számítanak, az említett filmkincset folyamatosan frissítjük az újonnan bemutatott filmalkotásokkal, valamint egyéb DVD-megjelenésekkel (e platformon már televíziós sorozatok is megjelenhetnek). Az adattár alapját a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma, illetve 2004-től a Filmiroda által megállapított

korhatár-kategóriák képezik, amelyek kiegészítésre kerültek az amerikai (Motion Picture Association of America), az angol (British Board of Film Classification) és a német (Freiwillige Selbstkontrolle der Filmwirtschaft) filmklasszifikációért felelős szervezet korhatári ajánlásaival.

műsorszám egy későbbi adásában – a sérelmezett közlések elhangzásával azonos műsorsávban – visszatért a témára, és ennek során – valamint az eljárásban is – elismerte a jogsértést, és tevékeny megbánást tanúsított, valamint a jogsértést a médiaszolgáltató első alkalommal követte el, a Médiatanács csupán felhívta a médiaszolgáltatót a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra.

3.2. Filmadatbázison alapuló vizsgálatok

Az Mttv. 9. §-ában meghatározott normák betartását rendszeres ellenőrzés keretében – az esetlegesen helytelen klasszifikációval rendelkező filmalkotások szűrése céljából – figyeli a hatóság. A normasértő filmalkotások száma 2014-ben is csökkenő tendenciát mutatott, mely az előzetes klasszifikációra vonatkozó kérelmek számának növekedésével is összefügg, mivel a médiaszolgáltatók egyre nagyobb számban kérték a Médiatanács döntését az egyes műsorszámok korhatárbesorolása tekintetében (erről részletesebben a 3.5. Előzetes klasszifikáció című fejezet tartalmaz adatokat). A számítógépes szűrés a médiaszolgáltatók által beküldött jegyzőkönyvek és a Médiatanács honlapján keresztül elérhető filmadatbázis¹ összevetése alapján zajlik, amely képes célzottan kiválasztani a problematikus műsorszámokat. A számítógépes alkalmazás havonta hasonlítja össze a médiaszolgáltatók jegyzőkönyveiben foglalt korhatár-besorolásokat a filmadatbázisban jegyzett klasszifikációs kategóriákkal. Amennyiben a szoftver a filmcím alapján egyezést talál, úgy a konkrét alkotásra megadott korhatárok átlagát (FSK, MPAA, BBFC, Nemzeti Filmiroda) és a médiaszolgáltató által jelölt kategóriát összeveti, majd azokat az eseteket, ahol szignifikáns differenciát észlel, kilistázza. A jegyzőkönyv és a műsorszám felvételének összehasonlítását követően a

műsorszámok ellenőrzésre kerülnek. Amennyiben olyan műsorszám akad fenn a rostán, amellyel szemben már született elmarasztaló határozat, és a médiaszolgáltató nem támadta meg bíróság előtt a döntést, vagy jogerős bírósági határozat áll a rendelkezésre, akkor az adott programról, a regisztrált vélelmezett törvénysértésről „automatikusan”, a találati listától függetlenül vizsgálati jelentés készül.

E módszer alapján összesen hat esetben folytatott le hatósági eljárást a Médiatanács. A problémás filmalkotások többségét az RTL Klub mutatta be, emellett a hatóság törvénysértéseket állapított meg a TV2 és a Duna TV csatornákon bemutatott filmalkotásokkal kapcsolatban is. A műsorszámokat három esetben „tizen-nyolc éven aluliak számára nem ajánlott”, három esetben „tizenhat éven aluliak számára nem ajánlott” kategóriába kellett volna sorolni. A legtöbb problémát felvető tartalmi kategória a kifejezetten durva és közvetlenül ábrázolt erőszak, valamint a szexualitásra nyíltan vagy burkoltan utaló gyakori jelenetek voltak. A drasztikus erőszak ábrázolása a hétköznapiak realitásához kötődően kerül bemutatásra, ami azt sugallja, hogy a problémák optimális megoldási módja az erőszak (pl. Az utolsó cserkész). Hasonlóan kifogásolhatóak voltak azon jelenetek, melyekben a szexualitás ábrázolásakor nem a klasszikus, főként az aktus intimitását éreztető jelenetsorokra fókuszálnak, hanem az általánostól eltérő praktikákra tesznek utalást. A mindenfajta érzelmi kötődést, szexuális felelősségérzetet nélkülöző jelenetek látványa a 16–18 éves korosztály erkölcsi fejlődésére károsan hathat.

A Médiatanács a deviáns szerelmi jelenetek halmozottan előforduló voltát és a műsorszámokban felfedezhető kettős értékrendet kifogásolta pl. a Lolita vagy A nyelvtanár című filmek kapcsán. A jogsértő műsorszámokban megjelenő témák feldolgozási módja

nem volt megfelelő, a kényes kérdésköröket nem kezelték kellő érzékenységgel, központi témaként szerepelt bennük az erőszak, vagy halmozottan tartalmaztak félelemkeltő jeleneteket, így azok alkalmasak lehettek a gyermekek biztonságérzetének megzavarására, szellemi és erkölcsi fejlődésük károsítására (pl. Az utolsó cserkész). A brutális, különösen kegyetlen erőszak és a naturalisztikus ábrázolásmód miatt egyes műsorszámok csak „tizennyolc éven aluliak számára nem ajánlott” műsorszámként lehettek volna közzétehetők.

3.3. A gyermekszáv-célvizsgálat eredményei és a hat éven aluliaknak nem ajánlott korhatári kategória alkalmazása

A hétvégi kora reggeli műsorszávok kiemelt figyelmet igényelnek, mivel ezen időszakban, az ún. gyermekszávban a védendő korosztály (nekik szóló műsorszámokat sugárzó időpontról lévén szó) lazább szülői kontroll alatt, esetenként szülői felügyelet nélkül néz televíziót. A hétvégi gyermekműsorok kontrolljának fontosságát támasztotta alá a tárgyévben a hatóság kezdeményezésével lefolytatott kutatás is, amely a szülői attitűdöket és a gyermekek televíziózási szokásait vizsgálta. A kapott értékek alapján elmondható, hogy az egyedül tévéző gyermekek aránya hétvégenként a legmagasabb, így a szóban forgó műsorszáv kiemelt vizsgálata továbbra is elengedhetetlen.

A korábbi évek eredményei és az Mttv. rendelkezéseit kiegészítő klasszifikációs ajánlás adta támpontok fokoza-

tosan fejtették ki a pozitív hatásukat, minek következtében a 2014. évi célvizsgálatok sem tártak fel normasértést.

3.4. A „6-os karika” és a gyermekbarát piktogram

Az Mttv. nem írja elő a kifejezetten gyermekeknek szóló műsorszámok „gyermekbarát piktogrammal” való megkülönböztetését, a klasszifikációs ajánlás csak javasolja, hogy az I. kategóriás műsorszámok közül azokat, amelyek kifejezetten az óvodás korú gyermekeknek (6 éven aluliaknak) készültek, a médiaszolgáltatók a fent említett piktogrammal jelöljék. A gyermekműsorok 2014. évi hatósági kontrollja alapján megállapítható, hogy a kifejezetten gyermekműsorokat is sugárzó médiaszolgáltatók az ajánlásban megfogalmazottak szerint alkalmazzák a gyermekeknek szóló műsorszámok megjelölését.

3.5. Előzetes klasszifikáció

A Médiatek kiskorúak védelmével kapcsolatos tevékenységéhez kapcsolódik az előzetes műsorszám-klasszifikáció. Az Mttv. 9. § (9) bekezdése szerint a médiaszolgáltató kérelmére – igazgatási szolgáltatási díj megfizetése ellenében, a műsorszám átadásától számított 15 napon belül – a Médiatek a műsorszám kategóriába sorolásáról hatósági határozatot hoz. 2014-ben az előző évhez képest emelkedett az előzetes klasszifikációra vonatkozó kérelmek száma, a Médiatek 74 műsorszámmal kapcsolatban hozott előzetes korhatár-kategóriába soroló döntést.

2. táblázat: Az előzetes műsorszám-klasszifikációval kapcsolatban hozott médiatek határozatok 2014-ben

	Döntés száma	Kérelmező	Műsorszám címe	Korhatári besorolás
1.	60/2014. (I. 21.)	Chello Zrt.	Emberrablás és váltságdíj 1.	IV.
			Emberrablás és váltságdíj 2.	IV.
			Agyó, Texas	IV.
			Ip Man: A nagymester	IV.
			Ip Man: A legenda születése	IV.
			Ip Man: A becsület útján	V.
2.	175/2014. (II. 18.)	M-RTL Zrt.	Sherlock Holmes 2. – Árnyjáték	III.
3.	233/2014. (III. 11.)	Chello Zrt.	Kínai történet 1.	IV.
			Kínai történet 2.	IV.
			Kínai történet 3.	IV.
			Függő játszma	IV.

	Döntés száma	Kérelmező	Műsorszám címe	Korhatári besorolás
			Tomboló ököl	IV.
			Padlógázzal	III.
			Shaolin templom 2	III.
4.	346/2014. (IV. 15.)	M-RTL Zrt.	A titánok haragja	III.
5.	347/2014. (IV. 15.)	Chello Zrt.	Rendőrsztori	IV.
			A rendőrsztori folytatódik	IV.
			Újabb rendőrsztori	IV.
			Bérgyilkos ösztön	IV.
			Emlékmás	IV.
			Terminátor 2 - Az ítélet napja	IV.
			Hívatlan szövetséges	III.
			Kamuzsaru	IV.
			Padlógáz 2	IV.
			Agyó, Texas!	IV.
			IP Man: A becsület útján	IV.
6.	396/2014. (IV. 29.)	Duna TV Zrt.	Dr. No	III.
			Goldfinger	III.
			Oroszországból szeretettel	III.
			Csak kétszer élsz	III.
			Tűzgolyó	III.
7.	416/2014. (V. 6.)	Duna TV Zrt.	Öfelsége titkosszolgálatában	III.
			Gyémántok az örökkévalóságnek	III.
			Élni és halni hagyni	III.
			Az aranypisztolyos férfi	III.
			A kém, aki szeretett engem	III.
8.	463/2014. (V. 20.)	Duna TV Zrt.	Holdkelte	III.
			James Bond – Szigorúan bizalmas	III.
			Polipka	III.
			Soha ne mondd, hogy soha!	III.
			Halálvágta	III.
9.	496/2014. (VI. 3.)	Chello Zrt.	Vörös zsaru	IV.
			Istenek fegyverzete	III.
			Istenek fegyverzete 2	IV.
10.	497/2014. (VI. 3.)	Chello Zrt.	Városi vadász	IV.
			A botcsinálta gengszter	III.
11.	558/2014. (VI. 24.)	Chello Kft.	Magányos lovas balladája	III.
			Vírus a fedélzeten	IV.
			Vírus a fedélzeten 2.	IV.
12.	559/2014. (VI. 24.)	Chello Kft.	Fejezetek a II. világháborúból	III.
13.	759/2014. (VII. 30.)	Chello Kft.	Pár hektárral többért	III.
			Raboljuk el Sinatrát!	III.
			A gyilkos ház	IV.

	Döntés száma	Kérelmező	Műsorszám címe	Korhatári besorolás
			Frank Herbert: A dűne gyermekei I.	III.
			Frank Herbert: A dűne gyermekei II.	III.
			Frank Herbert: A dűne gyermekei III.	III.
14.	872/2014. (IX. 9.)	AMC Networks Central Europe Kft.	Titkok és hazugságok 1-6.	IV.
15.	873/2014. (IX. 9.)	AMC Networks Central Europe Kft.	CIA: Titkosítás feloldva – Az égi egyensúly	IV.
			CIA: Titkosítás feloldva – Különkiadás: Az erőd	IV.
16.	919/2014. (IX. 23.)	M-RTL Zrt.	A Föld inváziója – Csata: Los Angeles	III.
17.	920/2014. (IX. 23.)	M-RTL Zrt.	2012	III.
18.	980/2014. (X. 7.)	M-RTL Zrt.	A következő három nap	IV.
19.	1035/2014. (X. 28.)	AMC Networks Central Europe Kft.	Könyörtelen antik hősök 01. – Caligula	III.
			Könyörtelen antik hősök 02. – Attila	III.
			Könyörtelen antik hősök 05. – Dzsingisz Kán	III.
			Könyörtelen antik hősök 06 – Néró	III.
			Könyörtelen antik hősök 07. – Nagy Sándor	III.
20.	1036/2014. (X. 28.)	AMC Networks Central Europe Kft.	Triffidek napja 01.	IV.
			Triffidek napja 02.	IV.
21.	1069/2014. (XI. 4.)	M-RTL Zrt.	Még drágább az életed	IV.
22.	1096/2014. (XI. 18.)	AMC Networks Central Europe Kft.	Tíz dolog amit nem tudtál 2002	III.
23.	1097/2014. (XI. 18.)	AMC Networks Central Europe Kft.	Az ember tragédiája	III.
			Alíz 01.	III.
			Alíz 02.	III.

3.6. Az Mttv. 10. § (7) bekezdésének ellenőrzése

Az Mttv. 10. § (7) bekezdésében rögzített előírás kimondja, hogy a médiaszolgáltató műsorát közlő sajtótermékben, illetve a médiaszolgáltató internetes honlapján, képújságában és teletextjében szereplő tájékoztatásban valamennyi műsorszám korhatári minősítését jól látható módon fel kell tüntetni. A Médiatanács – a klasszifikációs ajánlásban foglalt elvi szempontok megvalósulásának vizsgálatával egyidejűleg – az előző évhez hasonlóan

2014 során is folyamatosan vizsgálta az Mttv. vonatkozó passzusának megtartását. Az átfogó ellenőrzés az írott és elektronikus sajtótermékek rendkívül széles palettáját érintette. A Médiatanács a 2014-ben elkövetett jogsértések miatt hét jogkövetkezményt megállapító határozatot hozott a jogsértő médiumokkal szemben, az alábbiak szerint:

3. táblázat: A műsorújságokban feltüntetendő korhatári minősítések kapcsán hozott médiatanácsai határozatok 2014-ben

	Határozat	Médiatartalom-szolgáltató	Jogkövetkezmény
1.	52/2015. (I. 13.)	Mediaworks Kiadó és Nyomda Kft.	Mttv. 186. § (1) – felhívás
2.	53/2015. (I. 13.)	Pannon Lapok Társasága Kiadói Kft.	Mttv. 186. § (1) – felhívás
3.	54/2015. (I. 13.)	Mediaworks Regionális Kiadó Kft.	Mttv. 186. § (1) – felhívás
4.	55/2015. (I. 13.)	Népújság Kft.	Mttv. 186. § (1) – felhívás
5.	56/2015. (I. 13.)	Petőfi Lap- és Könyvkiadó Kft.	Mttv. 186. § (1) – felhívás
6.	57/2015. (I. 13.)	Melinor Alkotóház Kft.	Mttv. 186. § (1) – felhívás
7.	58/2015. (I. 13.)	Palóc Média Kft.	Mttv. 186. § (1) – felhívás

3.7. A külföldi joghatóság alá tartozó médiaszolgáltatók által közvetített tartalmakkal kapcsolatos bejelentések

Sajátos esetet képez a külföldi joghatóság alá tartozó médiaszolgáltatók által közvetített tartalmakkal kapcsolatos bejelentések, ellenőrzések kezelése. E médiaszolgáltatók tevékenységét az Mttv. – egy szűk, speciális kivételtől eltekintve – nem szabályozza, illetve e szolgáltatókat a klasszifikációs ajánlás nem orientálja. A külföldön bejegyzett, ám magyar nyelven és Magyarországra sugárzó médiaszolgáltatásokkal kapcsolatosan speciális feltételek érvényesülése esetén – sajátos eljárásrend lefolytatása mellett – van lehetősége eljárnia a hatóságnak. Az ilyen tartalmakkal kapcsolatos beadványokat a Médiatanács a külföldi szabályozó hatóságokkal megkötött együttműködési megállapodások alapján továbbítja is a joghatósággal rendelkező társhatóság felé.

A fentiek alapján 2014-ben a Médiatanács a román társhatóságot tájékoztatta az esetleges további eljárás céljából a gyermekek és kiskorúak védelmét szolgáló szabályok vélelmezett megsértéséről a Film+ csatornán közzétett Szükségállapot, Mindhalál, valamint a Tűzparancs, a Cool TV csatornán az Elrabolva, valamint az RTL2 csatornán sugárzott Való Világ 7 című műsorszámmal kapcsolatban.

4. A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének jelentése

Az Alaptörvény IX. cikk (2) bekezdése szerint „Magyarország elismeri és védi a sajtó szabadságát és sokszínűségét, biztosítja a demokratikus közvélemény kialakulásához szükséges szabad tájékoztatás feltételeit”.

Az Alaptörvényben foglalt, a sajtó sokszínűségére vonatkozó kötelezettség részben a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményén keresztül valósul meg. A kötelezettség tartalmát az Smtv. 13. §-a és az Mttv. 12. § (1)–(2) bekezdése együttesen határozza meg.

Az Smtv. 13. §-a alapján „a tájékoztatási tevékenységet végző lineáris médiaszolgáltatások kötelesek a közérdeklődésre számot tartó helyi, országos, nemzeti és európai, valamint Magyarország polgárai és a magyar nemzet tagjai számára jelentőséggel bíró eseményekről, vitatott kérdésekről az általuk közzétett tájékoztató, illetve híreket szolgáltató műsorszámokban kiegyensúlyo-

zottan tájékoztatni. E kötelezettség részletes szabályait törvény az arányosság és a demokratikus közvélemény biztosítása követelményeinek megfelelően állapítja meg”.

Az Mttv. 12. § (2) bekezdés szerint „a tájékoztatás kiegyensúlyozottságát – a műsorszámok jellegétől függően – az egyes műsorszámokon belül, vagy a rendszeresen jelentkező műsorszámok sorozatában kell biztosítani”.

Az Smtv. tehát a kiegyensúlyozottság követelményét a tájékoztatási tevékenységet végző lineáris médiaszolgáltatások által közzétett tájékoztató, híreket szolgáltató műsorszámokkal kapcsolatban fogalmazza meg. A törvény rendelkezése szerint ezeknek a műsorszámoknak a közérdeklődésre számot tartó helyi, országos, nemzeti és európai, valamint Magyarország polgárai és a magyar nemzet tagjai számára jelentőséggel bíró eseményekről, vitatott kérdésekről kiegyensúlyozottan kell tájékoztatást adniuk.

A kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettsége, amely a demokratikus közvélemény kialakulásához szükséges megfelelő tájékoztatás megteremtését segíti elő, nem jelenti a szerkesztői szabadság aránytalan korlátozását. Azt ugyanis, hogy mely események tartanak számot a közérdeklődésre, azaz mely eseményekről készül beszámoló az egyes műsorszámokban, kizárólag a szerkesztő, illetve a médiaszolgáltató döntheti el, tehát nem létezik egyes eseményekről való beszámolási kötelezettség, és a kiegyensúlyozott tájékoztatás csak a ténylegesen közzétett tartalmak vonatkozásában vizsgálható.

A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye alapján a nyilvánosságot érintő ügyekről szóló tájékoztatásnak, híradásnak meg kell jelenítenie a szemben álló nézeteket, egy adott kérdéssel összefüggésben megfogalmazott releváns álláspontokat a közösség számára össze kell gyűjteni és be kell mutatni.

Az Smtv. alapján a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettségének (összefoglalóan) a közéleti kérdésekkel kapcsolatban, az ilyen híreket, tájékoztatást közzétevő műsorszámokban kell eleget tenni. Arra vonatkozóan nincs jogszabályi rendelkezés, hogy ezek milyen műfajú műsorszámok lehetnek, tehát a jogalkalmazás során a döntő kérdés nem a műsorszám műfaja, hanem a tájékoztatás, a hír közzétételének megtörténte. Ettől függetlenül lehet annak is jelentősége, hogy a vizsgált műsorszám milyen módon közelített a témához, az milyen módon szerepelt benne.

Az Smtv. a „demokratikus közvélemény biztosítása érdekében” írja elő a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét, vagyis a jogszabály meghatározza a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének alkalmazási körét, így a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye nem terjed ki valamennyi, a nyilvánosság előtt zajló vitára vagy véleménykülönbségre. Ahhoz, hogy egy adott tájékoztatással kapcsolatban felmerüljön a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettsége, azaz a szabály alkalmazható legyen, szükséges, hogy a tájékoztatás tárgya, tartalma összefüggésben álljon a demokratikus közvélemény igényeivel, szükségleteivel.

A demokratikus nyilvánosság számára fontos kérdések köre rendkívül szerteágazó, taxatív felsorolásuk még általános jelleggel sem lehetséges. Az Smtv. szerint kiterjed a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettsége minden, „a közérdeklődésre számot tartó helyi, országos, nemzeti és európai, valamint Magyarország polgárai és a magyar nemzet tagjai számára jelentőséggel bíró eseményről, vitatott kérdésről” szóló tájékoztatásra. Azaz, nem pusztán a közvetlen „politikai” vonatkozással bíró ügyek tartoznak ide, hanem általában a közéleti kérdések.

A kiegyensúlyozottság követelményének sérelmét a hatóság kizárólag kérelemre vizsgálhatja: a JBE-médiaszolgáltatók és a közszolgálati médiaszolgáltatók médiaszolgáltatásai tekintetében a Médiatanács, más médiaszolgáltatók vonatkozásában a hivatal jár el.

Amennyiben a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye a kérelemmel érintett műsorszámon számon kérhető, vagyis azzal kapcsolatban a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettsége fennáll, az Smtv. és az Mttv. vonatkozó szabályai alapján a tájékoztatás kiegyensúlyozottságának vizsgálata során a hatóság a hiányolt vélemény tekintetében az egyedi ügy tényállási elemei alapján elsődlegesen az alábbi szempontokat vizsgálja:

- a hiányolt vélemény releváns-e a közzétett tájékoztatás vonatkozásában,
- a hiányolt vélemény érdemben eltérő-e a közzétett álláspontokhoz képest, valamint
- a hiányolt vélemény megfelelő időben elérhető volt-e a médiaszolgáltató számára.

A hiányolt vélemény releváns volta a közzétett tájékoztatás vonatkozásában

A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye nem értelmezhető úgy, hogy az alapján a médiaszolgál-

tatónak minden egyes álláspontot meg kell jelenítenie, valamennyi szemben álló nézet bemutatására ugyanis nem minden esetben van lehetőség. A szabályozás célja arra irányul, hogy a jogszabályi rendelkezések biztosítsák a közönség számára, hogy közérdekű kérdésekben a releváns vélemények ismeretében alakíthassa ki álláspontját.

A közérdeklődésre számot tartó ügyeket érintő médiatek tartalmak vonatkozásában csupán a konkrét ügghöz, a tárgyalt témához közvetlenül, szervesen kapcsolódó vélemény, különösen annak lényegi mondanivalója tekintetében merülhet fel a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettségének megsértése. Egy álláspont kifejtése során ugyanis annak képviselője egyéb, a tárgyalt témához nem kapcsolódó – és így a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye vizsgálatának szempontjából relevánsnak nem minősülő – véleményt is megfogalmazhat.

A fentiekre tekintettel tehát mindenekelőtt a kifogással érintett tájékoztatás tárgyának, témájának meghatározása szükséges, ugyanis csak ez alapján vizsgálható, hogy a kérelmező által megjeleníteni kért álláspont – illetve annak egyes tartalmi elemei – a műsorszámban elhangzottak szempontjából relevánsnak minősül-e. Azaz, amennyiben egy álláspont a műsorszámban közzétett tájékoztatáshoz közvetlenül nem kapcsolódik, a kiegyensúlyozottság vizsgálata szempontjából nem minősülhet relevánsnak, ebből következően egy ilyen vélemény közzétételének hiánya nem vezethet a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének sérelméhez sem.

A hiányolt vélemény eltérő tartalma a közzétett véleményhez képest

Amennyiben egyértelműen megállapító, hogy a kérelmező által hiányolt vélemény releváns a közzétett tájékoztatás vonatkozásában, a hatóság azt a kérdést vizsgálja, hogy a hiányolt álláspont, vélemény az adott tájékoztatással kapcsolatban ismertetett nézetektől érdemben eltérő volt-e.

Nem határozható meg absztrakt módon, hogy hány, a témában álláspontját közlétező félnek és hány darab eltérő véleménynek kell teret adni a műsorszámban. Amennyiben több szervezet, társadalmi csoport, politikai párt is ugyanazt, vagy nagyban hasonló álláspontot képvisel egy adott ügyben, azok között érdemi különbségek nem fedezhetők fel, abban az esetben elég csak

az egyik ilyen szervezet vagy csoport álláspontját közzétenni. A törvényi szabályozás a különféle véleményeket és azok bemutatását védi a demokratikus közélet kialakítása és a közügyek megvitatásának elősegítése céljából, nem pedig az egyes vélemények megfogalmazóit.

A vonatkozó médiaigazgatási szabályozás alapján a médiaszolgáltató a kiegyensúlyozott tájékoztatás körében nem köteles egy adott ügygel kapcsolatban valamennyi létező álláspontot felderíteni, a médiaszolgáltatónak nem kötelezettsége, hogy minden egyes nyilvánosságra hozott véleményt, azok képviselőivel együtt, megjelenítsen. A médiaszolgáltatónak a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges – a fentiek szerint az adott hír vonatkozásában releváns, és – egymástól eltérő véleményeket kell bemutatnia, vagy legalább utalni arra, hogy léteznek ilyen, eltérő nézetek.

A hiányolt vélemény nyilvánosságra kerülésének időpontja

A médiaszolgáltatóknak értelemszerűen csak a szerkesztéskor már ismert adatok tekintetében kell eleget tenniük a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének.

A hatóság konkrét, egyedi hatósági ügyekben egyedileg bírálja el, hogy a kifogással érintett műsorszám szerkesz-

tésekor ismert lehetett-e a kérelmező által hiányolt vélemény, illetve megfelelő idő állt-e rendelkezésére ahhoz, hogy azt a vizsgált műsorszámba szerkessze.

Amennyiben a panasz által hiányolt álláspont a fenti három feltétel bármelyikének nem felel meg, akkor a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének megsértése nem állapítható meg. Jogsértés megállapítására tehát csak az említett három feltétel együttes teljesülése esetén van mód, azonban ilyenkor is vizsgálni szükséges, hogy a kifogásolt műsorszámban egyedi jelleggel, vagy a rendszeresen jelentkező műsorszámok sorozatában megvalósult-e a tájékoztatás.

4.1. A kiegyensúlyozottsági kérelmek alakulása 2014-ben

A hatóság 2014-ben 45 esetben járt el kiegyensúlyozottsági kérelemmel kapcsolatos ügyekben.

2014 során elbírált vagy benyújtott 45 kérelem döntő többségét a Jobbik Magyarországért Mozgalom (17 kérelem), valamint a Reális Zöldek Klub terjesztette elő (16 kérelem), illetve a kérelmek túlnyomó többsége (16 eset) ez évben is a TV2 Média Csoport Kft. (korábban: MTM-SBS Televízió Zrt.) médiaszolgáltató által sugárzott műsorszámokkal kapcsolatban érkezett.

4. táblázat: A kiegyensúlyozottsági kérelmek alapján hozott döntések összefoglaló adatai 2014-ben

	Hivatal	Médiatanács
Kérelemnek helyt adó		3
Kérelmet elutasító	8	18
Eljárást megszüntető	2	11
Érdemi vizsgálat nélkül elutasító	2	
Másodfok		1
Összesen	12	33

A közmédia műsorait összesen 13 esetben kifogásolták: a Magyar Rádió Nonprofit Zrt.-vel szemben előterjesztett kérelmet (7 eset) a Médiatanács 4 esetben érdemben elutasította, 3 esetben pedig a hatósági eljárást megszüntette, míg a Magyar Televízió Nonprofit Zrt. műsorát érintő kérelem (6 eset) nyomán indult hatósági eljárásokat minden esetben megszüntette.

4.2. Példák a Médiatanács kiegyensúlyozott tájékoztatás kapcsán kialakított gyakorlatából

Az alábbiakban a főbb döntéstípusok, így a kérelmet

elutasító és a kérelemnek helyt adó határozatok közül egy-egy példa kerül bemutatásra.

A kérelemnek helyt adó, 757/2014. (VII. 30.) számú határozat

A Jobbik Magyarországért Mozgalom a TV2 Média Csoport Kft. médiaszolgáltató TV2 állandó megnevezésű csatornáján 2014. június 10-én 18 órai kezdettel sugárzott Tények című műsorszámmal szemben kezdeményezett hatósági eljárást a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének megsértése miatt. A kérelmező sze-

rint a sérelmezett műsorszámnak a reklámadó megszá-
vazásával, az adóbevétel lehetséges felhasználásával,
valamint az érintett vállalkozásokkal foglalkozó, Hama-
rabb lehet reklámadó című hírblokkjában a médiaszol-
gáltató nem mutatta be a Jobbik – MTI-közleményben
ismertetett – álláspontját.

A 2014. június 10-én 18 órától közreadott Tények
című műsorszám kérelemmel érintett hírblokkjával
összefüggésben a Médiatanács megállapította, hogy a
médiaszolgáltató az említett hírösszeállításával megsér-
tette a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét a
következők miatt:

A kérdéses műsorszám a reklámadó bevezetése, meg-
szá-
vazása mellett a befolyó adóbevételek felhasználá-
sára vonatkozó kormánypárti javaslatokkal foglalko-
zott, a reklámadó létjogosultságának kérdéskörével
összefüggésben pedig megjelenítette a Fidesz, valamint
az ellenzék részéről az Együtt-PM álláspontját.

A Jobbik sajtóközleményében demagógnak és szak-
mailag indokolhatatlannak nevezte, hogy a kormány
iskolafejlesztésre tervezi fordítani az adóbevételt,
mivel véleménye szerint ez a tervezett összegből nem
valósítható meg, ugyanakkor elegendő lenne vala-
mennyi igénylő számára az ingyenes, alapszintű inter-
net-hozzáférés magyarországi bevezetéséhez, amely
hozzájárulna a kiegyensúlyozott tömegtájékoztatáshoz,
a távmunka, a távoktatás fellendüléséhez, az elektroni-
kus közigazgatás általánosabbá válásához. A Jobbik
sajtóközleményében kifejtette továbbá, hogy elfogad-
hatatlannak tartja az üzleti elit reklámadóval szembeni
tiltakozását, ugyanis véleménye szerint a reklámadó
hirdetési díjakba történő kalkulálása esetén elkerülhető
lenne a médiumok által emlegetett csőd.

Az előbbiek alapján a hatósági eljárásban megállapí-
tást nyert, hogy a Jobbik véleménye, mind a reklámadó
bevezetésének, létjogosultságának kérdéskörét illetően
– miszerint elfogadhatatlan a szakma reklámadóval
szembeni tiltakozása, ugyanis a reklámadó hirdetési
díjakba történő bekalkulálása esetén „nem megy csődbe
a szakma” –, mind a keletkező adóbevétel lehetséges fel-
használási körét illetően relevánsnak minősült, hiszen a
híradásban elhangzott témához szervesen kapcsolódott.

A Médiatanács határozatában rögzítette, hogy a Job-
bik tárgyi üggyel kapcsolatban közlemény formájában
kifejtett álláspontja – amely az adóbevételből befolyó
összeg felhasználása tekintetében teljesen eltérő javasla-

tot tartalmazott – eltért a Fidesz műsorszámában kifejtett
álláspontjától, ezért a sérelmezett műsorszám nem volt
kiegyensúlyozott. Az előbbiek alapján a Médiatanács ha-
tározatában arra kötelezte a médiaszolgáltatót, hogy a
törvénytől hirtelen tartalmazó hírműsorszámmal azo-
nos időben tegye közzé a határozat rendelkező részé-
ben foglalt közleményt, vagy biztosítson lehetőséget
a kérelmező számára az általa kifogásolt, hiányzó állás-
pont megjelenítésére.

A határozat bírósági felülvizsgálata iránt indult eljárás-
ban a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a
7.K.33.161/2014/6. számú ítéletével a felperesi média-
szolgáltató kereseti kérelmét elutasította.

A kérelmet elutasító, 976/2014. (X. 7.) számú határozat

A Reális Zöldek Klub a Magyar Rádió Nonprofit Zrt.
médiaszolgáltató Kossuth Rádió állandó megnevezésű
adóján 2014. augusztus 29-én sugárzott 180 perc
című műsorszám 7 órát követően kezdődött, Kaderják
Péter energiapiaci szakértő véleményét is megjelenítő,
rezsicsökkentéssel kapcsolatos szegmensével szemben
kezdemenyezett hatósági eljárást a kiegyensúlyozott
tájékoztatás követelményének megsértése miatt annak
érdekében, hogy lehetőséget kapjon „Kaderják Péter
rezsicsökkentés kérdéskörében való színeváltozásának
a kifejezésére”. A kérelmező álláspontja szerint Kader-
ják Péter korábbi pozícióját és annak keretében végzett
tevékenységét a műsorszegmensben nem ismertették
(„Kaderják neoliberais közgazdász működése nagyban
hozzájárult ahhoz, hogy az energiaárak Magyarországon
az egekbe szálltak, 2010-ig a második Orbán-kormány
működésének a megkezdéséig.”).

A kérelmező által sérelmezett műsorszegmenst su-
gárzó 180 perc című műsorszám a Kossuth Rádió hétköz-
naponként reggel, előben sugárzott magazinműsora,
melynek adásideje 6 órától 9 óráig tart. A műsorszám
minden egész órakor hírösszefoglaló, minden „fél órakor”
hírek, minden „háromnegyed órakor” pedig rövidhírek
hangzanak el. A híradások között, a műsorszám első két
órájában döntően belpolitikai, az utolsó órában pedig a
sport és a kultúra aktualitásait bemutató riportok, beszá-
molók jelennek meg, rendszeresen jelentkező közleke-
dési hírekkel és időjárás-jelentésekkel megszakítva.

A kifogásolt hírszegmens a 180 perc elnevezésű műsorszám része volt, annak hírösszefoglalója keretében mutatták be, és a lakossági rezsicsökkentés hatásaival, valamint az ipari rezsicsökkentés bevezetésével foglalkozott. A Médiatanács megállapította, hogy a kifogásolt hírszegmens a hírösszefoglalót tartalmazó magazinműsor részeként olyan közérdekű kérdésről nyújtott tájékoztatást, amellyel kapcsolatban – a törvényi előírás célját is szem előtt tartva – a közönség tájékoztatáshoz fűződő jogának érvényesülése érdekében a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye számon kérhető.

Ezt követően a Médiatanács megvizsgálta, hogy a sérelmezett műsorszám tárgyával összefüggött-e, és ha igen, relevánsnak minősült-e a kérelmező véleménye, amely szerint a tájékoztatás kiegyensúlyozottságának megteremtéséhez szükséges lett volna a szakértőként idézett Kaderják Péter szakmai életútjának, a rezsicsökkentéssel kapcsolatos korábbi álláspontjának ismertetése is.

A Médiatanács megállapította, hogy az érintett műsorszegmens témája a lakossági rezsicsökkentés hatása, valamint az ipari rezsicsökkentés bevezetése volt, ennek keretében került ismertetésre Kaderják Péter véleménye is („Az általunk megkérdezett energiapiaci szakértő korábban azt mondta, az ipari rezsicsökkentés tovább javíthatja a vállalkozások versenyképességét. Kaderják Péter szerint azonban az is csökkenthetné az ipari fogyasztók költségeit, ha hatékonyabban használnák fel az energiát, és kevesebb lenne az adminisztráció.”).

A kérelmező említett véleménye a hírszegmensben elhangzott témához szorosan nem kapcsolódott, a téma szempontjából nem minősül relevánsnak, hiszen a kérelmező nem a lakossági rezsicsökkentés hatásával, az ipari rezsicsökkentés bevezetésével kapcsolatos valamely nézőpont megjelenítését hiányolta, hanem a hírszegmensben említett és idézett szakértő szakmai hitelességét vonta kétségbe. Az előbbiekhöz kapcsolódóan a Médiatanács határozatában hangsúlyozta, hogy a médiaszolgáltató az Mtv.-ben rögzített szerkesztői szabadsága körében maga választhatja ki egyrészt a közérdeklődésre számot tartó eseményt, amelyet bemutat, másrészt azt a személyt vagy személyeket, akit vagy akiket az adott téma kapcsán megszólaltatni kíván, és aki vagy akik útján véleménye szerint a kiegyensúlyozott tájékoztatás megvalósítható.

A Médiatanács az előbbieken túl döntésében kiemelte, hogy a kiegyensúlyozott tájékoztatásra vonatkozó jogszabályi kötelezettségük körében nyilvánvalóan nem várható el a médiaszolgáltatók részéről, hogy a közérdeklődésre számot tartó, aktuális kérdéseket megjelenítő műsorszámaik összeállítása során megkérik a felkutatni és bemutatni a valós idejű releváns véleményeken túli, számottevően korábbi (adott ügyben a Reális Zöldek Klub által 2013 januárjában, valamint 2014 januárjában megfogalmazott) véleményeket is.

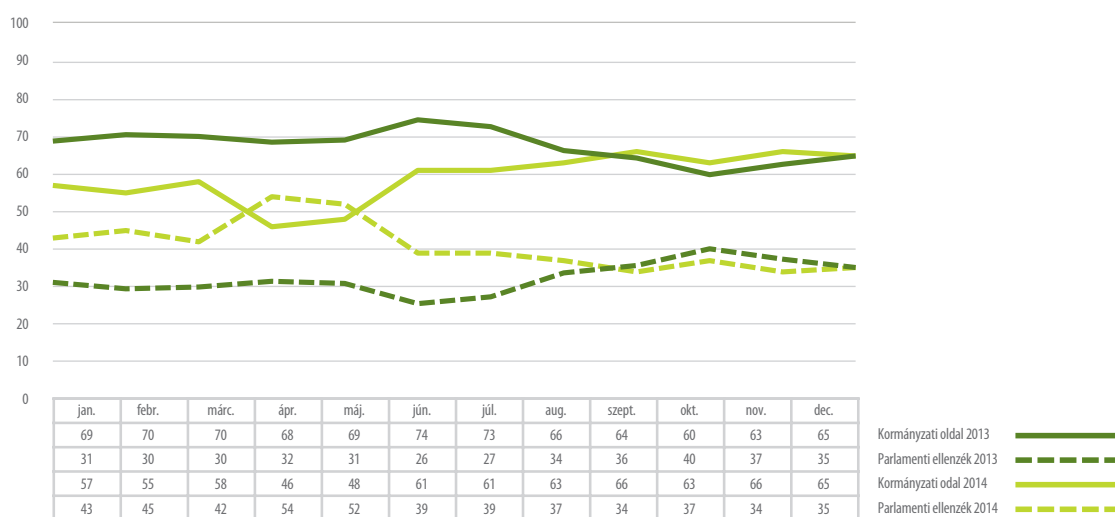
A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének fényében vizsgálva a műsorszámban megjelent tájékoztatás témáját, illetve ez utóbbit összevetve a kérelmező által előadottakkal, megállapítást nyert, hogy a Reális Zöldek Klub álláspontja – tartalmát tekintve – nem kapcsolódott közvetlenül a tájékoztatásban elhangzottakhoz, azaz nem volt ebből a szempontból releváns. A fentiek alapján a Médiatanács megállapította, hogy a médiaszolgáltató az említett műsorszámában nem sértette meg a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét azáltal, hogy nem számolt be a kérelmező álláspontjáról.

A Médiatanács fenti határozatával szemben a kérelmező jogorvoslati kérelemmel nem élt, a döntés jogerős.

5. A hír- és a politikai magazinműsorok tájékoztatási gyakorlata

A hír- és a politikai magazinműsorok a műsorfolyamon belül jól elkülöníthető csoportot alkotnak. Alapfunkciójuk, hogy az emberek számára folyamatosan biztosítsák mind a világ, mind a magyarországi társadalmi, politikai, gazdasági és kulturális élet történéseiben való eligazodáshoz szükséges információkat. A hír- és tájékoztató műsorokkal (híradók, hírek, politikai, gazdasági, kulturális magazinműsorok, riportok stb.) szemben támasztott követelmények a műsorfolyam egészében elfoglalt helyhez, a műsor tényközlő jellegéhez, a műsor által megvalósított szelekcióhoz és végül a program formai jegyeihez köthetők. A hír- és magazinműsorok nemcsak egyszerűen megjelenítik a tényeket, hanem előzetesen különféle szempontok alapján szelektálnak is az információk között. Azaz nem minden eseményből lesz hír, a közszereplők, közügyek nem mindegyike kap

A kormányzati oldal és a parlamenti ellenzék médiahasználata a hír- és magazinműsorokban
2013-ban és 2014-ben (a szereplések százalékában)



1. ábra

lehetőséget a médian keresztüli megjelenésre. Ezen a téren a közönség részéről követelményként fogalmazható meg, hogy a műsorok ne lényegtelen és érdektelen témákkal foglalkozzanak, hanem olyan történeteket, véleményeket és olyan szereplőket mutassanak be a közönségnek, amelyek fontosak, közérdeklődésre tartanak számot. Szintén általános elvárás, hogy amennyiben egy konkrét témában, egy bizonyos területen többféle nézet és vélemény létezik, azok súlyuknak megfelelő helyet kaphassanak a műsorokban.

A 2014-ben folytatott vizsgálataiban az NMHH elsősorban arra kereste a választ, hogy az aktuális műsorokban milyen arányok, milyen médiahasználat jellemezte a hazai politikai életet, mely ügyekre és témákra fókuszáltak a szerkesztők, illetve mindezek bemutatása milyen módon történt. A fejezet első része a hírműsorok tájékoztatási gyakorlatát mutatja be, a második rész a fontosabb politikai magazinműsorok működéséről ad képet.

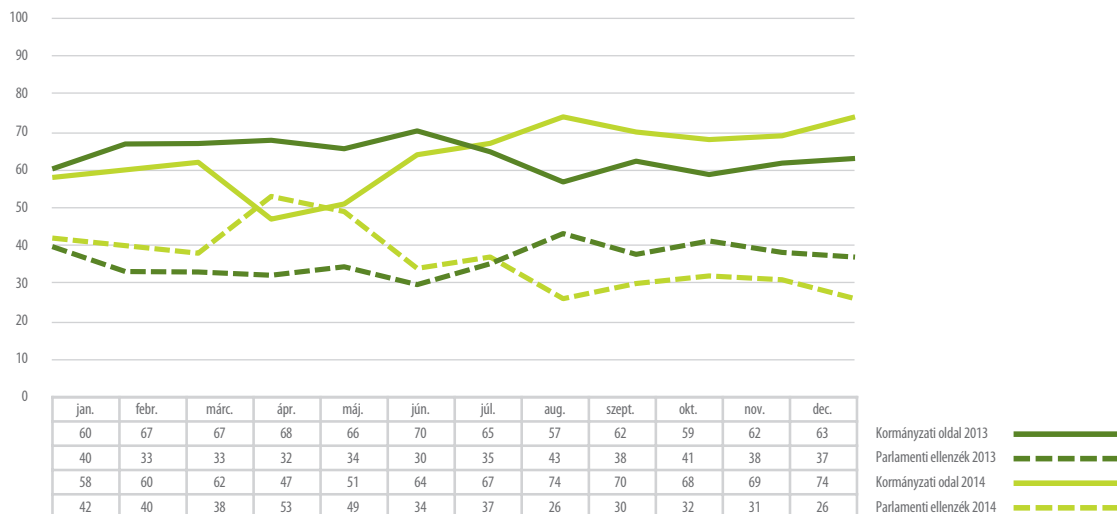
Az elemzés célja annak feltárása, hogy az adott évben a politikai csoportokat hogyan szerepeltették az elektronikus médiumokban. Az ebből a célból végzett elemzések során az elemzők összesítik a híradókban és az egyéb politikai tájékoztató műsorokban az egyes politikai pártokat képviselő szereplők különféle módon történő

megjelenéseinek gyakoriságát (a szereplők verbális – műsorvezetői – említéseinek számát, vizuális megjelenéseinek gyakoriságát, hosszát, a saját hangon történő megjelenéseinek gyakoriságát, illetve időtartamát, a vizuális megjelenítés mikéntjét stb.), és az esetszámokból nyert statisztikával jellemzik a vizsgált műsorokat. A tartomelemzés objektivitását az biztosítja, hogy a műsorokban olyan elemek gyakoriságát számolják, amelyek azonosítása nem szubjektív megítélésen, hanem egyszerű, előzetes definíciók alapján, mintegy automatikusan történik. Ez a kvantitatív jellegű elemzés tehát a megjelenések egyéb körülményeitől függetlenül történik, vagyis nem azt veszi figyelembe, hogy pozitív, negatív vagy semleges színben jelentek meg, szólaltak meg a politikai szereplők, hanem csak a megjelenésük gyakoriságát összesíti.

2014-ben a kormányzati oldal médiahasználata a hír- és politikai magazinműsorokban az előző éves adatokhoz képest nyolc százalékkal csökkent (67% vs. 59%) (1. ábra), előfordulásuk egyik hónapban sem haladta meg a 70 százalékot.

2014-ben – 2013-hoz képest – a kormányzat és az ellenzék beszédideje közötti különbség nem változott jelentősen (64%–36% vs. 63%–37%) (2. ábra). Az el-

A kormányzati oldal és a parlamenti ellenzék médiahasználat a hír- és magazinműsorokban
2013-ban és 2014-ben (a beszédidő százalékában)



2. ábra

² A Hír TV nézettségét méri a Nielsen Közönségmérés Kft., az adatok azonban – a médiaszolgáltató kérésére – nem publikusak.

lenzéki oldal számára biztosított műsoridő áprilisban meghaladta az 50 százalékot, ennek ellenére a kormányzat szereplései három hónapban is 70 százalék fölötti értékeket értek el.

5.1. A hírműsorok tájékoztatási gyakorlata

Ahavonta,panelszerűenisméltódókvantitatívtartalom-elemzések 2014-ben az M1 esti, a Duna TV, a Magyar ATV, az Echo TV, az RTL Klub esti híradóira, a TV2 Tények című műsorára, valamint a Kossuth Rádió 180 perc című hírműsorának január és március között 6 órától 7 óráig, áprilistól 7 órától 8 óráig terjedő részére, a Déli és Esti

Krónikára, a Class FM hírösszefoglalóra, illetve a Hír TV Híradó 21 című műsorára terjedtek ki.

2014-ben a hatóság munkatársai 1958 óranyi híryanagot dolgoztak fel, ami több mint 72 ezer műsoregység és közel 125 ezer hazai szereplő regisztrálását és elemzését jelentette. A vizsgálat kizárólag azokat a megjelenéseket vette figyelembe, amikor a műsorok ismertették a szereplők álláspontját, cselekedeteit, illetve amikor előszóban nyilatkoztak.

A Nielsen Közönségmérés Kft. adatai² szerint az országos terjesztésű televíziós csatornák főműsoridőben sugárzott hírműsorait havi átlagban a négy évnél idősebb

5. táblázat: A hírműsorok nézettsége 2014-ben

A műsor címe	Súlyozott nézettség a teljes lakosság körében (AMR)		Közönségarány (SHR)	A műsor egy nézőjére jutó nézett idő százalékos aránya (ATS)
	%	fő	%	%
RTL Klub Híradó (18.00)	8,5	765 666	21,9	64,6
TV2 Tények (18.00)	10,7	967 713	27,4	57,6
M1 Híradó (19.30)	4,5	403 464	9,3	51,3
Duna TV Híradó (18.00)	0,9	77 430	2,3	56,9
Magyar ATV Híradó (18.55)	1,7	1 518 46	4,0	55,2
Echo TV Híradó (19.30)	0,1	9 851	0,2	22,2

³ A bűnügyi témájú hírek arányáról és az Mttv. vonatkozó előírásainak teljesítéséről a IX. fejezet 2. pontja tartalmaz részletes információkat.

lakosság maximum hatoda követi figyelemmel. 2014-ben a Tények visszavette a vezető szerepet, miközben tetszési indexe nem változott számottevően (10,5% vs. 10,7%) (5. táblázat), igaz, ezzel szemben az RTL Klub Híradója jelentős visszaesést könyvelhetett el (10,9% vs. 8,5%). A legkisebb nézői indexszel ebben az évben is az Echo TV hírműsora (0,1%) rendelkezett.

A híryanag vizsgálata során a következő fontosabb alapkategóriákat különböztette meg a hatóság:

- hírek: a tájékoztatási folyamatnak azok a formálisan is elkülönülő elemei, amelyek a téma, a szereplők, illetve a helyszín szempontjából zárt egységet alkotnak,
- események: azok a történések, amelyek a világban végbemennek, amelyeket a média hírként prezentál,
- szereplők: azok a személyek vagy intézmények, akik/amelyek az események előidézőiként és aktív résztvevőiként tűnnek fel a híregységekben,
- témák: azok az ügyek, amelyek körül az események forognak, és amelyekkel kapcsolatban a szereplők a véleményüket ismertetik.

A hírműsorok feldolgozása során a hatóság vizsgálta, hogy a műsorokban hírként prezentált események milyen színterekhez és társadalmi intézményekhez kötődtek; a különböző típusú eseményekre a híregységek számát és hosszát tekintve milyen mértékű figyelem irányult; mely intézmények, illetve mely intézményeket reprezentáló személyek jelentek meg mint az események generálói; milyen mértékű médiafigyelem irányult rájuk; milyen témák, milyen publikus ügyek szerepeltek a híradók napirendjén.

Hasonlóan az előző évekhez, 2014-ben is elsősorban hazai vonatkozású történéseket (80%) tártak a nézők és hallgatók elé a televíziós, illetve rádiós hírműsorok, azaz vagy a szereplőjük volt magyar állampolgár, vagy az esemény helyszíne volt hazánk. Tisztán külföldi vonatkozású eseményekkel (külföldi helyszín és külföldi szereplő) a hírek hatoda (18,1%), míg a határon túli magyarokkal a műsoregységek 1,9 százaléka foglalkozott.

A következőkben azok a nagyobb témacsoportok kerülnek áttekintésre, amelyek körül a híregységekben prezentált események forogtak, és amelyek a híryanag-

ban történő megjelenésükön keresztül mint fontos közügyek definiálódtak a nyilvánosságban (6. táblázat). (Az összegek nem adnak ki 100 százalékot, mivel egy híradás több témát is tárgyalhatott, a híregységek számát a témák gyakoriságához viszonyította a hatóság.) Az adatfelvétel során használt több száz téma – a könnyebb értelmezhetőség kedvéért – kilenc nagyobb témacsoportként jelent meg.

2014 híregységeinek témaorientációját vizsgálva megállapítható, hogy elsősorban a belpolitika állt a médiumok érdeklődésének homlokterében (47%), amit a katasztrófák és bűncselekmények követtek (22%).³ Utóbbi kérdéskör részesedése az előző évhez képest négy százalékkal csökkent (26% vs. 22%). A témakörök nagy részének aránya vagy változatlan maradt, vagy csak minimális mértékben tért el 2013-hoz képest.

2014-ben egyedül a 180 percben haladta meg a belpolitika témaköre a 70 százalékos részesedést (75%), ugyanakkor a többi közszolgálati és közéleti csatorna esetében is igen magas volt az előfordulása. A közszolgálati csatornák közül egyedül a Déli Krónika produkált 50 százaléknál alacsonyabb arányt (49%). Legkevesbé a Tényekben éreztették hatásukat a politikai szféra történései (15%), de ezen kívül a Class FM híreiben (17%) sem érte el a tematika részesedése a 20 százalékot. Az RTL Klub Híradójában a téma enyhe emelkedése volt tapasztalható (28% vs. 30%). A katasztrófák, bűncselekmények prezentálásának az RTL Klub, a TV2 és a Class FM tulajdonított hírértéket, közülük is leginkább a Tények emelkedett ki (58%). A közszolgálati műsorok közül egyedül az M1 esti Híradójában haladta meg a kérdéskör részesedése a 10 százalékot (11%). Botrányok az elmúlt évben a Híradó 21-ben (16%) fordultak elő a legnagyobb valószínűséggel, ettől alig maradt el az ATV Híradója (15%). 2014-ben is az önkormányzatok munkájának szentelték a legkisebb figyelmet a hírműsorok (2%). A külpolitikai kérdéskör a Duna TV Híradójában szerepelt a leghangsúlyosabban (16%).

Az NMHH a következőkben a hírműsorok tájékoztatási gyakorlatát a politikusok szereplési arányainak szempontjából mutatja be. Ennek keretében – nemzet-

közi példákat követve – elsősorban a parlamenti dimenzióban értelmezhető politikusok – azaz a kormánytagok, a koalícióhoz, illetve a parlamenti ellenzékhez tartozók –

6. táblázat: A műsoregységekben tárgyalt főbb témacsoportok (%)

	M1 esti Hírad	Duna TV Hírad	180 perc	Déli Krónika	Esti Krónika	Tények (TV2)
Külpolitika	11	16	14	11	12	3
Gazdaság	12	12	16	19	17	6
Belpolitika	56	60	75	49	65	15
Botrányok	6	4	7	5	4	6
Szociális szféra	5	5	4	6	5	5
Önkormányzatok	1	1	2	2	2	1
Kultúra	14	15	11	13	12	8
Katasztrófa, baleset, bűncselekmény	11	6	4	8	7	58
Egyéb	4	3	2	3	3	6

	RTL Klub Híradó	Class FM Hírek	ATV Híradó	Híradó 21 (Hír TV)	Echo TV Híradó	Összesen
Külpolitika	4	4	13	13	14	10
Gazdaság	6	12	7	6	16	11
Belpolitika	30	17	69	61	60	47
Botrányok	10	4	15	16	5	7
Szociális szféra	9	10	5	3	6	6
Önkormányzatok	1	2	2	1	3	2
Kultúra	11	11	10	7	12	11
Katasztrófa, baleset, bűncselekmény	36	31	10	15	4	22
Egyéb	8	12	1	1	1	4

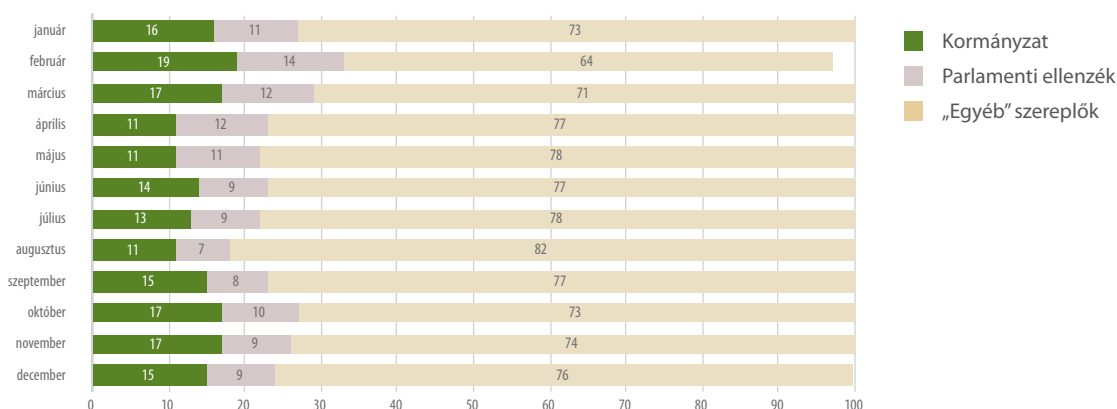
szerepléseit vizsgálta. A feldolgozás során kizárólag azokat a megjelenéseket vette figyelembe, amikor a műsorok ismertették a szereplők álláspontját, cselekedeteit, illetve amikor élőszóban nyilatkoztak (azaz eltekintett a hatóság azoktól a megjelenésektől, amikor a kommunikátorok csak neveket említettek).

Az elemzés a politikusok médiahasználatát elsőként az ún. összes szereplési lehetőség megoszlása alapján közelítette meg. A szemben álló politikai erők előfordulási gyakoriságában mutatkozó különbségek azt jelzik, hogy az elektronikus médiumok mekkora publicitást biztosítottak az eltérő vélemények kifejtésére. 2014-ben a parlamenti patkó résztvevői közel ugyanakkora teret kaptak a megjelenésre, mint az azt megelőző évben (26%, illetve 25%). (Az enyhe csökkenésre magya-

rázatul szolgálhat, hogy a három választási kampány miatt gyakran szerepeltek olyan politikusok is, akik nem tagjai az Országgyűlésnek.) A parlamenti politikusok aránya februárban a 30 százalékot is meghaladta az elemzett hírműsorokban (3. ábra). A belpolitikai élet prominensei a 180 percben fordultak elő a legnagyobb arányban (38%). A közszolgálati és a közéleti csatornák hírműsorainak mindegyikében 30 százalék felett alakult megjelenéseik aránya. A Tényekben (7%) és a Class FM-en (8%) a hatalmi szféra részesedése éves szinten nem érte el a 10 százalékot. Az RTL Klub Híradója csak igen csekély mértékben szárnyalta túl versenytársait (13%).

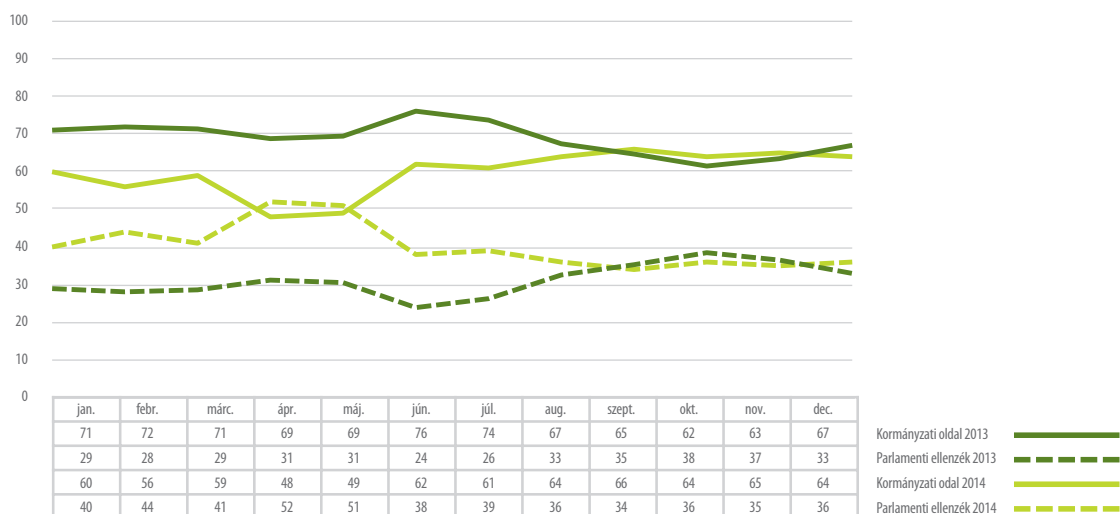
A politikusok szerepléseit két aspektusból is vizsgálta a hatóság. Az NMHH az erőviszonyok áttekintését

A parlamenti politikusok és az „egyéb” szereplők megjelenésének aránya a hírműsorokban



3. ábra

A kormányzati oldal és a parlamenti ellenzék médiahasználatát a hírműsorokban 2013-ban és 2014-ben (a szereplések százalékában)



4. ábra

elősegítő ábrákban csak a kormánytagok és a parlamenti képviselők szerepléseit tüntette fel havi bontásban. A táblázatok esetében a parlamenti képviselők médiahasználatát mellett a kormánytagok és a politikai pártkötődéssel rendelkező közéleti szereplők eredménye is megjelenítésre került. A kabinet pártok által delegált, de párttagsággal nem rendelkező tagjainak szereplési adatait a táblákban a médiahatóság a kormány alá sorolta.

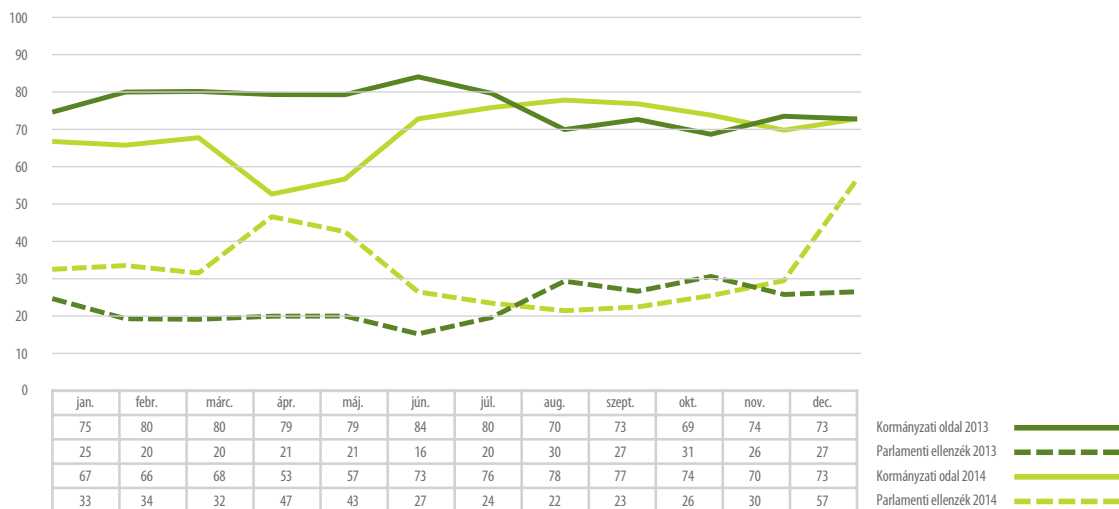
A kormányzati oldal médiahasználatában 2013-hoz képest majdnem 20 százalékos visszaesés volt tapasztalható (69% vs. 50%) (4. ábra). Áprilisban és májusban 50 százalék alatt alakult a részesedésük, továbbá egyik hónapban sem haladta meg arányuk a 70 százalékot.

A parlamenti politikusok mellett érdemes szemügyre venni az összes, köztudomásúan politikai kötődéssel bíró szereplő megjelenését is (7. táblázat). Ebből a szempontból nézve a kormányoldal a szereplések több mint felét tudhatta magáénak (53,0%), közülük is a Fidesz megjelenései számítottak meghatározónak (42,7%). Az ellenzéki oldalról leggyakrabban a szocialisták prominenseivel találkozhattunk, akiket az Együtt-PM pártszövetség követett a sorban. A legkisebb teret a megjelenésre a politikai palettán új alakulatnak számító Liberálisok politikusai kapták.

7. táblázat: A pártkötődéssel nem rendelkező kormánytagok és a parlamentben képviselttel rendelkező pártok tagjainak médiahasználat a hírműsorokban (a szereplések százalékában)

	Kor- mány	Fidesz	KDNP	MSZP	Jobbik	LMP	DK	Együtt- PM	Liberá- lisok
M1 esti Híradó	5,3	39,4	4,4	19,4	8,8	6,4	7,1	7,6	1,5
Duna TV Híradó	6,9	46,2	5,7	13,4	9,7	7,7	4,0	5,3	1,2
180 perc	6,9	37,5	3,9	18,6	8,0	7,1	6,8	9,1	2,0
Déli Krónika	8,9	48,9	5,8	15,5	4,2	3,4	5,5	6,5	1,3
Esti Krónika	7,6	45,6	5,1	13,6	9,2	7,6	3,9	6,0	1,4
Tények (TV2)	4,6	47,4	3,5	17,6	4,4	5,0	6,9	9,9	0,6
RTL Klub Híradó	6,2	42,3	3,8	16,6	4,7	5,6	6,8	13,0	1,0
Class FM Hírek	14,2	45,1	3,9	13,6	6,0	3,9	4,2	8,1	0,8
ATV Híradó	3,7	36,0	3,3	19,9	5,4	7,3	8,9	13,2	2,3
Híradó 21 (Hír TV)	4,0	38,3	3,9	22,7	6,5	3,9	9,3	10,0	1,5
Echo TV Híradó	6,8	57,6	6,0	11,6	5,7	3,7	3,1	5,0	0,6
Összesen	5,9	42,7	4,4	17,4	6,9	5,9	6,5	8,8	1,4

A kormányzati oldal és a parlamenti ellenzék médiahasználat a hírműsorokban 2013-ban és 2014-ben (a beszédidő százalékában)



5. ábra

Széles körben elfogadott az az álláspont, amely a szóbeli nyilatkozatot a narrátor általi megjelenítésnél értékesebb szereplési formának tekinti. Ezért az NMHH folyamatosan regisztrálja a politikusok által adott nyilatkozatokat, egyfelől a megszólalók csoportjának politikai összetétele, másfelől időtartamának megoszlása szempontjából. A felmérésekben állandóan alkalmazott mutató a politikai erők képviselői által adott nyilatkozatok összes idejének megoszlása (5. ábra).

2014-ben a parlamenti politikusok összes beszédidejének 69 százaléka a kormányoldal prominenseihez kötődött, ami 2013-hoz képest hétszázalékos csökkenést jelentett (76,0%). A mérséklődés főként a parlamenti választási kampánnyal függött össze, a korthadjárat során a parlamenti ellenzékre is hatványozott médiafigyelem irányult. Említésre érdemes még, hogy a kormányoldal részesedése egyik hónapban sem érte el a 80 százalékot.

⁴ A Hír TV nézettségét méri a Nielsen Közönségmérés Kft., az adatok azonban – a média-szolgáltató kérésére – nem publikusak.

Az összes pártkötődéssel rendelkező szereplő megjelenésének vizsgálata során árnyaltabb kép rajzolódik ki az egyes programok között (8. táblázat). A hírműsorok többségénél 70 százalék alatt maradt a kormányon lévő erőknél biztosított műsoridő. A műsorokban kivétel nélkül emelkedett az ellenzék részesedése.

A legnagyobb teret az Echo TV Híradója biztosította a kormányzati oldalnak (77,6%), itt érte el a legmagasabb arányt a Fidesz szereplése is (64,4%). Az ATV hírműsorában az ellenzéki erőknél biztosított médiafelület részesedése meghaladta a 60 százalékot, ami számottevő emelkedést jelent az előző évhez képest

(51,9% vs. 60,8%). A szocialistákra szintén az előbbi műsorban irányult a legnagyobb figyelem (21,9%). A Jobbik prominenseinek részesedése az Esti Krónikában volt a legmagasabb (10,0%), az összesített beszédidőt tekintve azonban az Együtt-PM pártszövetség több időt kapott a megszólalásra (6,0% vs. 7,3%). (A Class FM-en elért magas arányukhoz jelentősen hozzájárult [23,7%], hogy a kereskedelmi csatorna egészségügyi kérdésekben [pl. betegségek és azok megelőzése] gyakran szerepeltette azt a Komáromi Zoltánt, aki orvosi praxisa mellett az Együtt-PM országgyűlési képviselőjelöltje is volt.)

8. táblázat: A kormány és a parlamentben képviselettel rendelkező pártok tagjainak médiahasználat a hírműsorokban (a beszédidő százalékában)

	Kormány	Fidesz	KDNP	MSZP	Jobbik	LMP	DK	Együtt-PM	Liberálisok
M1 esti Híradó	5,3	50,8	4,5	14,9	7,7	5,5	5,7	4,9	0,7
Duna TV Híradó	5,3	60,7	5,3	8,9	8,4	6,2	1,9	2,7	0,6
180 perc	6,2	53,5	3,9	11,5	6,0	5,0	3,7	7,1	3,0
Déli Krónika	7,4	60,5	5,4	10,4	3,9	2,8	4,3	4,3	1,0
Esti Krónika	7,0	54,2	4,5	10,5	10,0	7,4	2,0	3,8	0,7
Tények (TV2)	3,7	48,4	3,7	18,2	3,2	5,4	7,1	9,9	0,5
RTL Klub Híradó	2,9	43,7	3,8	19,3	2,7	5,5	7,2	14,1	0,8
Class FM Hírek	3,7	44,3	5,7	7,4	5,3	4,6	5,3	23,7	*
ATV Híradó	2,0	34,5	2,7	21,9	5,1	7,1	10,2	14,2	2,3
Híradó 21 (Hír TV)	3,6	47,7	4,3	18,5	5,8	3,0	7,8	8,2	1,1
Echo TV Híradó	6,8	64,4	6,4	8,2	5,3	2,8	2,5	3,2	0,4
Összesen	5,2	51,6	4,3	14,0	6,0	5,0	5,1	7,3	1,5

5.2. A politikai magazinműsorok tájékoztatási gyakorlata

Magazinműsoroknak tekinthetők azok a közérdeklődésre számot tartó hazai és külföldi eseményekkel kapcsolatos háttérműsorok, amelyek az aktuális politikai, társadalmi, gazdasági stb. kérdésekben vitára, beszélgetésre, kommentárra adnak lehetőséget. Míg a hírműsorok az események, történetek, problémák rövid, tényszerű bemutatására törekednek, addig a magazinműsorokban több idő jut az eltérő nézetek, vélemények és azok mögöttes tartalmának bemutatására. A mintába a következő műsorok tartoztak: Este, Ma reggel (M1);

Ütköző (Kossuth rádió), Mokka (TV2); Egyenes beszéd (Magyar ATV), Közbeszéd (Duna Televízió), Magyarország élőben (Hír TV).

Az NMHH 2014-ben a magazinműsorok körében 1057 óranyi műsorszámot, több mint 7300 műsoregységet elemzett. Az országos sugárzású televíziós csatornák magazinműsorai közül idén az Egyenes beszéd rendelkezett a legnagyobb nézőszámmal és közönségaránnyal, a műsor nézettsége az előző évhez képest nem változott (2,5% vs. 2,5%) (9. táblázat). A vizsgált periódusban az Este könyvelhetett el nagyobb mértékű tévesztést (2,5% vs. 1,2%).⁴

9. táblázat: A magazinműsorok nézettsége

A műsor címe	Súlyozott nézettség a teljes lakosság körében (AMR)		Közönségarány (SHR)	A műsor egy nézőjére jutó nézett idő százalékos aránya (ATS)
	%	fő	%	%
M1 Este	1,2	108 746	3,3	43,8
M1 Ma reggel	1,4	126 830	15,1	22,8
Duna TV Közbeszéd	0,5	451 20	1,2	32,3
TV2 Mokka	1,8	165 569	18,6	26,3
Magyar ATV Egyenes beszéd	2,5	225 715	5,2	44,8

A felmérések kitértek arra is, hogy a politikai magazinműsorokban az események milyen szinterekhez és társadalmi intézményekhez kötődtek; a különböző eseményekre, szereplőkre milyen mértékű médiafigyelem irányult; milyen témák jelentek meg a műsorokban. A fejezetben használt kategóriák, meghatározások meg- egyeznek a hírműsorokról készült elemzés definícióival, így a két kutatás eredményei összevethetőek egymással.

A televíziós és a rádiós politikai háttérműsorok szinte csak hazai vonatkozású történeteket tártak a nézők/

hallgatók elé (94,4%). Tisztán külpolitikai témákkal a Közbeszéd foglalkozott a legnagyobb arányban (5,6%), a határon túli magyarok helyzetét szintén az előbbi műsorban taglalták a leggyakrabban (23,9%). A műsoregységekben tárgyalt főbb témacsoportok közül kiemelkedett a belpolitika (58%), amelyet a külpolitika (17%) és a kultúra, egyház, sport, egészségügy, valamint a gazdaság kérdésköre (10%-10%) követett a sorban (10. táblázat).

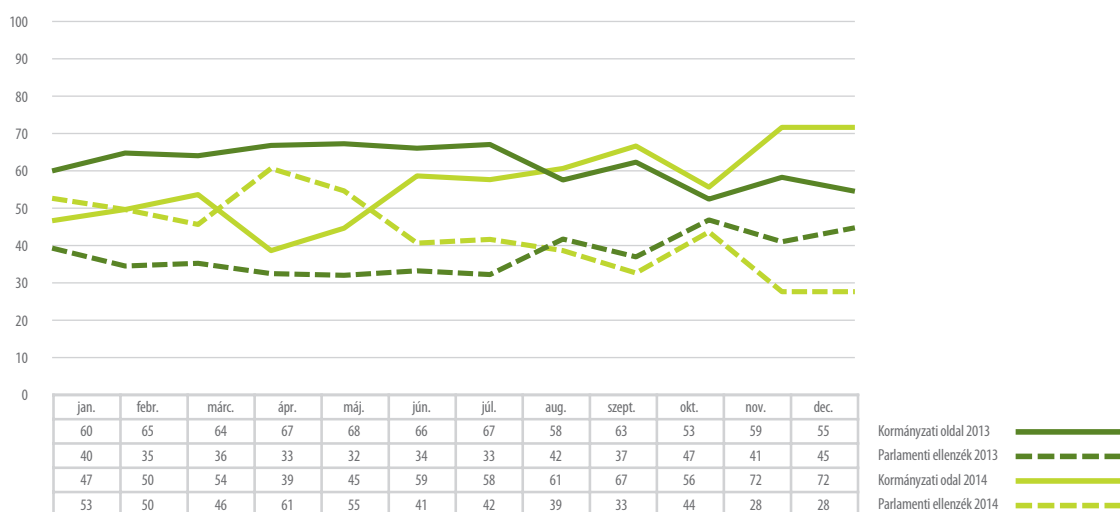
10. táblázat: A műsoregységekben tárgyalt főbb témacsoportok (százalékban)

Téma	Átlag
Belpolitika	58
Külpolitika	17
Kultúra, sport, egyház, egészségügy	10
Gazdaság	10
Baleset, természeti katasztrófa, bűncselekmény	4
Egyéb	1

A politikusok szerepléseit ugyanazokból az aspektusokból elemezte az NMHH, mint a hírműsorok esetében. Az erőviszonyok áttekintését elősegítő ábrákban csak a kormánytagok és a parlamenti képviselők szerepléseit ábrázolta havi bontásban. A táblázatok esetében a parlamenti képviselők médiahasználata mellett a kormány-

tagok és a politikai pártkötődéssel rendelkező közéleti szereplők eredményei is megjelenítésre kerültek. Elsőként az összes szereplés szempontjából elemezte a hatóság az előfordulásait, vagyis a feldolgozás során kizárólag azokat a megjelenéseket vette figyelembe, amikor a műsorok ismertették a szereplők álláspontját,

A kormányzati oldal és a parlamenti ellenzék médiahasználata a magazinműsorokban 2013-ban és 2014-ben (a szereplések százalékában)



6. ábra

cselekedeteit, illetve amikor előszóban nyilatkoztak. A kormányzati oldal médiahasználatában 2013-hoz képest hétszázalékos csökkenést regisztrált az NMHH (62% vs. 55%) (6. ábra). Az előző évben tapasztaltakkal ellentétben az ellenzék szereplése 2014-ben három hónapban is túlszárnyalta a kormánypártokét. A kormányoldal előfordulása az év végén már 70 százalék fölé emelkedett (72%-72%).

A parlament tagjainak és az összes pártkötődéssel rendelkező politikusnak a szereplési arányai között számottevő volt a különbség. Az ellenzék részesedése itt meghaladta az 50 százalékot (45%, ill. 51%) (11. táblázat). A Fidesz prominenseire irányult a legnagyobb figyelem (37,8%), akiket a szocialisták (19,2%), az Együtt-PM (10,9%), majd a DK követett (8,3%). A Jobbik és az LMP politikusai közel azonos arányban (5,3%-4,9%) jelenhettek meg a háttérműsorokban.

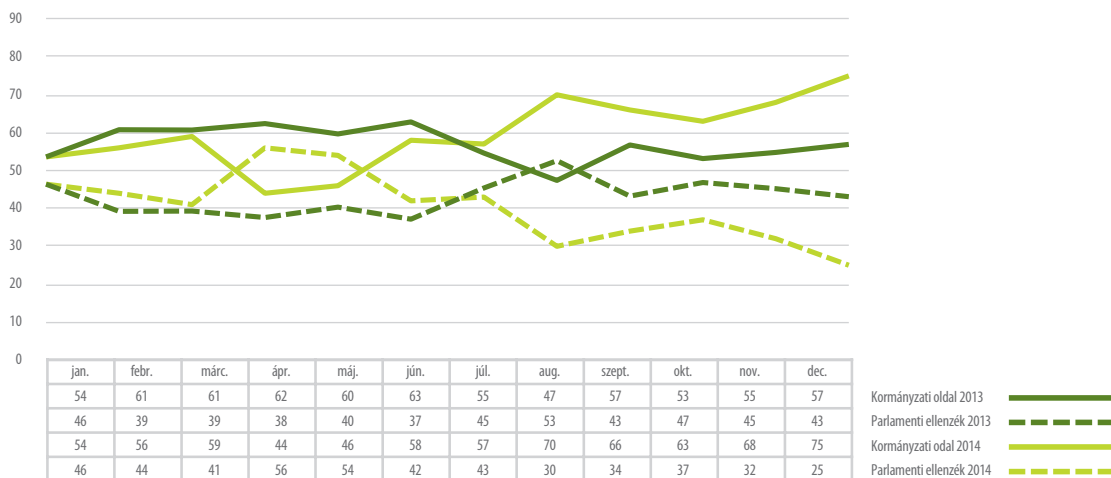
11. táblázat: A kormány és a parlamentben képviselettel rendelkező pártok tagjainak médiahasználata a magazinműsorokban (a szereplések százalékában)

	Kormány	Fidesz	KDNP	MSZP	Jobbik	LMP	DK	Együtt-PM	Liberálisok
Ma reggel	7,7	37,3	5,0	17,6	8,0	4,9	7,6	8,8	3,0
Este	5,3	39,5	3,9	19,6	4,5	5,8	8,0	11,6	1,8
Közbeszéd	7,3	44,9	5,8	16,2	8,1	4,3	4,9	7,1	1,3
Ütköző	13,5	41,5	6,3	14,8	5,5	4,9	4,7	6,6	2,2
Mokka	6,9	39,9	6,1	22,5	2,4	3,6	9,5	8,3	0,8
Egyenes beszéd	3,5	36,2	2,2	19,8	1,9	5,3	11,4	16,3	3,4
Magyarország élőben	9,5	34,8	3,7	20,3	6,3	4,9	7,6	11,2	1,7
Összesen	7,1	37,8	4,3	19,2	5,3	4,9	8,3	10,9	2,3

A magazinműsorok esetében a politikusok előszóbeli szereplései nagyobb jelentőséggel bírnak, mint a hírműsoroknál. A háttérműsorok többségében ugyanis a politikai felek hosszabb lélegzetű interjúk során fejthetik

ki a véleményüket, míg a hírosszefoglalóknál sok esetben csak rövid idézet, bejátszás útján jelenhetnek meg a hazai politikai élet reprezentánsai. Az összes szereplés szempontja ezért a magazinműsorok esetében torzíthat,

A kormányzati oldal és a parlamenti ellenzék médiahasználatát a magazinműsorokban 2013-ban és 2014-ben (a beszéddidő százalékában)



7. ábra

12. táblázat: A kormány és a parlamentben képviselettel rendelkező pártok tagjainak médiahasználatát a magazinműsorokban (a beszéddidő százalékában)

	Kormány	Fidesz	KDNP	MSZP	Jobbik	LMP	DK	Együtt-PM	Liberálisok
Ma reggel	8,2	39,6	6,7	10,6	10,7	6,7	3,1	9,1	5,4
Este	8,5	49,9	7,6	10,2	4,3	7,3	2,1	7,6	2,5
Közbeszéd	9,0	46,1	7,5	13,3	7,6	6,4	2,5	5,5	2,0
Ütköző	3,8	33,9	15,6	28,5	2,3	6,2	1,9	2,3	5,5
Mokka	4,7	43,0	5,6	24,5	1,4	5,6	7,6	6,0	1,7
Egyenes beszéd	0,0	6,2	1,0	33,1	1,4	8,6	17,9	25,0	6,8
Magyarország élőben	8,5	51,8	7,8	9,4	6,4	6,1	0,8	7,7	1,6
Összesen	5,8	35,7	6,2	18,3	5,2	6,9	6,3	11,6	4,0

mivel sok esetben oly módon beszélnek egy politikai csoport tevékenységéről, hogy az érintett fél részéről nem hívtak meg senkit, vagy ugyan felkérték, de a képviselője nem kívánt részt venni a műsorban (7. ábra).

2014-ben a politikai csoportok szóbeli megnyilatkozásaiban mért különbségek lényegében változatlanok maradtak az előző év adataihoz képest (57%-43% vs. 58%-42%). A parlamenti opposíció beszéddideje áprilisban és májusban meghaladta a kormányoldalét.

Az egyes műsorok között jelentős eltérések voltak tapasztalhatók a pártok megjelenítése között (12. táblázat). Amennyiben a pártkötődéssel rendelkező politikusok összessége került elemzésre, akkor a kormányoldalnak kevesebb műsoridőt juttattak, mint az ellenzéknek (48%-52%). A programok mindegyikében az ellenzék térnyerése volt megfigyelhető. A kormányoldal

visszaszorulása a Duna TV háttérműsorában volt a legszembetűnőbb (74,8% vs. 62,5%). Az Egyenes beszéd adásaiban az ellenzéknek allokálták a műsoridő több mint 90 százalékát (92,8%). Az előbbi magazinműsor és a Mokka a Jobbik tagjainak csak minimális időt biztosított a megszólalásra (1,4%-1,4%). Az MSZP után az Együtt-PM volt a második leghosszabban nyilatkozó ellenzéki párt 2014-ben (11,6%), ami egyértelműen az Egyenes beszéd szerkesztési elveinek volt köszönhető (25,0%). Az LMP és a DK közel azonos arányban jelenhetett meg a műsorokban (6,9%-6,3%). Gyurcsány Ferenc pártját szintén leginkább az ATV preferálta (17,9%), míg a Hír TV minimális felületet jutott nekik (0,8%).

6. A Médiatanács kereskedelmi közleményekre vonatkozó gyakorlata

A hatóság 2014-ben is folytatta a legnagyobb elérés-sel rendelkező televíziók támogatási gyakorlatával és a termék megjelenítés alkalmazásával kapcsolatos célvizsgálatát, melyet először 2013-ban elemzett és publikált negyedévente a honlapján. A hatóság 2014-ben az országos kereskedelmi csatornák valamennyi saját gyártású műsorszámában vizsgálta a termék megjelenítés és a támogatás szabályainak érvényesülését.

6.1. A műsorszámok támogatása

Az audiovizuális médiaszolgáltatások által alkalmazott alternatív hirdetési eszközök közül a műsortámogatás a legelterjedtebb. A szponzoráció előnye a direkt hirdetéssel szemben az, hogy képes megszólítani a reklámkerülő közönséget is, továbbá úgy biztosít bevételt a médiaszolgáltatónak, hogy nem terheli a törvényben meghatározott reklámidőkeretet. Alkalmazását a 2011. január 1-jétől megengedőbb jogszabályi háttér is elősegíti: az Mttv. értelmében nem csupán az egyes programok, hanem maga a médiaszolgáltatás (a csatorna/adó) is támogatható, és a szponzor a műsorszámmal egyidejűleg is megjeleníthető.

A Médiatanács 2014-ben öt határozatában állapította meg a támogatási szabályok megsértését.

Egy esetben az Smtv. úgynevezett általános reklámtilalmakat megfogalmazó szakasza sérült [Smtv. 20. § (7) bekezdés], mely előírja, hogy dohányárut, fegyvert, lőszert, robbanóanyagot, a NAV engedélye nélkül szervezett szerencsejátékot, továbbá a kizárólag vényre kapható gyógyszer és gyógyászati eljárást népszerűsítő, ismertető kereskedelmi közlemény médiatartalomban való közzététele tilos.

A hatóság a Tolnatáv TV február 10-ei médiaszolgáltatásában észlelte egy lőfegyvereket és lőszereket is értékesítő vagyonvédelmi szaküzlet reklámját, mely külön felhívta a figyelmet a különféle fegyverek (például polgárőr- és vadászfelszerelések), illetve lőszerek széles választékára és kedvezményes árára.

Ugyancsak egy esetben észlelte a Médiatanács a támogató megnevezésének kötelezettségét előíró szabály megsértését. A TV2 csatorna augusztusi média-

szolgáltatásában három alkalommal fordult elő, hogy a műsorszámmal egyidejűleg sugárzott, úgynevezett „belső” támogatói üzenetnek e jellegét a médiaszolgáltató nem jelölte egyértelműen, azaz nem nevezte meg szabályszerűen a támogatót.

A Médiatanács az 1250/2014. (XII. 16.) számú határozatában állapította meg a jogsértéseket, egyúttal felhívta a médiaszolgáltatót a jogsértő magatartás megszüntetésére.

A Médiatanács három alkalommal állapította meg az Smtv. 20. § (9) bekezdésének megsértését, mely előírja, hogy a támogatott médiatartalom nem ösztönözhet és nem hívhat fel a támogató vagy az általa meghatározott harmadik személy termékének beszerzésére vagy szolgáltatásának igénybevételére, illetve az attól való tartózkodásra.

A médiaszolgáltatásban közzétett produkciók integritását, a szerkesztői függetlenséget és nem utolsósorban fogyasztóvédelmi érdekeket is szolgáló szabály célja, hogy a műsorszámok ne marketingcélból készüljenek, hanem legfőképpen azért, mert valamilyen társadalmi, kulturális igényt elégítenek ki.

A Médiatanács az 1046/2014. (X. 28.) számú határozatában a Kontakt Rádióval szemben állapította meg a törvényhely megsértését, mert a helyi, kisközösségi csatorna a májusban több alkalommal közzétett Lapajánló című műsorszámában kizárólag a támogatóként megnevezett kiadó sajtótermékeit népszerűsítette.

A TV2 csatornán 2014. április 3-án sugárzott Mokka című összetett műsorszám egyik szegmensét az Olajág Otthonok támogatta. A műsor részben, amely a képernyőn megjelent tájékoztatás szerint az időskori táplálkozással foglalkozott, kizárólag az Olajág Otthonokról volt szó. Az időotthon által nyújtott szolgáltatások közül részletesen, reklámriport-szerűen mutatta be a műsorszám az élelmezést. Noha a szegmens címe azt sugallta, hogy a médiaszolgáltató idős emberek számára kíván táplálkozási tanácsokat adni, hasznos információkkal segíteni az alapanyagok kiválasztását, a megfelelő vitaminbevitelt, egyes betegségek megelőzését/leküzdését, a műsor részéből mindössze azt tudhatta meg a néző, hogy az Olajág Otthonokban hányféle menüből választhatnak a lakók, és azt milyen szempontok alapján állítják össze. Mivel a műsorszám többször utalt a támogatóként megnevezett vállalkozásra, a közönség számára egyértelművé vált a közvetlen kapcsolat a

médiatartalomban bemutatott szolgáltatás és a támogató között.

A jogsértést megállapító 1233/2014. (XII. 16.) számú határozatában a Médiatanács 80 ezer forint bírság megfizetésére kötelezte a médiaszolgáltatót.

A TV2 csatorna Mokka című műsorszámának június 17-ei adásában is az Smtv. 20. § (9) bekezdésének megsértését észlelte a hatóság. A Nyaralás Bükfürdőn című műsorésszel kapcsolatban a Médiatanács megállapította, hogy az nem az aktív pihenésről vagy a bükfürdői nyaralási lehetőségekről szólt, hanem a szállodai szolgáltatás több területét sorra véve a támogatóként is megnevezett Greenfield Hotel Golf & Spát mutatta be.

A Médiatanács az 1234/2014. (XII. 16.) számú határozatában megállapította, hogy a csatorna a médiatartalomban direkt módon reklámozta a támogatóként megnevezett Greenfield Hotelt, ezért szintén bírság jogkövetkezményt alkalmazott: 80 ezer forint megfizetésére kötelezte a médiaszolgáltatót.

6.2. A termék megjelenítés

A hatóság folyamatosan ellenőrzi a 2011. január 1-jétől jogszerű hirdetési forma szabályainak betartását; külön célvizsgálat keretében elemzi az országos vételkörzetű televíziók saját gyártású műsorait.

A Médiatanács 2014-ben nem észlelte a termék megjelenítés szabályainak megsértését.

6.3. A hirdetések elválasztása a szerkesztett tartalomtól, forrásmegjelölés, politikai reklám

Az Mttv. 32. § (2) bekezdése előírja, hogy a politikai reklámnak, közérdekű közleménynek és társadalmi célú reklámnak felismerhetőnek és más médiatartalmaktól megkülönböztethetőnek kell lennie. A 32. § (4) bekezdése a megrendelő egyértelmű megnevezését követeli meg ugyanezen hirdetések tekintetében. A 32. § (3) bekezdése rendelkezik többek között arról, hogy választási kampányidőszakon kívül politikai hirdetés kizárólag már elrendelt népszavazással összefüggésben közölhető.

A szerkesztett programtól való elválasztást, a felismerhetőséget és a megkülönböztethetőséget a médiaszolgáltatásban közétett klasszikus reklámok tekintetében az Mttv. 33. § (1) bekezdése írja elő.

A Médiatanács 2014-ben öt határozatában állapította meg a reklámok nem megfelelő jelölését, két médiaszolgáltató adásaiban észlelte, hogy a politikai reklám/közérdekű közlemény/társadalmi célú reklám szerkesztett programtól való elválasztása nem volt egyértelmű, három helyi/körzeti rádióadó választási kampányidőszakon kívül sugárzott politikai hirdetéseket, illetve két rádió médiaszolgáltatásában hangzott el olyan közlemény, amelynek nem volt egyértelműen megjelölve a forrása (megrendelője). A jogsértéseket a Médiatanács az alábbi határozataiban állapította meg:

13. táblázat: Médiatanácsi határozatok a reklámok közzétételére vonatkozó szabályok megsértése miatt 2014-ben

Határozat száma	Médiaszolgáltatás	Jogsértés	Jogkövetkezmény
15/2014. (I. 7.)	Antritt Rádió	Politikai reklám közzétételének időpontjára vonatkozó előírás [Mttv. 32. § (3)]	Mttv. 186. § (1) felhívás
272/2014. (III. 25.)	Spektrum TV	Reklám más médiatartalmaktól való megkülönböztethetőségére vonatkozó előírás [Mttv. 33. § (1) a)]	Mttv. 186. § (1) felhívás
320/2014. (IV. 8.)	Pécs TV	Reklám más médiatartalmaktól való megkülönböztethetőségére vonatkozó előírás [Mttv. 33. § (1) a)]	Mttv. 186. § (1) felhívás
430/2014. (V. 13.)	Sunshine Rádió	Politikai reklám közzétételének időpontjára vonatkozó előírás [Mttv. 32. § (3)]	Mttv. 187. § (3) b) 110 000 Ft bírság

Határozat száma	Médiaszolgáltatás	Jogsértés	Jogkövetkezmény
499/2014. (VI. 3.)	Retro FM	Politikai reklám felismerhetőségének és más médiatartalmaktól való megkülönböztethetőségének követelménye [Mttv. 32. § (2) b)]	Mttv. 186. § (1) felhívás
797/2014. (IX. 2.)	Gong FM	Társadalmi célú reklám felismerhetőségének és más médiatartalmaktól való megkülönböztethetőségére [Mttv. 32. § (2) b)], illetve megrendelőjének egyértelmű megnevezésére vonatkozó előírás [Mttv. 32. § (4)]	Mttv. 186. § (1) felhívás
1044/2014. (X. 28.)	Tolnatáj TV	Reklám más médiatartalmaktól való megkülönböztethetőségére vonatkozó előírás [Mttv. 33. § (1) a)]	Mttv. 186. § (1) felhívás
1046/2014. (X. 28.)	Kontakt Rádió	Közérdekű közlemény megrendelőjének egyértelmű megnevezésére [Mttv. 32. § (4)] és más médiatartalmaktól való megkülönböztethetőségére vonatkozó előírás [Mttv. 33. § (1) c)]	Mttv. 187. § (3) b) 10 000 Ft bírság 10 000 Ft bírság
1070/2014. (XI. 4.)	Promontor TV	Reklám más médiatartalmaktól való megkülönböztethetőségére vonatkozó előírás [Mttv. 33. § (1) a)]	Mttv. 186. § (1) felhívás
1086/2014. (XI. 11.)	Klubrádió	Politikai reklám közzétételének időpontjára vonatkozó előírás [Mttv. 32. § (3)]	Mttv. 187. § (3) b) 135 000 Ft bírság

6.4. A burkolt kereskedelmi közlemény

A burkolt kereskedelmi közlemény közzétételét tiltó, az Smtv. 20. § (3) bekezdésében megfogalmazott szabály is a szerkesztett és kereskedelmi tartalom elválasztásának, a reklámok azonosításának/jelölésének elvét fejezi ki. Az elválasztás és azonosítás doktrínájából következik, hogy a jellegének egyértelmű megjelölése nélkül, a szerkesztett tartalomban közzétett kereskedelmi üzenet – kivéve a jogszerű termék megjelenítések esetét – burkolt kereskedelmi közleménynek minősül. Az Mttv. fogalom meghatározása értelmében a burkolt kereskedelmi közlemény olyan kereskedelmi közlemény, amelynek közzététele természetét tekintve megtéveszti a közönséget, illetve burkolt reklámnak minősülhet a kereskedelmi közlemény céljait szolgáló közlemény abban az esetben is, ha nem ellenszolgáltatás fejében tették közzé. A Médianács értelmezése szerint az a kereskedelmi közlemény megtévesztő, amelynek valódi természetét a közönség nem tudja felismerni, azaz kereskedelmi jellege nincs „kimondva”, nyíltan megjelölve.

A Médianács 2014-ben két határozatában állapította meg ennek a jogszabályhelynek a megsértését.

A bíróság által megerősített jogértelmezés szerint a burkolt kereskedelmi közlemény közzétételét tiltó szabály megsértése a támogató reklámszerű megnevezésével is megvalósulhat. Ezen esetkörbe tartozó jogsértés miatt született a Médianács 797/2014. (IX. 2.) számú határozata. A Gong Rádió áprilisi médiaszolgáltatásában olyan támogatói üzenet hangzott el, amely pontosan megjelölte a támogató elérhetőségét. A reklám és a támogatás is a kereskedelmi közlemény egy-egy formája. A támogatás egy műsorszám vagy médiaszolgáltatás finanszírozása azért, hogy a médiaszolgáltató cserébe népszerűsítse a támogató nevét, védjegyét, arculatát, tevékenységét vagy termékeit. A reklám célja ezzel szemben konkrét termékek, szolgáltatások értékesítésének elősegítése, vásárlásra felhívás vagy ösztönzés. A kereskedelmi közlemény két formájának eltérő jellegéből következően a támogató megnevezése – noha utalhat a termékre – közvetlenül nem segítheti elő termék vagy szolgáltatás értékesítését. A Gong Rádióban elhangzott támogatói üzenettel kapcsolatban a Médianács megállapította, hogy túllépte a támogatás kereteit, a termékek közvetlen értékesítését segítette elő, tehát

burkolt reklám volt. A Médiatanács a jogsértés megállapítása mellett felhívta a médiaszolgáltatót a jogsértő magatartás megszüntetésére.

A Médiatanács a burkolt kereskedelmi közlemény közzétételének „klasszikus” esete, a szerkesztett tartalomban megjelenő reklámüzenet miatt állapította meg a jogsértést a Magyar Televízió Nonprofit Zrt.-vel szemben hozott 42/2014. (I. 14.) számú határozatában. Az M1 csatornán 2013. augusztus 18-án sugárzott Magyar Gazda című műsorszám második műsoregysége a Tamás Borászatot mutatta be. Az összeállítás – verbálisan, illetve vizuálisan is – részletesen ismertette a borászat termékeit. Emellett az összeállításban szerepelt a borászat borkínálatát bemutató hirdetőtábla, melyen a nézők a cég internetes elérhetőségét és telefonszámát is láthatták. A Médiatanács megállapította, hogy a műsorszám nem a magyar borászatról, a borkészítéssel összefüggő tradíciókról, avagy egyes borfajtákról szóló általános információk szerepeltek. A nézők az összeállítás második felében a Tamás Borászat által előállított és forgalmazott borok, illetve lekvárok termékbemutatóját láthatták. A Médiatanács indoklásában hangsúlyozta, hogy a háztáji gazdaságok és a tradicionális módszerekkel történő élelmiszer-készítés bemutatása önmagában nem törvénytörő, és azzal is egyetért, hogy a magyar mezőgazdasággal foglalkozó műsorszám alapvető célja lehet az összeállításban láttakhoz hasonló érdekességek, színfoltok felkutatása.

A jogsértés azáltal valósult meg, hogy a prezentáció részletessége, a közölt információk jellege (különösen az elérhetőség közzététele) a bemutatott termékek értékesítését segíthette elő. A Médiatanács a jogsértés miatt bírság jogkövetkezményt alkalmazott a médiaszolgáltatóval szemben: 50 ezer forint megfizetésére kötelezte a Magyar Televízió Nonprofit Zrt.-t.

6.5. A reklámok hangereje

A reklámhangerőt szabályozó törvényi rendelkezés beiktatását a közönség igényei és a nemzetközi gyakorlat indokolta. A szabály értelmében a lineáris médiaszolgáltatásban közzétett reklám, televíziós vásárlás és a műsorelőzetes, valamint ezek közzétételét akusztikus módon jelző figyelemfelhívás átlagos vagy a néző és hallgató által érzékelt hangereje nem lehet nagyobb, mint a környező műsorszámoké [Mttv. 33. § (4) bekezdés]. A Médiatanács az International Telecommunication Union ajánlását vette figyelembe, amikor az átlagos hangerő maximumértékét 3 dB-ben határozta meg.

A Médiatanács a nézők és hallgatók számára leginkább zavaró jelenség, az egymástól elkülönülő műsorszámok hangereje közötti lényeges eltérés ellenőrzéséhez is saját fejlesztésű szoftvert használ.

A Médiatanács 2014-ben 11 határozatában állapította meg a szabály megsértését; valamennyi határozat országos audiovizuális médiaszolgáltatókkal szemben született.

14. táblázat: Médiatanácsai határozatok a reklám hangerejére vonatkozó szabályok megsértése miatt 2014-ben

Határozat száma	Médiaszolgáltatás	Jogsértés	Jogkövetkezmény
398/2014. (IV. 29.)	Magyar Televízió	Mttv. 33. § (4)	Mttv. 187. § (3) b) - 380 000 Ft bírság
399/2014. (IV. 29.)	Duna Televízió	Mttv. 33. § (4)	Mttv. 187. § (3) b) - 325 000 Ft bírság
414/2014. (V. 6.)	TV2	Mttv. 33. § (4)	Mttv. 187. § (3) b) - 770 000 Ft bírság
419/2014. (V. 6.)	RTL Klub	Mttv. 33. § (4)	Mttv. 187. § (3) b) - 90 000 Ft bírság
482/2014. (V. 29.)	ATV	Mttv. 33. § (4)	Mttv. 186. § (1) - felhívás
582/2014. (VII. 3.)	TV2	Mttv. 33. § (4)	Mttv. 187. § (3) b) - 595 000 Ft bírság
803/2014. (IX. 2.)	ATV	Mttv. 33. § (4)	Mttv. 187. § (3) b) - 320 000 Ft bírság
808/2014. (IX. 2.)	RTL Klub	Mttv. 33. § (4)	Mttv. 187. § (3) b) - 80 000 Ft bírság
1247/2014. (XII. 16.)	ATV	Mttv. 33. § (4)	Mttv. 187. § (3) b) - 180 000 Ft bírság
1248/2014. (XII. 16.)	TV2	Mttv. 33. § (4)	Mttv. 187. § (3) b) - 700 000 Ft bírság
1249/2014. (XII. 16.)	RTL Klub	Mttv. 33. § (4)	Mttv. 187. § (3) b) - 120 000 Ft bírság

6.6. A reklámidő

Az Mttv. értelmében a lineáris médiaszolgáltatásban közzétett reklámok időtartama nem haladhatja meg az óránkénti 12 percet, közszolgálati médiaszolgáltatásban óránként nyolc, míg közösségi médiaszolgáltatásban óránként hat perc reklám sugározható, de ebbe nem

számít bele többek között a támogatói üzenet, a termék-megjelenítés vagy a társadalmi célú reklám.

A rendszeres ellenőrzések során feltárt reklámidő-túllépések miatt 2014-ben nyolc határozatot hozott a hivatal, melyek közül két határozat még 2013-ban elkövetett jogsértések miatt született:

15. táblázat: Médiatanácsi határozatok reklámidő-túllépés miatt 2014-ben

Ügyirat száma	Médiaszolgáltatás	Jogsértés	Jogkövetkezmény
MN/67963/2013.	Class FM	Mttv. 35. § (1)	Mttv. 187. § (3) b) - 40 000 Ft bírság
MN/72599/2013.	Class FM	Mttv. 35. § (1)	Mttv. 187. § (3) b) - 160 000 Ft bírság
MN/1035/2014.	Class FM	Mttv. 35. § (1)	Mttv. 187. § (3) b) - 160 000 Ft bírság
MN/28503/2014.	Sport1	Mttv. 35. § (1)	Mttv. 187. § (3) b) - 18 565 Ft bírság
MN/678/2014.	ATV	Mttv. 35. § (1)	Mttv. 187. § (3) b) - 38 000 Ft bírság
MN/18053/2014.	ATV	Mttv. 35. § (1)	Mttv. 187. § (3) b) - 38 000 Ft bírság
MN/18051/2014.	Story4	Mttv. 35. § (1)	Mttv. 187. § (3) b) - 480 000 Ft bírság
MN/3431/2014.	Story5	Mttv. 35. § (1)	Mttv. 187. § (3) b) - 80 000 Ft bírság

A kereskedelmi közlemények szabályainak megsértését megállapító médiatanácsi és hivatali döntések 2014. évi statisztikája:

16. táblázat: Médiatanácsi és hivatali döntések kereskedelmi közlemények megsértése miatt 2014-ben

	Országos televízió	Országos rádió	Helyi, körzeti rádió	Helyi, körzeti televízió
Támogatási szabály	3		1	1
Közlemények jelölése, forrásmegjelölés, politikai reklám szabályai			3	7
Reklámok hangereje	11			
Burkolt kereskedelmi közlemény közzététele	1			1
Reklámok időtartama	5	3		



III. A MÉDIASZOLGÁLTATÓK ÉS A MŰSORTERJESZTŐK TULAJDONI HELYZETÉNEK ALAKULÁSA

A Médiatanács a 2014. december 31-én rögzített állapot szerint 154 médiaszolgáltató 190 médiaszolgáltatási jogosultságra vonatkozó hatósági szerződését kezelte. A médiaszolgáltatóknak működésük ideje alatt meg kell felelniük az Mttv. előírásainak, így az összeférhetetlenségi szabályoknak is, amit a Médiatanács folyamatosan vizsgál. A médiaszolgáltatókat mind az Mttv., mind a hatósági szerződésük alapján az adataikban és különösen a tulajdonosi szerkezetükben bekövetkezett változás tekintetében bejelentési kötelezettség terheli.

1. Az országos földfelszíni médiaszolgáltatók tulajdonosi szerkezete

1.1. Az ADVENIO Műsorszolgáltató Zrt. (Class FM) tulajdonosi helyzete

A Médiatanács jogelődje, az Országos Rádió és Televízió Testület 2009. november 4. napján kötött műsorszolgáltatási szerződést az ADVENIO Zrt.-vel országos kereskedelmi rádiós médiaszolgáltatási tevékenység végzésére, amelyet a Médiatanács az Mttv. 207. §-a alapján hatósági szerződéssé alakított át. A médiaszolgáltató 2014-ben a tulajdonosi szerkezete tekintetében nem jelentett be változást az NMHH felé.

2. A helyi és körzeti földfelszíni médiaszolgáltatók tulajdonosi szerkezete

A helyi és körzeti földfelszíni médiaszolgáltatók döntően korlátolt felelősségű társasági formában, valamint – főként a körzeti médiaszolgáltatók – zártkörűen működő részvénytársasági formában működnek. A gazdasági társaságként működő médiaszolgáltatóknak jellemzően több tulajdonosuk van, csak néhány médiaszolgáltató van egyetlen tulajdonos kezében. Különösen a közösségi médiaszolgáltatók esetében fordul elő gyakrabban társadalmi szervezeti és alapítványi működési forma. Külföldi vállalkozás tulajdoni részesedése néhány esetben fordul elő. Ebben a tekintetben elmondható, hogy egyre kevesebb az olyan rádiós médiaszolgáltató, amely külföldi vállalkozás tulajdonában van. A helyi televíziók többsége részben vagy egészben települési önkormányzati tulajdonban van.

A médiaszolgáltatók bejelentése alapján 2014-ben hat – gazdasági társaságként működő – helyi, illetve körzeti médiaszolgáltatónak változott a tulajdonosi szerkezete. A változások egyrészt a médiaszolgáltatók tulajdonosi körének teljes megváltozását jelentették, másrészt csak az egyik tulajdonos személyében történt változás, vagy új tag belépésével, vagy oly módon, hogy valamely tulajdonos megszerezte a tulajdonostársa részesedését.



IV. A FÖLDFELSZÍNI TERJESZTÉSŰ RÁDIÓS ÉS AUDIOVIZUÁLIS MÉDIASZOLGÁLTATÁSI JOGOSULTSÁGOK 2014-BEN

1. A 2014-es rádiós pályáztatási tevékenység összefoglalása

A Médiatanács a földfelszíni rádiós médiaszolgáltatási lehetőségek pályáztatásával kapcsolatos feladatait az Mttv. 182. § h) pontja alapján hatósági hatáskörében látja el, a pályázati eljárásokban a Ket. szabályait az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel alkalmazza. A Médiatanács 2014-es rádiós pályáztatási tevékenysége három kategóriába sorolható:

1. a helyi és körzeti rádiós médiaszolgáltatási lehetőségek pályáztatása,
2. a kisközösségi médiaszolgáltatási lehetőségek pályáztatása,
3. a 2015-ben lejáró médiaszolgáltatási jogosultságok pályáztatásának előkészítésével kapcsolatos feladatok.

1.1. Helyi és körzeti médiaszolgáltatási lehetőségek pályáztatása

A Médiatanácsnak a helyi és körzeti rádiós médiaszol-

galtatási lehetőségek pályáztatásával kapcsolatos feladatai az alábbiak szerint megszerezhetőek:

A 2014-ben végleg lejáró médiaszolgáltatási lehetőségek ismételt hasznosítására irányuló pályázati felhívások elfogadása és azok pályázati eljárásainak lebonyolítása

2014-ben összesen kilenc médiaszolgáltatási jogosultságra vonatkozó hatósági szerződés járt le véglegesen, a megújítás lehetősége nélkül. Ez 18 médiaszolgáltatási lehetőséget érintett. (Tekintettel arra, hogy a Mosonmagyaróvár 100,7 MHz, a Barcs 102,7 MHz és a Budapest 92,1 MHz médiaszolgáltatási lehetőségek hasznosítására megindított pályázati eljárások eredménytelenül zárultak le, ezen médiaszolgáltatási lehetőségek hasznosítására 2014-ben ismét pályázati felhívást tett közzé a Médiatanács.)

A Médiatanács 2014-ben pályázati felhívásokat fogadott el ennek a 18 médiaszolgáltatási lehetőségnek a hasznosítására, megindítva ezzel a pályázati eljárásokat, amelyek az alábbi eredménnyel zárultak:

17. táblázat: Médiatanácsi határozatok a 2014-ben végleg lejáró helyi és körzeti rádiós médiaszolgáltatási jogosultságok pályáztatásáról

Médiaszolgáltatási lehetőség	Pályázati felhívás megjelenése	A pályázati ajánlatok benyújtásának napja	A Médiatanács határozatának száma, a pályázati eljárás eredménye, nyertese
Tiszaújváros 89,6 MHz	2014. február 3.	2014. április 14.	597/2014. (VII. 8.) Nyertes a Mátra Centrum Kft.
Mosonmagyaróvár 100,7 MHz	2014. február 3.	2014. április 14.	685/2014. (VII. 30.) Eredménytelen pályázati eljárás.
Dunaújváros 102,9 MHz	2014. február 3.	2014. április 14.	738/2014. (VII. 30.) Nyertes a Pentafon Kft.
Barcs 1 02,7 MHz	2014. február 3.	2014. április 14.	739/2014. (VII. 30.) Eredménytelen pályázati eljárás.
Budapest 92,1 MHz	2014. június 12.	2014. július 22.	996/2014. (X. 14.) Eredménytelen pályázati eljárás.
Budapest 94,2 MHz	2014. június 12.	2014. július 22.	100/2015. (I. 27.) Nyertes az FM 4 Rádió Kft.
Budapest 90,3 MHz	2014. június 12.	2014. július 22.	Folyamatban.
Budapest 105,9 MHz	2014. június 12.	2014. július 22.	Folyamatban.
Mosonmagyaróvár 100,7 MHz	2014. október 9.	2014. november 10.	101/2015. (I. 27.) A pályázati eljárást a Médiatanács felfüggesztette.
Barcs 102,7 MHz	2014. október 9.	2014. november 10.	Folyamatban.
Gyál 98,9 MHz	2014. október 16.	2014. november 17.	7/2015. (I. 6.) A pályázati eljárást a Médiatanács felfüggesztette.
Monor 106,3 MHz	2014. október 16.	2014. november 17.	8/2015. (I. 6.) A pályázati eljárást a Médiatanács felfüggesztette.
Pécel 91,7 MHz	2014. október 16.	2014. november 17.	9/2015. (I. 6.) A pályázati eljárást a Médiatanács felfüggesztette.
Vác 94,1 MHz	2014. október 30.	2014. december 1.	10/2015. (I. 6.) A pályázati eljárást a Médiatanács felfüggesztette.
Dabas 97,5 MHz	2014. október 30.	2014. december 1.	Folyamatban.
Piliscsaba 104,2 MHz	2014. október 30.	2014. december 1.	Folyamatban.
Komárom 88,3 MHz	2014. október 30.	2014. december 1.	Folyamatban.
Komló 91,4 MHz	2014. október 30.	2015. január 12.	Folyamatban.
Dömös 104,9 MHz	2014. október 30.	2015. január 12.	Folyamatban.
Esztergom 97,4 MHz	2014. október 30.	2015. január 12.	Folyamatban.

Egyéb pályázati eljárások lebonyolítása 2014-ben

A Médiatanács a fentiekben megnevezetteken túl

2014-ben további pályázati eljárások megindításáról döntött az alábbiak szerint:

18. táblázat: Médiatanácsi határozatok az egyéb rádiós jogosultságokról 2014-ben

Médiaszolgáltatási lehetőség	Pályázati felhívás megjelenése	A pályázati ajánlatok benyújtásának napja	A Médiatanács határozatának száma, a pályázati eljárás eredménye, nyertese
Budapest 96,8 MHz	2014. június 12.	2014. július 14.	743/2014. (VII. 30.) A pályázati eljárást a Médiatanács megszüntette.
Budapest 96,8 MHz	2014. október 9.	2014. november 10.	70/2015. (I. 20.) A pályázati eljárást a Médiatanács felfüggesztette.
Szekszárd 102,5 MHz	2014. december 16.	2015. január 30.	Folyamatban.
Orosháza 88,6 MHz	2014. december 18.	2015. január 19.	Folyamatban.

1.2. Kisközösségi mediaszolgáltatási lehetőségek pályáztatása

A Médiatanács – a pályáztatási elvek 2012-es elfogadása és közzététele óta – eddig két alkalommal indított kisközösségi mediaszolgáltatási lehetőségek hasznosítására irányuló pályázati eljárást: 2012. július 19-én és 2013. április 10-én. Mind a két pályázati eljárást igen nagy érdeklődés övezte, az első alkalommal 21, a második alkalommal 18 pályázati ajánlatot nyújtottak be.

A Médiatanács a 2014. december 2-i ülésén felkérte a hivatalt, hogy ismét dolgozzon ki kisközösségi mediaszolgáltatási lehetőségek elvi hasznosítására irányuló pályázati felhívás-tervezetet.

2015-ben több kisközösségi rádiós mediaszolgáltatási jogosultság végleg lejár, tekintettel arra, hogy mediaszolgáltatási jogosultságukat egy alkalommal már megújította a Médiatanács. Ezek az alábbi mediaszolgáltatók:

19. táblázat: A 2015-ben végleg lejáró kisközösségi rádiós mediaszolgáltatási jogosultságok

Médiaszolgáltatási lehetőség	Médiaszolgáltató	Médiaszolgáltatás állandó megnevezése	Jogosultság lejárt
Székesfehérvár 102,9 MHz	A Tehetséges Zenészekért Alapítvány	FeZen Rádió	2015. május 4.
Szarvas 05,4 MHz	Mediorix Bt.	Rádió Szarvas	2015. május 5.
Nyíregyháza 89,6 MHz	Kulturális Életért Közhasznú Egyesület	Mustár Rádió	2015. május 26.
Miskolc 99,5 MHz	Média a Belvárosért Egyesület	Szinva Rádió	2015. július 12.
Kerepes 97,1 MHz	Springer Krisztina	Kerepes Rádió	2015. szeptember 18.
Piliscsaba 90,9 MHz	Piliscsabáért Egyesület	Zöld Hullám Rádió	2015. szeptember 21.

A pályázati felhívás tervezetét a Médiatanács a 102/2015. (I. 27.) számú döntésével fogadta el, amelynek közzétételére 2015. január 30. napján került sor.

1.3. A 2015-ben lejáró médiaszolgáltatási jogosultságok pályáztatásának előkészítése

A Médiatek 2014-es pályáztatási tevékenységének egyik alapvető feladata volt, hogy előkészítse a 2015-ben a megújítás lehetősége nélkül lejáró médiaszolgáltatási lehetőségek hasznosítására irányuló pályázati eljárásokat. A kisközösségi médiaszolgáltatásokat nem

tekintve, 2015-ben egy körzeti és két helyi rádiós médiaszolgáltatási jogosultság jár le véglegesen. A Médiatek ezek közül a médiaszolgáltatási lehetőségek közül 2014-ben egy körzeti médiaszolgáltatási lehetőség hasznosítására irányulóan fogadott el pályázati felhívást, az alábbiak szerint:

20. táblázat: Pályázati felhívás közzététele 2014-ben a 2015-ben lejáró médiaszolgáltatási jogosultság hasznosítására

Médiaszolgáltatási lehetőség	Pályázati felhívás megjelenése	A pályázati ajánlatok benyújtásának napja	A Médiatek határozatának száma, a pályázati eljárás eredménye, nyertese
Nyíregyháza 100,5 MHz	2014. december 12.	2015. január 26.	Folyamatban.

A Médiatek 2014 végén a két, 2015-ben végleg lejáró helyi rádiós médiaszolgáltatási lehetőség hasznosítására irányuló pályázati eljárás előkészítését is elindította, amelynek keretében a Sopron 104,6 MHz és a Kazincbarcika 88,8 MHz médiaszolgáltatási lehetőségek frekvenciatervének kidolgozására kérte fel a hivatalt. Ezek a pályázati eljárások 2015-ben zárulhatnak le.

2. Ideiglenes hatósági szerződések

2.1. Harmincnapos ideiglenes hatósági szerződések megkötése az Mttv. 65. § (1) bekezdése alapján

Az Mttv. 65. § (1) bekezdése alapján a Médiatek kérelemre – médiapiaci és médiapolitikai szempontok figyelembevételével – ideiglenes, legfeljebb 30 napra szóló hatósági szerződést köthet olyan helyi médiaszolgáltatási lehetőség hasznosítására, amelynek a frekvenciatervét a hivatal az Mttv. 49. § (5) bekezdés alapján közzétette, azonban arra hatósági szerződést még nem kötött, valamint amellyel összefüggésben a hatóság igazolja, hogy a médiaszolgáltatás másoknak okozott zavarás és a nemzetközi előírások megsértése nélkül folytatható.

A Médiatek 2014-ben az Mttv. 65. § (1) bekezdése alapján három médiaszolgáltatási jogosultságra kötött harmincnapos ideiglenes hatósági szerződést.

2.2. Ideiglenes hatósági szerződések megkötése helyi földfelszíni audiovizuális médiaszolgáltatókkal az Mttv. 65. § (10) bekezdése alapján

A Médiatek az Mttv. 65. § (10) bekezdése alapján a médiaszolgáltató kérelmére – a jogszabályban a helyi

audiovizuális médiaszolgáltatók műsorterjesztése digitális átállásának céldátumára megjelölt határidőig, azaz 2017. december 31-ig – a médiaszolgáltatási jogosultságra ideiglenes hatósági szerződést köthet, amennyiben az audiovizuális médiaszolgáltatási jogosultság 2010. január 1. és a Dtv. 38. § (1) bekezdésben rögzített céldátum között úgy jár le, hogy az az Mttv. 48. § (5) bekezdése alapján nem újítható meg.

A 38 működő földfelszíni terjesztésű helyi audiovizuális médiaszolgáltatás közül 34 az Mttv. 65. § (10) bekezdése szerinti ideiglenes hatósági szerződés alapján működik. Ezen médiaszolgáltatók ideiglenes hatósági szerződése 2014. december 31-én lejárt. A Médiatek 2014-ben valamennyi médiaszolgáltatóval újabb ideiglenes hatósági szerződést kötött, amely szerint a médiaszolgáltatási jogosultság 2017. december 31-ig szól.

2.3. Hatvannapos ideiglenes hatósági szerződések megkötése pályáztatás alatt álló, lejárt jogosultságú helyi és körzeti rádiós médiaszolgáltatási lehetőségekre

Az Mttv. 65. § (11) bekezdése alapján, amennyiben a lineáris rádiós médiaszolgáltatási jogosultság úgy jár le, hogy a Médiatek egy alkalommal már megújította, és a médiaszolgáltatási lehetőség pályáztatása már megindult, a Médiatek a korábban jogosultsággal rendelkező médiaszolgáltatóval, annak kérelmére, legfeljebb hatvannapos időtartamra – több alkalommal is – ideiglenes hatósági szerződést köthet. E bekezdés alapján ideiglenes hatósági szerződést kizárólag a pályázati eljárás – illetve a pályázati eljárás érdekében hozott határozat vagy a pályázati eljárást megszüntető

végzéssel szemben esetlegesen indított bírósági felülvizsgálati eljárás – jogerős lezárásáig lehet kötni. Az ideiglenes hatósági szerződés legkésőbb a pályázati eljárás nyertesével való hatósági szerződés megkötésének napján szűnik meg.

A Médiatanács 2014-ben nyolc médiaszolgáltatási jogosultságra vonatkozóan kötött összesen 19 alkalommal hatvannapos ideiglenes hatósági szerződést az Mttv. 65. § (11) bekezdése alapján.

3. Médiaszolgáltatási szerződésmódosítások

A Médiatanács az előző évhez hasonlóan 2014-ben is számos esetben módosította a helyi és körzeti földfelszíni médiaszolgáltatók hatósági szerződéseit. A legtöbb szerződésmódosítás az elmúlt évekhez hasonlóan a műsortervet érintette. Az alábbiakban összefoglalásra kerül, hogy 2014-ben milyen típusú szerződésmódosítások jöttek létre.

3.1. Vételkörzet-bővítéssel kapcsolatos szerződésmódosítások

A Médiatanács 2014-ben 2013-hoz képest kisebb arányban, mindösszesen öt alkalommal döntött vételkörzet-bővítéssel kapcsolatos szerződésmódosításról. A szerződésmódosításokra valamennyi esetben az eredményes pályázati eljárást követő szerződéskötési (szerződésmódosítási) eljárásban került sor, miután a Médiatanács megállapította a már médiaszolgáltatóként működő pályázók vételkörzet-bővítésre irányulóan benyújtott pályázati ajánlatainak nyertességét. (Az adott pályázati felhívások szabályai szerint ugyanis ilyen esetben a nyertes pályázókkal nem új hatósági szerződés megkötésére, hanem a korábbi hatósági szerződések módosítására kerül sor, a vételkörzet-bővítés törvényi előírásainak megfelelően.)

3.2. Hálózatba kapcsolódással kapcsolatos szerződésmódosítások

A Médiatanács 2014-ben öt médiaszolgáltató hat médiaszolgáltatására vonatkozóan döntött hálózatba kapcsolódással kapcsolatos szerződésmódosításról. Ebből egy alkalommal a szerződésmódosításra az eredményes pályázati eljárást követő szerződéskötési eljárás-

ban került sor, tekintettel arra, hogy a Médiatanács egy már médiaszolgáltatási jogosultsággal rendelkező pályázó hálózatba kapcsolódásra irányuló pályázati ajánlata tekintetében állapította meg a nyertességet. További öt alkalommal pályázati eljárásról kívül, az Mttv. 64. § (1) bekezdése szerinti kérelemre indult engedélyezési eljárást követően jött létre a hatósági szerződésmódosítás.

3.3. A médiaszolgáltatás állandó megnevezésének módosításával kapcsolatos szerződésmódosítások

A médiaszolgáltatók kérelme alapján 11 alkalommal került sor a médiaszolgáltatás állandó megnevezésének módosításával kapcsolatos szerződésmódosításra.

3.4. A médiaszolgáltatás megkezdésének halasztásával kapcsolatos szerződésmódosítások

A pályázati eljárások nyerteseivel való szerződéskötést követően 2014-ben összesen egy médiaszolgáltató jelezte két alkalommal, hogy a pályázati felhívás előírásai és a hatósági szerződésben foglalt 120 napon belül technikai okok miatt nem tudja megkezdeni a médiaszolgáltatási tevékenységet, és kérelmezte a hatósági szerződés módosítását. A Médiatanács a két kérelemben foglalt indokok alapján hozzájárult a médiaszolgáltatás megkezdésének négy hónapos halasztásához, és a felek erre tekintettel egységes szerkezetben módosították a hatósági szerződést.

3.5. A műsorterv módosítása

A Médiatanács 2014-ben a helyi vagy körzeti médiaszolgáltatók kérelmére összesen 13 esetben módosította a hatósági szerződéseket a műsorszerkezet és a műsorterv vonatkozásában. A műsorterv-módosítási kérelmek túlnyomó részben az egyes műsorszám típusok arányát érintő hatósági szerződésmódosítások voltak, illetve bizonyos esetekben ideiglenes műsorterv-módosításra került sor a nyári karbantartási munkálatokra való tekintettel.

4. Megszűnt médiaszolgáltatások

A Médiatanács 2014-ben egy médiaszolgáltató médiaszolgáltatási jogosultságra vonatkozó hatósági szerző-

dését szüntette meg közös megegyezéssel a médiaszolgáltató kérelme alapján.

A Médiatanács három médiaszolgáltató hatósági szerződését mondta fel azonnali hatállyal.

21. táblázat: A közös megegyezéssel megszűnt médiaszolgáltatási szerződés adatai 2014-ben

Médiaszolgáltató	Jogosultság	Vételkörzet	Jogosultság kezdete	A jogosultság megszűnésének napja
Balogh Erika	Vaja 98,4 MHz	helyi	2004. május 18	2014. július 3.

22. táblázat: A Médiatanács által azonnali hatállyal felmondott médiaszolgáltatási szerződések adatai 2014-ben

Médiaszolgáltató	Jogosultság	Vételkörzet, jelleg	A Médiatanács határozatának száma	A döntés indoka
Füleky Rádió Kft.	Tihany 98,9 MHz	Helyi, kereskedelmi	4/2014. (I. 7.)	Az óvadéknyújtási kötelezettség megszegése.
Sport Rádió Kft.	Nyíregyháza 98,9 MHz	Helyi, kisközösségi, közösségi	121/2014. (II. 4.)	A médiaszolgáltatás több mint 14 napig tartó szüneteltetése.
Bakád Kft.	Dombóvár 98,7 MHz	Helyi, kereskedelmi	206/2014. (III. 6.)	A médiaszolgáltatásdíj-fizetési kötelezettség megszegése.



V. A KÖZSZOLGÁLATI MÉDIASZOLGÁLTATÁSOK ÁLTAL HASZNÁLT MÉDIASZOLGÁLTATÁSI LEHETŐSÉGEK FELÜLVIZSGÁLATA

A közszolgálati médiaszolgáltatások rendszerét – az MTVA vezérigazgatójával történő konzultációt követően – a Médiatanács határozza meg a gazdaságosság, a következő évi költségvetési tervezés és a közszolgálati célok érvényesülésének szempontjai alapján. A Médiatanács 2013-ban az 1655/2013. (XI. 27.) számú döntésével felülvizsgálta és rögzítette a közszolgálati médiaszolgáltatások által használt médiaszolgáltatási lehetőségeket. A Médiatanács a 80/2014. (I. 28.) számú döntésével módosította az 1655/2013. (XI. 27.) számú döntését, és rögzítette, hogy a Magyar Rádió Nonprofit Zrt. Kossuth Rádió közszolgálati rádiós médiaszolgáltatás műsora az 1655/2013. (XI. 27.) számú döntésben meghatározottakon túl az Ózd 90,3 MHz és a Salgótarján 107,4 MHz médiaszolgáltatási lehetőségek igénybevételével is terjeszthető. A Médiatanács 2014-ben az 1195/2014. (XII. 16.) számú döntésével felülvizsgálta és rögzítette a közszolgálati médiaszolgáltatások által használt média-

szolgáltatási lehetőségeket. A felülvizsgálat lényegesebb elemei a következők voltak:

- A Médiatanács rögzítette a Magyar Televízió Nonprofit Zrt. több új médiaszolgáltatását, így az új M4 Sport tematikus médiaszolgáltatást, az M5 médiaszolgáltatást, valamint az oktatási és ismeretterjesztési tematikájú M6-ot. A médiaszolgáltatások 2015-ben indulnak.
- A Médiatanács döntésével hozzájárult, hogy a Dankó Rádió lefedettségét bővítsék és javítsák a Békéscsaba 100,9 MHz és az Orosháza 94,2 MHz médiaszolgáltatási lehetőségekkel.
- A Médiatanács továbbá a közszolgálati médiaszolgáltatások rendszerének 2014-es felülvizsgálata során rögzítette a DAB+ platformot a Magyar Rádió Nonprofit Zrt. Kossuth Rádió, Petőfi Rádió, Bartók Rádió és Dankó Rádió médiaszolgáltatásai tekintetében.



KVÓTAforum, Budapest, 2014. február 26.

VI. A MÉDIASZOLGÁLTATÁSI PIAC GAZDASÁGI HELYZETE, PÉNZÜGYI FELTÉTELEINEK ALAKULÁSA

1. A közszolgálati médiaszolgáltatók gazdasági helyzetének, pénzügyi feltételeinek alakulása

Az MTVA elkülönített vagyonkezelő és pénzalap.

Az MTVA feladatai:

- a közszolgálati célú műsorszámok gyártása;
- a közszolgálati médiaszolgáltatás;
- a Közszolgálati Közalapítvány és a közszolgálati médiaszolgáltatók támogatása;
- az elsőként filmszínházban bemutatásra szánt filmalkotások és kortárs zeneművek támogatása;
- az archívum és egyéb vagyonának gondos kezelése, gyarapítása;

- a fenti feladatok elvégzéséhez szükséges egyéb tevékenységek támogatása.

A feladatok elvégzéséhez szükséges források részben a központi költségvetésből, részben az MTVA saját bevételeiből állnak rendelkezésre. Az MTVA 2014-es költségvetését az NMHH költségvetésének részeként az Országgyűlés a 2013. évi CLXXXI. törvénnyel fogadta el. Az elfogadott költségvetés – a változó környezeti feltételeknek megfelelően – a főösszegek változatlansága mellett módosult az 1645/2013. (XI. 27.) számú döntéssel, amely szerint az MTVA kiadási sorának csökkentésével párhuzamosan a zrt.-k támogatási összegei 410 millió forinttal emelkedtek.

23. táblázat: Az MTVA 2014-es költségvetése

BEVÉTELEK	(Millió forint)
Költségvetési bevételek	71 932,2
Kereskedelmi, vagyongazdálkodási és egyéb bevételek	4 650,1
Pénzmaradvány-felhasználás, hitelfelvétel	1 362,5
Összes bevétel	77 945,4
KIADÁSOK	(Millió forint)
Továbbutalások	6 295,2
Céltámogatások	2 700,0
Adósságszolgálat	9 666,8
Az MTVA médiaszolgáltatás-támogatási és vagyonkezelési tevékenységének kiadásai, egyéb forrásfelhasználások	58 824,3
Egyéb kiadások	459,2
Összes kiadás	77 945,5

A központi költségvetésből utalt közszolgálati hozzájárulás 0,6 milliárd forinttal alacsonyabb összegben teljesült. Az MTVA a költségvetésének összeállításakor még magasabb inflációval kalkulált, ami a központi költségvetés összeállítása során már kedvezőbb képet mutatott. A bázisösszeg korrigálása ezzel az alacsonyabb

mutatóval történt. 2014 során az NMHH 5,1 milliárd forint támogatást nyújtott a digitális műsorterjesztési költségek fedezésére, ezzel a forrással a költségvetés még nem számolt.

A közszolgálati médiaszolgáltatók fenntartásához szükséges forrást az MTVA havi rendszerességgel utalja át.

24. táblázat: A közszolgálati médiaszolgáltatók finanszírozása 2014-ben

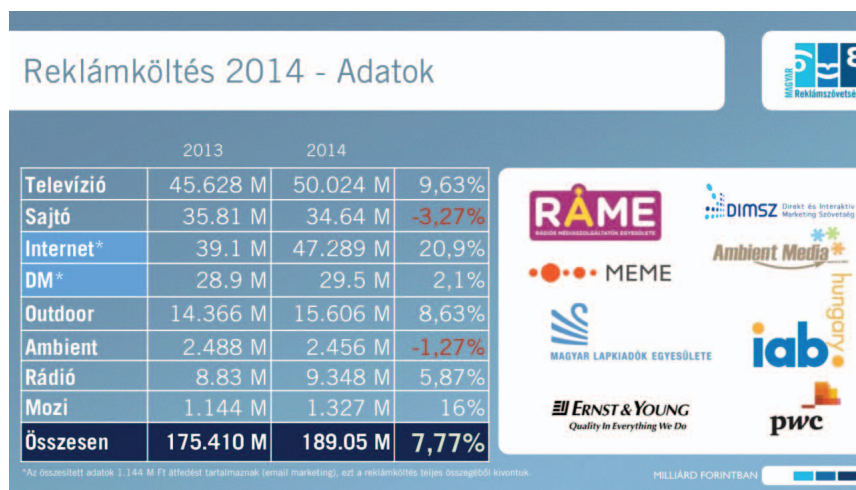
A közszolgálati médiaszolgáltatók finanszírozása	(Millió forint)
Magyar Televízió Nonprofit Zrt.	570
Duna Televízió Nonprofit Zrt.	570
Magyar Rádió Nonprofit Zrt.	570
Magyar Távirati Iroda Nonprofit Zrt.	700
Összesen	2 410

A 2014-es eredeti előirányzat

A közszolgálati médiaszolgáltatók részére a működésükhöz szükséges forrásokat átutalja, a működéshez szükséges tárgyi feltételeket pedig saját eszközeiből biztosítja az MTVA. A közszolgálati médiaszolgáltatás integrációja során létrejött modellnek megfelelően a közszolgálati médiatartalmakat a médiaszolgáltatók megrendelése alapján az MTVA készíti el vagy szerzi be. Ennek valamennyi költsége, a tárgyi és a személyi feltételek megteremtése az MTVA-t terheli.

2012-ben az MTVA tulajdonába került az addig bérleményként használt székház. A vásárláshoz felvett hitel kamat- és törlesztési kötelezettségének teljesítésére

a tervekkel ellentétben 8,6 milliárd forintot fordított az MTVA 2014-ben. A kedvező kamatváltozások miatt közel 1,1 milliárd forintos megtakarítást ért el az MTVA. A kiadások legnagyobb részét a médiaszolgáltatás-támogatási és vagyonkezelési tevékenység teszi ki. Ennek keretében merülnek fel a műsorgyártási, műsorterjesztési, személyi jellegű, ingatlanfenntartáshoz és működéshez kapcsolódó kiadások, valamint a beruházások. Ez az összeg nyújt fedezetet a közszolgálati médiaszolgáltatási és a hírügynökségi tevékenységek ellátására. 2013-ban a televíziós analóg földfelszíni sugárzás megszűnésével megvalósult a digitális átállás, emiatt a műsorterjesztési költségek 2014-től jelentősen csökkentek, miközben magasabb



8. ábra

technikai színvonalon történik a műsorterjesztés. 2013-hoz képest 2014-ben a műsorterjesztési költség mintegy 3,5 milliárd forinttal volt kevesebb.

2. A rádiós és az audiovizuális hirdetési piac alakulása

A médiaszolgáltató-szektor szereplőinek bevételei legnagyobb részben a hirdetési piacról származnak. A médiaszolgáltatók legfőbb bevételi forrása a spotreklámbevételeken túl a szponzoráció, illetőleg esetenként a vállalatokkal kötött kommunikációs szerződések.

A Médiatanács a reklámpiac általános tendenciáinak megismeréséhez hagyományosan a Magyar Reklámszövetség (továbbiakban: MRSZ) elemzésének adatait használja elsődleges forrásként. Az MRSZ 2011-től kezdődően a korábbi gyakorlattal ellentétben nem nettó, hanem net-net, vagyis az ügynökségi jutalékot nem tartalmazó összegek figyelembevételével határozza meg az adatokat.

Az utóbbi években megfigyelhető reklámpiaci átrendeződés tavaly is folytatódott, így mind a világméretű

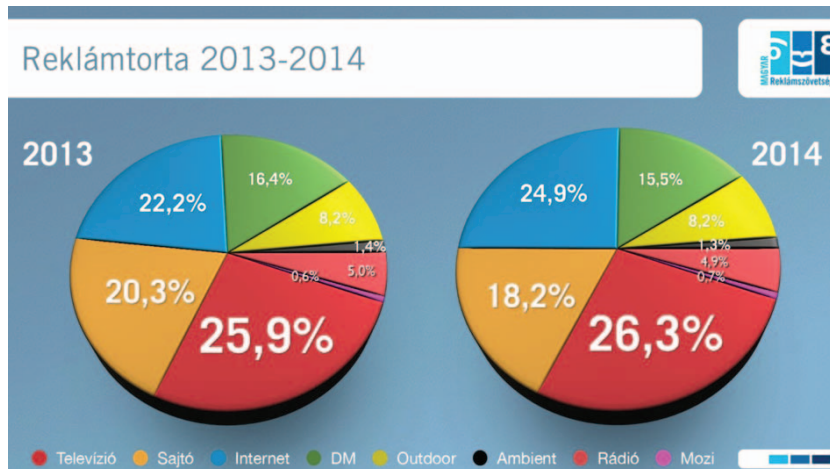
trendek magyar hatásai, mind pedig a magyar sajátosságok éreztették a hatásukat.

A következő táblázat az MRSZ által végzett elemzésből nyert adatok alapján mutatja az egyes reklámpiaci szektorok bevételi összegét, összevetve a 2013-as és a 2014-es teljesítményeket. 8. ábra

Az adatok alapján 2014-ben a teljes reklámpiac 189 milliárd forintot tett ki, ami 2013-hoz képest 7,77 százalékos bővülést jelent, ugyanakkor az egyes szektorok részesedésében jelentős változások is tapasztalhatók. Ezek közül kiemelendő az internetes szektor 20,9 százalékos és a televíziós szektor 9,63 százalékos bevételnövekedése. Ugyanakkor nem hagyható figyelmen kívül a rádiós szektor 5,87 százalékos reklámbevétel-növekedése sem.

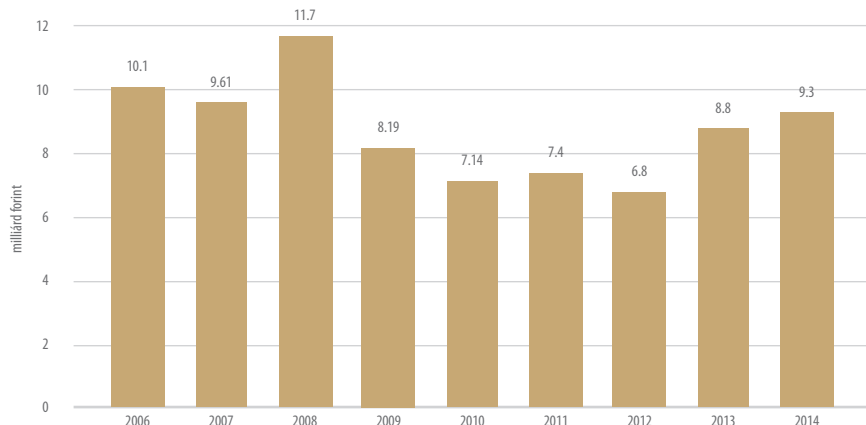
A korábbi évek tendenciájának megfelelően tavaly a sajtó reklámból származó bevételei tovább csökkentek, ami 2012-höz képest összesen 2,68 milliárd forintos visszaesést jelent.

Ha összecszerúságában vizsgáljuk a rádiós és a televíziós szektor reklámpiaci teljesítményét, a százalékosan bemutatott változásoknak megfelelően jelentős összeget láthatunk a médiaszolgáltatók kumulált bevételeként.



9. ábra

A rádiók összesített reklámbevételei 2006 és 2014 között



10. ábra

A következő ábra a reklámpiac egyes szegmenseinek részesedését mutatja 2013-ban és 2014-ben az MRSZ felmérése során kapott adatok alapján. 9. ábra

Látható, hogy a teljes reklámtortából változatlanul a televíziós szektoré a legnagyobb szelet.

Ahogy arra a korábbi beszámolójában is rámutatott a Médiatanács, 2013 legszembetűnőbb változása az volt, hogy az internetes hirdetési piac megelőzte a nyomtatott sajtót. Ez a térnyerés 2014-ben is folytatódott, és immár 6,7 százalékos a különbség a két szektor részesedése között, és az internetes hirdetési piac lassan a televíziós piac komoly vetélytársává válik.

A rádiós szektor részesedése tavaly 4,9 százalék volt, ami minimális csökkenést jelent a 2013-ban tapasztalt 5 százalékos arányhoz képest. Ugyanakkor ez a csökkenés csak viszonylagos, mivel csupán azt mutatja, hogy

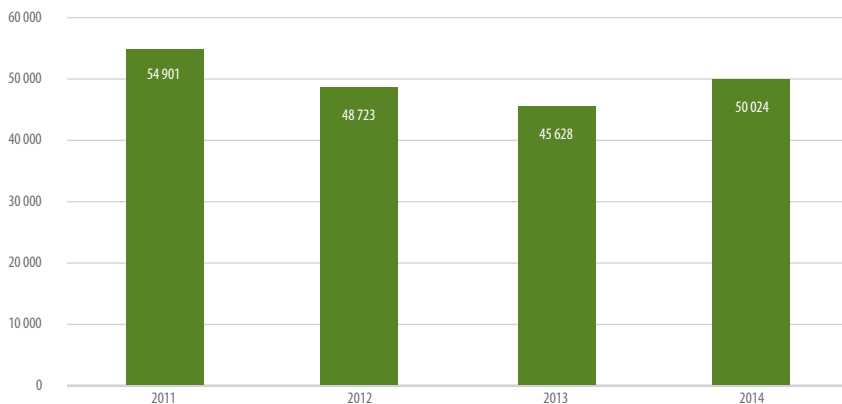
a teljes reklámpiaci költség növekedéséhez képest kisebb növekedést mutatott a rádiós reklámköltség, és ezzel együtt továbbra is a rádiós piac stabilizálódása tapasztalható.

Tekintettel a rádiós reklámpiacon tapasztalt trendfordulóra, a Médiatanács 2006-ig visszamenőleg áttekintette a rádiók összesített reklámbevételeinek alakulását, amit a következő diagramban mutat be.

Az adatok elemzésénél figyelemmel kell lenni arra, hogy az MRSZ csak 2011-től kezdődően végzi net-net alapon a számításokat, így az ezt megelőző évekkel való összehasonlítás bizonyos mértékű torzítást rejt magában. 10. ábra

Az Ernst & Young Tanácsadó Kft. és a Magyar Elektronikus Médiaszolgáltatók Egyesülete (MEME) közös éves jelentésének legfontosabb megállapítása, hogy 2014

A televíziós reklámbevételek összege az elmúlt években (millió forintban)



11. ábra

folyamán összességében nőttek a televíziós reklámbevételek Magyarországon. Ennek összege meghaladta a 4 milliárd forintot.

A következő ábra szemlélteti a televíziós reklámbevételek volumenét és változását 2014-ben, illetve az azt megelőző három év vonatkozásában. **11. ábra**

Az éves jelentés szerint a kábeltelevíziók reklámbevételei 28 százalékkal emelkedtek 2014-ben, míg a földi sugárzású adók piacán 1 százalékos volt a bővülés. Így nőtt a kábeltelevíziók részaránya a teljes reklámtörtén belül, a szektor összbevételének 36 százalékát, mintegy 17,87 milliárd forintot ezek az adók adták.

A jelentés kitért arra is, hogy a nem spot jellegű bevételek összege a 2013-as 39 százalékos csökkenés után 2014-ben jelentősen, 29 százalékkal emelkedett, 2,94 milliárd forintra, ezzel párhuzamosan a reklámspotokból származó bevételek 9 százalékos növekedést értek el, meghaladva ezzel a 47 milliárd forintot.

3. A helyi és körzeti földfelszíni terjesztésű médiaszolgáltatók helyzete az éves beszámolók alapján

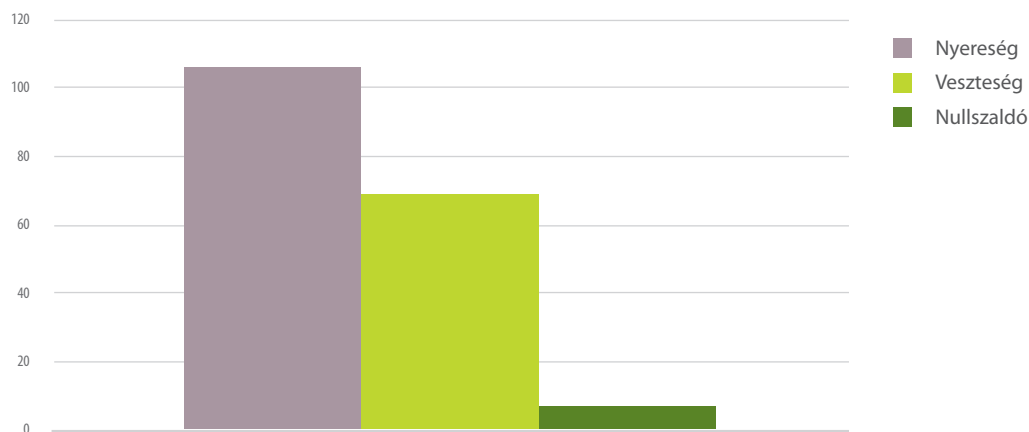
A Médiatanács a médiaszolgáltatók helyzetéről egyebek mellett a médiaszolgáltatók éves beszámolója

alapján alkot képet. A beszámolási kötelezettséget a hatósági szerződések írják elő, és azt minden év május 30-ig kell teljesíteniük a médiaszolgáltatóknak a megelőző év vonatkozásában, a Médiatanács által évente meghatározott tartalom szerint. A Médiatanács 2014. április 25-én tette közzé a 2013-ra vonatkozó beszámolók formai és tartalmi követelményeit, amelyről az érintett médiaszolgáltatókat levélben is értesítette. A Médiatanács 2014-ben az Mttv. 66. § (3) bekezdésének megfelelően a közösségi médiaszolgáltatók tekintetében külön meghatározta a beszámolási kötelezettség szempontjait.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó törvényi előírások, illetve a szerződéses kötelezettség alapján a 2014. május 30-i határidőig összesen 202 médiaszolgáltatói jogosultság tekintetében kellett a médiaszolgáltatóknak eleget tenniük beszámolási kötelezettségnek. Ezek közül 2013-ra vonatkozóan 165 beszámoló érkezett a Médiatanácsához. A kötelezettség ellenőrzésére irányulóan megindított hatósági eljárásokban 17 további médiaszolgáltatásra vonatkozó beszámolót nyújtottak be a médiaszolgáltatók pótlólag.

A beérkezett beszámolók közül 144 (helyi, körzeti, kis-közösségi) rádiós és 38 (helyi) televíziós médiaszolgáltatói jogosultságra, ebből 108 kereskedelmi jellegű, 74 beszámoló pedig közösségi jellegű médiaszolgáltatásra vonatkozik. 20 médiaszolgáltató – a felhívás ellenére – pótlólag sem nyújtott be beszámolót, velük szemben a Médiatanács hatósági eljárás lefolytatását követően, a

A helyi és körzeti földfelszíni terjesztésű médiaszolgáltatók száma eredményesség szerint 2013-ban az éves beszámolóik alapján



12. ábra

törvény rendelkezései szerint bírság vagy jogsértés tényének megállapítása mellett figyelmeztetés szankciót alkalmazott.

Az NMHH a beérkezett 182 beszámoló adatait az alábbiak szerint elemezte.

A beszámolók a pénzügyi eredmények tükrében

A médiaszolgáltatóknak a 2013-as beszámolóban kategóriák szerinti bontásban és összességükben is fel kellett tüntetniük a bevételeket és a kiadásokat. A beérkezett adatok alapján 106 médiaszolgáltatósi jogosultság esetében fejezte be a médiaszolgáltató nyereséggel az évet, 7 médiaszolgáltatósi jogosultság esetén a bevételek éppen fedezik a kiadásokat, és 69 médiaszolgáltatósi jogosultság esetében a médiaszolgáltató veszteséggel zárta a 2013-as esztendőt. A következő diagram a médiaszolgáltatósi jogosultságok erre vonatkozó összesített eredményét ábrázolja. 12. ábra

Tehát 2013 vonatkozásában a beszámolási kötelezettségüket teljesítő helyi, körzeti médiaszolgáltatók 58

százaléka nyereségesen működött, míg 38 százalékuk működése zárult veszteséggel és 4 százalékuk volt nullszaldós.

A médiaszolgáltatások működésének eredménye 2012 tekintetében az alábbiak szerint alakult: a médiaszolgáltatások 49 százaléka nyereséget, 43 százaléka pedig veszteséget realizált, 8 százalékuk nullszaldós volt.

A fentiek alapján megállapítható, hogy 2013-ban a médiaszolgáltatások működésének eredményessége egyértelműen javult a 2012-es adatokhoz képest.

Az egyes médiaszolgáltatói csoportok szerinti bontásban a következők szerint alakultak ezek az arányok. (Az összehasonlíthatóság érdekében az előző két év adatai is szerepelnek a táblázatban.)

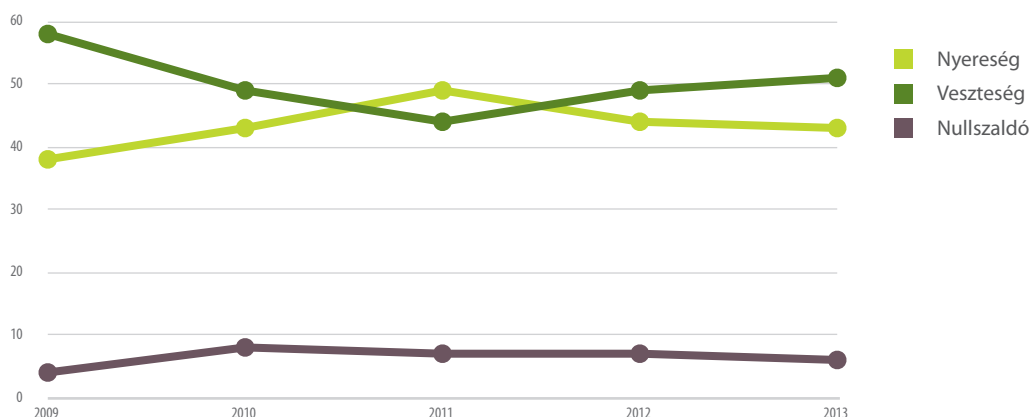
Az alábbi grafikon a nyereséges, veszteséges és nullszaldós médiaszolgáltatók százalékos arányát mutatja a 2009 és 2013 közötti időszakban. 13. ábra

Az ábrán jól látszik, hogy a 2011 és 2012 közötti időszak volt a trendforduló a médiaszolgáltatók gazdál-

25. táblázat: A helyi és körzeti földfelszíni terjesztésű médiaszolgáltatók eredményességének alakulása a 2011 és 2013 közötti időszakban

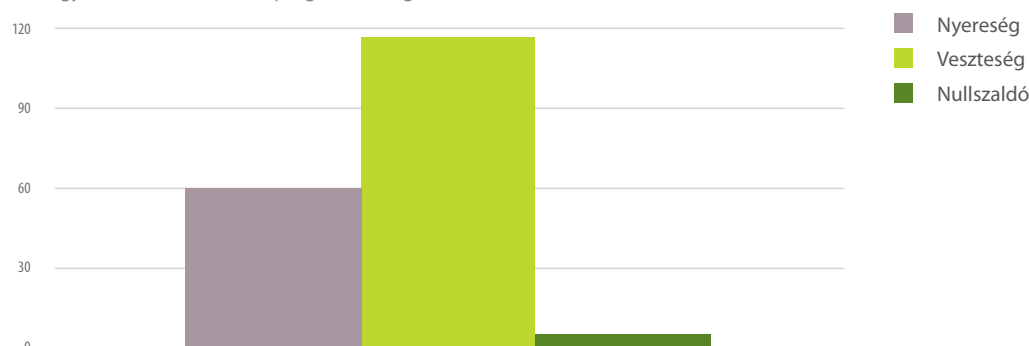
	Nyeréséges			Veszteséges			Nullszaldós		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
Helyi rádió	47%	53%	69%	46%	39%	31%	7%	8%	0%
Helyi televízió	54%	37%	55%	43%	55%	37%	3%	8%	8%
Körzeti rádió	50%	70%	62%	44%	30%	38%	6%	0%	0%
Kisközségi rádió	21%	35%	19%	61%	50%	15%	18%	15%	66%

A helyi és körzeti földfelszíni terjesztésű médiaszolgáltatók eredményességének alakulása a 2009 és 2013 közötti időszakban



13. ábra

A helyi és körzeti földfelszíni terjesztésű médiaszolgáltatók eredményességének alakulása a Magyar Média Mecenatúra program támogatása nélkül



14. ábra

kodásának eredményességében, ekkortól kerültek ismét többségbe a nyereséges médiaszolgáltatók a veszteségesekkel szemben.

A beszámoló a Magyar Média Mecenatúra program támogatásainak tükrében

A Médiatanács a 2013-ra vonatkozó beszámolóban adatokat kért a médiaszolgáltatóktól azzal kapcsolatban is, hogy milyen összegű támogatásban részesültek a Médiatanács Magyar Média Mecenatúra programjának keretében.

A Médiatanács a médiaszolgáltatók pénzügyi eredményét olyan szempontból is megvizsgálta, hogy az a Médiatanács Magyar Média Mecenatúra programjának keretében nyújtott támogatások nélkül hogyan alakult volna. A támogatások igénybevétele nélkül mindössze 60 médiaszolgáltató lett volna nyereséges, 117 média-

szolgáltatónak kellett volna veszteséget elkönyvelnie és 5 médiaszolgáltató esetében a bevételek éppen fedezték volna a kiadásokat. 14. ábra

Ezek a számok egyértelműen azt mutatják, hogy a médiaszolgáltatók működésének finanszírozásában kiemelt szerepe van a Médiatanács Magyar Média Mecenatúra programjának, sok piaci szereplő gazdálkodásához elengedhetetlennek látszanak az ilyen jellegű bevételek.

4. A Médiatanács intézkedései díjtartozások ügyében

A Médiatanács folyamatosan ellenőrzi, hogy a hatósági szerződés alapján működő médiaszolgáltatók a médiaszolgáltatásdíj-fizetési kötelezettségüket, illetve óvadék

vagy garancia nyújtására irányuló kötelezettségüket teljesítik-e.

A Médiatanács az elmúlt években szigorúan fellépett azokkal a médiaszolgáltatókkal szemben, amelyek az óvadék- vagy garancianyújtási kötelezettségüknek hosszabb időn keresztül nem tettek eleget, vagy díjfizetési kötelezettségüket nem teljesítették,

és jelentős összegű tartozást halmoztak fel a Médiatanácsal szemben. A Médiatanács a médiaszolgáltatósidij-fizetési kötelezettség, illetve az óvadék vagy garancia biztosítására vonatkozó kötelezettség teljesítésének ellenőrzése tárgyában 2014-ben az alábbiak szerint folytatott le eljárásokat.

26. táblázat: A Médiatanács intézkedései díjtartozások ügyében 2014-ben

Médiaszolgáltató (jogosultság)	A hatósági eljárás tárgya	A hatósági eljárást lezáró döntés száma	A hatósági eljárást lezáró döntés
Bakád Kft. (Dombóvár 98,7 MHz)	A médiaszolgáltatósidij-fizetési kötelezettség teljesítésének ellenőrzése	206/2014. (III. 6.)	A hatósági szerződés azonnali hatályú felmondása
Bakád Kft. (Letenye 94,8 MHz)	A médiaszolgáltatósidij-fizetési kötelezettség teljesítésének ellenőrzése	119/2014. (II. 4.)	A korábban felmondott hatósági szerződés alapján fennálló médiaszolgáltatói díjtartozás összegének megállapítása
Bakád Kft. (Marcali 88,0 MHz)	A médiaszolgáltatósidij-fizetési kötelezettség teljesítésének ellenőrzése	120/2014. (II. 4.)	A korábban felmondott hatósági szerződés alapján fennálló médiaszolgáltatói díjtartozás összegének megállapítása
Radofeszt Produkció Kft. „f. a.” (Szigetvár 98,9 MHz)	A médiaszolgáltatósidij-fizetési kötelezettség teljesítésének ellenőrzése	137/2014. (II. 11.)	A korábban felmondott hatósági szerződés alapján fennálló médiaszolgáltatói díjtartozás összegének megállapítása
Popkom Kft. (Szolnok 90,4 MHz)	A médiaszolgáltatói díjfizetési kötelezettség teljesítésének ellenőrzése	513/2014. (VI. 12.)	A korábban felmondott hatósági szerződés alapján fennálló médiaszolgáltatói díjtartozás összegének megállapítása
Földvár Rádió Kft. (Dunaföldvár 97,4 MHz)	A médiaszolgáltatósidij-fizetési kötelezettség teljesítésének ellenőrzése	28/2015. (I. 13.)	A hatósági szerződés azonnali hatályú felmondása
Füleky Rádió Kft. (Tihany 98,9 MHz)	Az óvadéktartozási kötelezettség teljesítésének ellenőrzése	4/2014. (I. 7.)	A hatósági szerződés azonnali hatályú felmondása

5. Díjcsökkentési, részletfizetési kérelmek ügyében hozott hatósági döntések

2014-ben öt médiaszolgáltató hét médiaszolgáltatói jogosultság tekintetében – néhány médiaszolgáltató több alkalommal is – fordult fizetési kedvezmény (részletfizetés vagy fizetési haladék) iránti kérelemmel a Médiatanácshoz.

A Médiatanács a Ket. 74. § (1)–(2) bekezdése alapján átmeneti likviditási nehézségek esetén hivatalból vagy

kérelemre kedvezményt nyújthat a médiaszolgáltatóknak a részletfizetés engedélyezésével.

A részletfizetés biztosítása körében a Médiatanács – erre irányuló kérelem esetén a kérelemben foglalt indokok mellett – minden esetben megvizsgálja az adott médiaszolgáltató tartozásának összegét, fennállásának időtartamát, valamint azt, hogy a médiaszolgáltató korábban részesült-e részletfizetési kedvezményben, és amennyiben igen, azt hogyan teljesítette, továbbá díjtartozás miatt szankcionálta-e már a hatóság, valamint hogy rendelkezik-e óvadékkal, illetve (bank)garanciával.

A Médiatanács a fentiekben részletezettek szerint 10 esetben engedélyezett, illetve állapított meg részletek-

ben történő teljesítést a médiaszolgáltatásdíj-tartozás, esetenként a késedelmikamat-tartozás vonatkozásában.

A részletfizetési kedvezmények 2–6 havi időtartamra vonatkozó részletfizetést rögzítettek. A Médianács emellett egy esetben utasította el döntésével a médiaszolgáltató fizetési moratórium iránti kérelmét.

A fizetési könnyítések körében a Médianácshoz egyetlen médiaszolgáltató fordult díjcsökkentési kérelemmel. A Médianács a korábbi évekhez hasonlóan a kérelmet elutasította, tekintettel arra, hogy a Médianács egyedi díjcsökkentési kérelmeknek nem ad helyt.

6. A törvényi kvóta kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése, a mentesítési eljárások lefolytatása

6.1. A kvóta kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése 2014-ben

A Médianács a korábbi évekhez hasonlóan a médiaszolgáltatók havonta teljesített adatszolgáltatása alapján 2014-ben is vizsgálta az Mttv. 20–22. §-a szerinti műsorkvóta-kötelezettségek előző évi teljesítését.

A Médianács 2014-ben a 2013-as kvóta kötelezettségek megsértésének valószínűsítése miatt három médiaszolgáltatóval – a Duna Televízió Nonprofit Zrt.-vel, a Magyar Televízió Nonprofit Zrt.-vel és a Digital Media and Communications Zrt.-vel (korábbi elnevezése: Sanoma Digital Media Zrt.) – szemben indított hatósági eljárást. A Médianács az eljárásokban a következőket állapította meg.

A Médianács a 377/2014. (IV. 29.) számú határozatában a Duna Televízió Nonprofit Zrt.-vel szemben az Mttv. 20. §-ában foglalt műsorkvóta-kötelezettségek teljesítésének éves vizsgálatára hivatalból lefolytatott eljárásban megállapította, hogy a médiaszolgáltató a Duna Televízió és a Duna World állandó megnevezésű médiaszolgáltatásai tekintetében 2013-ban megsértette az Mttv. 20. § (3) bekezdés c) pontjában foglalt, a tőle független műsorkészítővel készített vagy független műsorkészítőtől öt évnél nem régebben készült műként beszerzett európai művek arányára vonatkozó kvóta kötelezettségét, ezért felhívta a médiaszolgáltatót, hogy a fenti számú határozat közlését követően tartózkodjon a jövőbeni jogsértésektől.

A Médianács a 443/2014. (V. 20.) számú határozatában a Magyar Televízió Nonprofit Zrt.-vel szemben az Mttv. 20. §-ában foglalt műsorkvóta-kötelezettségek teljesítésének éves vizsgálatára hivatalból lefolytatott eljárásban megállapította, hogy a médiaszolgáltató 2013-ban az M2 médiaszolgáltatása tekintetében a magyar művekre előírt műsorkvótákra vonatkozó Mttv. 20. § (3) bekezdés c) pontjában foglalt előírásait, valamint az M1 és M2 állandó megnevezésű médiaszolgáltatásai összesített műsoridejének átlagában a független műsorkészítővel készített vagy független műsorkészítőtől beszerzett, öt évnél nem régebben készült európai művek tekintetében a Médianácssal 2011. december 20. napján kötött, és 2012. december 19-én módosított, az Mttv. 20. §-ában meghatározott műsorkvóta-kötelezettségek teljesítése alóli mentesítése tárgyában létrejött hatósági szerződését megsértette, amely jogsértés miatt a Médianács a médiaszolgáltatót – az eset valamennyi körülményének értékelése alapján – 100 ezer forint bírsággal sújtotta. A médiaszolgáltató a döntés ellen nem nyújtott be felülvizsgálati kérelmet, a bírságot 2014. június 3-án a Médianács számlájára befizette.

A Médianács a 444/2014. (V. 20.) számú határozatában a Digital Media and Communications Zrt.-vel szemben az Mttv. 20. §-ában foglalt műsorkvóta teljesítése alóli mentesítés tárgyában a Médianács 1039/2013. (VI. 19.) számú döntése alapján létrejött hatósági szerződésben foglalt műsorkvóta-kötelezettségek teljesítésének vizsgálatára hivatalból lefolytatott eljárásban megállapította, hogy a médiaszolgáltató 2013-ban a 4-es csatorna állandó megnevezésű médiaszolgáltatásában megsértette az európai művek bemutatására vonatkozó műsorkvóta-kötelezettségét a teljes és az éjszakai órák nélkül számított (5 és 24 óra közötti) műsoridőben, amely jogsértés miatt a Médianács a médiaszolgáltatót – az eset valamennyi körülményének értékelése alapján – 300 ezer forint bírsággal sújtotta. A médiaszolgáltató a döntés ellen nem nyújtott be felülvizsgálati kérelmet, a bírságot 2014. június 4-én a Médianács számlájára befizette.

A Médianács a 445/2014. (V. 20.) számú határozatában szintén a Digital Media and Communications Zrt.-vel szemben az Mttv. 20. § (1) bekezdés szerinti műsorkvóták teljesítése alóli mentesítés tárgyában a Médianács 1039/2013. (VI. 19.) számú döntése alap-

ján létrejött hatósági szerződésben foglalt műsorkvóta-kötelezettségek teljesítésének vizsgálata céljából hivatalból lefolytatott eljárásban megállapította, hogy a médiaszolgáltató 2013-ban a Story 5 állandó megnevezésű médiaszolgáltatásban az európai művek tekintetében megállapított műsorkvóta-kötelezettséget az éjszakai órák nélkül számított (5 és 24 óra közötti) műsoridőben megsértette, amely jogsértés miatt a Médiatanács a médiaszolgáltatót – az eset valamennyi körülményének értékelése alapján – 50 ezer forint bírsággal sújtotta. A médiaszolgáltató a döntés ellen felülvizsgálati kérelmet nem nyújtott be, a bírságot 2014. június 4-én a Médiatanács számlájára befizette.

6.2. A mentesítési eljárások lefolytatása

Az Mttv. 20–22. §-ai az AVMS-ben foglaltaknak megfelelően rendelkeznek az európai művek bemutatására vonatkozó kötelezettségekről, kiegészítve azt a magyar művekre vonatkozó szabályokkal. Az Mttv. a korábbi szabályozáshoz képest lényegesen szélesebb műsorkvóta-kötelezettségeket ír elő a médiaszolgáltatók számára, valamint a kvóta teljesítésére köteles médiaszolgáltatások körét is kiterjesztette. Ennek következtében a helyi vételkörzetű kereskedelmi audiovizuális és a helyi vételkörzetű kereskedelmi rádiós médiaszolgáltatásokon kívül valamennyi médiaszolgáltatás – ideértve a közösségi médiaszolgáltatásokat is – meghatározott műsorkvóta teljesítésére köteles. Az Mttv.-ben meghatározott arányokat a médiaszolgáltató a Médiatanáccsal kötött hatósági szerződéssel fokozatosan is elérheti egy erre irányuló, a Médiatanácshoz intézett kérelemmel. 2014-ben négy médiaszolgáltató nyújtott be kérelmet a hatósághoz műsorkvóta-kötelezettségek alóli mentesítés tárgyában:

- az AMC Networks Central Europe Kft. a Spektrum TV állandó megnevezésű médiaszolgáltatásának 2014-re szóló mentesítéséről;
- a Duna Televízió Nonprofit Zrt. a Duna és a Duna World állandó megnevezésű médiaszolgáltatások tekintetében 2014–2016-ra szóló mentesítéséről;
- a Magyar Televízió Nonprofit Zrt. az M1, az M2 és az M3 állandó megnevezésű médiaszolgáltatásának 2014-re szóló mentesítéséről.

A Médiatanács a 224/2014. (III. 11.), a 449/2014. (V. 20.), a 450/2014. (V. 20.) és a 115–117/2014. (II. 4.) számú határozatában mindhárom médiaszolgáltató összesen

hat médiaszolgáltatásának műsorkvóta-kötelezettségek teljesítése alóli mentesítésre irányuló kérelmét – a kérelemben foglaltaknak megfelelően – elfogadta.

Az aktuális évet megelőzően kötött hatósági szerződések alapján az alábbi médiaszolgáltatások rendelkeztek hatósági szerződésben rögzített mentesítéssel 2014-ben az Mttv.-ben meghatározott valamely kvóta-kötelezettség(ek) teljesítése tekintetében:

- AMC Networks Central Europe Kft. – Filmmúzeum médiaszolgáltatás;
- AMC Networks Central Europe Kft. – TV Paprika médiaszolgáltatás;
- AMC Networks Central Europe Kft. – Spektrum Home médiaszolgáltatás;
- AMC Networks Central Europe Kft. – Spektrum TV médiaszolgáltatás;
- AMC Networks Central Europe Kft. – Film Mánia médiaszolgáltatás;
- Duna Televízió Nonprofit Zrt. – Duna Televízió médiaszolgáltatás;
- Duna Televízió Nonprofit Zrt. – Duna World médiaszolgáltatás;
- Magyar Televízió Nonprofit Zrt. – M1, M2, M3 médiaszolgáltatások;
- Origo Zrt. – Life Network médiaszolgáltatás;
- Origo Zrt. – Ozone Network médiaszolgáltatás;
- Invitel Távközlési Zrt. – InviTV Videotéka lekérhető médiaszolgáltatás;
- Springer Krisztina – Kerepes Rádió kisközösségi rádiós médiaszolgáltatás;
- Digital Media and Communications Zrt. – 4-es csatorna médiaszolgáltatás;
- Digital Media and Communications Zrt. – Story 5 médiaszolgáltatás;
- Magyar Telekom Nyrt. – Moziaréna lekérhető médiaszolgáltatás;
- Magyar Telekom Nyrt. – Videotéka lekérhető médiaszolgáltatás.

6.3. A Médiatanács beszámolója az Európai Bizottság számára az európai művekre és a független európai művekre vonatkozó műsorkvóta-kötelezettségek teljesítéséről

Az európai alkotások bemutatására vonatkozó műsorszerkezeti követelményeket a 97/36/EK parlamenti és tanácsi irányelvvel módosított 89/552/EGK „a



Babos Tamás előadása a KVÓTAfórumon, 2014. február 26.

határok nélküli televíziózásról” szóló tanácsi irányelv 4. és 5. cikke vezette be.

A „határok nélküli televíziózásról” szóló irányelv többszöri módosítását követően szükségessé vált annak újrakodifikálása, ezért az Európai Parlament és a Tanács megalkotta az audiovizuális médiaszolgáltatások nyújtására vonatkozó 2010/13/EU irányelvet – az „audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv” (AVMS irányelv) –, amely a korábbi irányelvben foglaltakkal egyezően átvette az európai művek bemutatására vonatkozó kötelezettségek előírására vonatkozó rendelkezéseket.

Az AVMS irányelv 16. és 17. cikke rendelkezik a lineáris audiovizuális médiaszolgáltatások európai és európai független alkotások bemutatására vonatkozó kötelezettségéről. Az AVMS irányelv előírja, hogy a 16. és 17. cikk alkalmazásáról a tagállamok minden két évben jelentést készítenek a bizottság számára.

Az Mttv. 132. § i) pontja szerint a műsorkvótákra vonatkozó kötelezettségek teljesítéséről szóló beszámoló elkészítése az Európai Bizottság részére a Médiatanács feladatkörébe tartozik.

2014-ben a bizottság megkeresése alapján Magyarországnak a 2011. január 1. és 2012. december 31. közötti időszakra vonatkozóan kellett elkészítenie a 16. és 17. cikk alkalmazásáról szóló jelentést.

A Médiatanács a 319/2014. (IV. 8.) számú döntésében

fogadta el az európai művekre és a független európai művekre vonatkozó műsorkvóták teljesítéséről szóló beszámoló tartalmát.

A bizottság által kért és a Médiatanács által teljesített adatszolgáltatás két részből állt:

- a Médiatanács az első részben megjelölte a médiaszolgáltatókra, valamint a kvótateljesítésre vonatkozó statisztikai adatokat;
- a második részben ismertette a kvótateljesítés ellenőrzési módját, az AVMS irányelvben foglalt kvótakötelezettségeket esetlegesen nem teljesítő médiaszolgáltatások esetében a nemteljesítés okait, külön-külön az európai művek és a független európai művek vonatkozásában és a Médiatanács által tervezett vagy a már bevezetett intézkedéseket.

6.4. KVÓTAfórum

2014-ben az NMHH Médiatanácsának szervezésében első alkalommal találkoztak a Magyar Média Mecenatúra programjában támogatott filmes alkotók és a hazai televíziós döntéshozók a KVÓTAfórum elnevezésű rendezvényen. A nagy érdeklődéssel kísért eseményen már kész vagy éppen készülő értékes mozgóképalkotások közzétételéről, a műsorrendbe való bekerülés módjairól egyeztettek.



Kerekasztal-beszélgetés a KVÓTAforumon, 2014. február 26.

A magyar médiaszolgáltatók kerekasztal-beszélgetésen kaptak tájékoztatást arról, hogyan teljesíthetők a hazai televíziók számára azok a törvény által előírt műsorarányok, amelyekben magyar gyártású tartalmakat kell bemutatniuk nézőiknek. A találkozó alkalmat adott arra, hogy közvetlen kapcsolat alakuljon ki a támogatott filmek készítői és a televíziós piac szereplői között.

A pódiumbeszélgetésen részt vettek a legnagyobb hazai televíziók képviselői, akik kifejtették véleményüket a műsorkínálatot érintő kérdésekben. A KVÓTAforum második részében a több mint kétszáz alkotó közül 16 kiválasztott, korábban szakmai fórumokon, fesztiválokon már elismeréseket gyűjtő produkciós iroda 24 filmre fókuszáló prezentációjával ismerkedett meg a 43 meghívott magyar médiaszolgáltató.

A prezentációk sikerét jelzi, hogy találkozó talán legfontosabb részén, az informális kötetlen beszélgetéseken számos tárgyalás kezdődött, és több előzetes szóbeli megállapodás is született az egyes alkotók és médiaszolgáltatók között.

7.A JBE-médiaszolgáltatók azonosítása

Az Mttv. 182. § m) pontja szerint a JBE-médiaszolgáltatókat az Mttv. 69. § (3) bekezdésében meghatározott közönségarány-mérés alapján a Médiatanács azonosítja, és ez alapján határozatban határozza meg a JBE-médiaszolgáltatókat terhelő kötelezettségeket.

Az Mttv. 70. § (11) bekezdése szerint a JBE-médiaszol-

gáltatók meghatározására irányuló eljárását a Médiatanács minden év szeptember 30-ig lefolytatja.

A Médiatanács az Mttv. 70. § (1) bekezdésének megfelelően a médiapiaci koncentráció fokának megítélése szempontjából releváns piaci tényeket és körülményeket a Ket. szerinti hatósági ellenőrzési eljárásban vizsgálja, figyelembe véve az Mttv. 70. § (2)–(6) bekezdésében foglalt eltéréseket, és különös figyelmet fordítva a médiaszolgáltatók előző naptári évi átlagos közönségarányára. A Médiatanács a fent leírtakra tekintettel 2014 június–júliusában az Mttv. 70. § (1)–(2) bekezdése alapján az alábbi médiaszolgáltatókkal szemben indított hatósági ellenőrzési eljárást:

1. Magyar RTL Televízió Zrt;
2. TV2 Média Csoport Kft;
3. Magyar Rádió Nonprofit Zrt;
4. ADVENIO Műsorszolgáltató Zrt.

Az Mttv. 70. § (5) bekezdése szerint amennyiben a hatósági ellenőrzés alapján a Médiatanács azt állapítja meg, hogy a korábban azonosított JBE-szolgáltatók köre nem változott, akkor az eljárás megindítását mellőzi.

A fent leírtak alapján a Médiatanács 2014-ben a 946/2014. (IX. 30.), a 947/2014. (IX. 30.), a 971/2014. (X. 7.), valamint a 972/2014. (X. 7.) számú döntéseivel elfogadott jegyzőkönyveivel az Mttv. 70. § (6) bekezdése szerint megállapította, hogy a korábban jelentős befolyásoló erővel rendelkező médiaszolgáltatóként azonosított TV2 Média Csoport Kft., Magyar RTL Televízió Zrt., ADVENIO Zrt. és Magyar Rádió Nonprofit Zrt. e minősége nem változott, és erre tekintettel a hatósági eljárás megindítását a nevezett médiaszolgáltatókkal szemben mellőzte.



VII. A MÉDIATANÁCS 2014-ES TEVÉKENYSÉGE

1. A Médiatanács döntései 2014-ben

2014-ben a Médiatanács 1253 sorszámozott döntést hozott. A döntések az alábbi nagyobb kategóriákba sorolhatók:

- médiaszolgáltatási jogosultsággal kapcsolatos (szerződés, átminősítés stb.) tárgykörben 550 döntés;
- médiafelügyelet tárgykörben 277 döntés született;
- a Médiatanács a Hivatal által hozott hatósági döntéseivel szemben benyújtott fellebbezések elbírálásának eredményeképpen másodfokú hatósággként 20 döntést hozott;
- jogvitás eljárások kapcsán (médiaszolgáltatás-továbbítás, illetve közösségi mediaszolgáltatás tárgyában) 3 döntés született;
- az alapot érintően 294 döntést hozott a Médiatanács, melyek többek között pályázati felhívások kibocsátását, a pályázatok érvényességi és teljességi vizsgálatát, a pályázati eljárásban kedvezményezetté nyilvánítottak szerződésszegéseit, a pályázatokat értékelő bírálóbizottságok megválasztását, valamint az alap negyedéves támogatási tevékenységéről szóló beszámolókat érintették;
- egyéb, a fenti kategóriákba nem tartozó döntés 109 volt.

A mediaszolgáltatási jogosultságokkal kapcsolatban hozott határozatok megoszlása az alábbiak szerint alakult:

- JBE-azonosítás tárgyában: 8 db;
- hatósági szerződéskötéssel és szerződésmódosítással összefüggésben: 88 db;
- szerződés felmondása, megszüntetése vonatkozásában: 9 db;
- átminősítés miatt, illetve közösségi mediaszolgáltatássá történő elismerés miatt: 9 db;
- döntés átminősítés elutasításával, átminősítési eljárás megszüntetésével kapcsolatban: 11 db;
- pályázati nyilvántartásba vétel tárgyában: 7 db;
- pályázati nyilvántartásba vétel megtagadása, visszavonása és alakilag érvénytelen pályázatok tárgykörben: 13 db;
- mediaszolgáltatási díj megállapítására, módosítására, felülvizsgálatára, részletfizetésre, díjcsökkentési kérelemre és díjfizetés felszólítására, bankgaranciára és óvadékra vonatkozóan: 34 db;
- ideiglenes hatósági szerződés tárgyában: 50 db;
- műsorkvóták kapcsán: 72 db;

- egyéb döntések (adatszolgáltatási és beszámolási kötelezettség, tájékoztatási kötelezettség, határozat visszavonása, frekvenciaterv, eljárás felfüggesztése, felfüggesztés megszüntetésével eljárás folytatása, pályázati hiánypótlás, pályázat eredménye, felvilágosításkérés, kézbesítési vélelem, pályázati felhívás szövegének elfogadása, véglegesítése) tárgykörben született: 260 db.

A döntések nagyobb csoportjánál – a fentebbi bekezdésben – jelzett számadat (550) és a döntéseket tartalom szerint részletező összesített számadat (561) közötti eltérés oka az, hogy a Médiatanács egy határozatában több, egymástól eltérő tárgykörben is hozott döntést.

A Médiatanács médiafelügyeleti tárgykörben 277 döntést hozott, az alábbi főbb kategóriák szerint:

- hatósági eljárásban jogkövetkezményt tartalmazó határozat 95 db volt, mely határozatok 114 külön rendelkezést és jogkövetkezményt tartalmaztak (ebből 14 esetben a Médiatanács 186. § (3) bekezdése szerinti, a jogsértő magatartás megtiltása jogkövetkezményt alkalmazta, más jogkövetkezménnyel együtt). Ennek oka, hogy a tanács egy határozaton belül több jogsértést is megállapított;
- állampolgári bejelentésekkel kapcsolatban 18 döntés született;
- kiegyensúlyozottsági ügyben a Médiatanács első fokon 24 döntést hozott (10 megszüntető, 11 érdemben elutasító, 3 törvénysértést megállapító), második

fokon 1 döntést hozott, melyben helybenhagyta az elsőfokú döntést (7 esetben 2014-ben indult az eljárás, de a döntés 2015-ben született, ezen határozatok nem szerepelnek a 2014-es adatok között);

- kérelmek kapcsán 31 döntés született az alábbi megoszlásban:
- műsorszám korhatár-kategóriába sorolása: 74 műsorszám tekintetében 23 db döntés,
- egyéb kérelem kapcsán: 8 db döntés;
- a Médiatanács hatósági eljárást hivatalból 112 esetben indított, 12 esetben pedig úgy döntött, hogy nem indít eljárást, ebben szerepelnek a bejelentés alapján hivatalból indult és nem indított eljárások is;
- 8 döntés egyik nagy kategóriába sem sorolható (ún. egyéb határozat).

A médiafelügyelet kapcsán született hat fő döntéskategória döntésszámai 277 döntésszám helyett 301-et eredményeznek, aminek indoka, hogy hivatalból elrendelt, illetve el nem rendelt eljárások és a jogkövetkezményt tartalmazó döntések kategóriája tartalmazza az állampolgári bejelentésekkel kapcsolatban született döntések kategóriába tartozó adatokat is, ennek okán a kategóriák között részleges átfedések vannak.

A fentiekből látható, hogy a Médiatanács a legnagyobb számban a hatósági szerződésben vállalt/hatósági határozatban megállapított műsorstruktúrájának megfelelő műsor sugárzására vonatkozó kötelezettség megsértését állapította meg.

27. táblázat: A médiafelügyeleti tárgykörben meghozott médiatanácsai határozatok határozati pontok szerinti megoszlása

A jogszabályhely megsértése (ahol több jogszabályhely látható, ott a határozat rendelkező részének bekezdése(i) együttesen több jogsértést állapítottak meg)	A megsértett jogszabályhely(ek) tartalma	Esetszám
Hatósági határozat megsértése	A hatósági határozatban vállalt előírások	7
Hatósági határozat megsértése és Mttv. 66. § (4) h)	A rádiós médiaszolgáltatásban a magyar zenei műsorszámok bemutatására fordítandó műsoridő arányára vonatkozó előírások	3
Mttv. 9. § (4) és Mttv. 10. § (2) a)	A kiskorúak védelmére vonatkozó rendelkezések (a műsorszám korhatár-besorolása és a besorolásnak megfelelő módon történő közzététele)	1
Mttv. 9. § (5) és Mttv. 10. § (1) c)	A kiskorúak védelmére vonatkozó rendelkezések (a műsorszám korhatár-besorolása és a besorolásnak megfelelő időszámban történő közzététele)	3
Mttv. 9. § (6) és Mttv. 10. § (1) d)	A kiskorúak védelmére vonatkozó rendelkezések (a műsorszám korhatár-besorolása és a besorolásnak megfelelő időszámban történő közzététele)	2
Mttv. 10. § (1) f)	A kiskorúak védelmére vonatkozó rendelkezések (a műsorelőzetes közzétételének megfelelő időpontja)	4
Mttv. 12. § és Smtv. 13. §	A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye	3

A jogszabályhely megsértése (ahol több jogszabályhely látható, ott a határozat rendelkező részé- nek bekezdése(i) együttesen több jogszértést állapítottak meg)	A megsértett jogszabályhely(ek) tartalma	Eset- szám
Mttv. 32. § (2)	A politikai reklám, a közérdekű közlemény és a társadalmi célú reklám felismerhetőségének és más médiatartalmaktól való megkülönböztethetőségének követelménye (a nyitó és záró főcímek megfelelő alkalmazása)	2
Mttv. 32. § (3)	A politikai reklám közzétételének időpontjára vonatkozó előírás	3
Mttv. 32. § (4)	A politikai reklám, a közérdekű közlemény és a társadalmi célú reklám megrendelőjének egyértelmű megnevezésére vonatkozó előírás	2
Mttv. 33. § (1)	A reklám és a televíziós vásárlás más médiatartalmaktól való megkülönböztethetőségére vonatkozó előírás (a nyitó és záró főcímek megfelelő alkalmazása)	5
Mttv. 33. § (4)	A reklám, a televíziós vásárlás és a műsorelőzetes hangerejére vonatkozó előírás („reklámhangerősség”)	11
Mttv. 38. § (3)	Az eredetileg nem magyar nyelven készített filmalkotások és filmsorozatok eredeti nyel- ven, magyar felirattal történő elérhetővé tételére vonatkozó előírás	2
Mttv. 63. § (12)	A hatósági szerződésben vállalt műsorstruktúrának megfelelő műsor sugárzására vonat- kozó kötelezettség	21
Mttv. 63. § (12) és 66. § (4) g) és h)	A hatósági szerződésben vállalt műsorstruktúrának megfelelő műsor sugárzására, a közzszolgálati műsorszámok arányára és a rádiós médiaszolgáltatásban a magyar zenei műsorszámok bemutatására fordítandó műsoridő arányára vonatkozó kötelezettség	8
Mttv. 63. § (12) és a 66. § (4) g)	A hatósági szerződésben vállalt műsorstruktúrának megfelelő műsor sugárzására és a közzszolgálati műsorszámok arányára vonatkozó kötelezettség	7
Mttv. 63. § (12) és a 66. § (4) h)	A hatósági szerződésben vállalt műsorstruktúrának megfelelő műsor sugárzására és a rádiós médiaszolgáltatásban a magyar zenei műsorszámok bemutatására fordítandó műsoridő arányára vonatkozó kötelezettség	5
Mttv. 64. § (1)	A médiaszolgáltatások hálózatba kapcsolódásának módjára, feltételeire vonatkozó előírások	13
Mttv. 64. § (1)–(2)	A médiaszolgáltatások hálózatba kapcsolódásának módjára, feltételeire vonatkozó előírások	3
Smtv. 14. § (1)	Az emberi méltóság tiszteletben tartásának követelménye	1
Smtv. 17. § (2)	A gyűlöletbeszéd (a közösségek kirekesztésének) tilalma	1
Smtv. 20. § (3)	A burkolt kereskedelmi közlemény közzétételének tilalma	2
Smtv. 20. § (7)	Az egyes termékekre vonatkozó reklámkorlátok és -tilalmak	1
Smtv. 20. § (8)	A médiatartalom támogatójának feltüntetésére vonatkozó szabályok	1
Smtv. 20. § (9)	A támogatónak a támogatott médiatartalomban való megjelenésére vonatkozó előírások	3
Összesen		114

28. táblázat: A médiafelügyelet körében hozott médiatanácsai döntésekben alkalmazott jogkövetkezmények megoszlása

Az alkalmazott jogkövetkezmény	Helyi, körzeti rádió	Helyi, körzeti televízió	Országos rádió	Országos televízió
Felhívás – Mttv. 186. § (1)	11	8		3
Bírság – Mttv. 187. § (3) b)	53	11	1*	23
Döntés, közlemény, álláspont közzététele a kiegyensúlyozott tájékoztatás megsértése miatt – Mttv. 181. § (5)				3
Szerződésfelmondás – Mttv. 187. § (3) e)	1			
Összesen	65	19	1	29

* Az Mttv. 187. § (3) bekezdés b) pontjával együtt az Mttv. 187. § (3) bekezdés c) pontja szerinti jogkövetkezmény is érvényesült.

2. Peres ügyek

2.1. A 2014-ben indult bírósági ügyek

A Médiatanács döntéseivel szemben 2014-ben összesen 49 bírósági eljárás indult. Ebből 43 bírósági eljárás

médiaigazgatási (közigazgatási) peres, illetve nem peres eljárás volt, míg 6 esetben polgári bíróság előtt indult peres eljárás.

A Médiatanács 2014-ben indult bírósági ügyeinek csoportjait az alábbi táblázat mutatja be:

29. táblázat: A peres ügyek ügycsoportok szerinti bontása

Ügycsoportok	A peres ügyek száma
Hatósági felügyeleti eljárások	29
JBE-eljárások	1
Jogvitás ügyek	1
Kiegyensúlyozottsági eljárások	4
Pályázati eljárások	8
Polgári ügyek	6

2.2. A folyamatban lévő és a lezárt bírósági ügyek számszerűen

A Médiatanács döntéseivel szemben folyamatban lévő 95 bírósági eljárásból 53 eljárás zárult le jogerősen 2014 során. A 95 eljárásból 5 nem peres, 90 peres eljárás.

A Médiatanács 2014-es bírósági ügyeinek alakulását az alábbi táblázat mutatja:

30. táblázat: A Médiatanács 2014-es bírósági ügyei

Folyamatban lévő ügyek	Jogerősen lezárt ügyek	A Médiatanács pernyertességével zárult eljárások
95	53	46

A 2014-ben jogerősen lezárt bírósági eljárások
ügycsoportok szerinti bontásban:

31. táblázat: A 2014-ben jogerősen lezárt bírósági eljárások a Médiatanáccsal szemben

Ügýtípus	Összes jogerősen lezárt ügy	A Médiatanács pernyertességével zárt ügyek
A hallássérültek számára hozzáférhető műsorszámokra vonatkozó előírások teljesülése [Mttv. 39. § (2) és (4)–(5) bekezdések]	9	9
A hatósági szerződés azonnali hatályú felmondása díjtartozás miatt	3	3
JBE-eljárás	1	1
A kiegyensúlyozottság követelményének teljesülése [Smtv. 13. §, Mttv. 12. § (2) bekezdés]	6	6
A kiskorúak védelmére vonatkozó előírások teljesülése (Mttv. 9–11. §)	8	6
Közösségivé nyilvánítás	3	0
A reklámhangosság megfeleltetése [Mttv. 33. § (4) bekezdés]	7	7
A médiaszolgáltató tájékoztatási tevékenysége [Mttv. 12. § (3)–(4) bekezdés]	2	2
Egyéb jogalkalmazói döntés elleni felülvizsgálat	14	12
Összesen	53	46

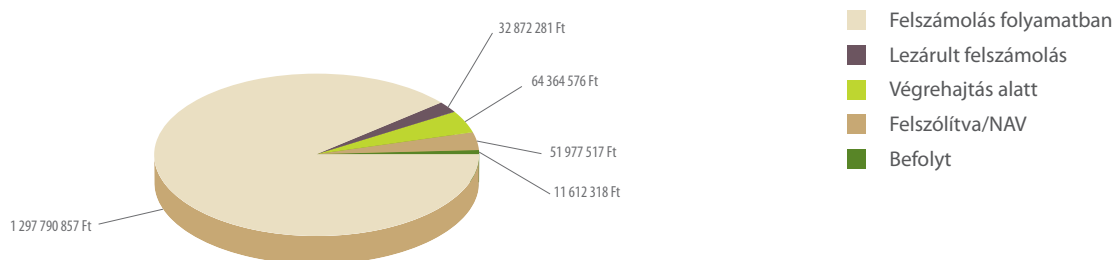
2.3. A pénztartozások behajtásával kapcsolatos peres és nem peres eljárások

A Médiatanács felé fennálló pénztartozásoknak két nagy csoportja különböztethető meg: a médiaszolgáltatásdíj-tartozások, illetve a Médiatanács által közigazgatási hatósági jogkörben hozott határozatokon alapuló kötbér- és bírságtartozások.

A behajtás folyamata az utóbbi években nem változott jelentős mértékben, azonban 2011-ben a követelésrvényesítés formái kibővültek egy újabb végrehajtási móddal. Az Mttv. 134. § (13) bekezdése alapján az „e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban, illetőleg e törvény alapján a hatóság határozatában

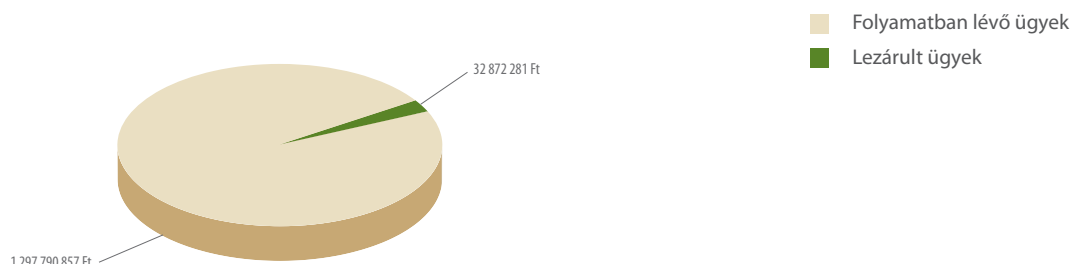
megállapított, a hatóságnak fizetendő díjak, igazgatási szolgáltatási díjak, valamint az e törvény alapján kiszabott bírságok adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülnek”. Ez a törvényi rendelkezés elsősorban a hatóság kintlévőségeinek behajtását, ezen keresztül pedig a médiaszolgáltatók jogkövető magatartását segítette, erősítette.

A Médiatanács lejárt követelése 2014-ben



15. ábra

A Médiatanács hitelezői igényei 2014-ben



16. ábra

A Médiatanács lejárt követeléseit a 2014. január 1-jétől 2014. december 31-éig tartó időszakban az alábbi diagram mutatja: 15. ábra

2.4. Felszámolás, végelszámolás, kénysztörölés, csőd

A kintlévőség kezelésének passzív módja és lehetősége a csőd-, felszámolási és egyéb nem peres eljárásokban a hitelezői igény bejelentése.

2014. december 31-ig 57 médiaszolgáltatóval szemben jelentette be a Médiatanács hitelezői igényét felszámolási, végelszámolási, kénysztörölési és csődeljárásokban. A Médiatanács összes hitelezői igénye a folyamatban lévő eljárásokban 1 297 790 857 forint. Az 57 eljárásból 2014-ben 6 zárult le. Az ezen eljárásokban bejelentett hitelezői igény 32 872 281 forint volt. 16. ábra

3. Társzabályozás a médiaigazgatásban

A társzabályozással kapcsolatban 2014-et követően is elmondható, hogy a hatályos médiaszabályozás által életre hívott társzabályozási rendszer még mindig igen fiatal jogintézmény, lévén, hogy a jelen beszámolóval érintett időszak mindössze a rendszer harmadik teljes éve volt. Az érintett szakmai szervezetek körét tekintve a kezdetekhez képest változás továbbra sem történt: a Médiatanács jelenleg is a Magyar Lapkiadók Egyesületével, a Magyar Elektronikus Műsorszolgáltatók Egyesületével, a Magyarországi Tartalomszolgáltatók Egyesületével és az Önszabályozó Reklám Testülettel áll szerződéses viszonyban. Továbbra is pozitívként értékelhető ugyanakkor, hogy a korábbi évekhez hasonlóan 2014-

ben is bővült a társszabályozási rendszer hatálya alá tartozó médiatartalom-szolgáltatók, műsorterjesztők köre, amely eredmény nagymértékben köszönhető a szakmai szervezetek aktív közreműködésének, és egyben mutatja a piaci szereplők jogkövető magatartás iránti elkötelezettségét is.

A közigazgatási szerződések tartalma tekintetében a beszámolóval érintett időszakban – hasonlóan 2013-hoz – érdemi változás nem történt, a szervezetek valamennyi törvényi, illetve szerződéses kötelezettségüknek (pl. beszámolók benyújtása) eleget tettek. A hatóság a tárgyi időszakban is anyagi támogatás révén igyekezett biztosítani a szervezetek megfelelő szintű szakmai működését, ezen túlmenően pedig ágazati kutatások, illetve az egyes piaci területet érintő monitoringvizsgálatok lefolytatására is pénzügyi forrásokat biztosított.

A 2014-ben elkészített vizsgálatok alapján széles körű és hasznos ismeretekhez jutott a hatóság, többek között az online médiafogyasztás és a szegénység kapcsolatáról, a reklámozási szokásokról, ezen belül elsősorban a kiskorúakat megszólító, illetve az alkoholtartalmú italokat népszerűsítő reklámok egyes kérdéseiről. Az ágazati kutatások, tanulmányok eredményei a legtöbb esetben szakmai konferenciákon kerülnek először a nagyközönség elé, de ezen túlmenően a hatóság is lehetővé teszi, hogy a médiapiac működését, aktuális állapotát bemutató értékes dokumentumokat ne csak a szakma, hanem bármely érdeklődő szabadon megismerhesse.

A beszámolóval érintett időszakban a hatóság finanszírozása révén az alábbi kutatások, tanulmányok készültek el:

- Magyarországi Tartalomszolgáltatók Egyesülete: Online médiafogyasztás és szegénység; A magyar tartalomszolgáltatás korai története. Digitális múlt – Oral history archívum
- Önszabályozó Reklám Testület: Gyerekek közvetlen vásárlásra való felszólítása?; Alkoholtérmekek reklámjának vizsgálata

A 2014-ről készített beszámolók feldolgozása alapján az a megállapítás tehető, hogy a társszabályozási rendszerrel sok tekintetben még mindig csak ismerkedik a piac, ettől függetlenül – amiként azt az ágazati kutatások eredményei is jelzik – az erős önszabályozás és a szolgáltatók jogkövető magatartásra irányuló szándéka így is érezhető.

A szakmai szervezetek tevékenysége kapcsán említést érdemel, hogy valamennyien jelöltek és delegálhattak is tagot a tavaly életre hívott, az NMHH elnökének huszonegy tagból álló tanácsadó, véleményező testületeként működő Gyermekvédelmi Internet-kerekasztalba. A felek szoros szakmai együttműködését jelzi továbbá, hogy a szakmai önszabályozó szervezetek rendszeresen részt vesznek – gyakran előadóként – a hatóság által szervezett szakmai konferenciákon és egyéb rendezvényeken, ezzel is elősegítve a hatóság és a piaci szereplők közötti hatékony párbeszédet.

4. A sajtótermékek nyilvántartásának helyzete

A hatóság sajtótermék-nyilvántartása egyrészt a nyomtatott sajtótermékeket, másrészt az internetes sajtótermékeket és hírportálok Mttv. által előírt regisztrációs adatait tartalmazza. Az internetes sajtótermékek nyilvántartása az NMHH-nál kezdődött meg, így ezen adatok teljes körűen a hatóság rendelkezésére állnak. A nyomtatott sajtótermékek nyilvántartása részben szintén a hatóságnál nyilvántartásba vett, részben a jogelőd intézményektől átvett adatokból tevődik össze.

4.1. A nyomtatott és internetes sajtótermékek nyilvántartása

A hatóság sajtónyilvántartással összefüggő eljárásai során elsődlegesen ügyféli kérelem alapján jár el. Az ügyféli kérelem tartalma szerint a hatóság új sajtótermékeket vesz nyilvántartásba, a nyilvántartásba vett adatokat módosítja, vagy törli a sajtótermékeket a nyilvántartásból. Ezen túlmenően a hatóság eljárása jellemzően általános felügyeleti eljárás lefolytatására, sajtótermékekkel és kiadványokkal összefüggő ügyféli tájékoztatásra, belföldi jogsegélykérelmek teljesítésére terjed ki.

2014-ben a hatóság sajtónyilvántartással összefüggésben 2201 ügyben járt el. A hatósághoz 788 db új sajtótermék bejelentése érkezett. A nyilvántartás az év végén 3776 db nyomtatott és 2999 db internetes sajtótermék Mttv. által előírt adatait tartalmazta.

A sajtónyilvántartást érintő valamennyi hatósági döntés első fokon jogerőre emelkedett, fellebbezés nem

érkezett. A hivatalból lefolytatott általános felügyeleti eljárások során az ügyfelek együttműködést tanúsítottak a hatósággal, az elmaradt bejelentési kötelezettségnek eleget tettek, vagy az impresszumot megfelelően kijavították. A hatóságnak egyetlen alkalommal sem kellett szankciót alkalmaznia.

4.2. Az Mttv. módosítása a sajtótermékekkel összefüggésben

A 2014. szeptember 30-án hatályba lépett Mttv.-módosítás egyértelműsítette a sajtótermékekkel összefüggő fogalmakat, valamint rendelkezett a joggyakorlatban az Mttv. hatálybalépése óta kialakult egyes gyakorlati megoldások törvénybe foglalásáról.

A módosítás egyúttal „új sajtótermék-törlési jogcím”-ként vezette be azon sajtótermékek hivatalból történő törlését, amelyek esetében a jogi személy vagy a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet alapítója legalább tizenöt napja jogutód nélkül megszűnt. Az újonnan bevezetett törlési jogcím alapján a továbbiakban ezen (megszűnt alapítójú) időszaki lapok jogállása a korábbiakkal ellentétben megfelelően és gyorsan rendezhető.

4.3. A korábbi időszaki lapok helyzete

A korábbi jogi szabályozás jelentős mértékben eltért a hatályostól. A régi sajtótörvény az időszaki lap fogalmat használta, és az előzetesen engedélyezett időszaki lapokat a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal (valamint jogelődjei) által vezetett ún. „lapnyilvántartás” tartalmazta.

Az Mttv. a korábbi időszaki lapokat át kívánta emelni a sajtótermékek közé, és ennek érdekében rendelkezett a nyilvántartások közötti „átmenetről”. Mivel az időszaki lapokról nyilvántartott adatok köre nem egyezett meg az Mttv. által elvárt – az alapítók és a kiadók elérhetőségét tekintve bővebb – adattartalommal, így az Mttv. a korábbi nyilvántartásból a hatályos nyilvántartásba történő átvétel feltételeként a hiányzó adatok bejelentését írta elő. Ezt az adatkiegészítést azonban csak az időszaki lapok elenyésző kisebbsége teljesítette. Ennek következtében jelenleg számos időszaki lap tényleges jogállása (megszűnt alapítójú, már meg nem jelenő, stb.) további tisztázásra szorul.

A hatóság 2014-ben az időszaki lapok egy reprezentatív csoportjával végrehajtott tesztprogram keretein

belül egy átfogó, teljes körű nyilvántartási felülvizsgálat lehetséges kimenetelét vizsgálta, valamint felülvizsgálta a teljes átvett, papíralapú (mintegy 25 000 aktából álló) iratanyagot. Az így létrehozott – az időszaki lapok letisztított nyilvántartási adatait tartalmazó – adatbázis alapján 2015-ben lehetségessé válik a korábbi időszaki lapok alapítóinak és kiadóinak bevonásával az eljárások megindítása, a felülvizsgálati program utolsó, időben és munkateherben legnagyobb feladatot jelentő szakaszának megkezdése. A teljes körű felülvizsgálat egy több évre kiterjedő munkaprogramot jelent, melynek befejezése után a jelenleg még bizonytalan jogállású időszaki lapok adatai rendeződnek, és a hatóság által vezetett nyomtatott sajtótermékek nyilvántartása az aktualizált és az Mttv. által elvárt adatokat fogja tartalmazni.



VIII. A KISKORÚAK VÉDELME ÉRDEKÉBEN ALKALMAZOTT MŰSZAKI MEGOLDÁSOK MEGLÉTÉNEK ELLENŐRZÉSE

1. A kiskorúakra káros médiatartalmak elérhetőségének korlátozását előíró szabályozás

A törvényi szabályozás a kiskorúak védelme érdekében előírja, hogy azt a műsorszámot, amely alkalmas a kiskorúak fizikai, szellemi vagy erkölcsi fejlődésének súlyos károsítására, különösen azért, hogy pornográfiát vagy szélsőséges, illetve indokolatlan erőszakot tartalmaz (VI. kategória), csak abban az esetben lehet közzétenni, ha az Mttv. 10. § (6) bekezdése szerinti titkosítással vagy egyéb hatékony műszaki megoldással biztosítható, hogy az adott műsorszámhoz kiskorú nem férhet hozzá.

A lineáris és lekérhető médiaszolgáltatásokra vonatkozóan, a gyermekek és a kiskorúak védelmét szolgáló hatékony műszaki védelem biztosítása érdekében, a Médiatanács a 798/2011. (VI. 22.) számú határozatában, 2011 júniusában ajánlást (továbbiakban: ajánlás) bocsát

tott ki a szolgáltatók által alkalmazott hatékony műszaki megoldásokkal kapcsolatos legfontosabb elvárásokról. Az ajánlás kialakításának célja a gyermekek és a kiskorúak védelmét szolgáló hatékony műszaki védelemre vonatkozóan a piaci szereplők orientálása és az önkéntes jogkövetés elősegítése.

Az ajánlásban leírtak betartásának és alkalmazásának felmérése érdekében a Médiatanács 2012-ben részletesen megvizsgálta, hogy az analóg és a digitális műsorterjesztési szolgáltatást nyújtó szolgáltatók által alkalmazott műszaki megoldások mennyiben felelnek meg az ajánlásban leírtaknak, illetve mennyire tekinthetők azok hatékonyak. A vizsgálat kimutatta, hogy az ajánlás kiadása óta eltelt időben a műsorterjesztési szolgáltatások kapcsán alkalmazott műszaki megoldások jelentősen átalakultak, ami a lehetséges gyermekzár megoldásokat is módosította.

A Médiatanács az elvégzett vizsgálat alapján a műsorterjesztési szolgáltatásokra vonatkozóan, az

⁵ Távközlési szolgáltatások használata a lakossági felhasználók körében, 2010., 2011., 2012., 2013. piackutatások az NMHH számára.

1057/2013. (VI. 26.) számú határozatban módosította az ajánlás szövegét.

A Médiatanács a még fennmaradó, a műsorterjesztési szolgáltatáson kívüli ajánláselemek vonatkozásában 2014-ben vizsgálta meg az ajánlások időszerűségét, hatékonyságát, és az alábbiak alapján döntött az ajánlás szövegének további módosításáról.

2. A mobil távközlő hálózatokon és az interneten elérhető média-tartalmak esetén alkalmazott gyermekzármegoldások és megfelelőségük

A Médiatanács 2013 első félévében a nyilvános, interneten (akár vezetékes, akár mobil hozzáféréssel) elérhető médiatartalmak esetén alkalmazott gyermekzármegoldások elérhetőségét és alkalmasságát vizsgálta a kiskorúakra káros tartalmakat is nyújtó, hazai médiatartalom-szolgáltatók internetes oldalainak elemzésével és a szolgáltatók kérdőívvel történt megkeresésével. A vizsgálat alapján az alábbi főbb megállapítások születtek:

- felnőtt-tartalmak esetében a figyelmeztetés nélkül szabadon hozzáférhető közzététel nem volt jellemző;
- egyes esetekben csak a műsorszám címe kezdődött +18 megjelöléssel, a hozzá tartozó képi tartalom már figyelmeztetés nélkül volt megtekinthető;
- a szolgáltatók a „metatag”-információikat nem, illetve nem egységesen adták meg, sok esetben nem a tartalom jellegére általánosan jellemző értékeket, kulcsszavakat szerepeltették;

- néhány szolgáltató honlapján nem szerepelt jól látható tájékoztatás a szűrőprogramok használatának előnyeiről és a használat mellőzésének veszélyeiről, illetve a tájékoztatás szövege eltért az ajánlásban megfogalmazottaktól;
- a korhatár ellenőrzésére szolgáló ablak alatt néhány esetben a felnőtt-tartalom az életkorra vonatkozó kérdéssel egyidejűleg látszott.

3. Az ajánlás módosítását befolyásoló egyéb körülmények

Az ajánlás elfogadása óta eltelt néhány évben – a műsorterjesztési szolgáltatásokhoz hasonlóan – az interneten elérhető tartalmak, az azok elérésére alkalmas eszközök és a rendelkezésre álló gyermekzármegoldások vonatkozásában is jelentős változások következtek be.

A mobil eszközök a legtöbb kiskorú számára elérhető, az interneten rendelkezésre álló tartalmak fogyasztására alkalmas eszközzé váltak

2010 és 2012 között jelentősen megnőtt az okostelefonnal és egyéb mobil eszközökkel (pl. tábla-PC) való ellátottság. Az okostelefonok aránya a 14–17 évesek körében mintegy kétszeresére nőtt, míg ugyanez az arány 2013 végére már 80 százalék fölé emelkedett.⁵ A táblagépek területén is hasonlóan gyors felfutás volt megfigyelhető.

Az okostelefonok és a táblagépek megjelenésével az internetezési szokásokban is jelentős változások következtek be. Korábban a kiskorúak a család PC-jén, némi szülői felügyelet mellett interneteztek, ezzel szemben a mobil eszközök megjelenésével már a saját szobájukban, de legalábbis a család többi tagjától szeparáltan,

⁶ <http://www.pcadvisor.co.uk/features/security/3286114/the-five-best-free-parental-control-programs/>
<http://www.techradar.com/news/software/applications/best-free-parental-control-software-9-programs-to-keep-your-kids-safe-1140315>

⁷ http://mediatanacs.hu/dokumentum/162607/hatekony_muszaki_megoldasok_kiskoruak_vedelmeben.pdf

különösebb felügyelet nélkül, a család Wi-Fi-s routerén vagy saját mobilinternet-hozzáférésükön veszik igénybe az interneten elérhető különféle szolgáltatásokat, alkalmazásokat.

A szülők médiaműveltségének folyamatos növelésére van szükség

A 18 éven aluli gyermeket nevelő családokban kevéssé elterjedt a gyerekzárak és a szűrőprogramok azzal a céllal történő használata, hogy megóvják a gyermekeket a káros tartalmaktól: 2013 tavaszán ez csupán minden nyolcadik-tizedik szülőnél fordult elő. Ennél gyakoribb megoldás, hogy a szülők nem adnak olyan készüléket a gyerekeknek, amelyeket ők felügyelet nélkül használhatnának. Tekintettel arra, hogy a gyermekzárak használata kevéssé elterjedt, a szolgáltatók számára olyan ajánlásokat kellett megfogalmazni, amelyek hatására a szülők nagyobb számban/mértékben használják a gyermekzár-megoldásokat. Ennek érdekében fokozottabban fel kell hívni a felnőttek figyelmét a kiskorúakra káros tartalmak veszélyeire.

Külföldön általánosan elérhetővé váltak az ingyenes szűrőmegoldások

A Médiatanács néhány EU-s országról elemzést készített (Németország, Egyesült Királyság, Franciaország és Ausztria) az elterjedtebb gyermekvédelmi megoldások és a hatályos szabályozás vonatkozásában, és azt is megvizsgálta, hogy mennyiben állnak rendelkezésre ingyenes szűrőszoftverek az internetezők számára. Az elemzés alapján megállapítható volt, hogy az egyes országok szabályozásától, illetve központi szabályozás hiányában az alkalmazott gyakorlattól függetlenül széles körben ismertek és elterjedtek az internetes biztonsággal foglalkozó nemzetközi cégek szűrőszoftverei, illetve a szolgáltatók központi szűrőmegoldásai. A legelterjedtebb ope-

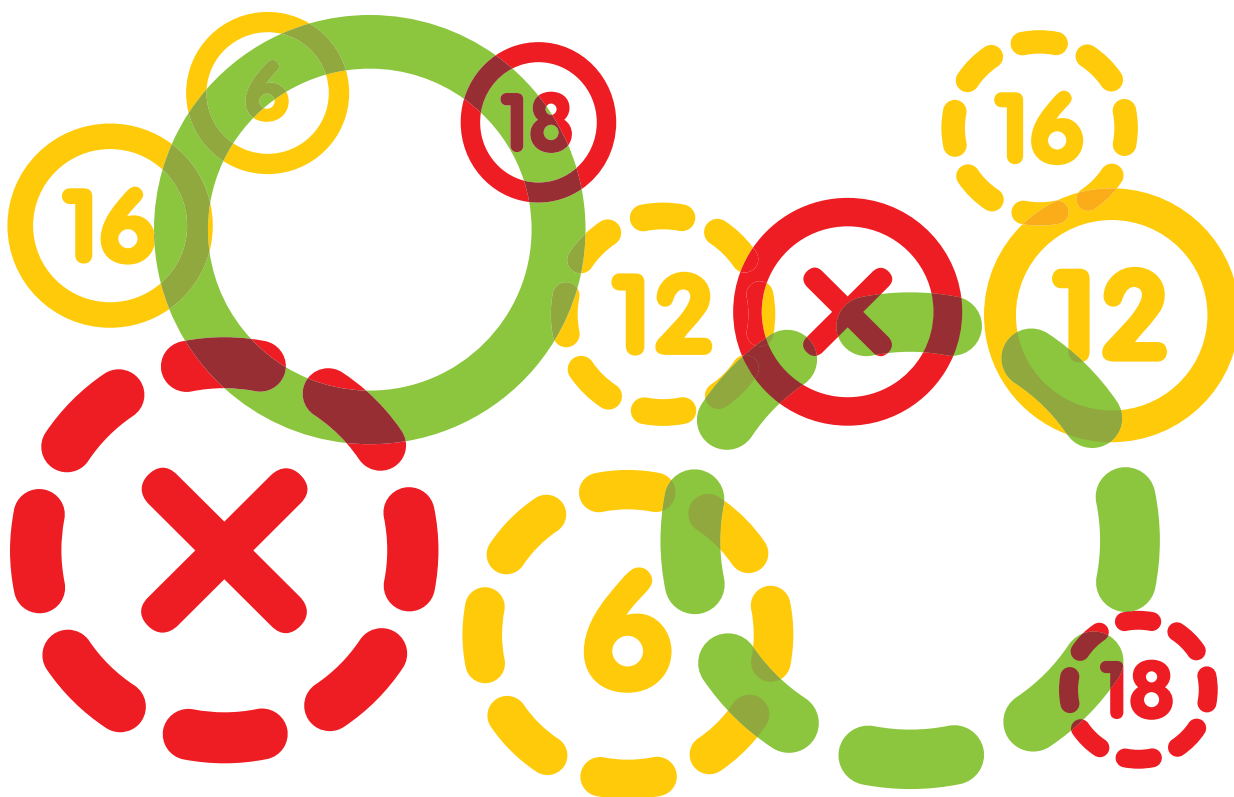
rációs rendszerekhez és eszközökhöz elérhetőek mind ingyenes, mind fizetős szoftverek.⁶

Magyar nyelvű, ingyenesen elérhető hazai szűrőszoftverek

A szűrőszoftverek külföldi elérhetőségéhez hasonlóan vizsgálat tárgya volt, hogy elérhető-e a hazai internethozzáférés-szolgáltatók által nyújtott gyermekvédelmi szűrőszoftverek, illetve egyéb megoldások. A vizsgálat kimutatta, hogy a szolgáltatók egy része ugyan nyújtott ügyfelei számára gyermekzár-megoldásként szűrőszoftvert, azonban ezek a megoldások általában csak más funkciókkal együtt (pl. vírusvédelem) álltak rendelkezésre, és néhány kivételtől eltekintve az előfizetőknek díjat kellett fizetniük a használatért.

4. Az ajánlás módosításának főbb elemei

A Médiatanács a 203/2014. (III. 6.) számú határozatában fogadta el az ajánlás⁷ szövegének módosítását a mobil távközlő hálózatokon és az interneten elérhető lineáris és lekérhető médiaszolgáltatások esetén alkalmazott hatékony műszaki megoldásokra vonatkozóan. Tekintettel arra, hogy az ajánlás 2011-es kiadásához képest a ma elérhető mobilkészülékek is „teljes értékű internetezést” tesznek lehetővé, a módosítást követően a továbbiakban az ajánlás nem tesz különbséget a mobil, illetve vezetékes internet-hozzáféréseken elérhető tartalmak vonatkozásában. Ennek megfelelően az ajánlás módosított szövege az alábbi két csoportra vonatkozóan fogalmaz meg a javaslatokat:



Az NMHH által ajánlott televíziós jelzések a műsorszámok korhatár-besorolásáról.

1. a mobilhírközlési hálózaton elérhető, a mobilszolgáltató által saját előfizetőinek nyújtott lineáris és lekérhető médiaszolgáltatások esetén alkalmazott hatékony műszaki megoldásokra vonatkozó ajánlások;

2. a vezetékes és mobilinternet-hozzáféréseken, nyilvánosan elérhető lineáris és lekérhető médiaszolgáltatások esetén alkalmazott hatékony műszaki megoldásokra vonatkozó ajánlások.

Az előbbi vonatkozásában az ajánlás először a hatékony műszaki megoldásnak minősülő megoldásokat ismerteti, majd a médiatudatosság növelésére és a titkos kód kezelésére vonatkozó elvárásokat fogalmazza meg.

Az utóbbi csoport esetében a szövegjavaslat a szolgáltatók jobb orientálása érdekében először bemutatja azokat a hatékony műszaki megoldásokat, amelyek teljesítik a törvényben megfogalmazott követelményeket. Ezen a ponton azt is meghatározza az ajánlás, hogy a gyermekzár megoldásnak milyen követelményeknek kell eleget tennie.

Ezt követően csoportokba szedve sorolja fel az ajánlás az egyes javaslatokat

– a médiatudatosság növelésével,

– a médiatartalmak megjelenítésével és

– a szűrőszoftverek tulajdonságaival kapcsolatban.

A médiatudatosság növelése kapcsán az ajánlás megfogalmazza, hogy a szolgáltatók internetes honlapjukon jelenítsék meg a gyermekzárak használatának részletes leírását, emellett rendszeresen hívják fel ügyfeleik figyelmét a kiskorúakra káros tartalmak veszélyeire.

A médiatartalmak megjelenítéséről szóló ajánlások egyrészt a káros tartalmakra utaló metatagek forrásfájlban történő elhelyezéséről szólnak, másrészt arról, hogy a káros tartalmak megjelenítése előtt a szolgáltatók egységes formában hívják fel a figyelmet a káros tartalmakra, továbbá ugyanitt ingyenes szűrőprogram internetes elérhetőségét jelenítsék meg.

A szűrőszoftverek tulajdonságait tartalmazó blokk a szoftverek ingyenes, magyar nyelvű elérhetőségét és a legelterjedtebb operációs rendszerek melletti alkalmazhatóságának igényét fogalmazza meg. Emellett elvárásként az is szerepel, hogy a szoftverek könnyebb használhatósága érdekében megfelelő használati utasításokat tegyenek elérhetővé a szolgáltatók.



Az NMHH által fejlesztett és Magyarországon már sikerrel használt IRIS-rendszer üzembe helyezése és tesztelése Máltán 2014 novemberében.

IX. A MÉDIATANÁCS KÜLKAPCSOLATAINAK ALAKULÁSA

Az elmúlt évekhez hasonlóan a Médiatanács és a hivatal külkapcsolataiban meghatározó volt az Európai Bizottsággal, az Európa Tanáccsal, a Szabályozó Hatóságok Európai Platformjával és a Közép-európai Szabályozói Fórummal való együttműködés.

1. A Médiatanács kapcsolata az Európai Bizottsággal

A Médiatanács és a hivatal 2010 nyarától vesz részt az AVMS irányelv 29. cikkelye alapján felállított kapcsolattartó bizottság munkájában. A kapcsolattartó bizottság a tagállamok hatáskörrel rendelkező hatóságainak képviselőiből áll. Elnöke az Európai Bizottság egy képviselője, és az ő kezdeményezésére vagy egy tagállami küldöttség kérésére ül össze. A kapcsolattartó bizottság legfontosabb feladata az AVMS irányelv hatékony végrehajtásának elősegítése rendszeres konzultáció útján minden olyan gyakorlati problémát illetően, amely az AVMS irányelv és különösen a 2. cikk (joghatósági kérdések) alkalmazásából ered, valamint minden más olyan ügyben, amellyel kapcsolatban hasznosnak tartják a véleménycserét.

A hatóság képviselői az elmúlt évben a kapcsolattartó bizottság 39. és 40. ülésén vettek részt. A kapcsolattartó

bizottság ülését az Európai Bizottság Információs Társas-Média Főigazgatósága (Information Society and Media Directorate General) hívta össze, amely az EU Digitális Napirendért (Digital Agenda) felelős európai bizottsági tagja, a német Günter Ottinger felügyelete alatt áll (korábban a terület Neelie Kroeshoz, előtte Viviane Redinghez tartozott).

A kapcsolattartó bizottság 2014. november 7-i ülésén az Európai Bizottság részéről elhangzott, hogy 2015-ben elkezdődik az AVMS irányelv kiigazítását célzó eljárás, amelynek legfontosabb célja a hatályos irányelv rendelkezéseinek egyszerűsítése. A bizottság legutóbbi közleménye már tartalmazta a kiigazításra vonatkozó szándékot, hiszen az irányelv hatályos szövegét 2007-ben fogadták el, és azóta gyökeresen megváltozott az audiovizuális környezet. A kiigazítási eljárással kapcsolatos valamennyi információt nyilvánosságra hozzák az Európai Bizottság honlapján.

Az Európai Bizottság 2014. február 3-án kelt határozata létrehozta az audiovizuális médiaszolgáltatásokkal foglalkozó szabályozó hatóságok európai csoportját. A határozat szövegében szerepel, hogy a határozattal létrejön a bizottság tanácsadó szerveként működő, Audiovizuális Médiaszolgáltatásokat Felügyelő Szabályozó Hatóságok Európai Csoportja (European Regulators Group for Audiovisual Media Services – ERGA továbbiakban: csoport). A csoport feladatait a határozat a következőkben állapította meg:

- a) az audiovizuális médiaszolgáltatások keretszabályozásának következetes tagállami végrehajtása során tanácsadással segíti a bizottság munkáját;
- b) a bizottság hatáskörébe tartozó, az audiovizuális médiaszolgáltatásokkal kapcsolatos kérdések vonatkozásában tanácsadással segíti a bizottság munkáját; amennyiben az egyes kérdésekben a bizottságnak nyújtott tanácsadáshoz indokolt, a szükséges információk összegyűjtése érdekében a csoport konzultációt folytathat a piaci szereplőkkel, fogyasztókkal és végfelhasználókkal;
- c) az audiovizuális médiaszolgáltatásokra vonatkozó keretszabályozás alkalmazása kapcsán gondoskodik a gyakorlati tapasztalatok cseréjéről;
- d) együttműködést folytat és tagjait ellátja a 2010/13/EU irányelv 30. cikkében előírt – különösen az irányelv 2., 3. és a 4. cikkének alkalmazását érintő – szükséges információkkal.

A határozat azt is leszögezi, hogy a bizottság az audiovizuális médiaszolgáltatásokkal kapcsolatos bármely kérdésben konzultációt folytathat a csoporttal. A csoport elnöke tanácsolhatja a bizottságnak, hogy egy adott kérdésben konzultációt folytasson le a csoporttal. A határozat a csoportban való tagsággal kapcsolatban kinyilvánítja, hogy a csoport tagjai az audiovizuális médiaszolgáltatások terén hatáskörrel rendelkező független nemzeti szabályozó szervek. Ezeket a szerveket azok vezetői, a nemzeti szabályozó szerv audiovizuális médiaszolgáltatások felügyeletéért felelős magas rangú kinevezett képviselői vagy ilyen nemzeti szabályozó szerv hiányában azok eljárásrendje szerint kiválasztott egyéb képviselői képviselik. A csoport ülésein a bizottság képviselője is részt vesz. A csoport 2014. március 14-én megtartott első ülésén arról is döntés született, hogy három ún. szakértői csoport (subgroup) segíti majd az ERGA munkáját. A három munkacsoport a joghatósági kérdésekkel (Material jurisdiction in a convergent audiovisual world), a szabályozó hatóságok függetlenségével (Independence of audiovisual regulatory authorities) és a kiskorúak védelmével (Protecting minors in a converged environment) foglalkozik.

Az NMHH képviselője ez utóbbi csoportba kapott meghívást, elismerve azt a munkát, amelyet a magyar hatóság a kiskorúak védelme érdekében végez (klasszikációs rendszer kidolgozása, Bűvösvölgy stb.). (Azóta a hatóság képviselője – felkérésre – a joghatósági kérdésekkel foglalkozó munkacsoport munkájában is részt

vesz.) A magyar szakértő utazással kapcsolatos költségeit az Európai Bizottság állja. A szakértői csoport első ülését 2015 februárjában tartotta meg.

2. A Médiatanács kapcsolata az Európa Tanáccsal

Az elmúlt évben a hatóság folytatta megkezdett munkáját a Média és Információs Társadalom Irányító Bizottság (CDMSI) munkájában. A CDMSI-t a Miniszterek Bizottsága CM/Res hozta létre (2011) 24. számú határozatával az Európa Tanács Alapító Okiratának a kormányközi testületekről szóló 17. cikkelyében foglaltaknak megfelelően. A bizottság 2014-ben két ülést tartott, egy tavaszt és egy őszt. Az irányító bizottságot is érintő egyik legfontosabb esemény 2014-ben a CDMSI által véleményezett, az Európa Tanács (ET) szakértői által elkészített kézikönyv elfogadása volt. Az ET Titkárság arra kéri a tagállamokat, hogy minél szélesebb körben terjesszék az anyagot, hozzák nyilvánosságra, és amennyiben az lehetséges, gondoskodjanak a kézikönyv lefordításáról is.

Az irányító bizottság az elmúlt évben véglegesítette a hálózatsemlegességről szóló ajánlás szövegét, amelyet az ET Miniszterek Bizottsága fogad majd el, emellett foglalkozott az újságírók biztonsága védelmének kérdésével (szakértői csoport munkája alapján), a nemek közötti egyenlőség kérdésével a médiában való megjelenítésük során, a média tulajdonosi viszonyainak átláthatóságával és az ET internetkormányzási stratégiájának alapvető kérdéseivel. Ennek keretén belül megvitatták, hogy az ET által megjelenített alapértékek miként érvényesíthetők a különböző nemzetközi szervezetekkel (ENSZ, ICANN) folytatott párbeszéd során.

3. A Médiatanács részvétele az EPRA munkájában

A hatóság külkapcsolataiban kiemelt fontosságú a Szabályozó Hatóságok Európai Platformjával (EPRA) folytatott együttműködés. A társhatóságok hatékony együttműködése ma már elengedhetetlen a médiafelügyeleti munkában. A szervezet munkájában részt vevő hatóságok rendszeres tapasztalatcserét folytatnak az

EPRA titkárságán keresztül. Az EPRA megújult honlapja lehetővé teszi, hogy a hatóságok naprakész információkkal rendelkezzenek a társhatóságok munkájáról. Mára már hagyománnyá vált, hogy az EPRA évente két ülést rendez: az elsőt tavasszal, a másodikat ősszel. Az EPRA 2014-es tavaszi ülését a montenegrói hatóság, az AEM meghívására Budvában rendezte meg. A budvai találkozó két plenáris ülése az Európai Bizottság által kiadott konvergencia jelenségét vizsgáló zöld könyvnek a szabályozó hatóságokat érintő részével és a gyűlöletbeszéd kérdésével foglalkozott. Az EPRA őszi ülésére a grúz hatóság, a Nemzeti Kommunikációs Bizottság meghívására Tbiliszi került sor. A találkozó két plenáris ülése a médiaszabályozás jövőjét, annak lehetséges irányait és a média sokszínűségének kérdéseit tárgyalta.

4. A Médiatanács részvétele a CERF munkájában

A Közép-európai Szabályozó Hatóságok Fórumát (CERF) 2009. december 15-én hozták létre a Cseh Köztársaság, Magyarország, Lengyelország, Románia, Szerbia és Szlovákia elektronikus médiát felügyelő hatóságai azzal a céllal, hogy fokozzák az együttműködést a térség szabályozó hatóságai között. A szervezet évente egyszer ülésezik, ezáltal lehetőséget biztosítva a tapasztalatcserére az audiovizuális területet érintő legfontosabb ügyekben, lehetővé téve a határokat átlépő műsorokkal kapcsolatos ügyek kezelését. A szervezet 2012-ben új taggal, a szlovén hatósággal (AKOS) bővült.

2014. szeptember 4–5-én tartotta meg a CERF az évente megrendezésre kerülő találkozóját Bukarestben. A találkozó házigazdája a román Nemzeti Audiovizuális Tanács (CNA) volt. A cseh, lengyel, szlovák, szlovén, szerb, román és magyar küldöttek, kiegészülve az új tag, a horvát szabályozó hatóság képviselőivel, a következő témákat vitatták meg: az európai és a hazai választási kampányok szabályozása, műsorfigyelése, a kiskorúak védelme a konvergencia médiaszolgáltatásokban, különös tekintettel a rajzfilmek klasszifikációjára és a kiskorúaknak szánt műsorokra. A jelenlévők megvitaták továbbá a kereskedelmi kommunikációra vonatkozó szabályozást, illetve az erre vonatkozó önszabályozás lehetőségeit, továbbá a 18 éven felülieknek szánt

műsorszámok engedélyezésének kérdését a lineáris és a nem lineáris szolgáltatások esetében.

A CERF következő ülését a szlovén hatóság (AKOS) meghívására Ljubljanában rendezik meg 2015 őszén.

5. A Médiatanács egyéb nemzetközi tevékenysége

2014-ben Magyarország volt a díszvendége a 15. Hirosimai Nemzetközi Animációs Filmfesztiválnak, amelyen hazánk szereplésének koordinálását a hatóság végezte. Az idén százéves magyar animáció legújabb sikereként Bucci Réka Smyphony no. 42. című filmje kapta a Hirosimai Nemzetközi Animációs Film Hiroshima-díját, amelyet annak a filmnek ítélnék oda, amely a leginkább kifejezi a fesztivál mottóját: a szeretet és a béke eszméjét. A fesztiválon összesen 5 nagydíjat, 10 díjat, és 1 közönségdíjat osztott ki a hatfős nemzetközi zsűri, amelynek Mikulás Ferenc, a Kecskemétfilm Kft. ügyvezető igazgatója, animációs rendező is tagja volt.

Az ötnapos fesztiválon a díszvendégként szereplő Magyarország három versenyfilmmel és több mint 250 alkotással, közel 1600 percnyi műsoridővel volt jelen tematikus program keretében. A hatóság a fesztivál-szereplés koordinálásával párhuzamosan Magyarországon tematikus vetítéseket szervezett az Uránia Nemzeti Filmszínház és a közmédia (M2-es csatorna) részvételével a magyar animáció százéves évfordulójának megünneplésére.

A hirosimai fesztivál ideje alatt dr. Karas Monika két fontos találkozón is részt vett Tokióban: a japán közszolgálati médiatársaságnál (NHK) és a kereskedelmi televíziók szövetségénél (JBA) tett látogatást. Az NHK-val folytatott megbeszélés eredménye, hogy a szervezetenél ezentúl egy kijelölt munkatárs felel a magyar szakmai kapcsolattartásért, így érdemben közvetlenül ezzel a munkatárssal lehet egyeztetni. A JBA-nál tett tájékoztató jellegű látogatáson a felek kölcsönösen kinyilvánították nyitottságukat az együttműködésre.

MARKUS SCHWIBBACHER
RENDEZŐMŰSÖNYI SZABOLCS

mhh

MAGYAR MÉDIA
MECENATÚRA
MÉDIATANÁCS

R

X. A MÉDIATANÁCS 2014-ES TÁMOGATÁSI TEVÉKENYSÉGE

1. A Médiatanács támogatáspolitikája

A Médiatanács Magyar Média Mecenatúra programjának (továbbiakban: mecenatúra-program) keretében nyújtott támogatásokat az Mttv. 136. § (10) bekezdése szerint, annak a támogatási tervnek megfelelően ítéli oda a testület, amely a Médiatanács által elfogadott általános támogatási alapelveket és az ezek alapulvételével kialakított eljárási rendet is magában foglaló támogatáspolitikai alapján készült el.

A 2014-es támogatási terv elkészítésekor az alap és a Médiatanács figyelemmel volt az előző évi tapasztalatok mellett a bírálóbizottságok és Mecenatúra Igazgatóság (a továbbiakban: Mecenatúra) által megfogalmazott javaslatokra, a médiaszolgáltatók és a filmes szakma részéről érkezett igényekre, az egyes szakmai fórumokon – filmes konzultációk, a Helyi Televíziók Országos Egyesületének (HTOE) és a Helyi Rádiók Országos Egyesületének (HEROE) közgyűlései – elhangzott észrevételekre.

A Médiatanács a támogatáspolitikában megfogalmazott elveknek megfelelően jóváhagyja az alap általános pályázati feltételeit, meghatározza a bírálóbizottságok működésének szabályait, elfogadja az éves pályázati tervet, dönt a bírálóbizottságok tagjairól, kiírja és lezárja

az alap által elkészített pályázati felhívásokat, dönt a kedvezményezetté nyilvánításról, a támogatási szerződések formszövegéről, a támogatási szerződésekben foglalt feltételek teljesítésének ellenőrzési kérdéseiről.

A 2014-es terv – az előző évi támogatási rendszer alapjaira építve – lényeges elemeit tekintve a médiaszolgáltatók működési költségeinek, a műsorok gyártásának, illetve a független magyar filmes alkotások elkészülésének támogatására irányult.

A Médiatanács és az alap 2014-ben a 45. táblázatban felsorolt pályázati eljárások keretében nyújtott támogatást az elfogadott támogatáspolitikai elvek, normák és célok alapján a mecenatúra-program keretében.

A 2014-es támogatási terv

A Médiatanács az 1415/2013. (IX. 25.) számú döntésével fogadta el az alap 2014-re vonatkozó támogatási tervét, majd az 1525/2013. (X. 30.) számú döntésével a támogatási terv végrehajtására vonatkozóan elfogadta 2014 támogatási tervének ütemtervét.

Az Mttv. 137. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a közszolgálati célú műsorszámok, a közösségi médiaszolgáltatók, az elsőként filmszínházban bemutatásra szánt filmalkotások – ide nem értve a törvény 136. § (8) bekezdésében meghatározott módon támogatott filmalkotásokat – és

a kortárs zeneművek támogatását nyilvános pályázat útján kell biztosítani.

A Médiatanács film- és médiatámogatási rendszere a Magyar Média Mecenatúra program, amely két nagyobb egységből áll: egyrészt a médiaszolgáltatók működési költségeinek, műszaki fejlesztésének és műsorgyártásának támogatásából, másrészt a független magyar filmes szakmát szolgáló pályázati eljárásokból. Ez utóbbi támogatási cél 2014-ben kibővült a dramatizált rádiós hangjátékok gyártásának támogatásával.

A médiaszolgáltatók támogatása

A törvény külön rendelkezik a közösségi médiaszolgáltatók támogatásáról. Kizárólag e médiaszolgáltatói szektornak hosszú évek óta a következő három támogatási forma áll rendelkezésére:

- a) a közösségi médiaszolgáltatók működési és üzemeltetési költségeinek (rezszi) támogatása;
- b) a közösségi médiaszolgáltatók műszaki fejlesztésének támogatása;
- c) a helyi/körszeti médiaszolgáltatók (rádiók és televíziók) helyi tematikájú közszolgálati célú állandó műsorainak támogatása.

A közszolgálati célú műsorszámok gyártásának támogatása többféle feladat, miképpen maga a fogalom is számos műfajt foglal magában:

- a) A filmalkotás törvényi meghatározása alapján, összhangban a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvénnyel a nem egész estés filmalkotások gyártásának és televíziós bemutatásának támogatása:
 - 1) ismeretterjesztő filmek, dokumentumfilmek, animációs filmek;
 - 2) forgatókönyvírás és filmtervfejlesztés, valamint tévéfilm és tévéfilmsorozatok;
 - 3) kisjátékfilmek és kísérleti filmek;
- b) a Médiatanács által már támogatásban részesített gyermek-, ifjúsági és családi témájú animációs filmsorozatok további epizódjai gyártásának támogatása;
- c) archív tartalmak felhasználásával készülő történelmi dokumentumfilmek gyártása.
- d) Dramatizált rádiós hangjáték vagy hangjátéksorozat gyártása.
- e) Online médiatartalmak mint közszolgálati célú műsorszámok gyártása és közzététele a lekérhető médiaszolgáltatók kínálatában.

Az Általános Pályázati Feltételek módosítása

A Médiatanács 2014-ben két alkalommal módosította az Általános Pályázati Feltételeket (a továbbiakban: ÁPF).

A Médiatanács a 24/2014. (I. 14.) számú döntésében kimondja, hogy a pályázati eljárások során a közpénzzel való felelős gazdálkodásra való tekintettel fokozott figyelemmel kell lenni arra, hogy a Médiatanács és az alap által nyújtott támogatások felhasználása mindvégig követhető és ellenőrizhető legyen. Alapvető cél, hogy ne részesüljenek olyan társaságok támogatásban, amelyeknek közvetlen vagy közvetett tulajdonosa offshoreként működő gazdasági társaság, ennek megfelelően az ÁPF-ben szükséges volt rögzíteni, hogy támogatásban csak olyan pályázó részesülhet, amely a tulajdonosi hátterét magánszemélyig le tudja vezetni, azaz offshore tulajdonosa sem közvetve, sem közvetlenül nincs.

A Médiatanács 197/2014. (III. 6.) számú döntésében foglalt módosítást az indokolta, hogy az ÁPF megszövegezésekor az 1959-es Ptk. volt hatályban, az ennek felváltására született új norma, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 2014. március 15-én lépett hatályba, így erre tekintettel szükségessé vált az ÁPF adatszolgáltatásra, adatkezelésre vonatkozó pontjának megváltoztatása.

Elektronikus pályáztatás

A Médiatanács 817/2014. (IX. 9.) számú döntése alapján az alapnak az elektronikus úton történő pályáztatási rendszer feltételeit képező program fejlesztését és annak a pályázati rendszerbe történő bevezetését 2015. szeptember 1-jéig el kell végeznie.

Az elektronikus pályáztatásához szükséges program beszerzése érdekében piacfelmérés történt. Az arra alkalmasnak ítélt rendszerek megvizsgálását helyszíni, egyedi bemutatók keretében az MTVA Mecenatúra Igazgatóság és az MTVA Informatikai Igazgatóság szakemberei végezték el.

A Támogatás-ellenőrzési Szabályzat (TESZ) és általános érvényű döntés a támogatás-ellenőrzési eljárás során felmerülő szerződéseszegek jogkövetkezményeiről

Az év során elkészült a Médiatanács által megítélt támogatások elszámolásáról rendelkező Támogatás-ellenőrzési Szabályzat – a támogatások ellenőrzését szabályozó belső jogi norma –, amely a Médiatanács 1204/2014. (XII. 16.) számú döntése alapján 2014.

december 23-án lépett hatályba.

Az elfogadott Támogatás-ellenőrzési Szabályzat részeként megtörtént a támogatás-ellenőrzési eljárás során felmerülő szerződésszegések jogkövetkezményeiről szóló általános érvényű döntés kidolgozása – és a Médiatanács 1205/2014. (XII. 16.) számú döntésével az elfogadása is –, amely az Mttv. 137. §-ának (1) bekezdése szerinti nyilvános pályázatok útján nyújtott támogatások ellenőrzési szakaszában felmerülő szerződésszegések esetén az alap által alkalmazandó jogkövetkezményeket határozza meg.

A bírálóbizottságok működésének szabályairól rendelkező ügyrend

Az ellenőrzési feladatokhoz kapcsolódó szabályzatokban megfogalmazott elvárások (az elkészült filmalkotások ellenőrzése) kapcsán felmerült a pályázati és ellenőrzési munka részét képező bírálóbizottsági ügyrend felülvizsgálata, melyet a Médiatanács 1206/2014. (XII. 16.) számú döntésével fogadott el. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt ügyrend 2014. december 17-én lépett hatályba.

A Médiatanács, illetve jogelődje, az ORTT általános érvényű határozatainak deregulációja

A Médiatanács az 1207/2014. (XII. 16.) számú döntésével megállapította, hogy az általa, illetve jogelődje, az ORTT által hozott – a döntésben felsorolt – általános érvényű határozatok és döntések hatályukat veszíteték, mivel azok a támogatási feladatokkal kapcsolatos szabályzatokba beépültek.

A 2015-ös támogatási politika és támogatási terv

A Médiatanács az 1198/2014. (XII. 16.) számú döntésével elfogadta az alap általános támogatási elveket és eljárási rendet megfogalmazó támogatáspolitikáját; az 1199/2014. (XII. 16.) számú döntésével pedig a

mecenatúraprogram 2015-re vonatkozó támogatási tervét és a támogatási terv ütemezését.

2. A Magyar Média Mecenatúra program keretében nyújtott támogatások

A Médiatanács az Mttv. 137. § (1) bekezdése alapján az alábbi pályázatokat hirdette meg:

1. REZSI2014

A Médiatanács az 1500/2013. (X. 16.) számú döntésével nyílt beadású pályázati eljárást hirdetett meg magyarországi közösségi médiaszolgáltatói jogosultsággal rendelkező médiaszolgáltatók médiaszolgáltatásának 2014-es folyamatos fenntartásához szükséges működési és üzemeltetési költségeinek előfinanszírozásos formájú támogatására.

A pályázati eljárás célja a közösségi médiaszolgáltatói jogosultsággal rendelkező magyarországi médiaszolgáltatók folyamatos médiaszolgáltatói tevékenységének havi folyósítású támogatása volt a 2014. január 1-je és 2014. december 31-e közötti időszakban.

Az eljárásban a Médiatanács a nyertes pályázatok támogatására 400 millió forintot különített el.

Az egy pályázó által médiaszolgáltatói jogosultságonként elnyerhető maximális havi támogatás összege:

- a közösségi audiovizuális (televíziós) médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltatók esetében 600 ezer forint,
- a közösségi rádiós médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltatók esetében 500 ezer forint,
- a kisközösségi rádiós médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltatók esetében 400 ezer forint volt.

Az eljárás lezárult négy fordulójában az igényelt támogatás összege 539 292 746 forint volt.

32. táblázat: A REZSI2014 pályázat adatai

			Támogatott	Megítelt támogatás (forint)
Beérkezett pályázati kérelmek			92	
	Elutasított (formai, tartalmi, forráshiány)		8	
	Nyertessé nyilvánított		94	479 726 217
	Szerződést nem kötött		–	
	Szerződést kötött		94	479 726 217

2. KOLLÁNYIÁGOSTON2014

A Médiatanács az 1651/2013. (XI. 27.) számú döntésével háromszakaszos nyílt beadású háromfordulós pályázati eljárást hirdetett meg ismeretterjesztő filmek gyártásának elő- és utófinanszírozási formájú támogatására.

A három egymásra épülő szakaszból álló eljárásban 25 vagy 50 perc hosszúságú ismeretterjesztő filmek – természetfilmek, illetve kulturális, történelmi, művészettörténeti és tudományostémájú filmalkotások –, valamint legfeljebb kétrészes ismeretterjesztő filmsorozatok, illetve minimum hat- és maximum 16 részes, epizódonként 3-5 perces rövid ismeretterjesztő sorozatok kaphattak támogatást.

Egy pályázó fordulónként legfeljebb három szinopszt nyújthatott be.

Az értékelés során a bizottság előnyben részesítette:

- a korábbi hasonló támogatási cél megvalósítására vonatkozó, a Médiatanács által kiírt eljárás(ok)ban, illetve forduló(k)ban a bizottság ajánlásában is rögzítettek szerint értékesnek, támogathatónak tartott,
- a Kárpát-medence természeti jelenségeit, épített és természeti értékeit bemutató, valamint a magyar tudományos élet értékeinek bemutatását célzó szinopsziseket, pályázatokat, filmalkotásokat, továbbá
- a rövid ismeretterjesztő sorozatok esetében az olyan szabad asszociációjú műsorszámok szinopsziseit, amelyek a magyar kultúrával, történelemmel, hagyományokkal, sajátosságokkal összefüggően lexikon- vagy enciklopédiaszerűen kapcsolódnak össze.

Az eljárásban a nyertes filmalkotások támogatására összesen 250 millió forint állt rendelkezésre. A Médiatanács az első fordulóra 100 millió forintot, a második és harmadik fordulóra 75-75 millió forintot különített el.

Az egy filmalkotásra igényelt támogatás önálló ismer-

etterjesztő film esetében legfeljebb 10 millió forint, a kétrészes ismeretterjesztő filmsorozat esetében epizódonként legfeljebb 5 millió forint, a minimum 6 és maximum 16 részes, epizódonként 3-5 perces, szabad asszociációjú rövid ismeretterjesztő sorozatok esetében legfeljebb 10 millió forint volt.

A lezárult háromfordulós eljárásban az igényelt támogatás összesen 522 995 000 forint volt.

Változások a pályázati eljárásban

A Médiatanács a 962/2014. (X. 7.) számú döntésével úgy határozott, hogy a KOLLÁNYIÁGOSTON2014 pályázati eljárás harmadik fordulójában rendelkezésre álló keretösszegeből a határon túli pályázatok támogatására 10 százalékot különít el. Az elkülönített összeg felhasználására a bizottságnak a filmszakmai szempontok figyelembevételével van lehetősége. Amennyiben a bizottság ajánlásában a határon túli pályázatok támogatására szánt összeg a 10 százalékot nem éri el, úgy a bizottság javasolhatja, hogy a fennmaradó összeget a magyarországi pályázatok támogatására használják fel, ugyanakkor ha a határon túli pályázatok szakmai színvonala indokolja, lehetőség van a 10 százalékos keret túllépésére is.

33. táblázat: A KOLLÁNYIÁGOSTON2014 pályázat adatai

		Támogatott	Megítélt támogatás (forint)
Beérkezett pályázati kérelmek	74		
Elutasított (formai, tartalmi, forráshiány)	40		
Nyertessé nyilvánított		34	249 940 000
Szerződést nem kötött		–	
Szerződést kötött		34	249 940 000

3. EMBERJUDIT2014

A Médiatanács az 1652/2013. (XI. 27.) számú döntésével háromszakaszos nyílt beadású háromfordulós pályázati eljárást hirdetett meg dokumentumfilmek gyártásának elő- és utófinanszírozási formájú támogatására.

A három egymásra épülő szakaszból álló eljárásban 25 vagy 50 perc hosszúságú dokumentumfilmek, valamint legfeljebb kétrészes dokumentumfilm-sorozatok kaphattak támogatást.

Egy pályázó fordulónként legfeljebb három szinopszt nyújthatott be.

Az értékelés során a bizottság előnyben részesítette:

- a korábbi hasonló támogatási cél megvalósítására vonatkozó, a Médiatanács által kiírt eljárás(ok)ban, illetve forduló(k)ban a bizottság ajánlásában is rögzítettek szerint értékesnek, támogathatónak tartott,
- az esedékes, a magyar történelmi és kulturális évfordulókkal kapcsolatos témákat bemutató,
- a történelem és kultúrtörténet jeles személyiségeit, korukat, életművet bemutató,
- a figyelemre méltó mai magyar teljesítményeket bemutató (egyéni sorsok, küzdelmek, eredmények), valamint
- az auditív narráció eszközével készülő pályázatokat, filmalkotásokat.

34. táblázat: Az EMBERJUDIT2014 pályázat adatai

		Támogatott	Megítélt támogatás (forint)
Beérkezett pályázati kérelmek		79	
Elutasított (formai, tartalmi, forráshiány)		35	
Nyertessé nyilvánított		44	337 574 196
Szerződést nem kötött		–	
Szerződést kötött		44	337 574 196

4. MACSKÁSSYGYULA2014

A Médiatanács az 1653/2013. (XI. 27.) számú döntésével háromszakaszos nyílt beadású háromfordulós pályázati eljárást hirdetett meg animációs filmek gyártásának elő- és utófinanszírozási formájú támogatására.

A három egymásra épülő szakaszból álló eljárásban legfeljebb 25 perc hosszúságú animációs filmek vagy epizódoként maximum 7 perc hosszúságú animációs filmsorozatok kaphattak támogatást.

Egy pályázó fordulónként legfeljebb három szinopszt nyújthatott be.

Az eljárásban a nyertes filmalkotások támogatására összesen 330 millió forint állt rendelkezésre. A Médiatanács fordulónként 110 millió forintot különített el.

Az egy filmalkotásra igényelhető támogatás önálló dokumentumfilm esetében legfeljebb 10 millió forint, a kétrészes dokumentumfilm-sorozat esetében pedig epizódoként legfeljebb 5 millió forint volt.

A lezárult háromfordulós eljárásban az igényelt támogatás összesen 568 671 196 forint volt.

Változások a pályázati eljárásban

A Médiatanács a 962/2014. (X. 7.) számú döntésével úgy határozott, hogy az EMBERJUDIT2014 pályázati eljárás harmadik fordulójában rendelkezésre álló keretösszegből a határon túli pályázatok támogatására 10 százalékot különít el. Az elkülönített összeg felhasználására a bizottságnak a filmszakmai szempontok figyelembevételével van lehetősége. Amennyiben a bizottság ajánlásában a határon túli pályázatok támogatására szánt összeg a 10 százalékot nem éri el, úgy a bizottság javasolhatja, hogy a fennmaradó összeget a magyarországi pályázatok támogatására használják fel, ugyanakkor ha a határon túli pályázatok szakmai színvonala indokolja, lehetőség van a 10 százalékos keret túllépésére is.

Az értékelés során a bizottság előnyben részesítette:

- a korábbi hasonló támogatási cél megvalósítására vonatkozó, a Médiatanács által kiírt eljárás(ok)ban, illetve forduló(k)ban a bizottság ajánlásában is rögzítettek szerint értékesnek, támogathatónak tartott,
- kisgyermeknek szóló animációs alkotásokat, meséket és legendákat bemutató, továbbá
- a kortárs törekvések körében készült, technológiájában formabontó és új utakat kereső pályázatokat és filmalkotásokat.

Az eljárásban a nyertes filmalkotások támogatására összesen 180 millió forint állt rendelkezésre. A Média-tanács fordulónként 60 millió forintot különített el. Az egy filmalkotásra igényelhető támogatás legfeljebb 15 millió forint volt.

A lezárult háromfordulós eljárásban az igényelt támogatás összesen 255 604 998 forint volt.

Változások a pályázati eljárásban

A Média-tanács a MACSKÁSSYGYULA2014 pályázati eljárás pályázati felhívásának 1.1.3. pontját a 881/2014. (IX. 23.) számú döntésével az alábbiak szerint módosította:

„A jelen eljárásban legfeljebb 25 perc hosszúságú animációs filmek vagy epizódonként maximum 13 perc hosszúságú animációs filmsorozatok kaphatnak támogatást, melyek készültségi foka a 10%-ot (állapotérték) nem haladja meg, és amelyeknek legkésőbb a 2.3.3.

pontban az egyes fordulók esetében rögzített befejezési határidőig el kell készülniük.”

A Média-tanács a 962/2014. (X. 7.) számú döntésével úgy határozott, hogy a MACSKÁSSYGYULA2014 pályázati eljárás harmadik fordulójában rendelkezésre álló keretösszezből a határon túli pályázatok támogatására 10 százalékot különít el. Az elkülönített összeg felhasználására a bizottságnak a filmszakmai szempontok figyelembevételével van lehetősége. Amennyiben a bizottság ajánlásában a határon túli pályázatok támogatására szánt összeg a 10 százalékot nem éri el, úgy a bizottság javasolhatja, hogy a fennmaradó összeget a magyarországi pályázatok támogatására használják fel, ugyanakkor ha a határon túli pályázatok szakmai színvonala indokolja, lehetőség van a 10 százalékos keret túllépésére is.

35. táblázat: A MACSKÁSSYGYULA2014 pályázat adatai

			Támogatott	Megítélt támogatás (forint)
Beérkezett pályázati kérelmek	32			
Elutasított (formai, tartalmi, forráshiány)	9			
Nyertessé nyilvánított		23		180 589 998
Szerződést nem kötött		–		
Szerződést kötött		23		180 589 998

5. HUSZÁRIKZOLTÁN2014

A Média-tanács az 1687/2013. (XII. 13.) számú döntésével háromszakaszos nyílt beadású pályázati eljárást hirdetett meg kislétszámú filmek és kísérleti filmek gyártásának elő- és utófinanszírozási formájú támogatására.

A három egymásra épülő szakaszból álló eljárásban egy pályázó legfeljebb két szinopszist nyújthatott be.

Az értékelés során előnyben részesült az a pályázó, aki a) alap-, közép- és felsőfokú oktatásban történő felhasználásra is alkalmas pályázatot nyújtott be;

b) és/vagy vállalta, hogy a filmalkotást valamely lekérhető audiovizuális médiaszolgáltatót nyújtó médiaszolgáltató részére, illetve kulturális tartalmat közvetítő online tartalomszolgáltató részére is átadja.

Az eljárásban a nyertes filmalkotások támogatására összesen 75 millió forint állt rendelkezésre. Az egy filmalkotásra igényelhető támogatás legfeljebb 8 millió forint volt.

Az eljárásban az igényelt támogatás 128 670 000 forint volt.

36. táblázat: A HUSZÁRIKZOLTÁN2014 pályázat adatai

			Támogatott	Megítélt támogatás (forint)
Beérkezett pályázati kérelmek	20			
Elutasított (formai, tartalmi, forráshiány)	7			
Nyertessé nyilvánított		13		81 620 000
Szerződést nem kötött		–		
Szerződést kötött		13		81 620 000

6. FEHÉRGYÖRGY2014

A Médiatanács az 1688/2013. (XII. 3.) számú döntésével pályázati eljárást hirdetett meg televíziófilmek és televíziófilm-sorozatok gyártásának elő- és utófinanszírozási formájú támogatására.

A pályázati eljárásban nem egész estés, legfeljebb 70 perc hosszúságú televíziófilmek, valamint legfeljebb három epizódból álló és epizódonként minimum 25,

maximum 50 perc hosszúságú televíziófilm-sorozatok kaphattak támogatást.

A nyertes televíziófilmek támogatására a Médiatanács legfeljebb 600 millió forintot különített el. Az egy filmalkotásra elnyerhető maximális támogatás összege 120 millió forint volt.

Az eljárásban az igényelt támogatás 2 069 916 000 forint volt.

37. táblázat: A FEHÉRGYÖRGY2014 pályázat adatai

		Támogatott	Megítélt támogatás (forint)
Beérkezett pályázati kérelmek	24		
Elutasított (formai, tartalmi, forráshiány)	16		
Nyertessé nyilvánított		8	722 840 000
Szerződést nem kötött		–	
Szerződést kötött		8	722 840 000

7. EGRILAJOS2014

A Médiatanács az 1689/2013. (XII. 3.) számú döntésével nyílt beadású pályázati eljárást hirdetett meg televíziófilmes forgatókönyvírás és televíziófilmtervezés, valamint animációs filmek forgatókönyveinek elő- és utófinanszírozási formájú támogatására.

A kedvezményezett a támogatási szerződésben köteles volt vállalni, hogy a támogatás révén megvalósított könyvvel vagy tervvel pályázik az alap időben soron következő – a felhívást követően közzétett – televíziófilmek és filmsorozatok, valamint animációs filmek gyártásának támogatására meghirdetett pályázati eljárásában.

A pályázati eljárásban

- nem egész estés, legfeljebb 70 perc hosszúságú televíziófilmek, valamint legfeljebb két epizódból álló és epizódonként minimum 25, maximum 50 perc hosszúságú televíziófilm-sorozatok forgatókönyveinek megírására,
- nem egész estés 25, 50 vagy 70 perc hosszúságú animációs filmek, valamint legfeljebb 12 részből álló, epizódonként maximum 7 perc hosszúságú animációs filmsorozatok forgatókönyveinek megírására, illetve
- televíziófilmek és filmsorozatok filmterveinek fejlesztésére lehetett pályázatot benyújtani az alábbi témákban, műfajokban:

a) gyermek- és ifjúsági könyv vagy terv, animáció esetében mesék, legendák,

b) esedékes, a magyar történelmi és kulturális évfordulókkal kapcsolatos témájú, vagy a történelem és kultúrtörténet jeles személyiségeit, korukat, életművüket bemutató

– forgatókönyv, vagy

– magyar irodalmi művek feldolgozása, adaptációja (a klasszikustól a kortársig), valamint

c) történelmi témájú könyv vagy terv.

A nyertes könyvek és tervek támogatására a Médiatanács összesen 10 millió forintot különített el. A maximuman igényelhető támogatás összege

a) televíziófilm és filmsorozat forgatókönyvírása esetében 1 millió forint;

b) animációs film és animációs filmsorozat forgatókönyvírása esetében 1 millió forint;

c) televíziófilm és filmsorozat tervfejlesztése esetében 2,5 millió forint volt.

Az eljárásban az igényelt támogatás 39 402 000 forint volt.

38. táblázat: Az EGRILAJOS2014 pályázati adatai

		Támogatott	Megítelt támogatás (forint)
Beérkezett pályázati kérelmek		33	
	Elutasított (formai, tartalmi, forráshiány)	23	
	Nyertessé nyilvánított	10	9 800 000
	Szerződést nem kötött	–	
	Szerződést kötött	10	9 800 000

8. RADIOALLANDO2014

A Médiatanács a 66/2014. (I. 28.) számú döntésével pályázati eljárást hirdetett meg magyarországi helyi vagy körzeti médiaszolgáltatási jogosultsággal rendelkező lineáris rádiós médiaszolgáltatók számára rádiós hírműsor, közérdekű szolgáltató magazinműsor, illetve tematikus magazinműsor készítésének ütemezett elő- és utófinanszírozási formájú támogatására.

Az eljárásban olyan közszolgálati rádiós műsorszám (állandó műsor) folyamatos készítésére és adásba szerkesztésére lehetett pályázatot benyújtani, amely négy negyedéven keresztül, minden hét azonos napján (napjain), azonos időpontban rendszeresen jelentkezik.

Az eljárásban az alábbi állandó műsortípusokra nyújtható be pályázat:

- a vételkörzet eseményeiről szóló – a pályázó válasza szerint sporthíreket is tartalmazó – hírműsor;
- a vételkörzet eseményeivel foglalkozó vagy a vételkörzet lakóinak informálódását segítő helyi/körzeti információkat közlő közérdekű szolgáltató magazinműsor;
- a vételkörzethez, annak eseményeihez, történéseihez kapcsolódó tematikus magazinműsor.

A pályázati eljárás négy külön, önálló pályázati fordulóból áll, a negyedik forduló 2015 első negyedévében zárul le.

Az állandó műsorok támogatására a Médiatanács for-

dulónként legfeljebb 75 millió forintot, a négy fordulóra mindösszesen 300 millió forintot különített el.

Egy pályázó által az állandó műsor egy adására elnyerhető maximális támogatás:

- a hírműsor esetén 9 ezer forint,
- b) szolgáltató magazinműsor esetén 45 ezer forint,
- c) tematikus magazinműsor esetén 45 ezer forint.

A négyfordulós eljárás eddigi három fordulójában az igényelt támogatás 414 525 034 forint volt.

Változások a pályázati eljárásban

Bővült a pályázati eljárás célja, tekintettel arra, hogy az eljárásban a magazinműsorok esetében a vételkörzet eseményeivel foglalkozó vagy a vételkörzet lakóinak informálódását segítő helyi vagy körzeti információkat közlő közérdekű szolgáltató magazinműsor támogatására is lehet pályázni (a 2013-as eljárás csupán a vételkörzet eseményeivel foglalkozó helyi vagy körzeti információkat közlő közérdekű szolgáltató magazinműsor műsortípusra vonatkozott).

A HEROE javaslata alapján, a belső koordinációs megbeszélésen elhangzottakkal összhangban, a Médiatanács az elfogadott pályázati felhívás 3.2.2. pontjában meghatározta, hogy a fordulónkénti keretösszeg 15 százalékát kisközösségi médiaszolgáltatási jogosultsággal rendelkező médiaszolgáltatók támogatására kell fordítani.

39. táblázat: A RADIOALLANDO2014 pályázati adatai

		Támogatott	Megítelt támogatás (forint)
Beérkezett pályázati kérelmek		142	
	Elutasított (formai, tartalmi, forráshiány)	59	
	Nyertessé nyilvánított	83	240 346 744
	Szerződést nem kötött	–	
	Szerződést kötött	83	240 346 744

9. TVALLANDO2014

A Médiatanács a 66/2014. (I. 28.) számú döntésével pályázati eljárást hirdetett meg magyarországi helyi vagy körzeti médiaszolgáltatói jogosultsággal rendelkező lineáris audiovizuális (televíziós) médiaszolgáltatók számára televíziós közéleti magazinműsor, illetve televíziós hírműsor és kulturális magazinműsor készítésének ütemezett elő- és utófinanszírozási formájú támogatására.

Az eljárásban olyan közszolgálati televíziós műsorszám (állandó műsor) folyamatos készítésére és adásba szerkesztésére igényelhető támogatás, amely négy negyedéven keresztül, minden hét azonos napján (napjain), azonos időpontban rendszeresen jelentkezik.

Az eljárásban az alábbi, a vételkörzet eseményeiről szóló saját gyártású állandó műsortípusokra nyújtható be pályázat:

- közéleti magazinműsor;
- helyi vagy körzeti információkat közlő, a pályázó választása szerint sporthíreket is tartalmazó hírműsor,
- kulturális magazinműsor.

A pályázati eljárás négy külön, önálló pályázati for-

dulóból áll (a negyedik forduló 2015. első negyedévében zárul le).

Az állandó műsorok támogatására a Médiatanács fordulónként legfeljebb 105 millió forintot, a négy fordulóra mindösszesen 420 millió forintot különített el.

Az állandó műsor egy adására elnyerhető maximális támogatás

- közéleti magazinműsor esetén 60 ezer forint;
- hírműsor esetén 40 ezer forint,
- kulturális magazinműsor esetén 40 ezer forint.

A négyfordulós eljárás eddigi három fordulójában az igényelt támogatás 738 658 199 forint volt.

Változások a pályázati eljárásban

Bővült a pályázati eljárás célja, vagyis az eljárásban a vételkörzet eseményeiről szóló vagy a vételkörzetben élők számára relevanciával bíró, a vételkörzet lakóinak informálódását segítő, saját gyártású állandó műsortípusokra is nyújtható be pályázat (a 2013-as eljárás csupán a vételkörzet eseményeiről szóló saját gyártású állandó műsortípusokra vonatkozott).

40. táblázat: A TVALLANDO2014 pályázati adatai

			Támogatott	Megítélt támogatás (forint)
Beérkezett pályázati kérelmek			138	
	Elutasított (formai, tartalmi, forráshiány)		69	
	Nyertessé nyilvánított		69	313 028 870
	Szerződést nem kötött		–	
	Szerződést kötött		69	313 028 870

10. CSERÉSMIKLÓS2014

A Médiatanács a 160/2014. (II. 18.) számú döntésével háromszakaszos nyílt beadású pályázati eljárást hirdetett meg dramatizált hangjáték vagy hangjátéksorozat gyártásának elő- és utófinanszírozási formájú támogatására.

Ez az újonnan kiírt pályázat az utóbbi évtizedekben megváltozott rádióhallgatási szokásokhoz igazodó dinamikus, eredeti, színvonalas műsorszámok – a kortárs irodalmi, gyermekirodalmi alkotások alapján készített dramatizált hangjátékok – támogatására vállalkozott azzal a céllal, hogy a modern, tartalmas rádiózást minden korosztályhoz eljuttassa.

Az eljárásban szinopszist és pályázatot médiaszolgáltatói jogosultsággal rendelkező jogi személy, jogi

személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, egyéb szervezet, illetve személy nem nyújthatott be.

Az eljárásban az adásba szerkesztést vállaló médiaszolgáltató valamely magyarországi országos vagy körzeti vételkörzetű analóg műsorszórással terjesztett rádiós médiaszolgáltató vagy olyan magyarországi országos vagy körzeti vételkörzetű analóg műsorszórással terjesztett rádiós médiaszolgáltató lehetett vagy lehetett együttesen, amelyek a hatósági szerződéseikben rögzítettek szerint együttesen legalább 500 000 fő vételkörzettel rendelkeznek.

Kizárólag olyan jogosultsággal rendelkező lineáris rádiós médiaszolgáltatók nyújthattak be szándéknyilatkozatot, amelyek jogosultága nem jár le az adásba szerkesztési határidő lejárta előtt.

Az értékelés során előnyben részesült az a pályázó, aki a műsorszám elkészítéséhez kortárs zenei alkotásokat is felhasznált.

A három egymásra épülő szakaszból álló eljárásban

- eredeti, rádióra írt 55 perces hangjáték, illetve két-részes, egyenként 55 perces hangjáték,
- eredeti, rádióra írt, részenként 15 vagy 25 perc időtartamú, 5-10 részes hangjátéksorozat, vagy
- magyar irodalmi és gyermekirodalmi művek felhasználásával, feldolgozásával készülő 55 perces hangjáték vagy részenként 15 perces 5-10 részes hangjátéksorozat kaphatott támogatást.

Az eljárásban a nyertes műsorszámok támogatására összesen 50 millió forint állt rendelkezésre. Az egy pályázó által elnyerhető maximális támogatás összege hangjáték gyártására 20 ezer forint/perc volt. A gyártási költségeken túl a rádiós szövegkönyv írására további 1 millió forint volt elszámolható a támogatás terhére állapotértékként.

Az eljárásban igényelt támogatás 49 031 450 forint volt.

41. táblázat: A CSERÉSMIKLÓS2014 pályázati adatai

		Támogatott	Megítélt támogatás (forint)
Beérkezett pályázati kérelmek		22	
	Elutasított (formai, tartalmi, forráshiány)		
	Nyertessé nyilvánított	22	49 031 450
	Szerződést nem kötött	–	
	Szerződést kötött	22	49 031 450

11. DARGAYATTILA2014

A Médiateanács a 181/2014. (II. 25.) számú döntésével háromszakaszos nyílt beadású pályázati eljárást hirdetett meg általa már támogatásban részesített gyermek-, ifjúsági és családi témájú animációs filmsorozatok további epizódjai elő- és utófinanszírozási formájú támogatására.

A már rendszeresen meghirdetett animációs filmek (MACSKÁSSYGYULA) gyártásának támogatására kiírt pályázat során megvalósult alkotások – animációs sorozatok epizódjai – hívták életre a DARGAYATTILA elnevezésű pályázatot, amely a gyermek-, ifjúsági és családi témájú animációs filmsorozatok támogatását tűzte ki célul a nagy múltú magyar animációs filmgyártás méltó folytatásaként.

A három egymásra épülő szakaszból álló eljárásban olyan gyermek-, ifjúsági és családi témájú animációs filmsorozatok kaphattak támogatást, amelyek a Médiateanács által 2011 óta meghirdetett animációs filmek gyártását célzó pályázati eljárásokban legalább egy alkalommal és legalább egy epizódra már nyertek el támogatást. A pályázónak a sorozatot a támogatott részek figyelembevételével, azokkal összhangban 13 részesre kellett

kiegészítenie azzal, hogy az egyes részek hosszának meg kellett egyeznie az utolsóként támogatott rész hosszával.

A Médiateanács az eljárásban a nyertes filmalkotások támogatására összesen 250 millió forintot különített el.

Az egy epizódra jutó támogatás összege nem lehetett magasabb a pályázó ugyanazon sorozatának korábbi epizódjaira elnyert összegek közül az egy epizódra jutó legalacsonyabb értékű támogatás összegénél.

Az eljárásban igényelt támogatás 215 200 000 forint volt.

42. táblázat: A DARGAYATTILA2014 pályázati adatai

		Támogatott	Megítélt támogatás (forint)
Beérkezett pályázati kérelmek		6	
	Elutasított (formai, tartalmi, forráshiány)		
	Nyertessé nyilvánított	6	215 200 000
	Szerződést nem kötött	–	
	Szerződést kötött	6	215 200 000

12. KMUSZ2014

A Médiatanács a 439/2014. (V. 20.) számú döntésével nyílt beadású pályázati eljárást hirdetett meg magyarországi közösségi médiaszolgáltatási jogosultsággal rendelkező médiaszolgáltatók folyamatos médiaszolgáltatásának biztosításával összefüggő műszaki fejlesztések elő- és utófinanszírozási formájú támogatására.

A pályázati eljárás célja a magyarországi közösségi médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltatók folyamatos, a törvényi kötelezettségekhez illeszkedő, a médiaszolgáltatás színvonalas és megbízható működését biztosító és a digitális átállását elősegítő, illetve ahhoz szervesen igazodó stúdiótechnikai háttér kialakításának támogatása volt a felhívásban szereplő eszközök és berendezések megvásárlására.

Az eljárásban előnyben részesült az a pályázat, amely

- a) a műszaki fejlesztést az Mttv. 66. §-ában rögzített, a médiaszolgáltatás közösségi jellegével kapcsolatos

követelmények magasabb szintű, még teljesebb körű biztosítása érdekében kívánta megvalósítani;

- b) a pályázatban érintett médiaszolgáltatási jogosultságra vonatkozóan sem a 2012-es, sem a 2013-as hasonló tartalmú eljárásban nem részesült támogatásban.

Az eljárásban a Médiatanács a nyertes pályázatok vissza nem térítendő támogatására 110 millió forintot különített el.

A műszaki fejlesztésre elnyerhető maximális támogatás

- a) a közösségi audiovizuális médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltatók esetében 5 millió forint,
b) a közösségi rádiós médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltatók esetében 3 millió forint,
c) a kisközösségi rádiós médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltatók esetében 1 millió forint volt.

Az eljárás lezárult két fordulójában az igényelt támogatás összesen 206 575 896 forint volt.

43. táblázat: A KMUSZ2014 pályázati adatai

		Támogatott	Megítélt támogatás (forint)
Beérkezett pályázati kérelmek		63	
	Elutasított (formai, tartalmi, forráshiány)	25	
	Nyertessé nyilvánított	38	109 626 864
	Szerződést nem kötött	–	
	Szerződést kötött	38	109 626 864

13. NEUMANNJÁNOS2014

A Médiatanács a 679/2014. (VII. 30.) számú döntésével nyílt beadású pályázati eljárást hirdetett meg új, lekérhető (online) közszolgálati műsorszámok mint médiatartalmak gyártásának és közzétételének elő- és utófinanszírozási formájú támogatására.

Az eljárásban a kiíró – az Mttv.-ben rögzítetteken túl – nem határozta meg sem a közszolgálati tartalom formáját, sem jellegét, sem műfaját. A kiíró a felhívásban

kizárólag a közszolgálati tartalom tematikájában határozott meg lehetőségeket és preferenciákat.

A pályázatot benyújtó pályázónak a pályázat beadásakor már rendelkeznie kellett nyilvántartásba vett lekérhető médiaszolgáltatói jogosultsággal vagy nyilvántartásba vett lekérhető médiaszolgáltató szándéknyilatkozatával, illetve határon túli pályázó is nyújthatott be pályázatot.

Az eljárásban előnyben részesült az a pályázó, aki

- gyermeknek és az ifúságnak szóló közszolgálati tartalom létrehozását és közzétételét vállalta;
- vállalta, hogy elsődlegesen nem az ún. kereskedelmi célcsoport (18–49 korosztály) számára állít elő és tesz hozzáférhetővé közszolgálati tartalmat;
- a vakok és gyengén látók, valamint a siketek és nagyothallók számára infokommunikációs szempontból akadálymentessé tette a kedvezményezett közszolgálati tartalmat;
- vállalta, hogy a kedvezményezett közszolgálati tartalom médiaszolgáltatóban történő első lekérését követően lehetővé teszi annak még szélesebb körű hozzáférését azzal, hogy piaci ellenérték fejében online tartalomszolgáltató részére is átadja;

- audiovizuális közszolgálati tartalom esetén vállalta annak angol nyelvű feliratozását;
- a közszolgálati tartalom kortárs zene felhasználásával valósult meg.

Az eljárásban a nyertes pályázatok támogatására a Médiatanács legfeljebb 20 millió forintot, a határon túli pályázatok támogatására további 5 millió forintot különített el. Az egy pályázó által pályázatonként elnyerhető maximális támogatás összege 1 millió forint volt.

Az eljárás lezárt öt fordulójában az igényelt támogatás 41 970 238 forint volt.

Változások a pályázati eljárásban

A 2013-as pályázati eljáráshoz képest 2014-ben a pályázói kör kibővült: a határon túli pályázók számára is

44. táblázat: A NEUMANNJÁNOS2014 pályázati adatai

		Támogatott	Megítélt támogatás (forint)
Beérkezett pályázati kérelmek		42	
Elutasított (formai, tartalmi, forráshiány)		19	
Nyertessé nyilvánított		23	23 000 000
Szerződést nem kötött		–	
Szerződést kötött		23	23 000 000

megnyílt az eljárásban való részvétel lehetősége. Ezért a keretösszeg 5 millió forinttal emelkedett. További feltétel, hogy csak olyan pályázók nyújthatnak be pályázatot, akik önmaguk a pályázat beadásakor már rendelkeznek lekérhető médiaszolgáltatási jogosultsággal, vagy rendelkeznek egy nyilvántartásba vett lekérhető médiaszolgáltató vásárlási nyilatkozatával. A módosítás indoka, hogy 2013-ban több alkalommal is előfordult, hogy a kedvezményezett nem tudott támogatási szerződést kötni, mivel a támogatási szerződés megkötésének időpontjában sem rendelkezett nyilvántartásba vett magyarországi lekérhető médiaszolgáltatási jogosultsággal.

A 2013-as pályázati eljáráshoz képest új elem, hogy a kedvezményezettnek a közszolgálati tartalmat a támogatási szerződésben meghatározott módon kell eljuttatnia a Mecenatúrához, nem pedig CD-n vagy DVD-n.

14. TÖRTÉNELMI DOKUMENTUMFILM 2014

A Médiatanács az 1196/2014. (XII. 16.) számú döntésével háromszakaszos nyílt beadású pályázati eljárást

hirdetett meg archív tartalmak újrafelhasználásával készülő történelmi dokumentumfilmek gyártásának elő- és utófinanszírozási formájú támogatására. Ez a 2014-ben első ízben meghirdetett pályázat régóta fennálló hiányt pótol.

A műsorszám megvalósítása során felhasználható archívumok:

- az MTVA film-, fotó- (MTI) és hangarchívuma (MR),
- a MaNDA filmarchívuma és könyvtára,
- a vidéki vagy határon túli és/vagy külföldi (nyugat-európai vagy szomszédos országbeli) archívumok vagy gyűjtemények anyagai,
- egyéb közszolgálati archívum vagy gyűjtemény anyagai,
- bármely egyéb, kulturális értéket megőrző magán- vagy állami fenntartású gyűjtemény, vagy a Pályázati Tükör Archívumkeresőjében elérhető archívumok.

Az eljárásban legalább 52 perc hosszúságú önálló dokumentumfilmek kaphatnak támogatást.

Az eljárásban egy pályázó legfeljebb három szinopszist nyújthat be.

Az eljárás három egymásra épülő szakaszból áll.
A Médiatanács az eljárásban a nyertes filmalkotások támogatására összesen 130 millió forintot különített el.

Az egy filmalkotásra jutó támogatás legfeljebb 30 millió forint.

A szinopszisok beküldési határideje: 2015. február 24.

45. táblázat: A Médiatanács 2014-ben meghirdetett pályázati eljárásainak összesítése

Sor-szám	Kiírás	A pályázat megnevezése/a támogatás célja	Meghirdetett keretösszeg (forint) Keretösszeg-változás
1.	1500/2013. (X. 16.)	A közösségi médiaszolgáltatási jogosultsággal rendelkező médiaszolgáltatók médiaszolgáltatásának folyamatos fenntartásához szükséges működési és üzemeltetési költségek támogatása (REZSI2014)	400 000 000
			79 726 217
2.	1651/2013. (XI. 27.)	Háromszakaszos háromfordulós pályázati eljárás ismeretterjesztő filmek támogatására (KOLLÁNYIÁGOSTON2014)	250 000 000
			–
3.	1652/2013. (XI. 27.)	Háromszakaszos háromfordulós pályázati eljárás dokumentumfilmek gyártásának támogatására (EMBERJUDIT2014)	330 000 000
			5 220 196
4.	1653/2013. (XI. 27.)	Háromszakaszos háromfordulós pályázati eljárás animációs filmek gyártásának támogatására (MACSKÁSSYGYULA2014)	180 000 000
			–
5.	1687/2013. (XII. 3.)	Háromszakaszos pályázati eljárás kisjátékfilmek és kísérleti filmek gyártásának támogatására (HUSZÁRIKZOLTÁN2014)	75 000 000
			8 000 000
6.	1688/2013. (XII. 3.)	Televíziófilmek és televíziófilm-sorozatok gyártásának támogatása (FEHÉRGYÖR-GY2014)	600 000 000
			122 840 000
7.	1689/2013. (XII. 3.)	Televíziófilm-forgatókönyvírás és televíziófilmtervezés, valamint animációs filmek forgatókönyveinek támogatása (EGRILAJOS2014)	10 000 000
			–
8.	65/2014. (I. 28.)	Helyi vagy körzeti médiaszolgáltatási jogosultsággal rendelkező rádiós médiaszolgáltatók számára rádiós hírműsor, közérdekű szolgáltató magazinműsor, illetve tematikus magazinműsor készítésének támogatása (RADIOALLANDO2014)	300 000 000
			16 886 197
9.	66/2014. (I. 28.)	Helyi vagy körzeti médiaszolgáltatási jogosultsággal rendelkező audiovizuális médiaszolgáltatók számára televíziós közéleti magazinműsor, illetve televíziós hírműsor és kulturális magazinműsor készítésének támogatása (TVALLANDO2014)	420 000 000
			–
10.	160/2014. (II. 18.)	Dramatizált hangjáték vagy hangjátéksorozat gyártásának támogatása (CSERÉSMIKLÓS2014)	50 000 000
			–
11.	181/2014. (II. 25.)	A Médiatanács által már támogatásban részesített gyermek-, ifjúsági és családi témájú animációs filmsorozatok további epizódjai gyártásának támogatása (DARGAYATTILA2014)	250 000 000
			–
12.	439/2014. (V. 20.)	Nyílt beadású pályázati eljárás a közösségi médiaszolgáltatási jogosultsággal rendelkező médiaszolgáltatók folyamatos médiaszolgáltatásának biztosításával összefüggő műszaki fejlesztések 2014. évi támogatására (KMUSZ2014)	110 000 000
			–

Sor-szám	Kiírás	A pályázat megnevezése/a támogatás célja	Meghirdetett keretösszeg (forint) Keretösszeg-változás
13.	679/2014. (VII. 30.)	Új, lekérhető (online) közszolgálati műsorszámok mint médiatartalmak gyártásának és közzétételének támogatása (NEUMANNJÁNOS2014)	25 000 000 –
14.	1196/2014. (XII. 16.)	Háromszakaszos pályázati eljárás archív tartalmak újrafelhasználásával készülő történelmi dokumentumfilmek gyártásának támogatására (TÖRTÉNELMIDOKUMENTUMFILM2014)	130 000 000 –
Összesen			3 130 000 000 (+) 232 672 610

46. táblázat: A Médiatanács 2014-ben meghirdetett pályázati eljárásaiban megítélt támogatások

Pályázati eljárás	Nyertes pályázatok száma	Megítélt támogatás (forint)
MŰSORSZÁMGYÁRTÁS TÁMOGATÁSA		
KOLLÁNYIÁGOSTON2014 (3 lezárt forduló) Ismeretterjesztő filmek	34	249 940 000
EMBERJUDIT2014 (3 lezárt forduló) Dokumentumfilmek	44	337 574 196
MACSKÁSSYGYULA2014 (3 lezárt forduló) Animációs filmek	23	182 589 998
HUSZÁRIKZOLTÁN2014 (lezárt) Kisjátékfilmek és kísérleti filmek	13	81 620 000
FEHÉRGYÖRGY2014 (lezárt) Televíziófilmek és televíziófilm-sorozatok	8	722 840 000
EGRILAJOS2014 (lezárt) Televíziófilm-forgatókönyvírás és televíziófilmterv-fejlesztés, animációs filmek forgatókönyvei	10	9 800 000
CSERÉSMIKLÓS2014 (lezárt) Hangjáték, hangjátéksorozat	22	49 031 450
DARGAYATTILA2014 (lezárt) Már támogatott animációs filmsorozatok további epizódjai	6	215 200 000
NEUMANNJÁNOS2014 (5 lezárt forduló) Online médiatartalmak	23	23 000 000
TÖRTÉNELMIDOKUMENTUMFILM2014 Archív tartalmak újrafelhasználása (a szinopszisok beküldési határideje: 2015. február 24.)	–	–
Összesen:	183	1 871 595 644
MÉDIASZOLGÁLTATÓK TÁMOGATÁSA		
REZSI2014 (4 lezárt forduló) Közösségi médiaszolgáltatók működési és üzemeltetési költségei	84	479 726 217
RADIOALLANDO2014 (4/3. forduló) A helyi vagy körzeti rádiók hírműsorainak, közérdekű szolgáltató magazinjainak, illetve tematikus magazinjainak gyártási támogatása	83	240 346 744

Pályázati eljárás	Nyertes pályázatok száma	Megítélt támogatás (forint)
TVALLANDO2014 (4/3. forduló) A helyi vagy körzeti televíziók hírműsorainak, közéleti vagy kulturális magazinjainak gyártási támogatása	69	313 028 870
KMUSZ2014 (2 lezárt forduló) Közösségi médiaszolgáltatók műszaki fejlesztései	38	109 626 864
Összesen:	274	1 142 728 695
ÖSSZESEN:	457	2 014 324 339

A KOLLÁNYIÁGOSTON2014, a MACSKÁSSYGYULA2014 és az EMBERJUDIT2014 pályázati eljárások három fordulójában külön-külön beérkezett szinopszisok adatait az alábbi 47–49. táblázat tartalmazza:

47. táblázat: A KOLLÁNYIÁGOSTON2014, a MACSKÁSSYGYULA2014 és az EMBERJUDIT2014 pályázati eljárások 2014-es I. fordulójának 1. szakasza

A pályázati eljárás megnevezése	Forduló/szakasz	A beérkezett szinopszisok száma	A Médiatanácsból igényelni kívánt támogatás (forint)
KOLLÁNYIÁGOSTON2014	1. forduló/1. szakasz	148	1 079 008 656
EMBERJUDIT2014	1. forduló/1. szakasz	167	1 182 869 008
MACSKÁSSYGYULA2014	1. forduló/1. szakasz	24	219 570 560
HUSZÁRIKZOLTÁN2014	1. szakasz	84	491 229 400
CSERÉSMIKLÓS2014	1. szakasz	100	276 259 660

48. táblázat: A KOLLÁNYIÁGOSTON2014, a MACSKÁSSYGYULA2014 és az EMBERJUDIT2014 pályázati eljárások 2014-es II. fordulójának 1. szakasza

A pályázati eljárás megnevezése	Forduló/szakasz	A beérkezett szinopszisok száma	A Médiatanácsból igényelni kívánt támogatás (forint)
KOLLÁNYIÁGOSTON2014	2. forduló/1. szakasz	148	1 130 241 256
EMBERJUDIT2014	2. forduló/1. szakasz	162	1 193 629 852
MACSKÁSSYGYULA2014	2. forduló/1. szakasz	34	294 252 000

49. táblázat: A KOLLÁNYIÁGOSTON2014, a MACSKÁSSYGYULA2014 és az EMBERJUDIT2014 pályázati eljárások 2014-es III. fordulójának 1. szakasza

A pályázati eljárások megnevezése	Forduló/szakasz	A beérkezett szinopszisok száma	A Médiatanácsból igényelni kívánt támogatás (forint)
KOLLÁNYIÁGOSTON2014	3. forduló/1. szakasz	149	1 120 524 400
EMBERJUDIT2014	3. forduló/1. szakasz	185	1 336 621 560
MACSKÁSSYGYULA2014	3. forduló/1. szakasz	50	441 931 000



HEROE találkozó, Szigetszentmiklós, 2014. december 1.

XI. A RÁDIÓS ÉS TELEVÍZIÓS MÉDIATARTALMAK ELEMZÉSE (MONITORING)

1. A 20%-os bűncselekményarány vizsgálata a hírműsorokban

Az Mttv. 38. § (1) bekezdése a JBE lineáris audio-vizuális médiaszolgáltató számára a következő elvárást fogalmazza meg: „(...) A más médiaszolgáltatótól átvett, illetve a demokratikus közvélemény tájékoztatását nem szolgáló bűnügyi tematikájú híryanag vagy tudósítás a hírműsorszám időtartamának húsz százalékánál éves átlagban nem lehet hosszabb terjedelmű.”

Bűnügyi tematikájú híryanagnak vagy tudósításnak azokat az összefoglalókat tekinti a hatóság, amelyek

bűncselekményekről számolnak be. A bűncselekmény fogalmát a 2013. július 1-jétől hatályos magyar Büntető Törvénykönyv (Btk.) 4. §-a az alábbiak szerint határozza meg: „(1) Bűncselekmény az a szándékosan vagy – ha e törvény a gondatlan elkövetést is büntetni rendeli – gondatlanságból elkövetett cselekmény, amely veszélyes a társadalomra, és amelyre a törvény büntetés kiszabását rendeli. (2) Társadalomra veszélyes cselekmény az a tevékenység vagy mulasztás, amely mások személyét vagy jogait, illetve Magyarország Alaptörvény szerinti társadalmi, gazdasági, állami rendjét sérti vagy veszélyezteti.”

Tény, hogy a közönség figyelméért folytatott versenyben az érdemi tájékoztatás a partvonalra szorult. Noha egyes elméletek a hírműsorok szerkesztési elveként a hírértéket tüntetik fel, a műsorszerkesztők manapság leginkább abból a szempontból mérlegelnek, hogy műsoraik megfelelnek-e az elvárt nézettségnek. A hírműsorok legfőbb feladata a közélet történéseinek bemutatása, és nem elsősorban a nézői igények kielégítése. Így elvárható, hogy a hírműsorok – ha már szükségszerű – a bűnözés világából is csak az olyan típusú hírekre összpontosítsanak, amelyek közvetlen vagy közvetett módon kapcsolódnak a közülethez. A Btk. három olyan fogalmat használ, amellyel behatárolható ezen bűncselekmények köre:

- 1) a hivatalos személy [Btk. 459. § (11)], a közfeladatot ellátó személy [Btk. 459. § (12)] és a külföldi hivatalos személy [Btk. 459. § (13)] által vagy ellen elkövetett bűntettek bemutatása – a hatóság értelmezésében – a demokratikus közvélemény tájékoztatását szolgálja. Ezeknek a személyeknek a tevékenységét a közvélemény részéről kiemelt érdeklődés övezi, az ellenük vagy általuk elkövetett bűncselekmények a demokráciába vetett hitet ingatják meg,
- 2) külföldi vagy hazai vonatkozású terrorcselekmények, merényletek, etnikai alapú bűncselekmények, mivel ezek szinte kizárólag politikai vagy ideológiai indítatásúak,
- 3) a szociális indíttatású bűncselekmények, például uzsora, lakásmaffia, mivel ezek a társadalmon belül meglévő feszültségekre hívják fel a figyelmet.

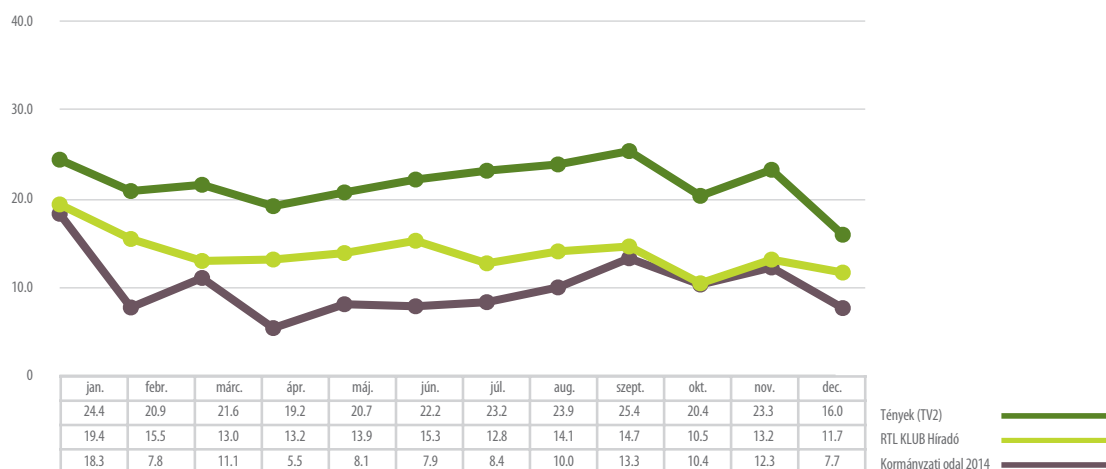
A többi bűncselekmény – értelemszerűen – a 20 százalékos szabály alá tartozó bűnügyi híryanagyba tartozik.

2014-ben a hatóság a három országos JBE-média-szolgáltató több mint 721 műsorórát elemezte, melynek összesen 17,6 százaléka számolt be valamilyen bűncselekményről. Ez közel egyszázalékos emelkedést jelent a megelőző évhez képest (16,9%). A műsorok szerkesztői főként a hazai vonatkozású bűnesetek bemutatására koncentráltak (89,2%). A három hírműsor közül a TV2 esetében a bűncselekmények bemutatásának aránya (21,7%) meghaladta a törvényben előírt határt, míg a legkisebb valószínűséggel a Class FM híreiben szerepelt a kérdéskör. A Tények adásaiban több mint két százalékkal emelkedett az ilyen típusú beszámolók előfordulása 2013-hoz képest (19,4% vs. 21,8%). 2014-ben mindössze két hónapban nem haladta meg a bűncselekmények prezentációja a csatornán a 20 százalékot, a legmagasabb értéket szeptemberben mérte a hatóság (25,4%). Az RTL Klub Híradójában 2014-ben folytatódott a bűnügyi beszámolók részesedésének csökkenése (15,4% vs. 13,9%), 20 százalék fölé ez az arány egyik hónapban sem emelkedett. A Class FM esetében is a kérdéskör jelentős visszaszorulása volt tapasztalható (12,2% vs. 10,21%). Ennek ellenére a két piacvezető kereskedelmi televízió hírműsoraiban továbbra is jóval gyakrabban fordult elő a bűnözés témaköre, mint a rádióadón, ami azzal magyarázható, hogy a műsorok szerkesztői a képes beszámolókkal nagyobb hatást tudnak gyakorolni a befogadókra.

51. táblázat: A bűncselekményekről szóló műsoregységek gyakorisága, hossza és műsoridejének aránya a hírműsorokban (esetszám, másodperc és százalék)

	Nem jelenik meg a bűncselekmény			Megjelenik a bűncselekmény		
	N	Mp	%	N	Mp	%
Tények (TV2)	8951	1 050 615	78,2	2374	292 974	21,8
RTL Klub Híradó	8024	840 437	86,2	1297	134 688	13,8
Class FM Hírek	5738	247 785	89,9	644	27 818	10,1

A bűncselekményekről tudósító híradások aránya havi bontásban (a műsoridő százalékában)



17. ábra

A bűnesetek rangsorának vizsgálata azt mutatta, hogy 2014-ben az első öt hírben – ami kiemelt helynek számít – részesedésük jelentős mértékben megemelkedett az előző évhez képest a két kereskedelmi televízió

híradóiban (TV2: 18,6% vs. 24,6%; RTL Klub: 17,2% vs. 28,6%). A műsoregységek hosszának mediánja (középértéke) mind az RTL Klub Híradójában, mind a Tények esetében meghaladta a két percet.

52. táblázat: A bűncselekményekről szóló műsoregységek gyakorisága, hossza, műsoridejének aránya és mediánja a hírműsorok első öt hírében (esetszám, másodperc és százalék)

	N	Mp	%	Mp
Tények (TV2)	443	65 146	24,6	149
RTL Klub Híradó	518	61 490	28,6	129
Class FM Hírek	191	8 354	10,5	42

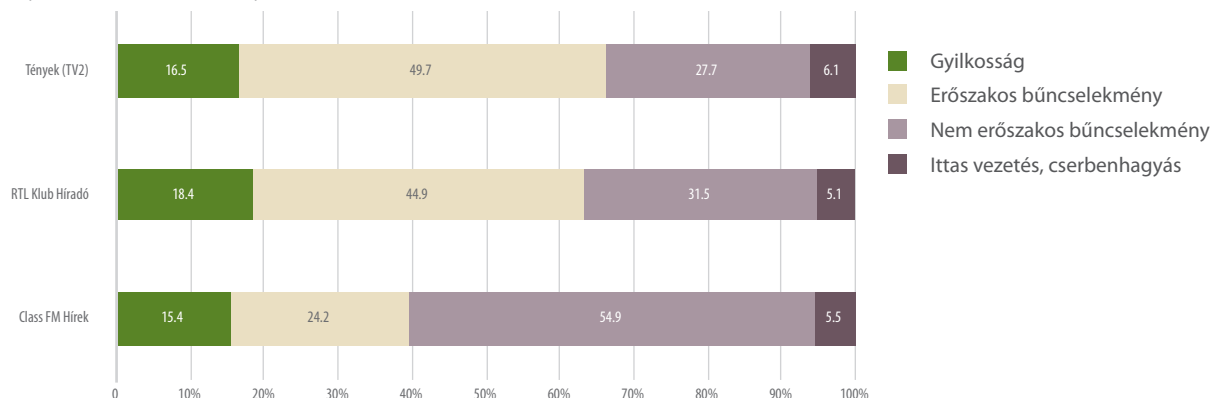
Fontos szempont, hogy a híradók a műsor elején és/vagy végén megjelenő összefoglalókban szerepeltetnek-e bűnügyi beszámolókat, ezzel tovább hangsúlyozva a jelentőségüket. A két kereskedelmi televízió közül az RTL Klub Híradójának headline-jaiban majd-

nem kétszer nagyobb gyakorisággal fordultak elő bűncselekményekről szóló hírek, mint fő vetélytársánál, a Tényekben. A legalacsonyabb részesedést a Class FM-en mérte a hatóság.

53. táblázat: A bűncselekményekről szóló műsoregységek hangsúlyozottsága (esetszám, százalék)

	Nem hangsúlyozott		Hangsúlyozott	
	N	%	N	%
Tények (TV2)	2075	87,4	299	12,6
RTL Klub Híradó	1004	77,4	293	22,6
Class FM Hírek	567	88,0	77	12,0

A magyarországi bűncselekmények fajtáinak előfordulása a hírműsorokban 2014-ben
(a műsoridő százalékában)



18. ábra

⁸ A kisebbségi csoporthoz való tartozás azonosítása történhet fizikai jellemzők, családi vagy utónév vagy „önbevallás” (amikor egy adott csoporthoz tartozó személy ezt saját magáról kijelenti) alapján, illetve kiderülhet a

kontextusból vagy a narrációból (kisebbségi kulturális rendezvény, választás stb.). A fogyatékkal élők közé azon szereplők sorolandók, akik fogyatékságuk látható jeleit viselik, vagy a narrációból kiderül e jellemzőjük.

A hírműsorokban megjelenő gyilkosságokat, erőszakos (rablás, testi sértés, állatkínzás stb.) és nem erőszakos bűncselekményeket (lopás, gazdasági bűncselekmény stb.), valamint az ittas vezetést, cserbenhagyást részletesebb analízisnek is alávetették az elemzések. 2013-hoz képest a magyarországi gyilkosságok részesedése számottevően visszaesett (20,6% vs. 17%), az RTL Klub Híradójában több mint ötszázalékos csökkenés volt tapasztalható (23,5% vs. 18,4%). A nem erőszakos bűncselekményeknek az elmúlt évben is nagyságrendekkel nagyobb teret biztosított a Class FM hírműsora, mint a két kereskedelmi televízióé. 18. ábra

2. A társadalmi sokszínűség reprezentációja a hír- és magazinműsorokban

A médiának fontos szerepe lehet abban, hogy a befogadók mennyire vannak tisztában egy társadalom sokszínűségével, és mennyiben válnak fogékonnyá az egyes társadalmi csoportok problémái iránt. A hazai médiaszolgáltatók közvetve befolyásolhatják a magyarországi társadalmi szolidaritás és ezzel összefüggésben a társadalmi kohézió alakulását. Az Mttv. a

közszolgálati médiaszolgáltatás esetében kifejezetten kiemeli a társadalmi sokszínűséggel kapcsolatos célokat. Eszerint a közszolgálati médiaszolgáltatásnak fontos feladata a nemzeti összetartozás és a társadalmi integráció elősegítése, a társadalom speciális csoportjainak (nemzetiségek, vallási közösségek, hátrányos helyzetben lévő csoportok, fogyatékkal élők, a határon túli magyar kisebbségek) bemutatása.

A fentieket figyelembe véve az NMHH 2010 második fél éve óta vizsgálja, hogy a különböző társadalmi, gazdasági, etnikai csoportok, a határon túli magyarok, a bevándorlók, a fogyatékkal élők miként jelennek meg a magyarországi hír- és tájékoztató jellegű műsorokban⁸, emellett kimutatást készít a nemek megoszlásáról is.

A vizsgálati metodika kialakításánál a hatóság a francia Legfelsőbb Audiovizuális Tanács (CSA – Conseil Supérieur de l’Audiovisuel) által a társadalmi sokszínűség médiában való megjelenéséről készített tanulmányát tekintette mintának. Franciaországban a médiával kapcsolatban általános elvárás, hogy tartsa tiszteltben a közönség (politikai, vallási, kulturális) sokféleségét, reprezentálja a nemzeti közösség származási és kulturális sokszínűségét, valamint segítse elő a köztársaság integrációját és erősítse az állampolgári szolidaritás érzését. Az NMHH vizsgálata – a rendelkezésre álló források és kapacitások korlátai miatt – a hír- és tájékoztató jellegű

⁹ <https://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/gyor/mun/mun21412.pdf>

¹⁰ <http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/idosza-ki/regio/orsz/nyugdij/nyugdij14.pdf>

¹¹ http://www.ksh.hu/nepszamlalas/tablak_teruleti_00

programokra terjedt ki. A mintába került műsorokról kvantitatív tartalomelemzés készült, hogy az anyagokat különböző módokon osztályozva mérhetővé tegye, bemutatva azt is, hogy ezek milyen képet közvetítenek a különböző társadalmi csoportokról. A vizsgálatok eredményei megmutatják, hogy mely médiumok, műsorok, mely társadalmi csoportok bemutatására fordítanak nagyobb figyelmet a médiaszolgáltatók, illetve milyen módon, milyen kontextusban mutatják be e csoportok tagjait. A kontextus feltárása rávilágíthat, hogy az egyes médiaszolgáltatók milyen attitűdökkel fordulnak az egyes társadalmi csoportok felé, illetve a médiafogyasztó milyen képet kap egyfelől a társadalom sokszínűségéről, másfelől az egyes csoportoknak a magyar társadalomban elfoglalt helyéről.

Az elemzés az alapadatokon túl összességében és műsortípusra lebontva egyaránt feldolgozza a kategóriákban meghatározott csoportok médiareprezentációjára vonatkozó információkat, az egyes csoporttagok megjelenésének számszerű adatait, azok kontextusát (mely témákban és milyen arányban jelennek meg), az egyes csoportok más csoportokkal összevetett megjelenési arányait. Választ ad továbbá olyan alapvető kérdésekre, hogy az egyes csoportok megjelenése miként reprezentálja azok társadalomban elfoglalt helyét. Megmutatja-e őket, vagy „láthatatlanok” maradnak, bemutatásuk sokoldalú, és tükrözi-e az egyes csoportokon belüli sokféleséget, vagy a megjelenések témájának többsége alapján sztereotipizált, homogenizált-e a róluk közvetített kép?

2.1. A vizsgálati minta

A vizsgálat az alábbi médiaszolgáltatókra, illetve műsorokra terjedt ki: M1: Híradó (esti), Ma reggel, Este; Duna TV: Híradó, Közbeszéd; Kossuth Rádió 180 perc,

Déli Krónika, Esti Krónika, Ütköző; TV2: Tények, Mokka; RTL Klub: Híradó; Class FM: Hírek; ATV: Híradó, Egyenes beszéd; Hír TV: Híradó 21, Magyarország élőben; Echo TV: Híradó. A hatóság a műsorszámokat minden megjelenésük alkalmával vizsgálta.

2.2. A vizsgált társadalmi csoportok demográfiai jellemzői

A különböző társadalmi csoportok szociológiai-demográfiai jellemzőiről elsősorban, de nem kizárólag a legutóbbi (2011. évi) népszámlálás szolgál adatokkal. Ugyanakkor érdemes figyelembe venni, hogy egyes kisebbségi csoportoknál (elsősorban a románoknál) mindig fennáll a látencia, azaz hogy jóval kevesebben vallják magukat a kisebbséghez tartozónak, mint ahányan valójában kötődnek az adott csoporthoz.

2.3. Inaktív csoportok

Magyarországon 2014-ben a munkanélküliségi ráta folyamatosan csökkent, az I. negyedévben 8,3 százalék, a IV. negyedévben pedig 7,1 százalék volt. 2014-ben átlagosan 343 ezer volt a munkanélküliek száma, akik így a teljes népesség mintegy 3,5 százalékát tették ki.⁹

Az Országos Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság 2014 januárjában összesen 2 801 200 személy részére folyósított nyugdíjat, járadékot, illetve nyugdíjszerű ellátást. Az ellátottak a népesség 28 százalékát tették ki.¹⁰

2.4. Fogytékkel élők

A fogytékkel élő emberek létszáma 2011-ben 456 638 fő volt, arányuk a népességen belül 4,59 százalékot tett ki.¹¹

2.5. Kisebbségek, migránsok

A 2011-es népszámlálás során 555 507 fő, azaz 5,58 százalék jelzett valamilyen nemzeti, etnikai kisebbségi

¹² http://www.ksh.hu/nepszamlalas/tablak_teruleti_00

¹³ KSH: Magyarországon tartózkodó külföldi állampolgárok földrészek, országok és nemek szerint, január 1. (1995–) (2/2) http://portal.ksh.hu/pls/ksh/docs/hun/xstadat/xstadat_eves/i_wvnv001b.html

¹⁴ http://www.nepszamlalas.hu/hun/kotetek/18/18_2_osszef.pdf

kötődést.¹² (A fenti adatok önbevalláson alapulnak, így erős fenntartásokkal kezelendők. Az önbevallással együtt járó látencia a cigányság esetében a legnagyobb: a téma kutatói a cigányság tényleges számát a népszámlálási adatokhoz képest jóval magasabbra, általában 600 ezer fő körülre becsülik.) A Magyarországon élő külföldiek száma 2011-ben 206 909 fő volt.¹³ Eszerint a bevándorlók, migránsok, illetve a gazdasági célból itt tartózkodó külföldiek a hazai népesség mintegy két százalékát tették ki.

2.6. A férfiak és nők népességen belüli aránya

A 2011-es népszámlálás adatai szerint 4 718 479 férfira jutó nők száma országosan 5 219 149 fő volt¹⁴, azaz a magyarországi népesség 47,5 százaléka férfi, 52,5 százaléka pedig nő volt.

2.7. Médiareprezentáció

A vizsgált társadalmi csoportok megjelenési aránya a mintába került műsorok összességében 16,3 százalék volt. Ezen belül leginkább a kereskedelmi médiaszolgáltatók hírműsorai szerepeltették a leggyakrabban őket, összességében 20,1 százalékos arányban. A profitorientált médiumok programjait követték a közszolgálati (15,7%), majd a közéleti hírműsorok (14,7%), végül a politikai magazinműsorok (11,2%). Az eredmények minimális (átlagosan egy százalék körüli) csökkenést mutattak a 2013-as évhez képest.

A kiemelt csoportokon belüli arányokat tekintve minden médiaszolgáltatónál és műsортípusban a gazdaság szereplői jelentek meg leggyakrabban, összességében 47,1 százalékban. A nemzeti kisebbségek intézményeinek megjelenései 0,7 százalékot tettek ki, a legmagasabb arányt (1,3%) a magazinműsorokban érték el. Az egyházak 3,7 százalékhoz jutottak, legnagyobb arányban a magazinműsorokban (6,5%), legkeveseb-

bet a kereskedelmi hírműsorokban (1,3%) szerepeltek. Jelentős médiamegjelenéshez jutottak az inaktív társadalmi csoportok (20,5%), a civil (16,7%) és a szakszervezetek/érdekvédelmi szervezetek (11,3%). Érdemes ugyanakkor megjegyezni, hogy az utóbbi két kategória szereplőinek megjelenései visszaestek az előző évhez képest (a civilek 19,2-ről 16,7 százalékra, a szakszervezetek/érdekvédelmi szervezetek 13,8 százalékról 11,3 százalékra). A kategórián belül a szakszervezetek és érdekvédelmi szervezetek közötti megoszlás 12,2 százalék–88,8 százalék (2013-ban 22,3%–77,7%) volt. A civil szervezetek közül elsősorban (63,3%) az országos társulások szerepelhettek gyakran a vizsgált műsorokban. A korábbi évekhez hasonlóan a kereskedelmi híradók a civil szférával foglalkozó híregységeiken belül kiemelkedően magasán (25,5%) reprezentálták a helyi szervezeteket, az átlagos érték ennél a csoportnál 13,8 százalék volt. Az összes médiaszolgáltatót és műsортípust tekintve jelentős szereplési lehetőséget kaptak az egyházak civil szervezetei (11,5%), valamint új szereplőként a külföldi civil szervezetek magyarországi intézményei (8,7%). Alig jutottak viszont megjelenéshez a fogyatékkal élők (1,9%) és az LMBT közösségek (leszbikusok, meleg, biszexuálisok és transzneműek) (0,8%).

A gazdasági szereplőkön belüli megjelenési arányok a korábbi mérésekkel megegyezően a tercier szféra kiemelten magas, átlagosan 74,6 százalékos prezentációját mutatták. Az ipar és a mezőgazdaság képviselői jóval kevesebb szerepléshez jutottak (16,2%, illetve 9,2%).

A vizsgált társadalmi csoportok összes megjelenésének arányaiban az előző évhez viszonyítva kisebb változásokat regisztrált a hatóság. A nemzeti és etnikai kisebbségi szereplők megjelenése a 2013-as 2,7 százalékhoz képest 2,1 százalékra esett vissza. E csoport tagjai továbbra is a közszolgálati műsorokban produkálták a legmagasabb szereplési arányt (3,1%, korábban

3,8%). Az előzőekhez képest jelentős változást tapasztalt a hatóság a romák kisebbségeken belüli szereplési arányában, ami 2013-hoz képest 2014-re láthatóan csökkent (35,5%-ról 29,1%-ra). A fogyatékkal élők médiareprezentációja 0,3 százalék volt. Az utóbbi három évben az eredmény 0,2 és 0,4 százalék között mozgott. A fogyatékkal élők a korábbiakhoz hasonlóan elsősorban valamilyen egészségügyi témához kapcsolódva kerültek a műsorokba. Mind rájuk, mind a romákra jellemző volt, hogy a többségi társadalom szereplőjéhez viszonyítva csekély számban mutatták be őket névvel, beosztással vagy foglalkozással.

A romák reprezentációját továbbra is meghatározza, hogy nagyon gyakran szerepelnek a bűnözéssel összefüggésben (21,2%), ugyanakkor a hatóság méréseinek kezdete óta 2014-ben fordult elő először, hogy leggyakrabban nem ebben a témában, hanem a balesetekről, természeti katasztrófákról szóló tudósításokban jelentek meg (23,2%).

Tovább romlott a Magyarországon politikai, gazdasági célból tartózkodó migránsok médiaképe: képviselőik (az előző évi igen magas, 58,3 százalékos arány után) 61,2 százalékban a bűnözéssel kapcsolatban szerepeltek. Az egyházak közül leggyakrabban a katolikus jelent meg a műsorokban.

A vallási közösségek elsősorban a megemlékezések, ünnepnapok, egyházak, kultúra témájában kerültek megjelenítésre, kivéve a zsidó hitközségek képviselőit, akik a közéleti botrányok kontextusában kerültek leggyakrabban a képernyőre.

A korábbi évekhez hasonlóan a kisebbségi csoportok közül továbbra is a határon túli magyarok szerepeltek a legnagyobb számban a műsorokban, sőt korábbi arányuk – a többi kisebbségi csoport rovására – tovább emelkedett. Esetükben a legkiemeltebb téma a külpolitika és az Európai Unió (26,2%) volt.

2.7.1. Inaktív társadalmi csoportok

A társadalom munkaerő-piaci szempontból inaktív csoportjai között a fiatalok (gyerekek, óvodások, tanulók) jelentek meg a legtöbbször (61,2%). Mellettük jelentős médiareprezentációval rendelkeztek a nyugdíjasok (34,4%). A munkanélküliek megjelenése minimális, összességében 1,3 százalék volt, hozzájuk képest még a hajléktalanok is többet (3,1%) szerepeltek.

Az inaktív társadalmi csoportok médiareprezentációja a megjelenések témáját tekintve rendkívül eltérő volt. A vizsgált műsorokban legtöbbször (4094 esetben) a gyerekek és diákok csoportjához kapcsolódó hírek jelentek meg. Ezek között a leggyakrabban feldolgozott témacsoportok voltak a megemlékezések, ünnepnapok, egyházak, kultúra témakörei (18,4%), a balesetek, természeti katasztrófák (18,2%) és a bűnözés (12,7%).

A másik viszonylag gyakran szereplő csoportnak a nyugdíjasok számítottak, összesen 2369 megjelenéssel. Ők leginkább (24,5%) a balesetekről, természeti katasztrófákról szóló tudósításokban szerepeltek. Emellett viszonylag magas arányban jelentek meg a bűnözés kontextusában (21,6%). A magyarországi hajléktalanokkal összesen 247 alkalommal foglalkoztak a műsorok (ez a 2013-as 312-höz képest jelentős visszaesés), elsősorban az egészségügy helyzetét érintő anyagokban (26,3%), valamint a civil szféra ügyeiről szóló hírekben (17,4%) szerepeltek. Megjelenéseik 13 százaléka bűncselekmények bemutatásáról szólt. Munkanélküliek 114 alkalommal jelentek meg a műsorokban (ami alig haladja meg az előző évi 200 felét). Reprezentációik 18,4 százaléka a gazdasággal összefüggésben, 17,5 százaléka közéleti botrányokkal kapcsolatban, 13,2 százaléka pedig a civil szféra ügyeinek kontextusában tűnt fel.

2.7.2. Kisebbségek

A nemzeti és etnikai kisebbségi szereplők 2,1 százalékos arányban jelentek meg a vizsgált műsorokban, leggyakrabban a közszolgálati híradókban (3,1%), legritkábban pedig a kereskedelmi médiaszolgáltatók híradásaiban és a közéleti hírműsorokban (1,6%, 1,6%). Az egyes kisebbségek egymáshoz viszonyított szereplési arányai jelentősen eltértek médiaszolgáltató-típusonként és műsoronként.

E csoportokon belül a magazinműsorokban és a közszolgálati hírműsorokban a határon túli magyarok megjelenítése dominált 81,9 és 77,8 százalékos aránnyal. Ez látványos növekedésnek számít a már 2013-ban igen magas 69,7 és 69,1 százalékos megjelenéshez képest is.

A kereskedelmi híradókban a kisebbségi szereplők számára allokált megjelenések 64,1 százalékát a romák prezentációja tette ki. A közéleti hírműsorokban a határon túli magyarok 47,4, a romák 37,0 százalékban voltak láthatóak. A magazinműsorok az előbbieket 81,9, utóbbiakat 11,4 százalékban jelenítették meg. Az össze-

sített adatok szerint ugyanez az arány 58,1 százalék, illetve 29,1 százalék volt, míg a hazai nemzeti kisebbségek 3,1 százalékos szereplési arányt értek el.

Viszonylag jelentősnek mondható a valamilyen gazdasági célból (általában Magyarországon dolgozó külföldi munkavállalóként, cégvezetőként) itt élők csoportjának reprezentációja (8,7%). A bevándorlók, migránsok megjelenései a kereskedelmi hírműsorok (2,8%) kivételével sehol nem érték el az egy százalékot, arányuk összességében is csak 1,2 százalékot mutatott.

Az egyes kisebbségek médiareprezentációja a megjelenések témáit tekintve – az előző években megszokottakhoz hasonlóan – jelentős különbségeket produkáltak. Az összes vizsgált műsorban a hazai nemzeti kisebbségek (összes megjelenés: 114) szereplési elsősorban belpolitikai ügyekhez (26,3%) és a megemlékezések, ünnepnapok, egyházak, kultúra témaköréhez (20,2%), kisebb mértékben a kormány működéséhez kapcsolódtak (12,3%).

A nemzeti kisebbségekhez képest a romák egyrészt jóval többet (1318 esetben) jelentek meg, másrészt médiabeli bemutatásuk más jellemzőkkel rendelkezett, mint a többi csoporté. Leggyakrabban (23,2%) a balesetekről, természeti katasztrófákról szóló tudósításokban, illetve a bűnözéssel összefüggésben (21,2%) tűntek fel.

A Magyarországon politikai, gazdasági célból tartózkodó migránsok (összes megjelenés 49) esetében kirívóan a bűnözés kontextusában való reprezentáció volt a legerőteljesebb (61,2%). Emellett elsősorban a külpolitika és az Európai Unió témájában (20,4%) jelentek meg.

A kisebbségi csoportok közül a határon túli magyarok szerepeltek leggyakrabban (2182). Esetükben a legkiemeltebb téma a külpolitika és az Európai Unió (27,1%) volt, de jelentős arányban szerepeltek a megemlékezések, ünnepnapok, egyházak, kultúra kérdéskörében (24,1%) is. A minoritásokat az egyes műsortípusok különböző arányban és témákban jelenítették meg. A közszolgálati és a közéleti híradók leggyakrabban a határon túli magyarok csoportjával foglalkoztak, elsősorban a külpolitikai és EU-s ügyek ismertetésekor. A kereskedelmi hírműsorokban legtöbbször a romák szerepeltek, főként a bűnözésről szóló tudósításokban. A 2014-es eredmények a megelőző évekhez képest alapvetően nem változtak.

2.7.3. Fogyatékkal élők

A fogyatékkal élők médiabeli megjelenése minden műsortípusnál minimális volt: összességében 0,3 százalék, ami gyakorlatilag azt jelenti, hogy ez a csoport a magyar médiafogyasztó számára továbbra is „láthatatlan” maradt. A különböző műsortípusokon belül a legmagasabb megjelenési arányt a kereskedelmi hírműsorokban mutatták (0,4%), míg felbukkanásaik legkevésbé a közéleti hírműsorokban volt kimutatható (0,1%). Médiabeli reprezentációjuk különösen éles kontrasztra utal a teljes népességen belüli arányukkal összevetve, amely (a 2011. évi népszámlálás adatai szerint) 4,6 százalék.

A szóban forgó csoporton belül a legmagasabban reprezentált közösség a testi fogyatékkal élőké volt 48,2 százalékkal. Mellettük az érzékszervi fogyatékkal élők tették ki az összes e csoportba tartozó szereplő 33,7 százalékát.

Médiareprezentációjuk a megjelenések témáit tekintve rendkívül egysíkú volt. Megjelenéseik nagy része (35,3%) a szociális szféra/egészségügy eseményeit bemutató témák tárgyalásához kötődött. Emellett leggyakrabban a kormány tevékenységét ismertető anyagokban (16,6%), valamint a megemlékezések, ünnepnapok, egyházak, kultúra tematikáról szóló tudósításokban (14%) szerepeltek.

Az a tény, hogy a fogyatékkal élők megjelenéseinek relatív többsége a szociális szféra, egészségügy témakörét feldolgozó anyagokban jelent meg, azért lehet problémás, mert így elsősorban szociális, illetve ehhez kapcsolódó finansziális problémaként azonosíthatja őket a néző, hallgató.

2.7.4. Civil szervezetek

A civil szervezetek képviselői 2,7 százalékos arányban jelentek meg a vizsgált műsorokban, leggyakrabban (3,2%) a közéleti hírműsorokban. A többi műsortípusban arányuk egyaránt 2,6-2,6 százalék volt. Az egyes civil szervezetek egymáshoz viszonyított szereplési arányai műsortípusonként jelentős különbségeket mutattak. Ezzel együtt elmondható, hogy mindenhol az országos szervezetek domináltak 59,0 és 76,3 százalék közötti arányban, összességében 63,3 százalékos megjelenéssel. Őket követték a helyi szervezetek 13,8 százalékkal (a kereskedelmi hírműsoroknál arányuk 25,5 százalék volt), illetve a külföldi civil szervezetek magyarországi

intézményei 11,5 százalékkal. Utóbbiakkal különösen sokat foglalkoztak a közszolgálati hírműsorok. (Ebben a műsortípusban a civilekre fordított műsoridő 24,1 százalékában rájuk összpontosítottak.) Az egyházak civil szervezetei 11,5, a fogyatékkal élők szervezetei 1,9, az LGBT-szervezetek pedig 0,8 százalékkal osztoztak a civileknek szánt műsoridőből.

Az egyes civil szervezetek médiareprezentációjában a megjelenések témáját tekintve jelentős különbségeket regisztrált a hatóság. Az országos szervezetek (összes megjelenés: 3514) elsősorban a kormány működését (16,5%), a belpolitikai ügyeket (12,5%), valamint a civil szféra történéseit (11,4%) bemutató tudósításokban szerepeltek. Az egyházi civil szervezetek (összes megjelenés: 883) elsősorban a civil szféráról szóló hírekben (59,9%), illetve a megemlékezések, ünnepnapok, egyházak, kultúra kérdéskörében (21,9%) jelentek meg.

A helyi civilek egyrészt kevesebb alkalommal (775 esetben) kerültek képernyőre, másrészt médiabeli bemutatásuk más jellemzőkkel bírt, mint az előző csoportoké. Leggyakrabban a megemlékezések, ünnepnapok, egyházak, kultúra kontextusában (26,5%), kisebb mértékben a civil szféra ügyeit (12,8%) és az egészségügy helyzetét bemutató (11,2%) témákban tűntek fel.

559 esetben jelentek meg a külföldi civil szervezetek magyarországi intézményei, leggyakrabban a civilek ügyeit ismertető témákban, valamint a megemlékezések, ünnepnapok, egyházak, kultúra (11,2%) és az egészségügy (10%) témakörében.

A fogyatékkal élőket képviselő szervezetekkel 117 esetben találkozhattak a nézők, elsősorban az egészségügyet érintő beszámolókból (57,3%), illetve a kormány működését (17,9%) és a civil szféra ügyeit (11,1%) tárgyaló híradásokban.

Az LGBT-szervezetek reprezentánsai 44 esetben kerültek a műsorokba, legkiemeltebb témáik az egészségügy helyzete (40,9%) és a közéleti botrányok (36,4%) voltak. Emellett említésre méltó arányban (11,4%) szerepeltek külpolitikai témákban is.

2.7.5. Egyházak

2014-ben új kategóriaként szerepeltek a vizsgálatban a magyarországi egyházak képviselői, amelyeken belül katolikus, református, evangélikus, zsidó, valamint „egyéb” kategóriák képezték a hatóság vizsgálatának alapját. Leggyakrabban (41,5%) a katolikusok

képviselői szerepeltek, őket a zsidó hitközségek (34,1%), a reformátusok (10,2%), majd az evangélikusok (6,2%) követték. Érdeemes megjegyezni, hogy az összes többi vallási közösség reprezentánsainak összesen nyolc százalék megjelenés jutott. További figyelemre méltó adalék, hogy míg a közszolgálati hírműsorokban a katolikus egyház képviselői az átlagnál is magasabb arányt értek el (56%), addig a magazinműsorokban a zsidó hitközségek domináltak (69,5%).

Az egyházak médiareprezentációja a megjelenések témáját tekintve – a zsidó és az „egyéb” közösségeket kivéve – meglehetősen egysíkú volt, ami azt jelenti, hogy a hagyományos keresztény egyházak megjelenítésénél végletesen és egyöntetűen dominált a megemlékezések, ünnepnapok, egyházak, kultúratematika (katolikus 70,4%; református 61,5%; evangélikus 71,1%). Ezzel szemben a zsidó hitközségek képviselői leggyakrabban a közéleti botrányok kapcsán (32,2%) kerülhettek a műsorokba. Emellett számottevően a megemlékezések, ünnepnapok, egyházak, kultúra (23,8%) és a kormány működését ismertető (12,7%) hírekben jelentek meg. Az „egyéb” vallási közösségek elsősorban (29,9%) a megemlékezések, ünnepnapok, egyházak, kultúra kontextusában, kisebb mértékben a civil szféra (24,6%) és a külpolitika (12,7%) híreiben képviseltették magukat.

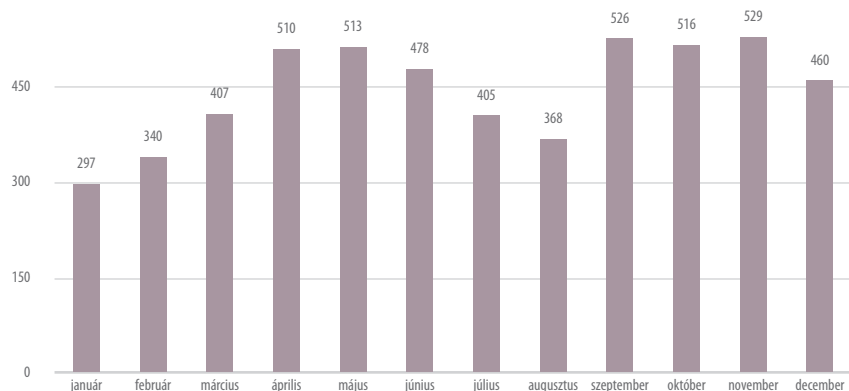
2.7.6. A férfi-nő megoszlás

A nemek megjelenési arányai továbbra is átlagosan négyötödös többséget mutattak a férfiak javára. A nők legtöbbször (30,8%) a kereskedelmi hírműsorokban, legkevesebbet (13,5%) pedig a magazinműsorokban szerepeltek.

3. A kereskedelmi közlemények (reklám, műsortámogatás és termékmegjelenítés) közzétételi gyakorlata

Az NMHH a hatósági ellenőrző tevékenysége során kiemelt figyelemmel vizsgálja a kereskedelmi üzenetek különböző formáit, különösen azok mennyiségi és formai mutatóit. A hatóság a marketingeszközök palettájának

Az új reklámok számának megoszlása havonta (db)



19. ábra

bővüléséhez igazodva 2012 januárjától kezdődően folyamatosan regisztrálja és adatbázisba rendezi az először bemutatott reklámokkal, műsor- és műsorszolgáltatás-támogatással, valamint a termékmegjelenítéssel kapcsolatos információkat. Az adatgyűjtés révén hatékonyabbá vált annak a hatósági ellenőrzése, hogy miként tartják be a kereskedelmiüzenet-típusok bemutatására vonatkozó szabályokat, és jól nyomon követhető a médiaszolgáltatók hagyományos, valamint az új reklámozási technikákkal kapcsolatos gyakorlata is.

Reklámanalízis

A reklám fogalma alá azok a közlések tartoznak, amelyeknek célja elsődlegesen valamely tárgy, szolgáltatás, ingatlan, vagyoni értékű jog értékesítésének vagy igénybevételének az előmozdítása. Ilyen vásárlásra, szolgáltatás igénybevételére ösztönző tájékoztatás lehet pl. egy adott termék, szolgáltatás bemutatása, előnyeinek, tulajdonságainak ismertetése, a kereskedelmi elérhetőség vagy az ár közzététele. A reklám esetében másodlagos a népszerűsítési cél, és a népszerűsítés min-

dig összekapcsolódik az értékesítésösztönző motívummal is. A hatóság a reklámanalízisben a televíziókban és a rádiókban első alkalommal publikált ún. premier-reklámokat veti alá tartalomelemzésnek. A 96 elemzési szempont alapján nyert adatok nemcsak a spotok elemi jellemzőit fejezik ki, hanem számos tartalmi karakterisztikára is rámutatnak (például a reklámozott termék származási helyére).

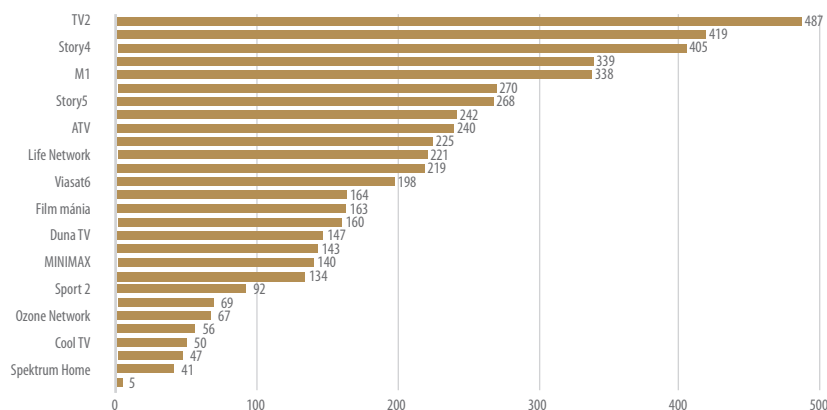
Televíziók

2014-ben 28 audiovizuális médiaszolgáltató műsorában 5349 újként közreadott reklámspotot elemzett a hatóság. A legnagyobb „reklámterhelés” az év végi, szeptember és december közötti, valamint a tavaszi, áprilistól májusig terjedő intervallumban jelentkezett, míg a legkevesebb reklámfilmet az év elején, illetve a nyári „uborkaszezonban” szerkesztették adásba.

19. ábra

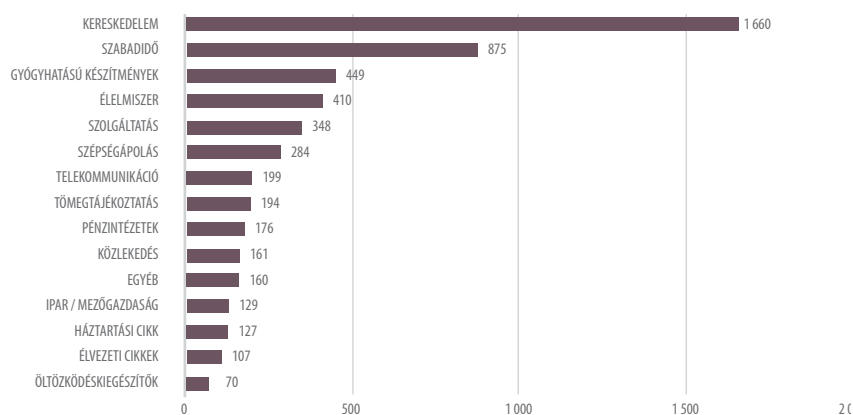
A legtöbb újonnan bemutatott reklámspotot a TV2 műsorában regisztrálta a hatóság (487 db), ezt követte a

Az új reklámok számának megoszlása médiaszolgáltatónként (db)



20. ábra

Az új reklámfilmek megoszlása szektorok szerint (db)



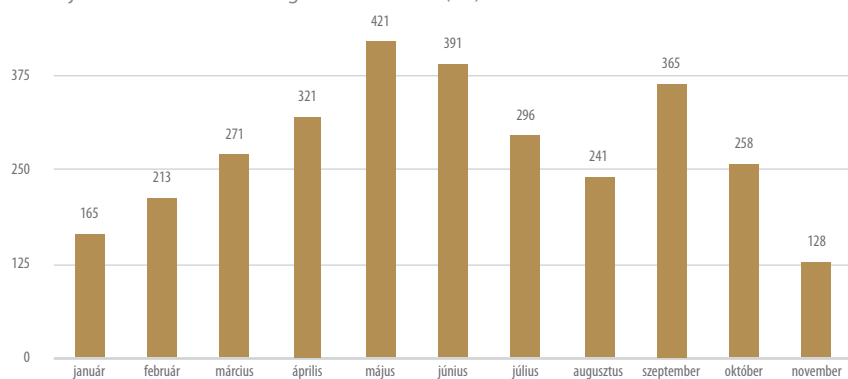
21. ábra

sorban legfőbb vetélytársa, az RTL Klub (419 db). A teljes vizsgálati minta 17 százaléka e két médiaszolgáltatóhoz kötődött. Érdekeség, hogy a közszolgálati televíziók közül a Duna World prezentálta a legkiemelkedőbb számadatot (339 db). 20. ábra

A reklámozott termék vagy szolgáltatás szektor szerinti meghatározásakor kimagaslott a kereskedelmi szektor aránya (1660 db). Ezek a reklámfilmek túlnyomórészt (88%) áruházláncokat, illetve azokban eladásra kínált termékeket népszerűsítettek. 21. ábra

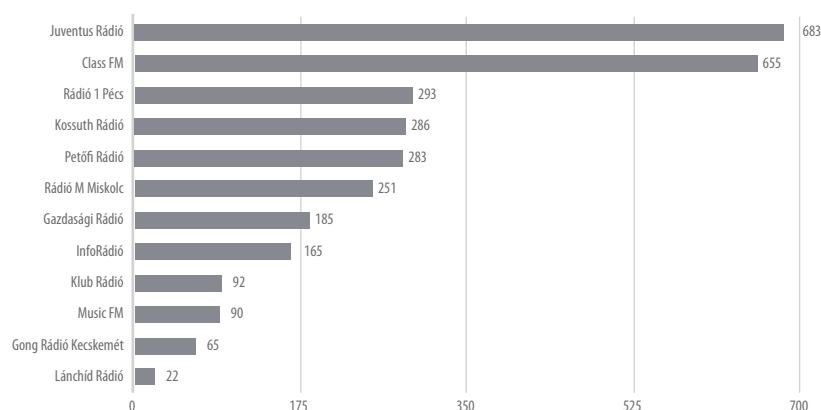
A televíziókban bemutatott új reklámspotok 4,5 százaléka a 18 év alattiakat célozta meg, 66 százaléka pedig 10 ezer forintnál olcsóbb terméket, illetve szolgáltatást népszerűsített. 260 elemzett hirdetés utalt a propagált áru hazai származására, míg a teljes mintának mintegy 12 százalékában (657 eset) volt észlelhető valamilyen vásárlásösztönző gratifikáció (garantált ajándék vagy nyereménysorsolás) megjelenése.

Az új reklámok számának megoszlása havonta (db)



22. ábra

Az új reklámok számának megoszlása médiaszolgáltatónként (db)



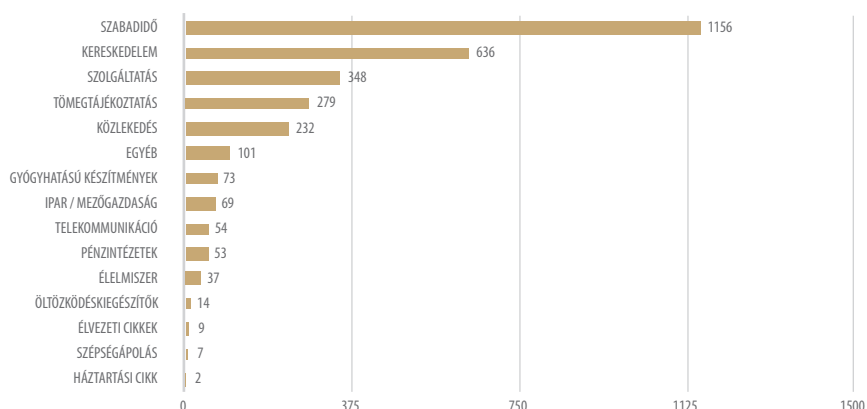
23. ábra

Rádiók

2014-ben 13 rádióadó műsorában közreadott 3070 reklámspot analízisére került sor a reklámadatbázis keretén belül. 22. ábra

A legtöbb új hirdetés közzétételére a Juventus Rádió (683 db) és a Class FM (655 db) műsorában került sor. A teljes vizsgálati minta 44 százalékát e két médiaszolgáltató reklámblokkjaiban szerkesztették adásba. 23. ábra

Az új reklámok megoszlása szektorok szerint (db)



24. ábra

54. táblázat: A támogatói spotok 2014. évi volumenének alakulása havonta és médiaszolgáltatók szerinti bontásban

I. negyedév	M1	RTL Klub	TV2	Duna TV	ATV	Story4 TV	Összesen
	N=3 514	N=11 544	N=15 860	N=48	N=364	N=823	N=32 153
Január	591	3 669	3 415	48	0	0	7 723
Február	1 937	3 780	5 229	0	364	0	11 310
Március	986	4 095	7 216	0	0	823	13 120
II. negyedév	M1	RTL Klub	TV2	Viva	Sport1	Viasat3	Összesen
	N=4 079	N=13 759	N=24 175	N=257	N=1 949	N=1 234	N=45 453
Április	1 084	4 238	7 304	257	0	0	12 883
Május	1 544	5 343	9 079	0	1 949	0	17 915
Június	1 451	4 178	7 792	0	0	1 234	14 655
III. negyedév	M1	RTL Klub	TV2	Life Network	Duna TV	M2	Összesen
	N=4 150	N=11 788	N=17 045	N=1 984	N=82	N=125	N=35 174
Július	2 498	3 851	5 895	1 984	0	0	14 228
Augusztus	1 046	3 320	5 178	0	82	0	9 626
Szeptember	606	4 617	5 972	0	0	125	11 320
IV. negyedév	M1	RTL Klub	TV2	Sport2	Story5	Duna TV	Összesen
	N=4 867	N=19 719	N=21 902	N=989	N=1 642	N=1 513	N=50 632
Október	1 661	5 433	6 103	989	0	0	14 186
November	1 609	6 654	8 473	0	1 642	0	18 378
December	1 597	7 632	7 326	0	0	1 513	18 068

A reklámozott termékek, illetve szolgáltatások szektor szerinti besorolását tekintve a hirdetések legjelentősebb hányada – a televíziókhoz hasonlóan – a szabadidő- és a kereskedelmi szektor csoportjába tartozott. E két terület részesedése a rádiók esetében kimagasló volt, a teljes vizsgálati minta 58 százalékát tette ki. 24. ábra

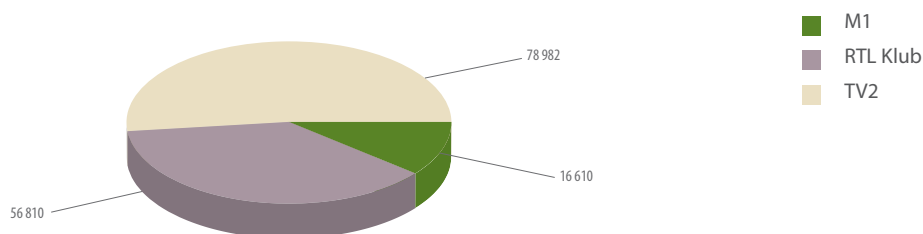
Támogatási gyakorlat a legnagyobb eléréssel rendelkező televízióknál

A műsor- és műsorszolgáltatás-támogatás legfontosabb feladatát a márka ismertségének elősegítése, erősítése, a márka hitelességének tökéletesítése, valamint a márka iránti lojalitás kialakítása jelenti.



A gyerekek az NMHH által létrehozott Bűvösvölgy Médiaértés-oktató Központban a Csoda-termékcsaládon keresztül tanulnak a reklámokról.

A támogatói üzenetek volumenének alakulása 2014-ben a legnagyobb eléréssel rendelkező televíziók műsorában (db)



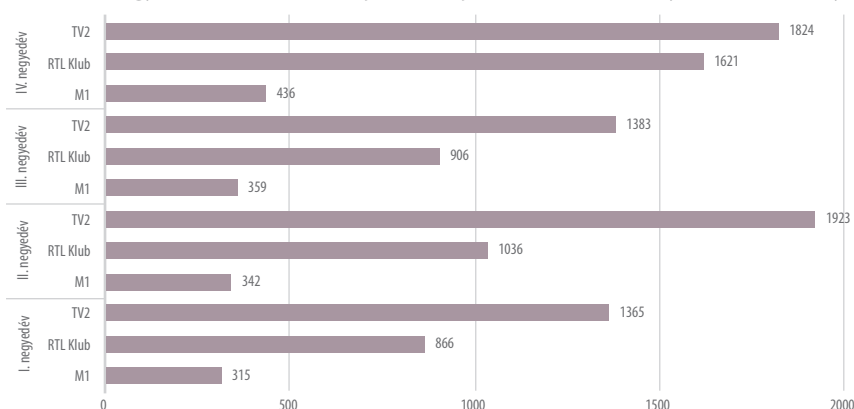
25. ábra

A támogatási gyakorlatot feltáró 2014-es analízisben állandó szereplők voltak az országos (M1, RTL Klub, TV2) televíziók, mellettük azonban egy-egy hónap erejéig az ATV, Duna TV, Life Network, M2, Sport1, Story4, Story5, Viasat3 és Viva műsortámogatási metódusait is vizsgálta a hatóság. Éves összesítésben 2 036 799 percnyi műsoridőben 163 412 db klasszikus támogatói üzenetet azonosítottak be a szakemberek, amelyek volumene novemberben (18 378 db) érte el a maximumot. A támogatói üzenetek az első negyedévben 188, a másodikban 239, a harmadikban 210, míg a negyedikben 357 műsorcímhez kapcsolódtak.

A legnagyobb eléréssel rendelkező országos televíziók teljes műsoridejének vizsgálata során a hatóság 152 402 db támogatói spotot azonosított be. Éves vetítésben a támogatói kommunikáció 52 százalékát a TV2 (78 982 db) vonultatta fel. A támogatói spotok időtartama 4–17 mp között ingadozott. 25. ábra

Az országos sugárzású televízióknál beazonosított támogatói spotok időtartama éves összesítésben 12 376 percet tett ki, arányuk a teljes műsoridőhöz viszonyítva 0,81 százalékot ért el. A legmagasabb (1%) arányt a IV.

A támogatói üzenetek időtartamának alakulása a legnagyobb eléréssel rendelkező televízióknál negyedéves bontásban (zárójelben a teljes műsoridőhöz viszonyított százalékarány)



26. ábra

negyedévben tudhatták magukénak a televíziók a számos tehetségkutató műsornak köszönhetően. 26. ábra

Éves összesítésben a legtöbb támogató céget vonzó és a legtöbb támogatói kontaktussal érintett műsorszám is a TV2 programjában tűnt fel, a támogatók szektor szerinti megoszlásában pedig a szolgáltatási szektor bizonyult a legerősebbnek a jelentős támogatói aktivitást felmutató utazási irodáknak, éttermeknek, sörözőknek, egyéb vendéglátóhelyeknek, gyógyüdülőknek és szál-

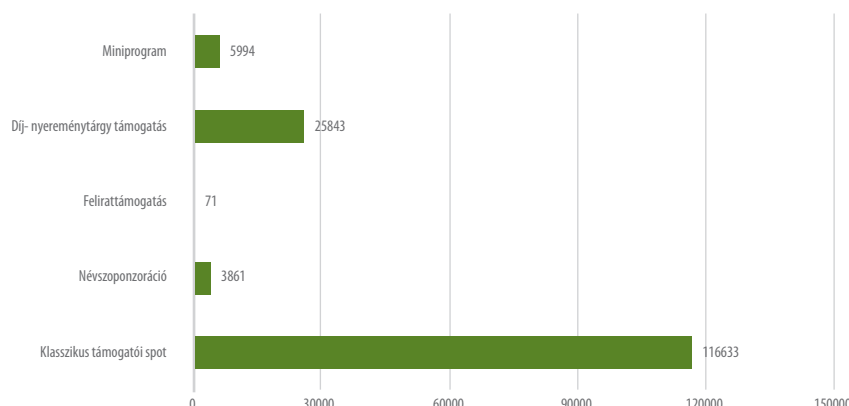
lodáknak, panzióknak köszönhetően. A támogatói üzeneteket az első negyedévben 616, a másodikban 817, a harmadikban 595, végül a negyedekben 873 cég jegyezte. A teljes évet tekintve legtöbbször (4536 eset) a Magyar Telekom spotjai bukkantak fel.

A támogatói kommunikáció legnagyobb részben (76%) az ún. klasszikus, spotalapú megjelenítésből tevődött össze, melynek általános célja, hogy az adott cég/termék/márka névismertségét szinten tartsa mindaddig,

55. táblázat: A támogatói spotok 2014. évi volumenének alakulása havonta, médiaszolgáltatók szerint

	I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév
Legtöbbször feltűnő támogatói spot	HUF-BAU építőpontok 1413 eset	Rexona: Élj többet 972 eset	Leier építőanyagok 1218 eset	Amnesia Fashion 750 eset
Legtöbb támogató céget vonzó műsorszám	TV2 Több mint testőr 75 cég	TV2 Mokka 73 cég	TV2 Mokka 65 cég	TV2 Mokka 67 cég
Legtöbb támogatói kontaktussal érintett műsorszám	TV2 Időjárás-jelentés 4100 db	TV2 Időjárás-jelentés 5113 db	TV2 Időjárás-jelentés 5889 db	TV2 Időjárás-jelentés 4143 db
Legtöbbször feltűnő támogató szektor szerint	SZOLGÁLTATÁS 5440 eset	SZOLGÁLTATÁS 7072 eset	IPAR/MEZŐGAZDASÁG 6533 eset	SZOLGÁLTATÁS 5814 eset
Legtöbbször feltűnő támogató cég szerint	HUF-BAU Kft. 1413 eset	Unilever Magyarország Kft. 1827 eset	Magyar Telekom Nyrt. 1586 eset	Magyar Telekom Nyrt. 1876 eset

A támogatói spotok 2014. évi volumenének (db) és arányának (%) alakulása a támogatói megjelenés típusa szerint



27. ábra

amíg a támogató cég/termék/márka egy újabb reklám-kampánnyal nem jelentkezik. A szponzori megjelenítés egy kifinomultabb formáját a nézők játékkedvére építő szegmensek díj- és nyereménytámogatásai (17%), illetve a nonstopalapú miniprogramok (4%) képviselték. 27. ábra

A legnagyobb eléréssel rendelkező televíziók műsoráiban a 2013-ban mértekhez képest 23,5 százalékkal növe-

kedett a támogatói spotok volumene és 21,5 százalékkal azok időtartama. A növekedés hátterében valamennyi médiaszolgáltatás esetében a támogatási szempontból igen erősnek számító reggeli és szórakoztató magazinműsorok, a többféle tehetségkutató show, illetve a közszolgálati televízió esetében a 2014 kiemelkedő sporteseményeinek számító XXII. téli olimpia, a labdarúgó-világbajnokság és a Forma-1 futamainak kizárólagos közvetítése áll.

56. táblázat: A támogatói spotok volumenének és időtartamának alakulása 2013–2014 között médiaszolgáltatók szerint

A spotok volumene (db)	M1	RTL Klub	TV2	Összesen
2013	10 635	46 667	59 314	116 616
2014	16 610	56 810	78 982	152 402
A spotok volumene (perc)	M1	RTL Klub	TV2	Összesen
2013	924	3 936	4 860	9 720
2014	1 452	4 429	6 495	12 376

Termékmegjelenítés az országos kereskedelmi televíziók műsoraiban

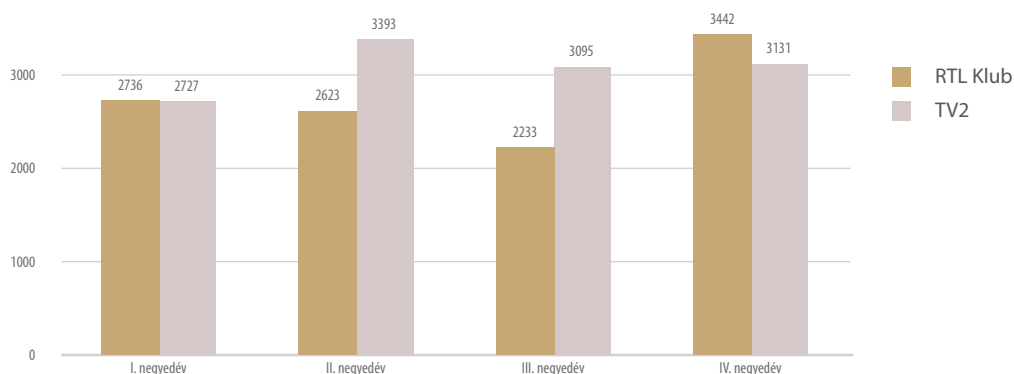
A hatóság 2012 januárjától folyamatosan regisztrálja és adatbázisba rendezi a termékmegjelenítéssel kapcsolatos információkat, és nyomon követi az új reklámozási technika térhódítását a két piacvezető országos

kereskedelmi televízióban. Mivel a termékmegjelenítés feltételezi a hirdető és a műsorszerkesztők szoros együttműködését, ezért az analízis a saját készítésű, illetve a megbízásból készített műsorszámok vizsgálatára irányult.

57. táblázat: A termékmegjelenítés volumene

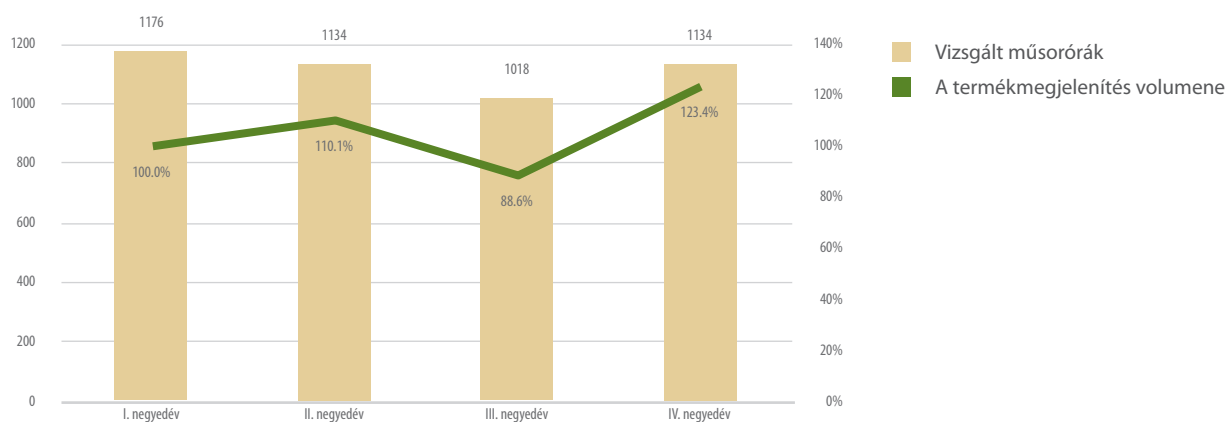
	I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév	Teljes év
Vizsgált műsортípusok	49	45	44	57	78
Vizsgált műsorszámok	2 589	2 748	2 546	2 750	10 633
Termékmegjelenítések	5 463	6 016	5 328	6 573	23 380

A termékmegjelenítések számának alakulása negyedéves bontásban



28. ábra

A vizsgált műsorórák és a termékmegjelenítési volumen alakulása



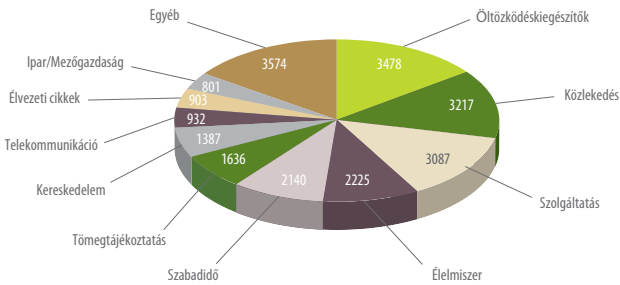
29. ábra

A tárgyévben 78 különböző műsortípus, valamint 10 633 adás vizsgálatára került sor. Ennek során összesen 23 380 termékmegjelenítést azonosított be a hatóság, melyek 47,2 százaléka az RTL Klub, 52,8 százaléka pedig a TV2 műsoraiban tűnt fel. A termékmegjelenítések volumenét tekintve ismét érvényesültek a szezonális hatások: a nyár végi időszak bizonyult a leggyengébbnek, míg a negyedik negyedév ismét a legerősebb helyen zárt. 28. ábra

A termékmegjelenítés volumenváltozásainak tanulmányozásához, valamint a szezonális hatások elkülönítéséhez elengedhetetlen az adatokat összevetni a vizsgált műsorórákkal is. A termékmegjelenítések magasabb számát a saját készítésű műsorszámok növekvő aránya is magyarázhatja, amely nem feltétlenül jár együtt a reklámtechnika nagyobb arányú alkalmazásával. 2014-

ben összesen 4462 műsorórát vizsgált a hatóság, amelynek során az első negyedévben volt a legmagasabb a saját készítésű műsorok száma. A második negyedévben enyhe csökkenés volt megfigyelhető, amely a nyár végi időszakban érte el a mélypontját, majd a negyedik negyedév során ismét növekedésnek indult. A termékmegjelenítés volumene azonban nem mindenhol mutatott szoros együttmozgást a vizsgált műsorórák számának alakulásával. Míg a második negyedévben a műsorórák száma 4 százalékkal csökkent, a termékmegjelenítés 10 százalékos növekedést mutatott. A negyedik negyedévben a műsorórák száma 11 százalékos emelkedést indukált, a termékmegjelenítés volumene ezzel szemben 23,4 százalékkal nőtt, amely messze meghaladta a műsorórák számából eredeztethető változást. Ez az időszak tehát kedvezett a termékkelhelyezést preferáló műsoroknak. 29. ábra

A termékmegjelenítések száma szektorok szerint (top 10)



30. ábra

A termékmegjelenítés tényére történő figyelemfelhívás Médiaszolgáltatókra rótt törvényi kötelezettség, hogy a termékmegjelenítéssel érintett műsorszámokban erről a tényről a nézőket egyértelműen tájékoztatniuk kell. Éves viszonylatban a tényleges termékmegjelenítés és a figyelmeztető felirat alkalmazása nem mutatott szoros összefüggést, hiszen a televíziók szinte valamennyi saját és gyártatott műsoruk esetében általános jelleggel

megjelenítették a feliratot. Ugyanakkor a TV2 adásaiban a felirat alkalmazása és a tényleges termékmegjelenítés szorosabban együtt mozgott. A hatóság a figyelemfelhívással összefüggő hibák másik típusát, az információs szöveg teljes vagy részleges elmaradását a teljes évet tekintve összesen 84 alkalommal (RTL Klub 9, TV2 75) regisztrálta.

58. táblázat: A feliratozás, valamint a tényleges termékmegjelenítés kapcsolata

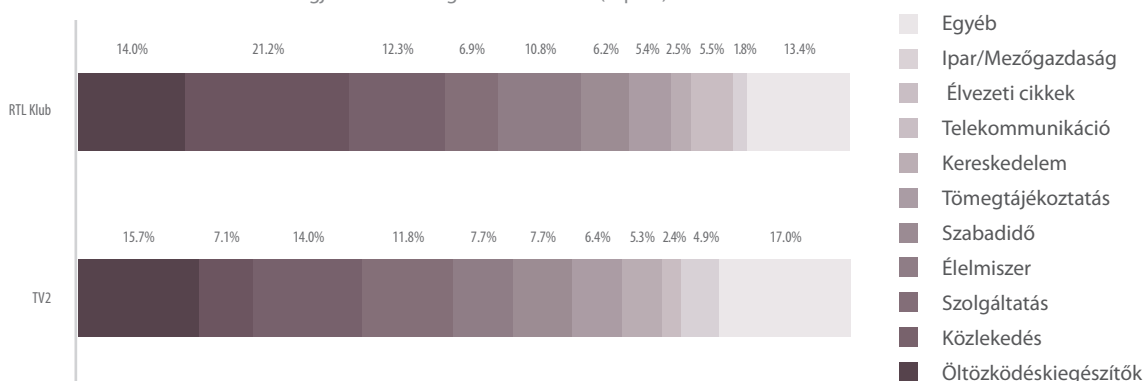
		RTL Klub	TV2
Vizsgált adások száma	db	6477	4156
Termékmegjelenítést tartalmazó műsorok száma és aránya	db	5635	3278
	%	87,0%	78,8%
Termékmegjelenítésre felhívó szöveget tartalmazó műsorok száma és aránya	db	3070	2626
	%	47,4%	63,2%
Az eltérés aránya	%	39,6%	15,6%

Szektorok és hirdető

A Nielsen Közönségmérés statisztikái szerint 2014-ben a két vizsgált kereskedelmi csatornán a legtöbb reklámot sorrendben a kereskedelem, a gyógyhatású készítmények, az élelmiszer, a szépségápolás, valamint a telekommunikációs szektor képviselői jegyezték. A saját készítésű műsorszámok tematikájának megfelelően a termékmegjelenítések toplistája nem tükrözte a fenti trendet. Az éves összesítés alapján a regisztrált termékmegjelenítések leggyakrabban az öltözködéskiegészítők

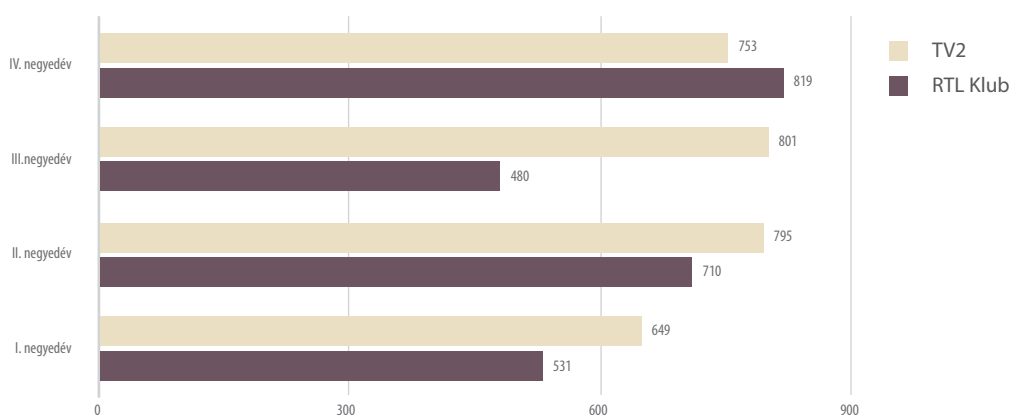
szektorába tartozó márkákat népszerűsítették, majd ezt követte a közlekedés, a szolgáltatás, az élelmiszerek és a szabadidő kategóriája. A termékelhelyezésben elsőséget élvező három kiemelkedő szektor tehát semmilyen együttmozgást nem mutatott az azonos időben látható hagyományos reklámfilmek toplistájával. 30. ábra A leggyakrabban megjelenő termékcsoportok toplistája azonban jelentős eltéréseket produkált a két országos televízió összehasonlításában. A különbségek nemcsak százalékos formában jelentkeztek, hanem rangsor

A termékek szektor szerinti megjelenése a vizsgált csatornákon (top 10)



31. ábra

A beazonosított márkák száma negyedéves bontásban



32. ábra

és hangsúly tekintetében is eltéréseket észlelt a hatóság. Az év során folyamatosan fennmaradtak bizonyos eltérések, így az RTL Klubon az autómárkák jelenléte volt dominánsabb, míg a TV2-n az élelmiszerek voltak jelen nagyobb elemszámmal. 31. ábra

Éves összesítésben 3660 különböző márka jelent meg termékmegjelenítés formájában a két vizsgált csatornán. Az RTL Klub műsoraiban 1900 márka megjelenését regisztrálta a hatóság, míg a TV2-n 2319 brand képviseltette magát. A vizsgált időszakban egy márka átlagosan 6,4 alkalommal került be az adatfelvételbe.

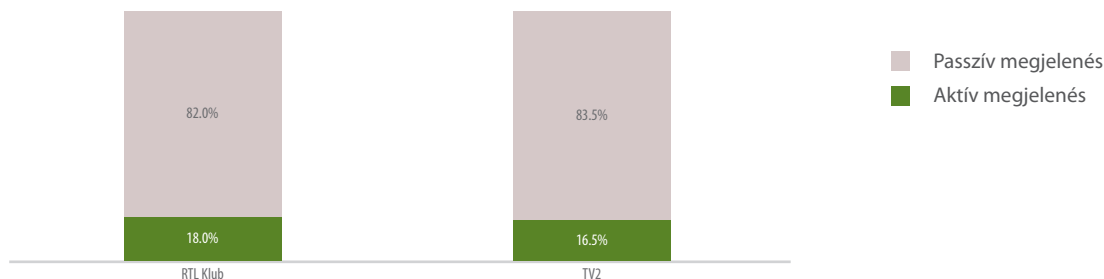
32. ábra

Corporate placement

A hatóság az új hirdetési forma alkalmazási gyakorlatának minél árnyaltabb bemutatása érdekében kü-

lönbséget tett a corporate placement és a tényleges termékmegjelenítés között, illetve differenciálta felbukkanásukat a cselekményben elfoglalt pozíciójuk (aktív és passzív megjelenés) alapján, valamint az érzékszervekre gyakorolt hatásuk szerint (verbális és vizuális). A corporate típusú megjelenés legfőbb jellemzője, hogy a műsorszámban csak a cégnév tűnik fel, amely gyakran nem az áru kapcsán, hanem egy attól független reklámhordozó eszközön nyilvánul meg. A vizsgált időszakban összesen 8441 corporate placementet regisztrált a hatóság, amely az összes bemutatott termék (23 380 megjelenés) mintegy harmadát (36,1%) tette ki. Az RTL Klub műsorában 4046 márkamegjelenést regisztráltak a szakemberek, míg a TV2 esetében 4377 esetet, amely az arányszámokat tekintve azonos megoszlást eredményezett: mindkét televízió esetében a termékek 36 százaléka tűnt fel márkamegjelenés formájában.

Az aktív és a passzív megjelenések aránya



33. ábra

Tényleges termékmegjelenítés

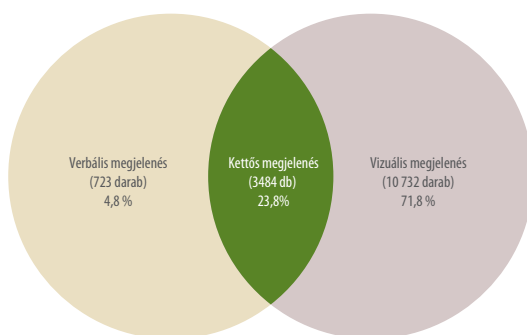
A corporate placement kategóriájába tartozó cég-reklámok nélkül összesen 14 939 termék jelent meg a két televízió kínálatában. A „tényleges” termékmegjelenések tekintetében az RTL Klub 6988 előfordulást produkált, a TV2 műsorában pedig 7969 produktum kapott figyelmet. A tényleges termékmegjelenítés határfoka nagyságrendekkel emelhető, ha a termék aktívan bevonódik a produkcióba. A termék műsorszámában való feltűnése abban az esetben tekinthető aktívnak, amennyiben a cselekménybe ágyazottan kap szerepet, a szereplők használják, viselik, fogyasztják vagy a beszélgetéseik során megemlítik. Passzív megjelenés esetén a márkához kapcsolható termék a háttérben meghúzódva, dramaturgiai jelentőség nélkül tűnik fel. A korábbi gyakorlattal ellentétben körvonalazódni látszik, hogy a műsorszámokban egyre ritkábban jelentek meg olyan termékek, amelyeket pusztán a háttérben meghúzódva, minden dramaturgiai jelentőség vagy szóbeli említés nélkül tettek közzé. Ezzel szemben a médiaszolgáltatók egyre inkább az aktív megjelenítésre törekedtek.

A termékmegjelenítés elterjedése, valamint a kifejezetten erre épülő műsортípusok megjelenésével az aktív bevonódások aránya drámai mértékben megugrott. A vizsgált évben 12 365 termék jelent meg aktív módon, ami a tényleges megjelenések 82,7 százalékát tette ki. A passzív megjelenést 2574 esetben (17,3%) választották a hirdetők. Éves összesítésben a kereskedelmi televíziók közel azonos volumenben alkalmazták az aktív megjelenést a passzív reprezentáció kárára. 33. ábra

Verbális és vizuális megjelenés

A tényleges termékmegjelenítések közül 3484 esetben volt tapasztalható (23,3%), hogy az adott márkát nemcsak megmutatták, de a neve is elhangzott, tehát majdnem minden negyedik brandnév két érzékelési szinten, látható és hallható módon egyaránt megjelent. Az ilyen, több fronton történő felbukkanás tovább növelheti az áruk reklámértékű észlelését, ugyanakkor a médiaszolgáltatóknak kiemelt figyelmet kell fordítaniuk a burkolt reklámozás elkerülésére.

A vizuális és a verbális megjelenések megoszlása



34. ábra

A vizsgált időszak során 723 olyan esetet tárt fel a hatóság, amelyben a márkát csak verbális módon mutatták be. 34. ábra

4. A magyar zene aránya a rádiós médiaszolgáltatók műsorában

Az uniós szabályozással összhangban, a magyar nyelv és kultúra védelmét szolgáló törvényi előírás értelmében csak a magyar nyelvű, illetve a hazai nemzeti kisebbségek nyelvén készült művek tartozhatnak a nemzeti kvótába. E kritérium azonban nem vonatkozik az instrumentális művekre, ahol a definíció „a magyar kultúra vagy Magyarország által elismert valamely nemzetiség Magyarországhoz kapcsolódó kultúrájához” való tartozást helyezi előtérbe. A törvény a magyar zenei művek bemutatásával kapcsolatban mennyiségi kvótát állít fel a zenei művek közzétételére szánt éves műsoridő bázisán, és ennek teljesítése – a helyi médiaszolgáltatók kivételével – a lineáris kereskedelmi és közszolgálati rádiós médiaszolgáltatókra ró kötelezettséget. Az Mttv. 21. § (1)–(2) bekezdése értelmében a lineáris rádiós médiaszolgáltatásban a zenei művek közzétételére szánt évi teljes műsoridő legalább 35 százalékát magyar

zenei művek bemutatására kell fordítani, és a magyar zenei művekből álló repertoár éves átlagban legalább 25 százaléka 5 évnél nem régebben nyilvánosságra került zenei műből vagy 5 évnél nem régebben készült hangfelvételből kell hogy álljon. A közösségi rádiókkal szemben a törvény szigorúbb elvárásokat támaszt, az Mttv. 66. § (4) bekezdés h) pontja alapján e rádiók a zenei műsorszámok bemutatására szánt heti műsoridő legalább ötven százalékát magyar zenei műsorszámok bemutatására kötelesek fordítani. Bár – a fent már említettek szerint – a helyi kereskedelmi rádiók tekintetében az Mttv. nem állapít meg kvóta kötelezettséget, annak eredményeképpen, hogy a Médiatanács által kiírt pályázatok esetében a 35 százalék feletti magyar zenei vállalás többletpontot hozott a pályázók számára, a helyi kereskedelmi rádiók többségének a szerződése szintén 35 százalék feletti magyar zenei vállalást rögzít.

Az NMHH a zenei kvóták teljesülésének ellenőrzésekor több tízezer lejátszási adatot tesz tárgylemezre, melyek többsége a médiaszolgáltatóktól kapott önbevallásból nyerhető ki. Ezek a zenei játszási listák azonban nem mentesek a hibáktól.

2014-ben a rádiós médiaszolgáltatók az NMHH adatösszesítése alapján a zenei műveken belül az alábbi arányban sugároztak magyar zenét.

59. táblázat: A magyar zene aránya az önbevallással élő országos és körzeti rádiókban (teljes nap)

A médiaszolgáltató neve	A médiaszolgáltatás állandó megnevezése	Magyar	Külföldi	Az 5 évnél nem régebbi magyar zeneszámok aránya
Magyar Rádió Zrt.	Bartók Rádió	33,9%	66,1%	31,4%
Civil Rádiózásért Alapítvány	Civil Rádió	53,5%	46,5%	23,3%
ADVENIO Műsorszolgáltató Zrt.	Class FM	35,0%	65,0%	28,3%
Magyar Rádió Zrt.	Dankó Rádió	99,9%	0,1%	21,9%
Európa Rádió Műsorszolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.	Európa Rádió Miskolc	27,2%	72,8%	25,7%
Európa Rádió Műsorszolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.	Európa Rádió Nyíregyháza	48,8%	51,2%	20,8%
Műsor-Hang Műsorszolgáltató Zrt.	Gazdasági Rádió	55,3%	44,7%	53,4%
Gong Rádió Kft.	Gong FM	18,7%	81,3%	67,8%
InfoRádió Kft.	InfoRádió	0,0%	0,0%	0,0%
Rádió Juventus Műsorszolgáltató Zrt.	Juventus Rádió	47,2%	52,8%	14,3%
Aeriel Rádió Műsorszóró Kft.	Klasszik Rádió	58,7%	41,3%	9,3%
Magyar Rádió Zrt.	Kossuth Rádió	62,1%	37,9%	27,9%
Klubrádió Zrt.	Klubrádió	39,7%	60,3%	22,7%
Magyar Katolikus Rádió Zrt.	Magyar Katolikus Rádió	67,0%	33,0%	22,9%
FM 4 Rádió Szolgáltató Kft.	Mária Rádió	100,0%	0,0%	100,0%
Prodo Voice Studio Zrt.	MUSIC FM	34,9%	65,1%	72,8%
Magyar Rádió Zrt.	Petőfi Rádió	22,8%	77,2%	84,2%
Rádió Q Kft.	Rádió Q	95,8%	4,2%	95,8%

60. táblázat: A magyar zene aránya az önbevallással élő helyi rádiókban (teljes nap)

A médiaszolgáltató neve	A médiaszolgáltatás állandó megnevezése	Magyar	Külföldi	Az 5 évnél nem régebbi magyar zeneszámok aránya
„A-Z-ig” Bt.	90,2 Rádió 1 Orosháza	42,2%	57,8%	84,1%
Mambó Rádió Kft.	90,6 Rádió 1 Pécs	41,5%	58,5%	30,5%
Mambó Rádió Kft.	99,4 Rádió 1 Komló	22,7%	77,3%	17,9%
Sunshine Rádió Kft.	99,4 Sunshine FM	28,1%	71,9%	71,5%
Viacom Kft.	Aktív Rádió Szolnok	39,1%	60,9%	52,6%
Viacom Kft.	Aktív Rádió 102,2 Tiszakécske	25,3%	74,7%	53,0%
Viacom Kft.	Aktív Rádió 93,8 Karcag	38,9%	61,1%	52,8%
Amadeus Rádió Kft.	Amadeus Rádió	35,5%	64,5%	11,5%
Baja Hangja Kft.	Bajai Rádió	13,4%	86,6%	99,5%
ECHO PENISOLA Kft.	Balaton FM	40,4%	59,6%	32,0%
Kredit Holding Kft.	BEST FM Hajdúnánás	25,4%	74,6%	57,5%
Kredit Holding Kft.	Best FM Rádió	25,5%	74,6%	13,5%
Kamaraerdő Alapítvány	Budaörs Rádió	30,7%	69,3%	29,6%
Alföld Kapuja Rádió Kft.	Cegléd Rádió	44,9%	55,1%	54,4%
Csaba Rádió Szolgáltató Kft.	Csaba Rádió	38,1%	61,9%	29,4%
Dabas Sportcsarnok Beruházó és Szolgáltató Kft.	Dabas Rádió	35,2%	64,8%	43,8%

A médiaszolgáltató neve	A médiaszolgáltatás állandó megnevezése	Magyar	Külföldi	Az 5 évnél nem régebbi magyar zeneszámok aránya
Diórádió Gyöngyös Kft.	Diórádió	42,2%	57,8%	62,2%
Diórádió Gyöngyös Kft.	Diórádió 87,9	42,0%	58,0%	62,4%
Európa Rádió Nonprofit Kft.	Európa Rádió 87,9 Szeged	53,8%	46,2%	22,0%
Európa Rádió Nonprofit Kft.	Európa Rádió 90,4 Kisújszállás	56,5%	43,5%	26,1%
Európa Rádió Nonprofit Kft.	Európa Rádió 94,4 Debrecen	57,7%	42,3%	25,3%
Európa Rádió Nonprofit Közhasznú Kft.	Európa Rádió FM 100,0 Sátoraljaújhely	58,0%	42,0%	26,3%
Fehérvár Rádió Kft.	Fehérvár Rádió	37,2%	62,8%	20,7%
FRISS RÁDIÓ Nonprofit Kft.	FM90 Campus Rádió	63,7%	36,3%	44,0%
Turul Média Kft.	Forrás Rádió	48,3%	51,7%	58,9%
Rádió 96,3 Kft.	Fortuna Rádió Paks	16,3%	83,7%	60,1%
Vasi Friss Rádió Kft.	FrissFM 97,7	13,3%	86,7%	68,0%
Gong Rádió Kft.	Gong FM 87,6 Csongrád	18,6%	81,4%	67,8%
Gong Rádió Kft.	Gong Rádió Kecel	20,8%	79,2%	66,5%
Plusz Rádió Nonprofit Kft.	Győr Plusz Rádió	48,4%	51,6%	25,0%
Halas Rádió Nonprofit Kft.	Halas Rádió	20,5%	79,5%	34,9%
MédiaHíd Kft.	Híd Rádió	100,0%	0,0%	100,0%
Rádió 8 Kőrmend Kft.	ISIS Rádió Kőrmend	28,8%	71,2%	77,3%
Magyar Jazz Rádió Kft.	Jazzy Rádió	64,7%	35,3%	43,4%
Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft.	Kék Duna Rádió	18,0%	82,0%	37,8%
Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft.	Kék Duna Rádió 99,7	18,1%	81,9%	37,8%
Kalocsai Rádió Bt.	Korona FM 100	38,2%	61,8%	37,6%
Debrecen Városi Televízió Kft.	Korzó Rádió	28,2%	71,8%	48,8%
Lakihegy Rádió Bt.	Lakihegy Rádió	42,3%	57,8%	22,3%
Magyar Katolikus Rádió Zrt.	Magyar Katolikus Rádió 101,2 MHz Pécs	69,3%	30,7%	21,5%
Magyar Katolikus Rádió Zrt.	Magyar Katolikus Rádió 102,6 MHz Kaposvár	68,8%	31,2%	21,3%
Magyar Katolikus Rádió Zrt.	Magyar Katolikus Rádió 104,6 Sopron	60,1%	39,9%	19,9%
Magyar Katolikus Rádió Zrt.	Magyar Katolikus Rádió 92,3 MHz Debrecen	69,7%	30,3%	24,0%
Magyarországi Mária Rádió Alapítvány	Mária Rádió Bakony	100,0%	0,0%	100,0%
Mária Rádió Frekvencia Kft.	Mária Rádió Celldömölk	100,0%	0,0%	100,0%
Mária Rádió Frekvencia Kft.	Mária Rádió Mór	100,0%	0,0%	100,0%
Magyarországi Mária Rádió Alapítvány	Mária Rádió Palota	100,0%	0,0%	100,0%
Mária Rádió Frekvencia Kft.	Mária Rádió Pápa	100,0%	0,0%	100,0%
Mária Rádió Frekvencia Kft.	Mária Rádió Sárvár	100,0%	0,0%	100,0%
Völgyhíd FM 4 Rádió Kft.	Mária Rádió Völgyhíd	100,0%	0,0%	100,0%
Telekom Békés Rádió Kft.	Mega Rádió	28,7%	71,3%	100,0%
Veszprém Rádió Kft.	Méz Rádió	36,5%	63,5%	31,4%
Pannon-Sopron Regionális TV Műsorgyártó és Szolgáltató Kft.	Nap Rádió	38,9%	61,1%	33,8%

A médiaszolgáltató neve	A médiaszolgáltatás állandó megnevezése	Magyar	Külföldi	Az 5 évnél nem régebbi magyar zeneszámok aránya
Nyugat Rádió Kft.	Nyugat Rádió Szombathely 88,4	55,6%	44,4%	60,7%
ECHO PENISOLA Kft.	Part FM	40,3%	59,7%	31,6%
Zenebolygó Kft.	Rádió 1 Nyíregyháza	33,0%	67,0%	0,4%
Interax Kulturális Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Rádió 1 Start	42,1%	57,9%	84,0%
Pentafon Kft.	Rádió 24	41,2%	58,8%	17,3%
Kisbíró Hirdető, Szervező és Műsorszóró Kft.	Rádió 7	38,7%	61,3%	43,7%
TELEKOM Híradástechnikai és Szolgáltató Kft.	Rádió 88	37,4%	62,6%	55,7%
Rádió Antritt Kft.	Rádió Antritt	41,2%	58,8%	9,5%
Rádió Eger Kft. f. a.	Rádió Eger	38,4%	61,6%	21,8%
Helyi Rádió Műsorszolgáltató Kft.	Rádió Focus	31,1%	68,9%	77,3%
Rádió Helló Kft.	Rádió Helló	98,3%	1,7%	36,3%
Szlovén Rádió Közhasznú Nonprofit Kft.	RADIO MONOSTER	13,5%	86,5%	6,6%
Zselici Forrás Kft.	Rádió Most Kaposvár	38,0%	62,0%	79,0%
Center-Rádió Műsorszolgáltató Kft.	RETRO FM	38,8%	61,2%	47,5%
Tamási Rádió Kft.	Tamási Rádió	38,2%	61,8%	68,0%
	Tisza-tó rádió	28,9%	71,1%	54,4%
TRIÓ-Rádió Kft.	Trió Rádió	36,8%	63,2%	14,1%
Fekete Júlia	VÁR FM Rádió Kisvárdá	64,4%	35,6%	61,7%
Fehérvár Média Centrum Kft.	Vörösmarty Rádió	59,4%	40,6%	25,6%

61. táblázat: A magyar zene aránya az önbevallással élő kisközösségi rádiókban (teljes nap)

A médiaszolgáltató neve	A médiaszolgáltatás állandó megnevezése	Magyar	Külföldi	Az 5 évnél nem régebbi magyar zeneszámok aránya
AndrySoft Bt.	Alfa Rádió	78,7%	21,3%	20,5%
ALBA REGIA Műsorszolgáltató Kft.	Alpha Rádió	53,4%	46,6%	37,2%
Szombathelyi Evangélikus Egyházközség	CREDO RÁDIÓ	53,9%	46,1%	70,0%
Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Betegeiért Alapítvány	Csillagpont Rádió	66,7%	33,3%	23,2%
MEDIA UNIVERSALIS Alapítvány	Első Pesti Egyetemi Rádió	100,0%	0,0%	100,0%
FM1 Műsorszolgáltató Kft.	FM1 Rádió	64,9%	35,1%	41,9%
Összefogás Kisvárdáért Egyesület	FRISS FM	41,2%	58,8%	62,2%
Kunszövetség Egyesület	Karcag FM	57,8%	42,2%	100,0%
Közösségi Rádiózásért Egyesület	Kontakt Rádió	49,9%	50,1%	48,0%
Kulturális Életért Közhasznú Egyesület	Mustár Rádió	55,3%	44,7%	22,4%
Actor Informatika és Nyomda Kft.	Pont Rádió	49,9%	50,1%	74,7%
Extrém Business Kft.	Rádió FM 87,8 MHz	50,8%	49,3%	32,8%
Csösz Viktor	Rádió Smile	34,6%	65,4%	77,1%
Gyomaendrőd Kultúrájáért Egyesület	Rádió Sun	25,8%	74,2%	7,5%
Fanny Film Kft.	Rádió Szentendre	55,7%	44,3%	50,2%

A médiaszolgáltató neve	A médiaszolgáltatás állandó megnevezése	Magyar	Külföldi	Az 5 évnél nem régebbi magyar zeneszámok aránya
Rádió Horizont Kft.	Rádió Törökszentmiklós	55,6%	44,4%	50,5%
Rádió Stúdió Kft. Közös	Stúdió FM 96,3	60,4%	39,6%	47,9%
Piliscsabáért Egyesület	Zöld Hullám Rádió	67,5%	32,5%	61,2%

62. táblázat: A magyar zene aránya az önbevallással élő országos és körzeti rádiókban (5–24 óra között)

A médiaszolgáltató neve	A médiaszolgáltatás állandó megnevezése	Magyar	Külföldi	Az 5 évnél nem régebbi magyar zeneszámok aránya
Magyar Rádió Zrt.	Bartók Rádió	43,3%	56,7%	32,4%
Civil Rádiózásért Alapítvány	Civil Rádió	49,9%	50,1%	27,0%
ADVENIO Műsorszolgáltató Zrt.	Class FM	34,5%	65,5%	28,6%
Magyar Rádió Zrt.	Dankó Rádió	99,9%	0,1%	23,1%
Európa Rádió				
Műsorszolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.	Európa Rádió Miskolc	35,3%	64,7%	25,4%
Európa Rádió Műsorszolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.	Európa Rádió Nyíregyháza	48,8%	51,2%	20,8%
Műsor-Hang Műsorszolgáltató Zrt.	Gazdasági Rádió	34,5%	65,5%	52,3%
Gong Rádió Kft.	Gong FM	18,5%	81,5%	67,0%
InfoRádió Kft.	InfoRádió	0,0%	0,0%	0,0%
Rádió Juventus Műsorszolgáltató Zrt.	Juventus Rádió	47,4%	52,6%	15,4%
Aeriel Rádió Műsorszóró Kft.	Klasszik Rádió	55,1%	44,9%	10,6%
Magyar Rádió Zrt.	Klubrádió	40,1%	59,9%	23,7%
Klubrádió Zrt.	Kossuth Rádió	62,6%	37,4%	30,0%
Magyar Katolikus Rádió Zrt.	Magyar Katolikus Rádió	66,2%	33,8%	24,9%
FM 4 Rádió Szolgáltató Kft.	Mária Rádió	100,0%	0,0%	100,0%
Prodo Voice Studio Zrt.	MUSIC FM	29,0%	71,0%	72,5%
Magyar Rádió Zrt.	Petőfi Rádió	26,3%	83,7%	83,4%
Rádió Q Kft.	Rádió Q	93,7%	6,3%	93,6%

63. táblázat: A magyar zene aránya az önbevallással élő helyi rádiókban (5–24 óra között)

A médiaszolgáltató neve	A médiaszolgáltatás állandó megnevezése	Magyar	Külföldi	Az 5 évnél nem régebbi magyar zeneszámok aránya
„A-Z-ig” Bt.	90,2 Rádió 1 Orosháza	33,1%	66,9%	92,3%
Mambó Rádió Kft.	90,6 Rádió 1 Pécs	31,1%	68,9%	24,3%
Mambó Rádió Kft.	99,4 Rádió 1 Komló	22,7%	77,4%	18,0%
Sunshine Rádió Kft.	99,4 Sunshine FM	22,8%	77,2%	76,4%
Viacom Kft.	Aktív Rádió Szolnok	29,6%	70,4%	60,1%
Viacom Kft.	Aktív Rádió 102,2 Tiszakécske	25,3%	74,7%	53,0%
Viacom Kft.	Aktív Rádió 93,8 Karcag	29,5%	70,5%	60,5%
Amadeus Rádió Kft.	Amadeus Rádió	34,9%	65,1%	10,4%
Baja Hangja Kft.	Bajai Rádió	16,5%	83,5%	99,6%
ECHO PENISOLA Kft.	Balaton FM	26,9%	73,1%	47,5%
Kredit Holding Kft.	BEST FM Hajdúnánás	25,0%	75,0%	55,2%

A médiaszolgáltató neve	A médiaszolgáltatás állandó megnevezése	Magyar	Külföldi	Az 5 évnél nem régebbi magyar zeneszámok aránya
Kredit Holding Kft.	Best FM Rádió	24,8%	75,2%	14,3%
Kamaraerdő Alapítvány	Budaörs Rádió	32,3%	67,7%	31,0%
Alföld Kapuja Rádió Kft.	Cegléd Rádió	65,6%	34,4%	56,9%
Csaba Rádió Szolgáltató Kft.	Csaba Rádió	23,4%	76,6%	18,2%
Dabas Sportcsarnok Beruházó és Szolgáltató Kft.	Dabas Rádió	35,8%	64,2%	43,6%
Diórádió Gyöngyös Kft.	Diórádió	32,9%	67,1%	71,9%
Diórádió Gyöngyös Kft.	Diórádió 87,9	32,6%	67,4%	71,3%
Európa Rádió Nonprofit Kft.	Európa Rádió 87,9 Szeged	55,2%	44,8%	22,7%
Európa Rádió Nonprofit Kft.	Európa Rádió 90,4 Kisújszállás	56,5%	43,5%	26,1%
Európa Rádió Nonprofit Kft.	Európa Rádió 94,4 Debrecen	57,7%	42,3%	25,3%
Európa Rádió Nonprofit Közhasznú Kft.	Európa Rádió FM 100,0 Sátoraljaújhely	58,0%	42,0%	26,3%
Fehérvár Rádió Kft.	Fehérvár Rádió	37,4%	62,6%	21,0%
FRISS RÁDIÓ Nonprofit Kft.	FM90 Campus Rádió	58,1%	41,9%	40,5%
Turul Média Kft.	Forrás Rádió	45,1%	54,9%	58,8%
Rádió 96,3 Kft.	Fortuna Rádió Paks	18,1%	81,9%	60,4%
Vasi Friss Rádió Kft.	FrissFM 97,7	12,5%	87,5%	67,2%
Gong Rádió Kft.	Gong FM 87,6 Csongrád	18,5%	81,5%	67,0%
Gong Rádió Kft.	Gong Rádió Kecel	21,4%	78,6%	66,0%
Plusz Rádió Nonprofit Kft.	Győr Plusz Rádió	51,3%	48,7%	25,5%
Halas Rádió Nonprofit Kft.	Halas Rádió	18,0%	82,0%	35,5%
MédiaHíd Kft.	Híd Rádió	100,0%	0,0%	100,0%
Rádió 8 Körmend Kft.	ISIS Rádió Körmend	34,4%	65,6%	78,3%
Magyar Jazz Rádió Kft.	Jazzy Rádió	56,6%	43,4%	38,8%
Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft.	KÉK DUNA Rádió	17,2%	82,8%	37,3%
Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft.	Kék Duna Rádió 99,7	17,3%	82,7%	37,3%
Kalocsai Rádió Bt.	Korona FM 100	36,6%	63,4%	40,0%
Debrecen Városi Televízió Kft.	Korzó Rádió	27,3%	72,7%	50,4%
Lakihegy Rádió Bt.	Lakihegy Rádió	35,8%	64,2%	19,3%
Magyar Katolikus Rádió Zrt.	Magyar Katolikus Rádió 101,2 MHz Pécs	68,2%	31,8%	23,0%
Magyar Katolikus Rádió Zrt.	Magyar Katolikus Rádió 102,6 MHz Kaposvár	67,8%	32,3%	22,8%
Magyar Katolikus Rádió Zrt.	Magyar Katolikus Rádió 104,6 Sopron	58,4%	41,6%	20,8%
Magyar Katolikus Rádió Zrt.	Magyar Katolikus Rádió 92,3 MHz Debrecen	68,8%	31,2%	25,9%
Magyarországi Mária Rádió Alapítvány	Mária Rádió Bakony	100,0%	0,0%	100,0%
Mária Rádió Frekvencia Kft.	Mária Rádió Celldömölk	100,0%	0,0%	100,0%
Mária Rádió Frekvencia Kft.	Mária Rádió Mór	100,0%	0,0%	100,0%
Magyarországi Mária Rádió Alapítvány	Mária Rádió Palota	100,0%	0,0%	100,0%
Mária Rádió Frekvencia Kft.	Mária Rádió Pápa	100,0%	0,0%	100,0%

A médiaszolgáltató neve	A médiaszolgáltatás állandó megnevezése	Magyar	Külföldi	Az 5 évnél nem régebbi magyar zeneszámok aránya
Mária Rádió Frekvencia Kft.	Mária Rádió Sárvár	100,0%	0,0%	100,0%
Völgyhíd FM 4 Rádió Kft.	Mária Rádió Völgyhíd	100,0%	0,0%	100,0%
Telekom Békés Rádió Kft.	Mega Rádió	30,2%	69,8%	100,0%
Veszprém Rádió Kft.	Méz Rádió	32,5%	67,5%	28,5%
Pannon-Sopron Regionális TV Műsorgyártó és Szolgáltató Kft.	Nap Rádió	37,0%	63,0%	33,1%
Nyugat Rádió Kft.	Nyugat Rádió Szombathely 88,4	28,0%	72,0%	61,0%
ECHO PENISOLA Kft.	Part FM	26,6%	73,4%	46,9%
Zenebolygó Kft.	Rádió 1 Nyíregyháza	32,6%	67,4%	0,5%
Interax Kulturális Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Rádió 1 Start	33,0%	67,0%	92,0%
Pentafon Kft.	Rádió 24	41,8%	58,2%	18,7%
Kisbíró Hirdető, Szervező és Műsorszóró Kft.	Rádió 7	32,4%	67,6%	51,0%
TELEKOM Híradástechnikai és Szolgáltató Kft.	Rádió 88	33,0%	67,0%	58,8%
Rádió Antritt Kft.	Rádió Antritt	42,1%	57,9%	10,0%
Rádió Eger Kft. f.a.	Rádió Eger	37,1%	62,9%	21,2%
Helyi Rádió Műsorszolgáltató Kft.	Rádió Focus	31,4%	68,6%	79,4%
Rádió Helló Kft.	Rádió Helló	98,3%	1,7%	36,4%
Szlovén Rádió Közhatalmú Nonprofit Kft.	RADIO MONOSTER	13,5%	86,5%	6,6%
Zselici Forrás Kft.	Rádió Most Kaposvár	33,7%	66,3%	80,8%
Center-Rádió Műsorszolgáltató Kft.	RETRO FM	39,6%	60,4%	46,8%
Tamási Rádió Kft.	Tamási Rádió	39,4%	60,6%	68,2%
	Tisza-tó rádió	28,7%	71,3%	52,9%
TRIÓ-Rádió Kft.	Trió Rádió	39,5%	60,5%	15,8%
Fekete Júlia	VÁR FM Rádió Kisvárdai	54,3%	45,7%	62,0%
Fehérvár Média Centrum Kft.	Vörösmarty Rádió	0,0%	100,0%	0,0%

64. táblázat: A magyar zene aránya az önbevallással élő kisközösségi rádiókban (5–24 óra között)

A médiaszolgáltató neve	A médiaszolgáltatás állandó megnevezése	Magyar	Külföldi	Az 5 évnél nem régebbi magyar zeneszámok aránya
AndrySoft Bt.	Alfa Rádió	78,6%	21,4%	20,4%
ALBA REGIA Műsorszolgáltató Kft.	Alpha Rádió	40,2%	59,8%	30,7%
Szombathelyi Evangélikus Egyházközség	CREDO RÁDIÓ	53,9%	46,1%	70,0%
Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Betegeiért Alapítvány	Csillagpont Rádió	51,7%	48,3%	25,2%
MEDIA UNIVERSALIS Alapítvány	Első Pesti Egyetemi Rádió	100,0%	0,0%	100,0%
FM1 Műsorszolgáltató Kft.	FM1 Rádió	60,4%	39,6%	38,7%
Összefogás Kisvárdáért Egyesület	FRISS FM	37,5%	62,5%	64,9%
Kunszövetség Egyesület	Karcag FM	57,8%	42,2%	100,0%
Közösségi Rádiózásért Egyesület	Kontakt Rádió	52,5%	47,5%	51,3%

A médiaszolgáltató neve	A médiaszolgáltatás állandó megnevezése	Magyar	Külföldi	Az 5 évnél nem régebbi magyar zeneszámok aránya
Kulturális Életért Közhasznú Egyesület	Mustár Rádió	50,1%	49,9%	19,0%
Actor Informatika és Nyomda Kft.	Pont Rádió	50,2%	49,8%	74,4%
Extrém Business Kft.	Rádió FM 87,8 MHz	45,5%	54,5%	36,3%
Csöszvi Viktor	Rádió Smile	33,7%	66,3%	79,3%
Gyomaendrőd Kultúrájáért Egyesület	Rádió Sun	26,0%	74,0%	7,5%
Fanny Film Kft.	Rádió Szentendre	56,5%	43,5%	50,5%
Rádió Horizont Kft.	Rádió Törökszentmiklós	56,3%	43,7%	53,3%
Radio Stúdió Kft.	Stúdió FM 96,3	60,1%	39,9%	47,7%
Piliscsabáért Egyesület	Zöld Hullám Rádió	67,5%	32,5%	61,2%

5. A reklám, televíziós vásárlás és a műsorelőzetes, valamint az azok közzétételét jelző figyelemfelhívás átlagos hangerejére vonatkozó rendelkezés vizsgálata

A műsorfolyamban a hangerő drasztikus változásai a nézők és hallgatók számára zavaróak lehetnek. A „hangerőháború” oka és lényege, hogy a dinamikájában komprimált hanganyag felületes megfigyelő számára, illetve kedvezőtlen körülmények között hallgatva „jobban szól”, ezért a műsorok előállítói így szerkesztik meg adásaikat. Valójában azonban ez a folyamat a hangminőséget és a hallgatói élményt is rombolja, ráadásul az extrém mértékű dinamikakompresszió („hiperkompresszió”) már a figyelemfelkeltés kifejezett vagy ki nem mondott elvárását sem teljesíti, ellenkezőleg, következtében a hang érdektelen, „lapos” lesz (az első „sokk” után a néző, hallgató korrigál, a készüléket lehalkítja, utána viszont már egyáltalán nem figyel oda).

Az Mttv. 33. § (4) bekezdése szabályozza a műsor sugárzás útján továbbított televíziós és egyéb médiatartalmak „befogadók zavaró” hangerejét, illetve a médiaszolgáltatóktól elvárja, hogy módosítsanak – más országokhoz hasonlóan – az alkalmazott hangtechnikai módszereiken: „A lineáris médiaszolgáltatásban közzé-

tett reklám, televíziós vásárlás és a műsorelőzetes, valamint a reklám és a televíziós vásárlás és a műsorelőzetes közzétételét akusztikus módon jelző figyelemfelhívás átlagos vagy a néző és hallgató által érzékelt hangereje nem lehet nagyobb, mint a környező műsorszámoké.”

A hatóság által ellenőrzött médiatartalmak elemzése és értékelése több lépcsőben történik. A „hangerőugrások” mérésének motorja a „Humanoid” névre keresztelt, a hatóság saját fejlesztésű alkalmazása, amely virtuális hangosság-mérő eszközökkel három óra leforgása alatt képes egy egész napos műsorfolyamot feldolgozni. A program a Nielsen Közönségmérés Kft. műsorinformációira támaszkodva és azokat megjelenítve (kezdesi és vége időpont, időtartam, cím) folyamatosan jegyzi a programszegmensek átlagos hangerejét, az eredményeket napi eredményfájlokba rögzíti. Az így kapott, többszörösen ellenőrzött adatok alapján a hatóság a legkirívóbb eltéréseket szűri ki (3, illetve 5,6 LU – 3 LU statisztikailag a nézők és hallgatók 50%-ánál vált ki hangerő-módosítást a vevőkészüléken). A folyamatos ellenőrzésnek köszönhetően 2014-ben csökkent a megállapított normaszegések száma a 2013-as 77-ről 57 esetre. A szabálysértések döntő többségét a Magyar ATV követte el (42 eset), majd a TV2 (11 eset) és az RTL Klub (4 eset) következett a sorban. A többi mintába tartozó médiaszolgáltatónál nem tárt fel a hatóság törvényt sértést.



Szakmai nap a televíziós műsorok akadálymentesítéséről, Budapest, 2014. szeptember 22.

6. A hallássérültek számára akadálymentesített műsorszámokkal kapcsolatos törvényi előírások teljesülése

A fogyatékkal élő emberek jogait több nemzetközi és hazai törvény szabályozza. Magyarországon e jogokat az Alaptörvény, a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény, a magyar nyelvről és a magyar nyelv használatáról szóló 2009. évi CXXV. törvény és a Médiatörvény biztosítja.

Az Mttv. előírásai szerint az audiovizuális médiaszolgáltatóknak törekedniük kell arra, hogy műsorszámait fokozatosan hozzáférhetővé tegyék a hallássérültek számára. Az Mttv. 39. § (2) bekezdése értelmében a közszolgálati és a JBE lineáris audiovizuális médiaszolgáltatók minden közérdekű közleményt, politikai reklámmot, hírműsorszámot – beleértve a közlekedési híreket, a sporthíreket és az időjárás-jelentést –, valamint a politikai tájékoztató és a fogyatékos személyekről szóló

műsorszámokat kötelesek a hallási fogyatékkal élők befogadását megkönnyítő segédlettel ellátni. A 2014-re vonatkozó jogszabályi előírás alapján a médiaszolgáltatóknak a kötelezően feliratozandó (vagy jelnyelvi tolmácsolással ellátandó) műsorszámokon túl a 6 és 24 óra közötti műsoridőben minimum napi 10 óra filmalkotáshoz és közszolgálati célokat szolgáló programhoz szintén feliratozást vagy jeltolmácsolást kell biztosítaniuk. A fentiekén túl a feliratoknak pontosan kell visszaadniuk az elhangzottakat, és a képernyő történéseivel szinkronban kell állniuk.

A Médiatanács 1601/2011. (XI. 9.) számú határozata alapján az NMHH hatósági ellenőrzés keretében havi rendszerességgel vizsgálja az Mttv. 39. §-ának érvényesülését hét országos médiaszolgáltató programjában. A vizsgálat célja a hallási fogyatékkal élők számára készített feliratokkal és jelnyelvi tolmácsolással kapcsolatos jogszabályi feltételek teljesülésének, a televíziós műsorszámok akadálymentessé tételének ellenőrzése.

2014 szeptemberében a hatóság szakmai napot tartott a Siketek és Nagyothallók Országos Szövetsége kezdeményezésére. A rendezvényen a SINOSZ és az NMHH szakemberei, a médiaszolgáltatók és a hallássérültek képviselői, valamint több nemzetközi szakértő

vett részt. A konferenciát azzal a céllal rendezték meg, hogy beinduljon a párbeszéd az NMHH, az érintett szakmai szervezetek és a médiaszolgáltatók között annak érdekében, hogy a televíziós műsorok akadálymentesítésével kapcsolatos szabályozást objektív szempontok és az érdekeltek tapasztalatai alapján lehessen kialakítani. Az NMHH és a SINOSZ évek óta arra törekszik, hogy tévé nézéskor a televízióban sugárzott médiatartalmak a lehető legtöbb esetben akadálymentesítve jussanak el a nézőkhöz, és az információkhoz való hozzáférés jogát mindenki gyakorolni tudja. A szakmai napon a Hallássérültek Európai Szövetségének elnökhelyettese a szervezet céljának nevezte, hogy 2020-ra a műsorok 100 százalékban hozzáférhetőek legyenek a siketek és nagyothallók számára. A rendezvényen az NMHH munkatársai több előadásban foglalták össze a hatósági ellenőrzések és a jogalkalmazói gyakorlat tapasztalatait a témában. Ismertették továbbá a bírósági gyakorlatot, amely a hallássérült nézők számára akadálymentesített műsorokra vonatkozó rendelkezések megsértése kapcsán körvonalazható, tekintettel arra, hogy a médiaszolgáltatók eltérően értelmezik a feliratozás pontosságára és szinkronítására vonatkozó törvényi előírásokat. Az NMHH hivatala által ilyen esetekben hozott elsőfokú döntések ellen az elmarasztalt médiaszolgáltatóktól az elmúlt három évben (2014. december 31-ig) összesen 29 fellebbezés érkezett a Médiatanácshoz, közülük bírósági felülvizsgálat körében eddig 5 esetben született döntés. Az ítélkezési gyakorlatból az tűnik ki, hogy a bíróság értelmezésében a feliratozás pontosságát a szöveg hűség jelenti, megjelenítésében pedig legfeljebb 1-2 másodperces csúszás engedhető meg.

2014 augusztusában az NMHH online közvéleménykutatást készített az érintettek véleményének feltérképezése céljából arra vonatkozóan, hogy az Mttv. hatálybalépése, illetve a hatósági ellenőrzés milyen változásokat eredményezett a médiaszolgáltatók akadálymentesítő gyakorlatában. A felmérés eredménye alapján a válaszadók többsége naponta 1–3 órát tölt tévézéssel, és legtöbbször az RTL Klub, a TV2, valamint az M1 műsorait követi figyelemmel. Úgy ítélték meg, hogy nőtt a segédlettel ellátott műsoridő, és gazdagodott a kínálat, ugyanakkor a feliratok tartalmi és időbeli pontosságában még sok a hiányosság. Leggyakoribb hibaként említették, hogy a felirat nincs szinkronban az elhangzott szöveggel, illetve túl gyorsan vált.

6.1. Az NMHH vizsgálatának módszere

A műsorok ellenőrzése meghatározott szempontrendszer szerint, egy erre a célra kifejlesztett webes alkalmazás segítségével történik. Az adatfelvételt hat hallássérült munkatárs végzi. Az ellenőrzés a műsorszámok formális jellemzőinek (a sugárzás dátuma, időpontja, a médiaszolgáltató neve, a program címe, műfaja) rögzítése mellett az alábbi szempontokra fókuszál:

- ellátták-e segédlettel a szolgáltatók a törvényben kötelező jelleggel előírt műsorszámokat,
- teljesítették-e az adott naptári évre előírt napi kvótát,
- a teletextfelirattal ellátott műsorszámok előtt közzétettek-e felhívást és oldalszámot, illetve
- megfelelő volt-e a feliratozás, jeltolmácsolás minősége, előfordultak-e hiányosságok, hibák.

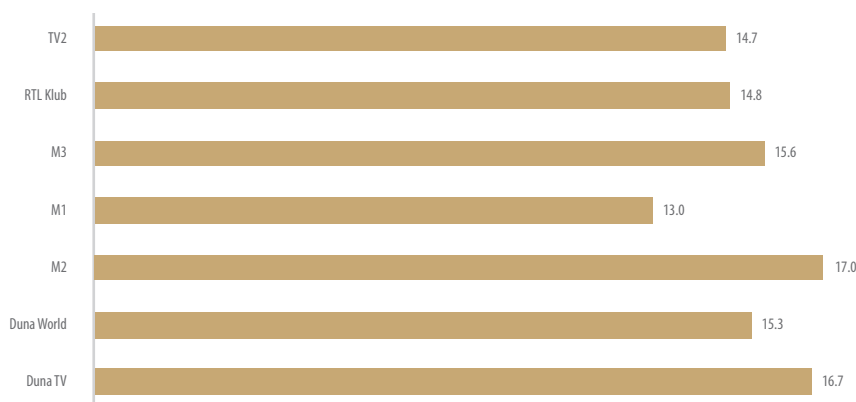
Az ellenőrzés öt közszolgálati (M1, M2, M3, Duna Televízió, Duna World) és két kereskedelmi (RTL Klub, TV2) televízió programjára irányul. 2014-ben bővült az ellenőrzött csatornák köre, és ezzel együtt nőtt a vizsgált napok száma is. A működését 2013. december 20-án megkezdő M3 tematikus csatorna közszolgálati médiaszolgáltatás, így vonatkozik rá az akadálymentesítési jogszabályi kötelezettség a siket és nagyothalló nézők számára. Ennek okán indokolt volt a csatorna bevonása a hatósági ellenőrzésbe. A minta bővülése következtében 2014 januárjától hét médiaszolgáltatás összesen 28 véletlenszerűen kiválasztott műsornapját vizsgálta a hatóság. Valamennyi elemzésbe vont csatornán négy nap analízisére került sor a 0 órától a 24 óráig adásba kerülő műsorszámokra vonatkozóan. A vizsgálat eredményei az ellenőrzésbe vont napok adatain és az azokból nyert átlagértékeken alapulnak.

6.2. A vizsgálat eredménye

Az év 336 műsornapjának elemzése során 7635 műsoróra analízisére került sor, melynek eredménye szerint 2014-ben a műsoridő 67,4 százalékát látták el felirattal vagy jelnyelvi tolmáccsal a vizsgált médiaszolgáltatók. Ez az eredmény 11 százalékos akadálymentesített műsoridő-növekedést jelent az előző évhez viszonyítva.

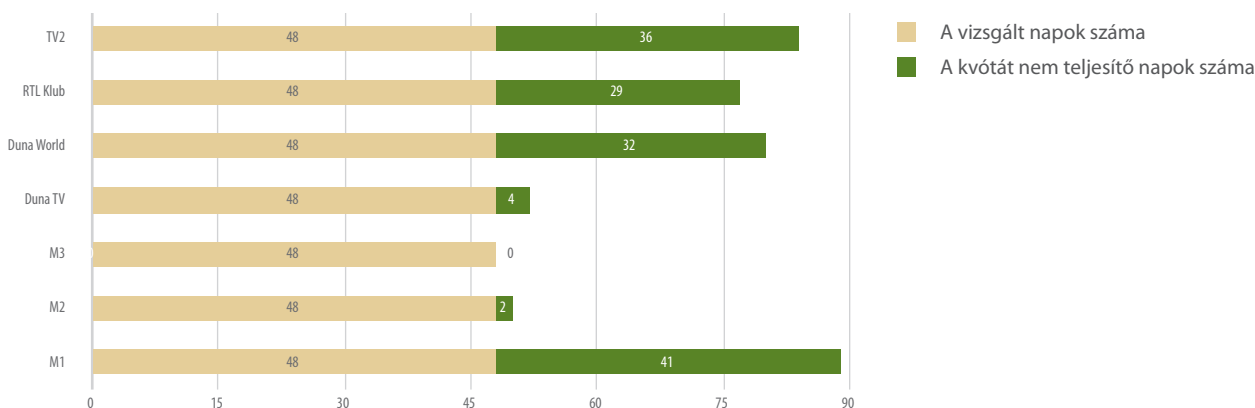
Hallássérültek számára is befogadható műsorszámot 2014-ben leghosszabb időtartamban az M2 adott közre. Valamivel kevesebb óraszámban kínált segédlettel ellátott műsorokat a Duna TV, az M3, a Duna World és az RTL Klub, végül a TV2, illetve az M1 zárta a sort. Az ellenőrzött médiaszolgáltatók közül az M3 akadálymentesítette a

Az akadálymentesített átlagóraszám csatornánkénti bontásban



35. ábra

A napi kvótát nem teljesítő napok száma csatornánkénti bontásban



36. ábra

legmagasabb (86,8%), az M1 pedig a legalacsonyabb (61%) arányban a műsorszámait. 35. ábra

A vizsgálat fő célja a törvényben meghatározott kvóta teljesülésének ellenőrzése volt. A 2014-re előírt napi tízórnyi műsoridőt a médiaszolgáltatóknak a segédlettel kötelezően ellátandó műsorszámokon túl kellett biztosítaniuk, valamint a programokat a 6 és 24 óra közötti műsorsávban volt kötelező közzétenniük. Az ellenőrzött médiumok többsége nem tudta biztosítani a megemelt óraszámot, így az előző évhez képest jelentősen nőtt a kvótát alulmúló napok száma. Valamennyi elemzésbe vont napon csupán az M3 felelt meg az előírásnak. A magas akadálymentesített óraszám ellenére a vizsgált napok 43 százalékánál nem teljesült az előírás. A kifogásolt napok többségénél a műsoridő egészére

vonatkozóan ugyan megvalósult a tízórás követelmény, azonban annak egy része kívül esett a megjelölt intervallumon. 36. ábra

6.3. Segédlettel kötelezően ellátandó műsorszámok

A segédlettel kötelezően ellátandó programok körébe a hírműsorok, a közérdekű közlemények, a sporthírek és időjárás-jelentések, a politikai tájékoztató műsorok, a politikai reklámok, valamint a fogyatékos személyekről szóló műsorszámok tartoznak. A vizsgált médiumok naponta több hírműsorral szolgáltak a nézőknek, melyeknek az akadálymentesítése az adott évben minden csatornán 100 százalékban megvalósult. Az M1 és a Duna World híradóinak egy részén a felirat mellett jeltolmács is közreműködött.



Kósa Ádám, a Siketek és Nagyothallók Országos Szövetségének elnöke

Az ellenőrzött napokon sugárzott sporthíreket 100 százalékban akadálymentesítve adták közre a média-szolgáltatók, míg az időjárás-jelentéseknek 97,4 százaléka kapott segédletet. A műsorszámok egy részén a feliratok minősége továbbra sem volt megfelelő, az időjárás-jelentések leírata gyakran nem egyezett az elmondottakkal, a sporthíreknél a bejátszásokról és az interjúkról sok esetben hiányzott a segédlet. A kereskedelmi tévék programjában az ellenőrzött napokon nem szerepeltek sporthírek.

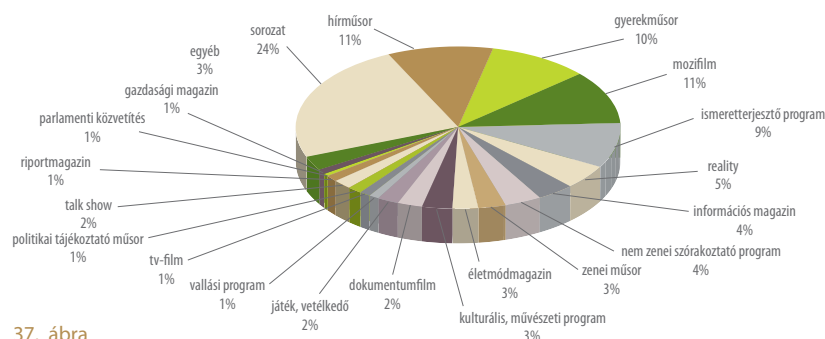
2014-ben a politikai tájékoztató műsorok 39,6 százaléka vált elérhetővé a hallássérült nézők számára. Ennél a műsortípusnál jelentkezett leginkább az élő műsorok akadálymentesítésének problémája, így zömében csak a műsorszámok ismétléseit tudta felirattal ellátni a Duna TV, a Duna World és az M1. Az RTL Klub feliratozva adta közre politikai magazinműsorának minden adását, az M2, az M3 és a TV2 kínálatában pedig nem szerepelt az említett zsáner. A TV2 a parlamenti választások napján négy és fél órási élő választási műsort adott több helyszínről és a stúdióból, amelyet felirattal látott el. A feliratok az élő műsorokra jellemző módon hiányosan és késve jelentek meg, illetve csak összefoglaló jelleggel tartalmazták az elhangzottak egy részét. Az M1 szintén többórás élő választási műsort tűzött a programjára, amelynek a feliratai szinte szó szerinti pontossággal és kismértékű késéssel jelentek meg, valamint a megszólalók

monogramjának kiírásával nagymértékben segítettek az elhangzottak követését. Az európai parlamenti választások napján az M1, a Duna TV és a Duna World felirattal ellátott élő műsort sugárzott. A feliratok ugyan pontatlanul és késéssel jelentek meg, de tartalmazták a beszélgetések és tudósítások minden lényeges információját, valamint megjelenítették a megszólalók monogramját. Az országgyűlési és az európai parlamenti választásokat megelőző kampány ideje alatt az M1 és a Duna TV politikai reklámokat is közreadott, amelyeket az Mtv. szintén a segédlettel kötelezően ellátandó műsorszámok körébe sorol. A két közszolgálati csatorna által sugárzott minden politikai reklám írott formában is olvasható volt a képernyőn.

Közérdekű közlemények a közszolgálati médiumok programjában fordultak elő, melyekben az információk minden esetben írásban, a hallássérült nézők számára is hozzáférhető módon jelentek meg.

Fogyatékkal élő személyek számára készített műsor az M1 és a Duna Televízió programjában szerepelt (Esély, Akadálytalanul). Mindkét műsor felirattal és jeltolmáccsal egyaránt ellátva került adásba. A rendszeresen jelentkező magazinok mellett más tematikájú műsorszámokban is láthattak a nézők fogyatékkal élőkkel foglalkozó szegmenseket, amelyeket akadálymentesítve mutattak be.

Az akadálymentesített műsorok műfaji megoszlása (százalékban)



37. ábra

6.4. Műfaji kínálat

A segédlettel kötelezően ellátandó műsorszámok mellett a közszolgálati médiumok változatos programkínálattal szolgáltak, amely 2014-ben az M3 archív műsoraival bővült. A populáris műfajok mellett a közszolgálati csatornákon egyre több kulturális és ismeretterjesztő műsor vált elérhetővé a hallássérült nézők számára, míg a kereskedelmi csatornák inkább realitysorozatokkal, valamint zenei műsorokkal bővítették a repertoárjukat. A médiaszolgáltatók legnagyobb arányban sorozatokat, hírműsorokat és mozifilmeket akadálymentesítettek, továbbá a gyermekeknek szóló műsorszámok, ismeretterjesztő programok, realityk rendelkeztek még nagyobb arányban teletextes átirattal. A választék bővülése egyrészt az M3 műsorkínálatának köszönhető, másrészt a megnövekedett kvóta eredménye. A leggazdagabb választékot a Duna Televízió és az M1, a legszűkebb kínálatot a TV2 ajánlotta az érintett nézők számára. 37. ábra

6.5. Jeltolmács

2014-ben a hallássérült nézők számára nyújtott segítség 98,2 százalékban feliratot, döntő mértékben teletextátíratot jelentett. Az akadálymentesített műsoroknak mindössze 1,8 százalékán szerepelt jeltolmács. Elsősorban hírműsorok, parlamenti közvetítések, vallási programok, fogyatékkal élők számára készült érdekvédelmi műsorok és sporthírek voltak e segédlettel megtekinthetők a közszolgálati csatornákon, valamint esetenként az M1-en az adást záró himnusz is jelnyelven adták elő a szereplők. Az M2-n a mesék egy

részét és a gyerekhíradókat szintén jelnyelvi narrátorok segítségével tolmácsolták az olvasni még nem tudó gyerekeknek. A kereskedelmi televíziók nem sugároztak jelnyelvezett műsorszámot.

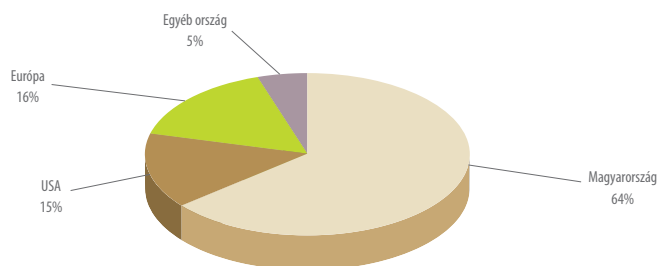
6.6. Figyelemfelhívás

A műsorszámok előtti figyelemfelhívás és a teletext-oldalszám közzétételére vonatkozó előírás betartása az első fél évben maradéktalanul megvalósult. A harmadik negyedévben némi visszaesés volt tapasztalható, nőtt a mulasztások száma. A hiányosságokat az érintett csatornák az év végére korrigálták.

Az akadálymentesített műsorszámok gyártási hely szerinti megoszlása megegyezett a korábbi arányokkal. A médiaszolgáltatók 2014-ben is leggyakrabban hazai gyártásban készült műsorokat láttak el segédlettel. A magyarországi produkciókon kívül közel azonos arányban szerepeltek az amerikai, illetve az európai országokból importált alkotások. 38. ábra

A televíziós műsorok akadálymentesítésében alapvető fontossággal bír a pontos, szöveghű és időben megjelenő feliratok alkalmazása. A feliratozás minőségét 2014-ben is nagyfokú rapszodikusság jellemezte. Az év elején és egyes hónapokban kevesebb anomália fordult elő, azonban a következő időszakban a hibák száma ismét szaporodott. A vizsgált médiumok többségénél egyaránt előfordult hiány, aszinkronitás és tartalmi pontatlanság a szövegekben. Különösen megnehezítette a műsorszámok figyelemmel kísérését, hogy a különböző anomáliák együttesen jelentek meg, és a hibák ismét-

Az akadálymentesített műsorok gyártási hely szerinti megoszlása



38. ábra

lódtek. A feliratozás minőségében számottevő javulás csak az M2 műsorainál mutatkozott, melyeknek segédletei nagyobb hiányok nélkül, pontosabban adták vissza az elhangzottakat, továbbá az M3 felirataiban is minimális volt a hibák száma.

Az élő műsorok, stúdióbeszélgetések, helyszíni tudósítások feliratozása továbbra sincs megoldva, tekintve, hogy a feliratok nagy késéssel jelentek meg, és az elhangzottaknak csak egy részét tartalmazták, sok esetben csak összefoglaló jelleggel. A stúdióbeszélgetések a kimaradó szövegrészek miatt nehezen vagy összefüggéseikben alig voltak követhetők, a folyamatosan fennálló aszinkronitás miatt nem lehetett tudni, hogy a feliraton olvasható szöveget ki mondta.

A közszolgálati csatornák (M1, M2, M3, Duna TV, Duna World) 2014-ben naponta átlagosan 15 és fél órányi programot láttak el segédlettel, ezáltal a törvényi elvárásnál jóval több műsoridőt tettek elérhetővé. Mégis, a vizsgált napok egyharmadában nem sikerült tízórányi akadálymentes műsort sugározniuk a meghatározott intervallumban, egyedül az M3 teljesítette minden ellenőrzött napon az elvárást. Februárban az M1-en feltűnően alacsony akadálymentes műsoridőt regisztrált a hatóság, vélhetően annak következtében, hogy a csatorna magas óraszámban közvetítette a téli olimpiai versenyeket, amelyeken nem volt segédlet.

A híradók és a sport hírek akadálymentesítése 100 százalékban megvalósult, míg az időjárás-jelentéseknek 96 százaléka kapott feliratot. A politikai tájékoztató műsorok akadálymentesítése továbbra sem kielégítő, mindössze a programok 38 százaléka, elsősorban az ismétlések váltak elérhetővé az érintettek számára.

A közszolgálati médiumok mindegyike színes műfaji spektrummal rendelkezett, a segédlettel kötelezően ellátandó műsorszámok mellett főként sorozatokat, ismeretterjesztő és gyermekműsorokat sugároztak felirattal. Mozifilmek, kulturális műsorok, zenei és egyéb szórakoztató produkciók szerepeltek még nagyobb arányban a kínálatban, és számos gyermekprogramhoz is biztosítottak hozzáférést. Az M3 a Közzolgálati Archívumban található felvételeket sugározta éjfélről reggelig, az MTVA és az MTI fotóarchívumából vetített fotókat szerkesztette programba szöveges információval. Mindegyik közszolgálati csatorna műsorra tűzött jeltolmáccsal ellátott műsorszámokat, az M2 és a Duna World a gyermekműsorok egy részéhez jelynelvi narrációt biztosított a legkisebbek számára.

A közszolgálati médiumok segédleteiben az első fél évben sok anomália fordult elő, a második hat hónapban ellenben már javulás volt tapasztalható, elsősorban a hosszabb időtartamú hiányok és aszinkronitások száma csökkent. A vizsgált csatornák közül az M2 biztosította a legjobb minőségű feliratozást. A stúdióbeszélgetések, interjúk és a helyszíni tudósítások akadálymentesítése valamennyi közszolgálati csatornának problémát jelentett, a feliratok késéssel jelentek meg, illetve az elhangzottaknak csak egy részét tartalmazták. A felirattal közzétett műsorszámok előtt három esetben hiányzott a figyelemfelhívás és a teletextoldalszám. A mulasztások az év elején jelentkeztek, a második fél évben hiányosság nem mutatkozott.

A vizsgált kereskedelmi médiaszolgáltatók tovább növelték a felirattal ellátott műsoraik számát, és az előző évhez képest 35 százalékkal több akadálymentesített

műsoridőt biztosítottak. Mindkét csatorna segédlettel ellátva sugározta a hírműsorait, az RTL Klub a politikai magazinműsorát is felirattal vetítette. Sporthírek, fogytékkal élőknél készített műsor, politikai reklám és jel-tolmácsolt műsorszám egyik médium programjában sem szerepelt az ellenőrzött napokon. Az élő műsorok feliratozását a kereskedelmi csatornák sem tudták kellő színvonalon megoldani, a feliratok hiányosak voltak, késtek, és csak vázlatosan közvetítették az elhangzott tartalmakat.

Az RTL Klub naponta átlagosan 14,8 órányi programot feliratozott 2014-ben, ugyanakkor jelentősen nőtt a kvótát nem teljesítő napok száma is, így az ellenőrzött időszakok 60 százalékánál nem valósult meg a tízórás követelmény a 6 és 24 óra közötti műsoridőben. A segédlettel ellátott programoknak a fele magyarországi, egyharmada amerikai gyártásban készült. A felirattal vetített műsorszámok előtt 12 esetben hiányzott a figyelemfelhívás és a teletextoldalszám. A műfaji repertoár realitysorozatokkal, zenei műsorokkal és tehetségkutató vetélkedőkkel bővült. Leghosszabb időtartamban sorozatok és mozifilmek kaptak segédletet, majd a gyermekeknek készült animációk és a realityk következtek a sorban. A feliratozás minősége továbbra sem kielégítő, hiány, pontatlanság és aszinkronitás is számos programban fordult elő. Sok műsorra jellemző volt a rövidebb (5-10 mp) hiányok halmozott előfordulása. Az élő műsorokat az elhangzottak tartalmát vázlatosan összefoglaló vagy abból egyes elemeket kiragadó feliratokkal látták el, amelyek nagy késésekkel jelentek meg. A hiányos feliratok alapján a beszélgetések nem voltak követhetők, és az információk egy része nem jutott el a hallássérült nézőkhöz (pl. 8:08 Minden reggel, Celeb vagyok, ments ki innen!).

A TV2 naponta átlagosan 14,7 órányi programot láttott el segédlettel, ennek ellenére a vizsgált napok háromnegyedénél így sem teljesült az előírt óraszám a megjelölt műsorsávban. Minden híradó és időjárás-jelentés feliratozva került a képernyőre, valamint a teletextfelirattal rendelkező műsorszámok előtt is megjelent a figyelemfelhívás. A többi médiumhoz hasonlóan az akadálymentesített műsorok többsége hazai gyártásban készült, melyeken kívül amerikai produkciók szerepeltek nagyobb arányban. A szűk körű műfaji repertoárban elsősorban sorozatok és realityműsorok kaptak helyet, valamint a hírműsorokat, a mozifilmeket

és az életmódmagazinokat tette még nagyobb számban hozzáférhetővé a médiaszolgáltató. Pozitívumként említhető, hogy míg 2013-ban csak elvétve akadálymentesítette a gyermekműsorokat a csatorna, addig 2014-ben már számos gyerekeknek készült animációt és gyermekfilmet felirattal sugárzott, valamint az Ének iskolája című népszerű tehetségkutató műsorát is segédlettel adta közre.

Összefoglalva megállapítható, hogy 2014-ben a médiaszolgáltatók a televíziós műsorok akadálymentesítését a korábbi gyakorlat szerint folytatták. Az év folyamán a törvény által előírtnál nagyobb mértékben nőtt a felirattal ellátott műsorórak száma valamennyi csatorna programjában, és gazdagodott a kínálat is. Előrelépésként könyvelhető el továbbá, hogy a műsorszámok több mint kétharmada hozzáférhetővé vált a hallássérült nézők számára. Az egész évet tekintve, ha nem is jelentős mértékben, de javult a feliratok minősége is. Az eredmények mellett maradtak azonban megoldásra váró feladatok, amelyek közül kiemelendő az élő műsorok akadálymentesítése, valamint a tartalmában és időbeli megjelenésében egyaránt pontos feliratozás teljes körű biztosítása.

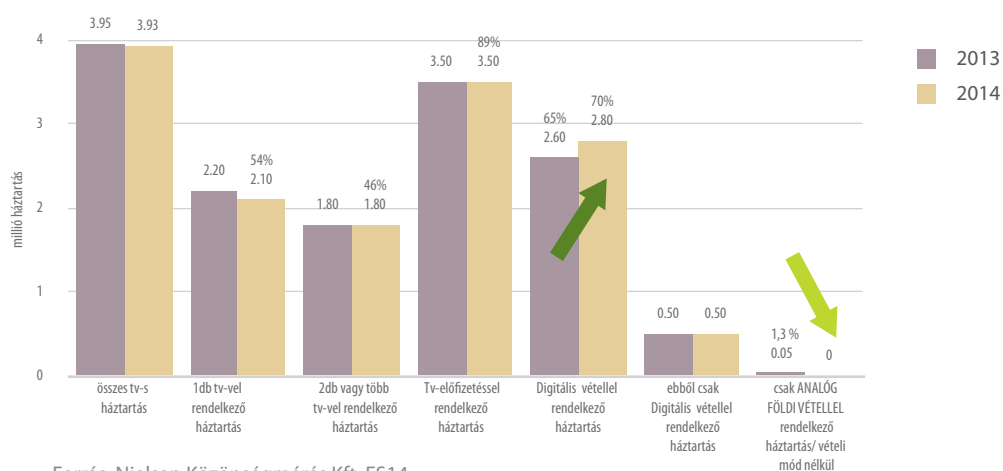


MELLÉKLET:

Médiafogyasztási adatok (2013–2014)

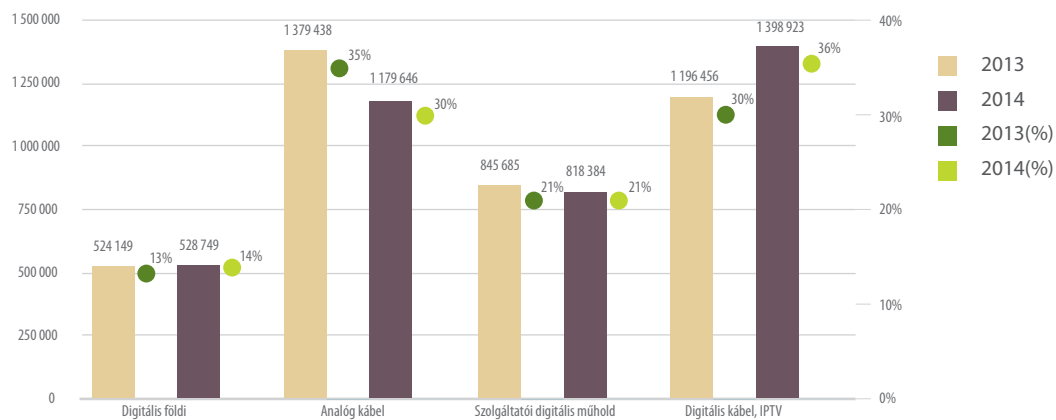
TELEVÍZIÓK

1 – A MAGYAR HÁZTARTÁSOK TELEVÍZIÓS
ELLÁTOTTSÁGA ÉS VÉTELI MÓDJA



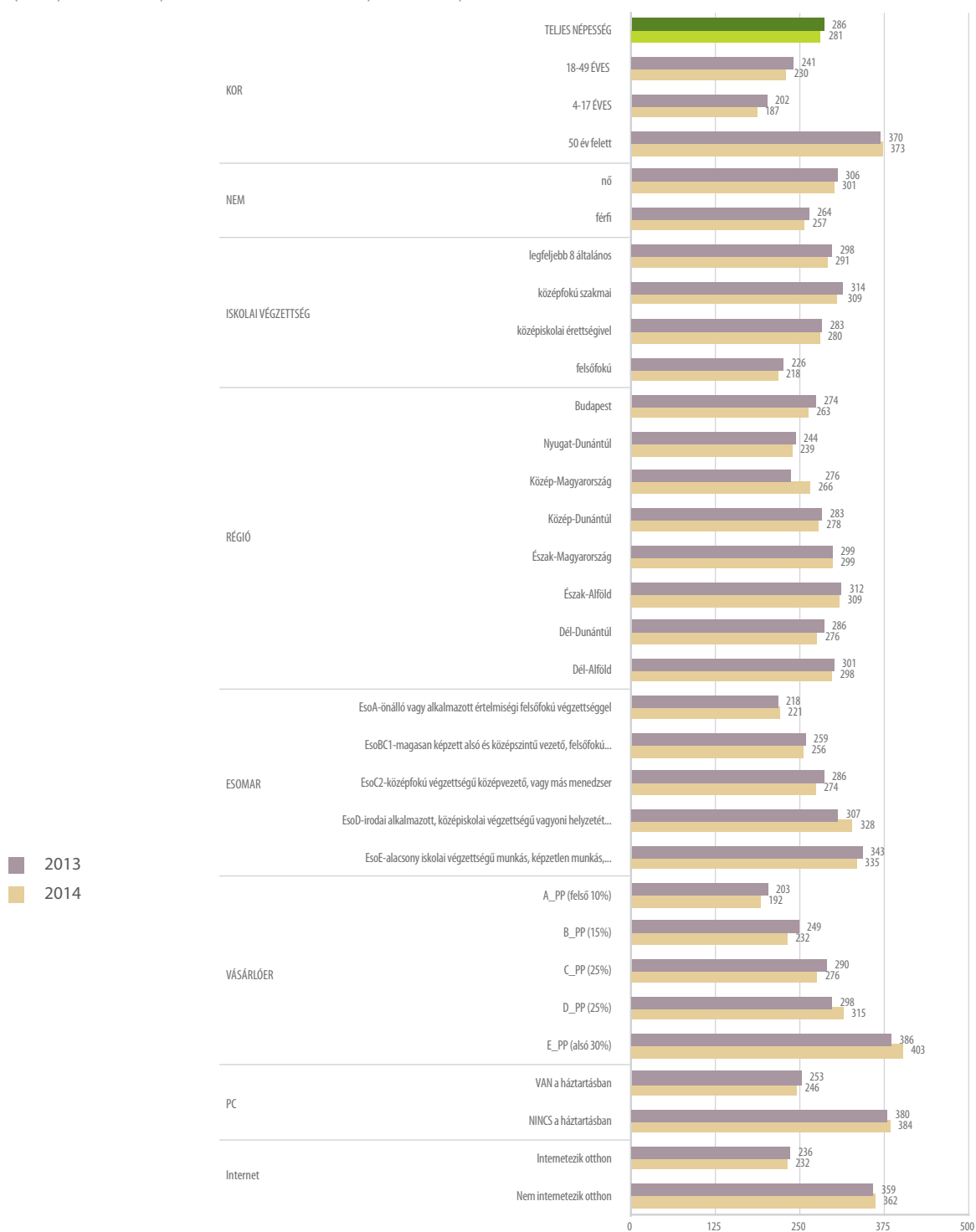
¹⁵ ATV (Average Time Viewing)/egy főre jutó nézett idő – a napi tévézés alakulását mérő mutató. Jelentése: a célcsoport tagjai átlagosan hány percre nézték az eseményt.

2 – A MAGYAR HÁZTARTÁSOK MŰSORVÉTELI PLATFORMMEGOSZTLÁSA



Forrás: Nielsen Közönségmérés Kft. ES14

3 – A TELEVÍZIÓZÁSRA FORDÍTOTT IDŐ NAPI ÁTLAGA (PERCBEN)
KÜLÖNBÖZŐ NÉZŐI CSOPORTOK KÖRÉBEN (ATV¹⁴, PERCBEN)
(DVD-, VIDEOJÁTÉK-, VIDEOHASZNÁLAT NÉLKÜL, EGÉSZ NAP)

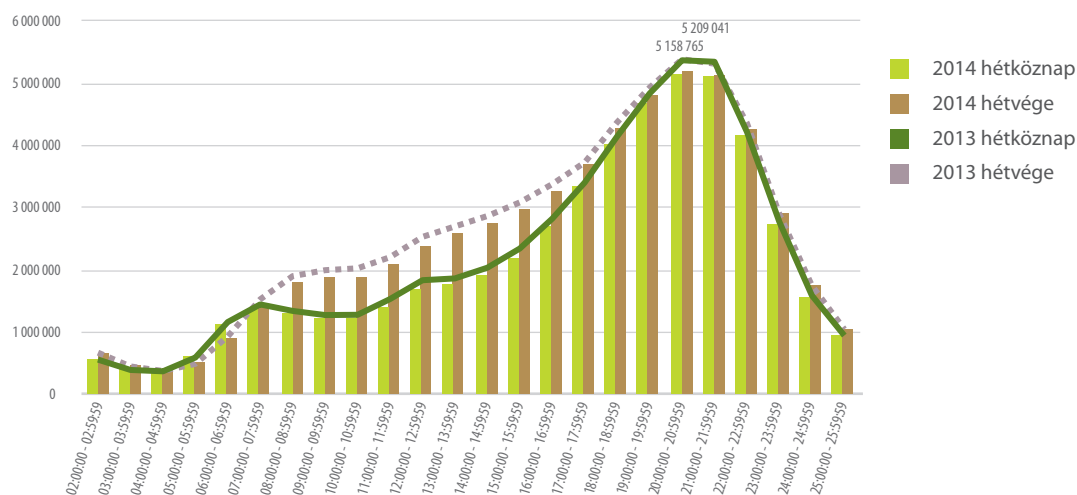


Forrás: Nielsen Közönségmérés Kft. ES14

¹⁶ RCH/elért közönség: ez a mutató jelzi, hogy a célcsoport mekkora részét érte el az esemény legalább egy percig, azaz a vizsgált eseményt legalább egy percig nézők számát mutatja.

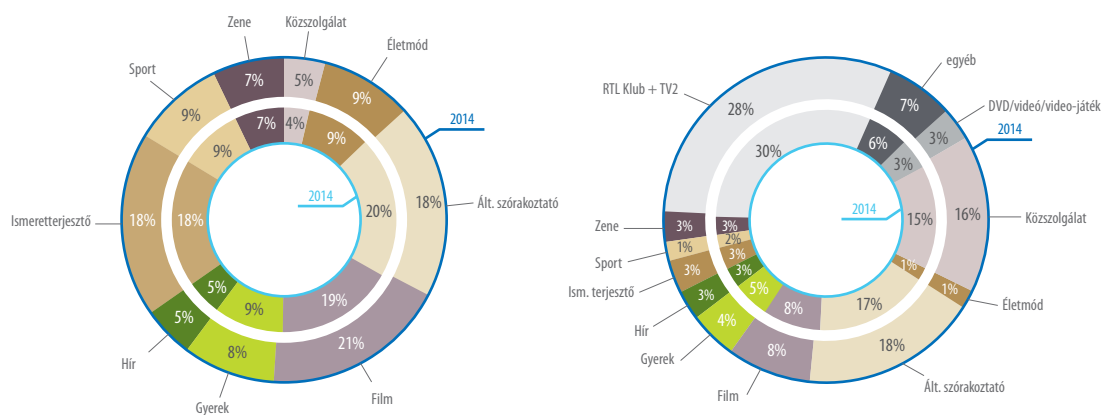
¹⁷ Share-SHR%, közönségarány: ez az arány szám mutatja, hogy az esemény ideje alatt az összes tévé nézéssel töltött időnek mekkora részét fordították a nézők a vizsgált esemény nézésére.

4 – A TELEVÍZIÓK ÁTLAGOS NAPI ELÉRÉSE (RCH¹⁶, FŐ) IDŐSOROS BONTÁSBAN (VIDEOCSATORNA NÉLKÜL, TELJES NÉPESSÉG)



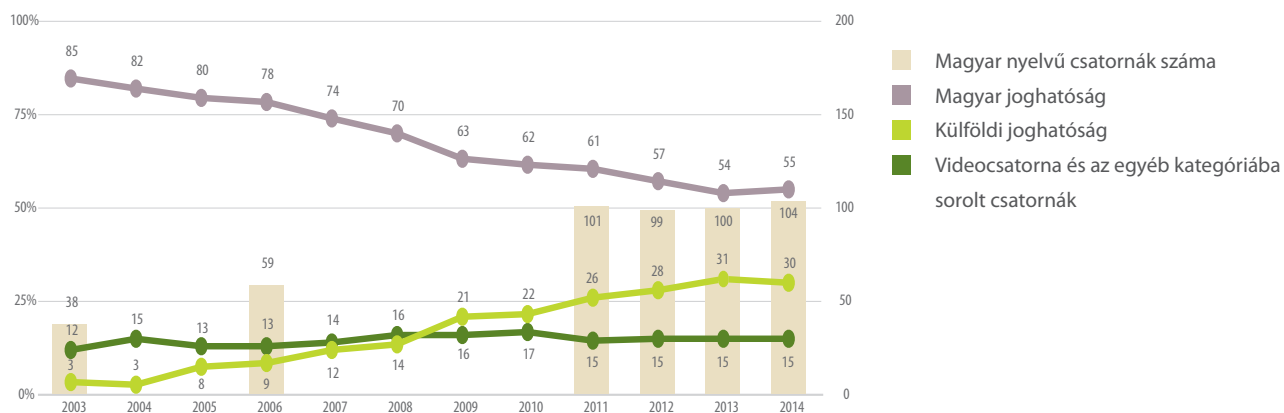
Forrás: Nielsen Közönségmérés Kft./NMHH

5 – A MAGYAR NYELVŰ TELEVÍZIÓK MEGOSZLÁSA TEMATIKA SZERINT ÉS AZ EGYES CSATORNACSOPORTOK KÖZÖNSÉGARÁNYA (SHR%¹⁷) (TELJES NÉPESSÉG, EGÉSZ NAP)



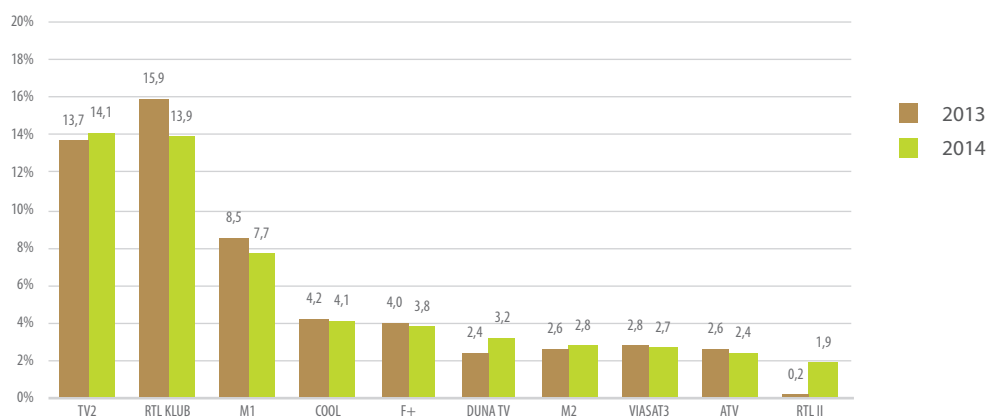
Forrás: Nielsen Közönségmérés Kft./NMHH

6 – A MAGYAR ÉS KÜLFÖLDI JOGHATÓSÁG ALÁ TARTOZÓ TELE-
VÍZIÓK KÖZÖNSÉGARÁNYÁNAK (SHR%) ÉS SZÁMÁNAK VÁLTOZÁSA
(TELJES NÉPESSÉG, EGÉSZ NAP)



Forrás: Nielsen Közönségmérés Kft./NMHH

7 – A LEGNÉZETTEBB TELEVÍZIÓK KÖZÖNSÉGARÁNYÁNAK (SHR%)
VÁLTOZÁSA (TELJES NÉPESSÉG, EGÉSZ NAP)



Forrás: Nielsen Közönségmérés Kft./NMHH

¹⁸ 34 médiaszolgáltató adata: ATV, AXN, Cartoon Network, CBS Reality, Comedy Central, Cool, Discovery Channel, Disney Channel, Duna TV, Duna World, Fem3, Film+, Film+2, Life Network, M1, M2, Muzsika TV, National Geographic Channel, OzoneNetwork, RTL+ (volt Prizma

TV), Pro 4, RTL II, RTL Klub, Sorozat+, Sport1, Sport2, Story4, Story5, Super TV2, TV2, UNIVERZÁL Channel, Viasat3, Viasat6, VIVA. (Az adatok összehasonlíthatósága érdekében csak azokat a csatornákat vettük figyelembe, amelyek mindkét időszakban szerepeltek a műsorcím-

adatbázisban.) A „Nem zenei szórakoztató” tipológia fő elemei: 1. Játék; 2. Vetélkedő, kvíz; 3. Szórakoztató magazin; 4. Talkshow; 5. Kabaré, szatíra; 6. Cirkusz, varieté; 7. Realityshow.

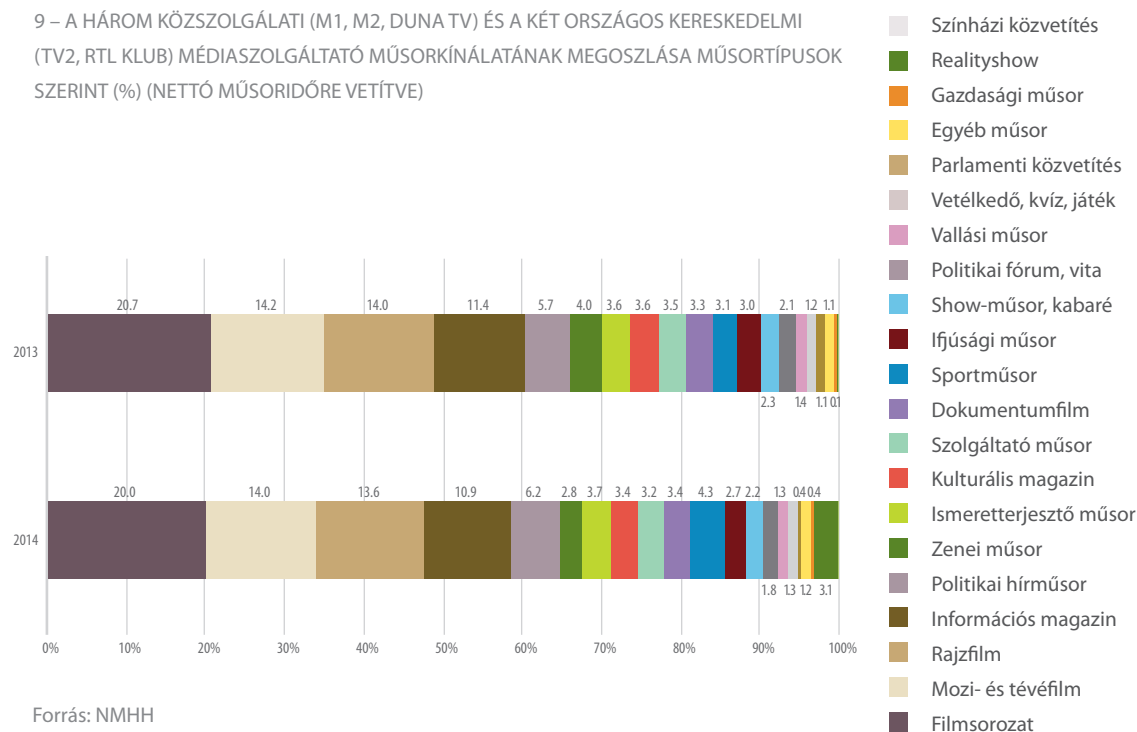
¹⁹ RST%: A tipológia részesedése a teljes műsorfogyasztás arányából.

8 – A MŰSORTÍPUSOK KÖZZÉTÉTELI ÉS FOGYASZTÁSI ARÁNYA¹⁸ (TELJES NÉPESSÉG, EGÉSZ NAP, A MŰSORIDŐ SZÁZALÉKÁBAN, ILL. RST%¹⁹)



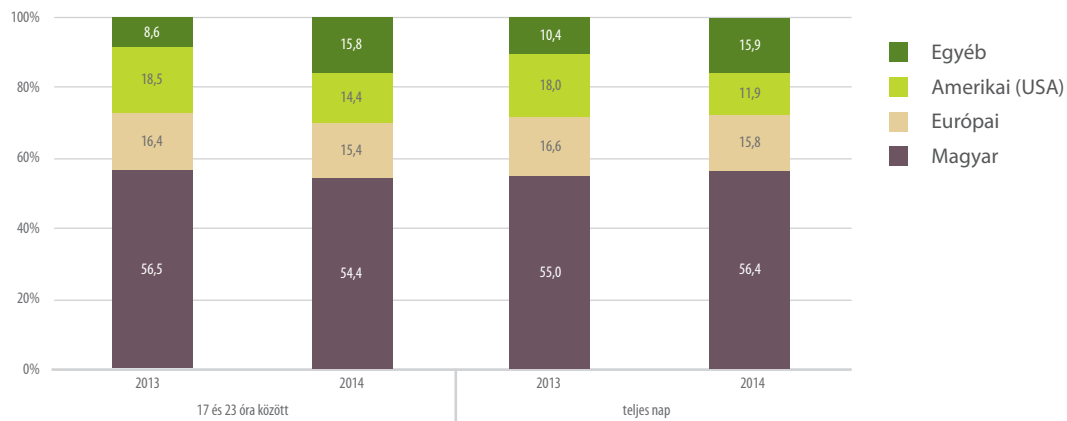
Forrás: Nielsen Közönségmérés Kft.

9 – A HÁROM KÖZSZOLGÁLATI (M1, M2, DUNA TV) ÉS A KÉT ORSZÁGOS KERESKEDELMI (TV2, RTL KLUB) MÉDIASZOLGÁLTATÓ MŰSORKÍNÁLATÁNAK MEGOSZLÁSA MŰSORTÍPUSOK SZERINT (%) (NETTÓ MŰSORIDŐRE VETÍTVE)



Forrás: NMHH

10 – A HÁROM KÖZSZOLGÁLATI (M1, M2, DUNA TV) ÉS A KÉT ORSZÁGOS KERESKEDELMI (TV2, RTL KLUB) MÉDIASZOLGÁLTATÓ MŰSORKÍNÁLATÁNAK MEGOSZLÁSA GYÁRTÁSI HELY SZERINT (%) (NETTÓ MŰSORIDŐRE VETÍTVE)



Forrás: Nielsen Közönségmérés Kft.

11 – A 10 LEGNÉZETTEBB MŰSOR, ILLETVE A LEGNAGYOBB KÖZÖNSÉGÁRÁNYT ELÉRT KERESKEDELMI ÉS
KÖZSZOLGÁLATI TELEVÍZIÓK LEGNÉZETTEBB MŰSORAI (2014) (TELJES NÉPESSÉG, EGÉSZ NAP)

Toplista ism. nélkül	Absz. rangsor	Műsor	Csatorna	Kezdés	Befejezés	Dátum	Nézőszám (r) AMR	AMR %	SHR %
1.	1	X-FAKTOR (Tehetségkutató) – Válogatás	RTL KLUB	19:30:05	21:08:39	2014. 09. 20.	2 004 265	22,2	44,5
2.	7	Híradó	RTL KLUB	18:29:55	19:22:59	2014. 01. 02.	1 930 135	21	41,4
3.	8	Labdarúgó-vb 2014, döntő, Németország–Argentína	M1	20:28:11	0:15:35	2014. 07. 13.	1 726 457	19,1	44,4
4.	13	Sztárban Sztár (show-műsor)	TV2	18:58:47	21:36:29	2014. 09. 28.	1 715 068	19	35,1
5.	40	Az ének iskolája (magyar szór. műsor), 8. rész	TV2	19:54:33	22:20:52	2014. 06. 01.	1 587 235	17,6	33,4
6.	42	Fókusz	RTL KLUB	19:27:14	19:48:33	2014. 01. 02.	1 563 085	17	31,8
7.	61	Barátok közt	RTL KLUB	20:45:09	21:26:46	2014. 01. 02.	1 498 921	16,3	29,5
8.	71	Tények	TV2	17:59:51	19:01:23	2014. 01. 01.	1 411 034	15,4	29,1
9.	83	Rising Star (Zenei tehetség- kutató), 5. rész	TV2	18:54:09	21:46:56	2014. 11. 23.	1 405 205	15,6	27,9
10.	107	Reszketések, betörők! (am. vígjáték)	RTL KLUB	20:26:51	22:23:57	2014.12. 24.	1 352 994	15	30,9
Top5 műsorok									
TV2	7	Sztárban Sztár (show-műsor)	TV2	18:58:47	21:36:29	2014. 09. 28.	1 715 068	19	35,1
	11	Az ének iskolája (magyar szór. műsor), 8. rész	TV2	19:54:33	22:20:52	2014. 06. 01.	1 587 235	17,6	33,4
	19	Tények	TV2	17:59:51	19:01:23	2014. 01. 01.	1 411 034	15,4	29,1
	20	Rising Star (Zenei tehetség- kutató), 5. rész	TV2	18:54:09	21:46:56	2014. 11. 23.	1 405 205	15,6	27,9
	30	A nagy duett (zenés show-műsor)	TV2	19:59:33	22:39:13	2014. 02. 09.	1 346 006	14,9	27,6
Top5 műsorok									
M1	6	Labdarúgó-vb-döntő, Németország–Argentína	M1	20:28:11	0:15:35	2014. 07. 13.	1 726 457	19,1	44,4
	146	Labdarúgó-vb, Brazília–Hollandia	M1	21:38:02	0:08:46	2014. 07. 12.	1 192 404	13,2	36,3
	161	Labdarúgó-vb, Németország–Brazília	M1	21:25:26	0:07:35	2014. 07. 08.	1 184 898	13,1	34,9
	344	Labdarúgó-vb, Argentína–Hollandia	M1	21:32:58	0:56:09	2014. 07. 09.	1 105 382	12,2	36
	566	FORMA–1-közvetítés	M1	13:14:23	16:25:12	2014. 07. 27.	1 022 951	11,3	36,5

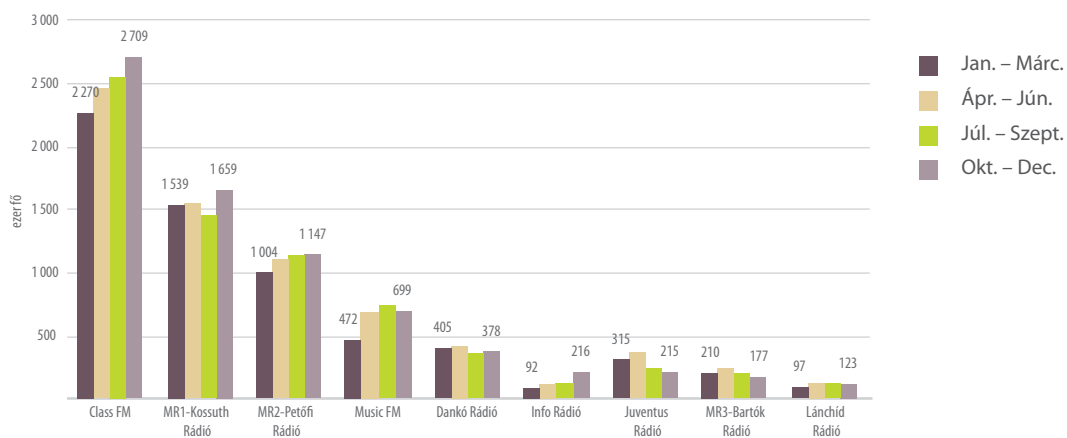
Toplista ism. nélkül	Absz. rangsor	Műsor	Csatorna	Kezds	Befejezés	Dátum	Nézőszám (r) AMR	AMR %	SHR %
Cool TV	4077	Avatar (am. sci-fi kalandfilm)	COOL	19:01:12	21:54:54	2014. 03.29.	387 169	4,3	8,9
	4245	Dr. Csont (am. krimisorozat)	COOL	21:10:15	22:08:21	2014. 12. 03.	371 693	4,1	8,9
	4354	A Mentalista (am. krimisorozat)	COOL	20:15:30	21:11:57	2014. 11. 12.	362 748	4	7,7
	4465	Lopott idő (am. sci-fi akciófilm)	COOL	20:59:56	23:00:35	2014. 01. 05.	355 432	3,9	8,5
	4935	Harry Potter és a halál erek- lyéi – 2. rész (angol–am. kalandfilm)	COOL	20:39:55	23:02:34	2014. 05. 31.	327 153	3,6	8,2
F+	3723	A feláldozhatók 2. (am. akciófilm)	F+	20:59:50	22:51:13	2014. 05. 21.	422 563	4,7	10,6
	4106	Erőnek erejével (am. akciófilm)	F+	21:00:34	22:55:25	2014. 08. 20.	383 837	4,3	9,7
	4185	Die Hard 3. – Az élet mindig drága (angol–am. akciófilm)	F+	21:00:12	23:20:25	2014. 01. 22.	376 490	4,1	9,5
	4464	A testőr (am. akciófilm)	F+	20:59:55	22:39:29	2014. 08. 08.	355 473	3,9	9,7
	4505	Halálos ellenfél (am. akciófilm)	F+	20:59:57	22:46:31	2014. 08. 31.	352 930	3,9	9
Duna TV	1282	Sissi – Sorsdöntő évek	DUNA TV	18:37:39	20:21:01	2014. 12. 28.	808 569	9	16,5
	2516	Sissi – Az ifjú császárné	DUNA TV	18:38:25	20:19:23	2014. 12. 27.	586 174	6,5	12,6
	2531	Sissi	DUNA TV	18:31:50	20:12:43	2014. 12. 26.	585 260	6,5	13
	3244	A Tenkes kapitánya (magyar filmsorozat)	DUNA TV	19:29:51	19:54:36	2014. 01. 01.	483 501	5,3	9,4
	3248	A hegyi doktor (német filmsorozat)	DUNA TV	20:36:52	21:23:18	2014. 06. 26.	482 795	5,3	10,6
M2	5163	Labdarúgó-vb, Kamerun- Brazília	M2	21:45:01	23:59:59	2014. 06. 23.	313 031	3,5	9,9
	5383	Grimm legszebb meséiből - Hamupipőke	M2	15:17:07	16:16:20	2014. 01. 18.	302 819	3,3	10,5
	5640	Telesport Bajnokok Ligája- selejtező	M2	20:26:34	22:29:52	2014. 07. 29.	290 689	3,2	6,9
	6379	Telesport Europa Liga	M2	20:20:07	22:31:16	2014. 08. 28.	265 241	2,9	6,5
	7676	Lúdas Matyi (magyar animációs film)	M2	21:03:38	22:13:31	2014. 10. 23.	231 988	2,6	5,3

Toplista ism. nélkül	Absz. rangsor	Műsor	Csatorna	Kezdés	Befejezés	Dátum	Nézőszám (r) AMR	AMR %	SHR %
Viasat3	4753	New York-i helyszínelők (am. krimisor.)	VIASAT3	21:01:24	21:54:53	2014. 01. 05.	337 451	3,7	7
	6080	CSI (am. krimisor.)	VIASAT3	20:00:23	21:00:07	2014. 01. 05.	274 334	3	5,2
	6679	Különben dühbe jövünk (am. filmvígjáték)	VIASAT3	18:04:24	20:00:11	2014. 01. 05.	256 103	2,8	5,2
	6894	Kutyám, Jerry Lee (am. akcióvígjáték)	VIASAT3	19:07:26	20:39:44	2014. 01. 01.	251 015	2,7	4,9
	7258	Két pasi – meg egy kicsi (am. vígjátéksor)	VIASAT3	20:51:06	21:16:32	2014. 09. 25.	242 015	2,7	5,3

Forrás: Nielsen Médiautató Kft./NMHH Monitoring

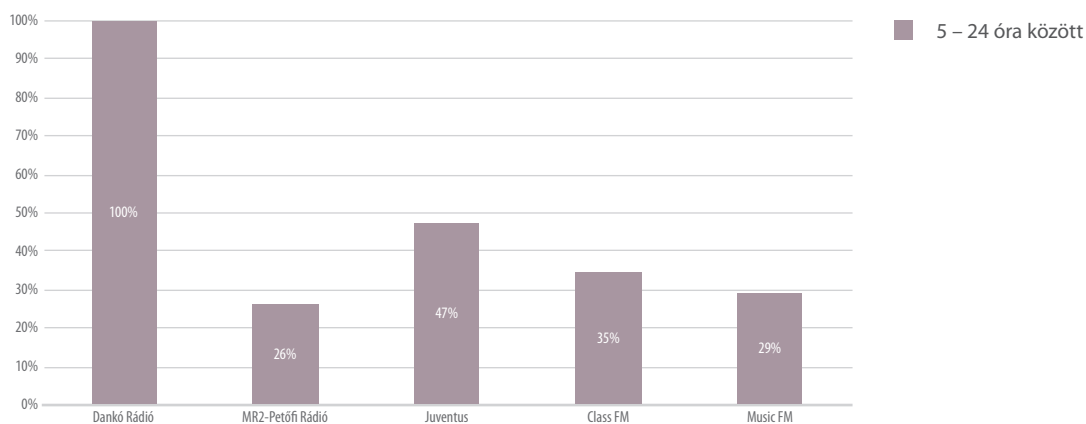
RÁDIÓK

12 – A LEGHALLGATOTTABB RÁDIÓK (2014) [NAPI ELÉRÉS, REACH, FŐ, TELJES NÉPESSÉG (15+)]



Forrás: Mediameter/NMHH

13 – A MAGYAR ZENE ARÁNYA A LEGHALLGATOTTABB RÁDIÓKBAN
2014-BEN 5–24 ÓRA KÖZÖTT



Forrás: RadioMonitor/NMHH

14 – A RÁDIÓK ÁLTAL LEGTÖBBET JÁTSZOTT KÜLFÖLDI ZENESZÁMOK (2014)

	Előadó	Cím	Lejátszás (db)
1.	Pharrell Williams	Happy	11 223
2.	Faul & Wad ad vs. Pnau	Changes	10 051
3.	Mr. Probz	Waves	9 974
4.	Calvin Harris	Summer	8 593
5.	Pitbull feat. Ke\$ha	Timber	8 156
6.	Avicii	Addicted To You	7 979
7.	Duke Dumont feat. Jax Jones	I Got U	7 761
8.	Shakira feat. Rihanna	Can't Remember To Forget You	8 375
9.	Avicii	Hey Brother	7 312
10.	Bogi	We all	7 242

Forrás: RadioMonitor/NMHH

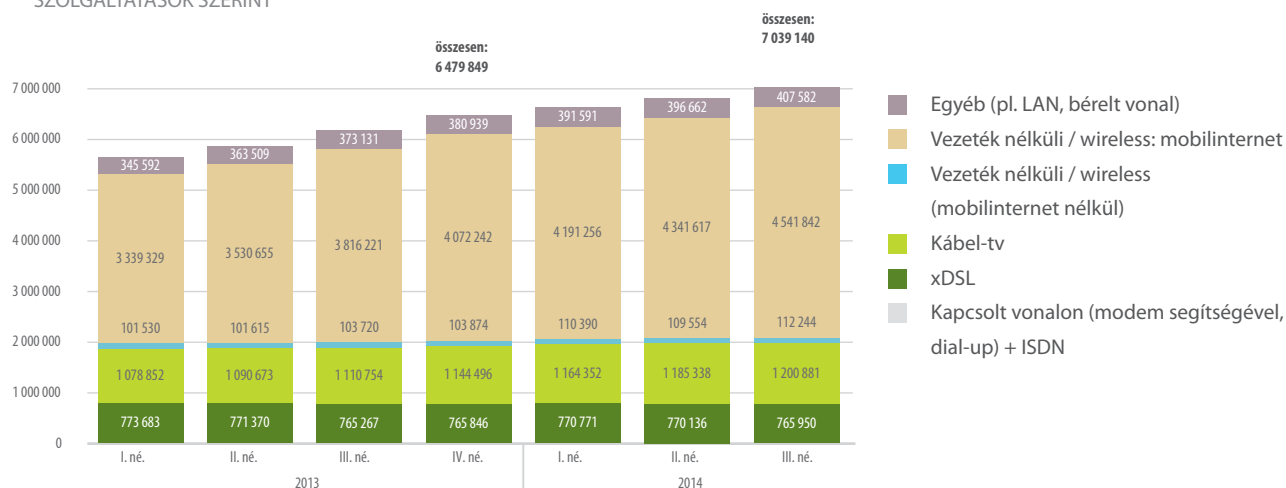
15 – A RÁDIÓK ÁLTAL LEGTÖBBET JÁTSZOTT MAGYAR ZENESZÁMOK (2014)

	Előadó	Cím	Lejátszás (db)
1.	Dér Heni	Ég veled	7 123
2.	Honeybeast	A legnagyobb hős	7 023
3.	Mohamed Fatima	Ragyog a szívem	6 735
4.	Rúzs Magdolna	Nélküled	6 238
5.	Takács Nikolas	Rád hangoltam	5 346
6.	ByeAlex	Hé Budapest	4 450
7.	Janicsák Veca	Könnyek az esőben	4 022
8.	Rúzs Magdolna	Szerelem	3 968
9.	Vastag Csaba	Őrült éjjel	3 846
10.	Magna Cum Laude	Köszönet	3 903

Forrás: RadioMonitor/NMHH Monitoring

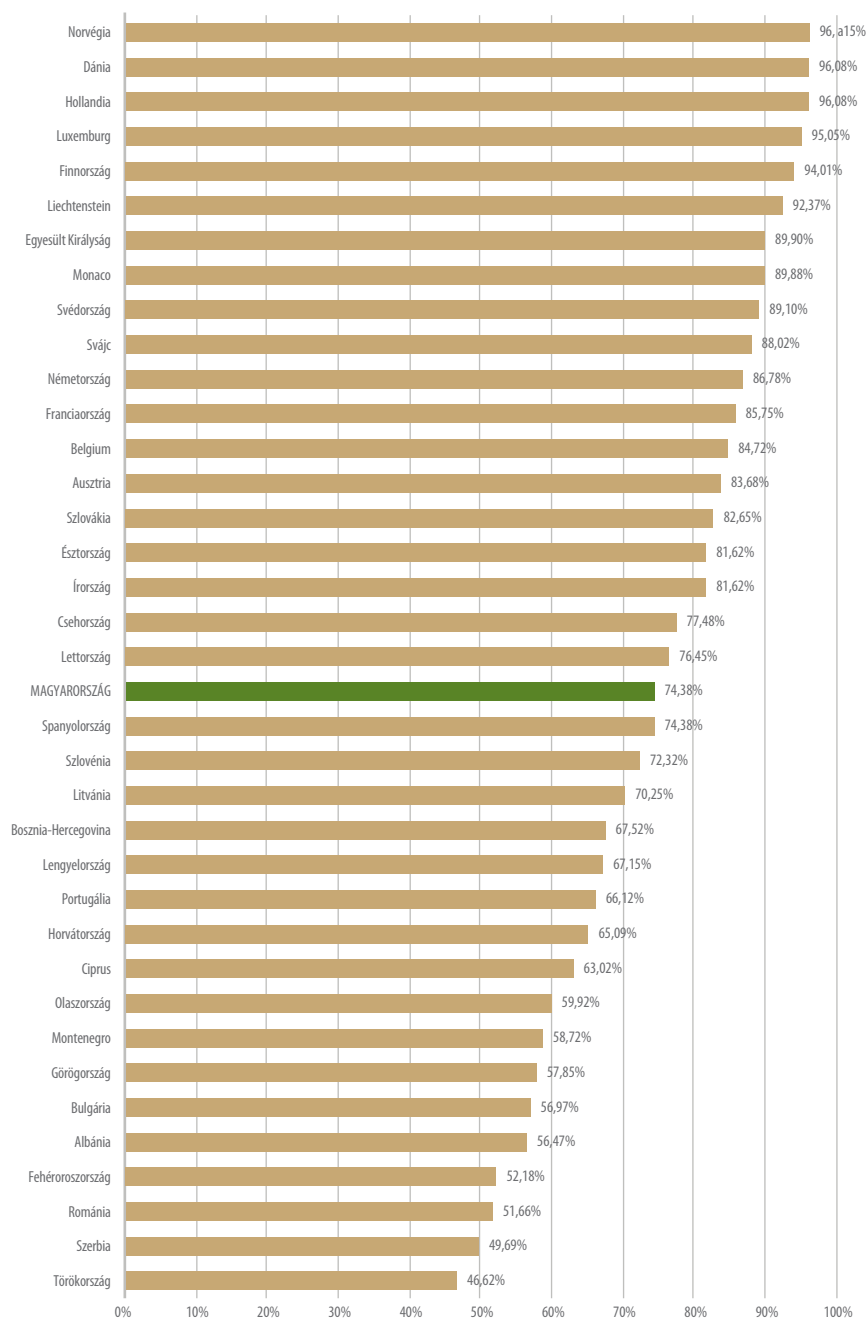
INTERNET

16 – HAZAI INTERNET-ELŐFIZETÉSEK SZÁMA HOZZÁFÉRÉSI SZOLGÁLTATÁSOK SZERINT



Forrás: KSH stAdat

17 – AZ INTERNETHASZNÁLAT ALAKULÁSA EURÓPÁBAN (2014)



Forrás: Internet Live Stats

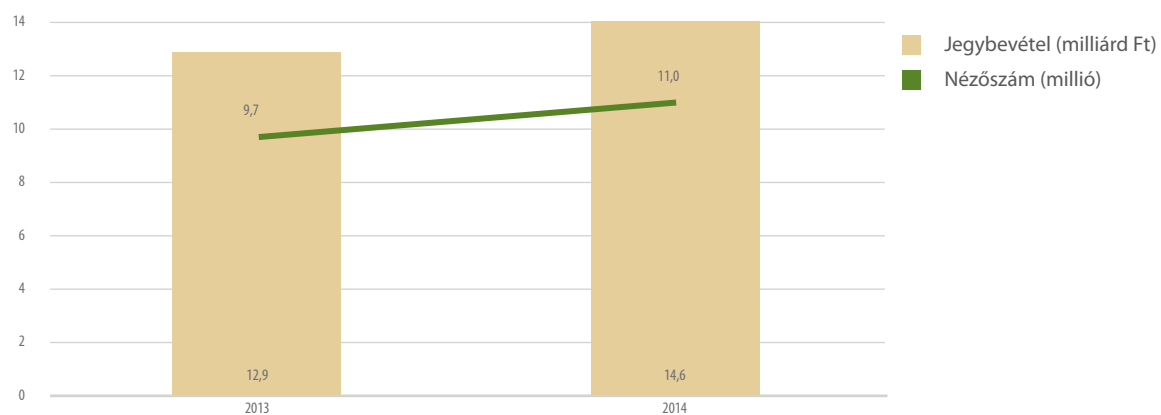
18 – TOP10 – A LEGNÉZETTEBB HAZAI WEBOLDALAK (2014. JANUÁR)

hely	webhely	látogatók napi átlag)
1.	aprod.hu (olx)	680 000
2.	freemail.hu	589 357
3.	origo.hu	579 213
4.	startlap.hu	497 492
5.	index.hu	492 072
6.	blog.hu	452 146
7.	hir24.hu	362 518
8.	nlcafe.hu	336 828
9.	t-online.hu	315 000
10.	idokep.hu	300 169

Forrás: ite.hu

FILM- ÉS KÖNYVKIADÁS

19 – HAZAI FILMFORGALMAZÁSI ADATOK (BECSÜLT ÉRTÉKEK)



Forrás: Nemzeti Filmiroda

NYOMTATOTT SAJTÓ

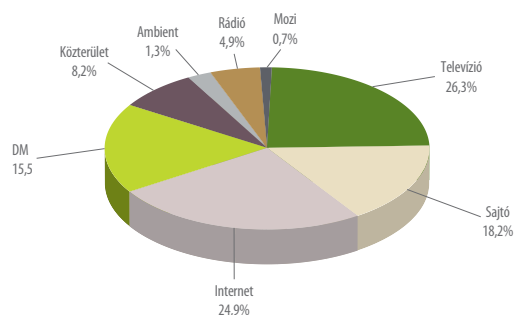
20 – A LEGNAGYOBB PÉLDÁNYSZÁMÚ LAPOK (2014. I. FÉL ÉV)

Toplista (nettó nyomott rangsor alapján)	Kiadvány címe	2013. I. fél év			2014. I. fél év		
		Nettó nyomott	Összes értéke- sített	Összes terjesz- tett	Nettó nyomott	Összes értéke- sített	Összes terjesz- tett
1.	Helyi Téma	687 247	ingyenes	684 881	543 184	ingyenes	541 396
2.	METROPOL	381 668	ingyenes	381 336	370 395	ingyenes	370 051
3.	Nők Lapja	256 517	206 620	209 250	269 640	218 011	220 236
4.	Kiskegyed	227 258	191 187	191 404	239 168	188 355	188 461
5.	Story	234 775	167 761	169 585	211 583	154 348	155 839
6.	Gyógyhír Magazin	214 558	ingyenes	214 338	211 225	ingyenes	211 183
7.	Színes RTV	206 332	165 108	166 483	203 794	159 831	160 852
8.	Blikk	201 933	147 010	148 193	186 620	135 677	136 768
9.	Patika Magazin	166 768	150 078	166 700	164 834	137 370	164 598
10.	Vasárnapi Blikk	170 491	121 465	122 240	158 991	112 143	112 902
11.	TVR Hét	147 625	122 067	122 166	141 190	108 266	108 321
12.	Meglepetés	122 206	86 811	88 154	125 735	88 707	89 960
13.	Ritmus Maga- zin	N.A.	N.A.	N.A.	125 000	111 524	115 614
14.	Kétheti RTV műsormagazin	124 224	94 916	95 191	115 559	87 910	88 155
15.	Észak-keleti Napló	111 501	107 475	109 589	115 237	107 903	112 703
16.	Blikk Nők	132 824	97 154	97 906	108 658	74 207	74 913
17.	Best	108 640	76 347	77 914	101 111	69 768	71 197
18.	Bors	103 766	69 187	69 485	98 887	68 036	68 326
19.	Szabad Föld	98 132	82 828	83 565	91 736	78 272	78 954
20.	Hot!	101 934	70 951	71 634	89 594	60 294	60 957
jelentősebb politikai, gazdasági és sportlapok							
24.	Nemzeti Sport	73 710	50 757	51 536	74 428	48 640	49 424
29.	Kisalföld	68 637	65 540	66 591	66 931	63 874	64 867
32.	HVG	63 504	46 188	47 085	56 126	39 881	40 705
34.	Magyar Nemzet	56 325	38 919	39 089	55 472	37 659	37 794
35.	Népszabadság	61 506	50 161	51 078	54 670	44 391	45 301
60.	Népszava	29 864	15 554	15 772	29 768	14 232	14 883
62.	168 Óra	27 518	17 478	17 909	26 712	17 229	17 636
66.	Heti Válasz	25 562	15 374	16 104	25 148	15 466	16 101
84.	Haszon Maga- zin	22 048	13 835	14 354	17 225	9 519	9 807
91.	Magyar Hírlap	14 586	8 347	8 536	13 204	7 625	7 807
93.	Figyelő	14 516	7 873	8 182	13 063	7 162	7 168

Forrás: MATESZ

REKLÁMPIAC

21 – MRSZ – REKLÁMTORTA



Reklámköltés (net-net) (milliárd Ft)			
Médiatípus	2013	2014	változás 2014/2013
Televízió	45,628	50,024	9,63%
Sajtó	35,81	34,64	-3,27%
Internet*	39,1	47,289	20,9%
DM*	28,9	29,5	2,1%
Közterület	14,366	15,606	8,63%
Ambient	24,88	2,456	-1,27%
Rádió	8,830	9,348	5,87%
Mozi	1,144	1,327	16%
Összesen	175,410	189,05	7,77%

*Az összesített adatok 1,144 milliárd átfedést tartalmaznak (e-mail marketing)

Forrás: MRSZ

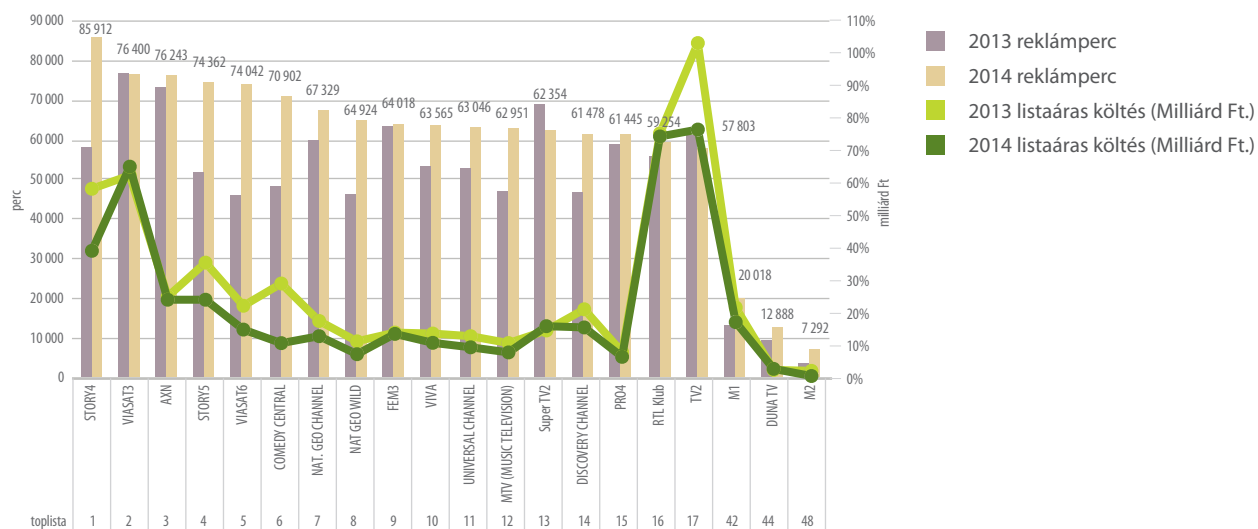
²⁰ Vizsgált csatornák: ATV, AXN, CARTOON M2, M3, MINIMAX, MTV (MUSIC TELEVISION), ZAT+, SPEKTRUM, SPEKTRUM HOME, SPORT1, NETWORK, CBS REALITY, COMEDY CENTRAL, MUSIC CHANNEL, MUSICMIX, MUZSIKA TV, NAT SPORT2, STORY4, STORY5, Super TV2, TV COOL, DISCOVERY CHANNEL, DISNEYCHANNEL, GEO WILD, NATIONAL GEOGRAPHIC CHANNEL, PAPIKA, TV2, UNIVERSAL CHANNEL, VIASAT3, DUNATV, DUNA WORLD, F+, FEM3, FILM CAFE, NICKELODEON, OzoneNetwork, PARAMOUNT, VIASAT6, VIVA. Az idegen nyelvű reklámok nem FILM MANIA, FILM+2, FOX, LifeNetwork, M1, PRO4, RTL II, RTL KLUB, RTL+, SLAGER TV, SORO- szerepelnek a mintában.

22 – A LEGGYAKRABBAN KÖZZÉTETT REKLÁMFILMEK LISTÁJA (2014)²⁰ (TELJES NÉPESSÉG, EGÉSZ NAP)

	Reklámspotok	Szektor	Darab	Hossz (mp)	GRP%
1.	CANESTEN PLUS – Az autóban vezetés közben visket a férfi lába. Az autó ugrál, ahogy vakarni próbálja. Ábrán modellálja, miként kezeli a szer a gombásodást. (25 mp)	gyógyhatású készítmények	20909	521915	4876,8
2.	CALGON 2 IN 1 – A mosógépben alacsony hőmérsékleten leragadt szennyeződést mutatnak, a kutatók laborban fejlesztik az új szert, amivel a lerakódás mosás közben feloldódik. A nő mosolyogva veszi ki a tiszta ruhát a mosógépből. (30 mp)	háztartási cikk	18061	540791	3347,1
3.	GOODGAME EMPIRE JATEK – Középkori városépítő játék internetes elemeit mutatják, modellezik a város felépítését. (20 mp)	szabadidő	17318	343868	3433,3
4.	ASPIRIN EFFECT – A férfi víz nélkül veszi be a fájdalomcsillapítót, mely a szájában azonnal feloldódik. (20 mp)	gyógyhatású készítmények	16993	339303	3740,6
5.	VANISH – Varga Gábor közösségi blog oldalon érdeklődik a folteltávolítás mikéntjéről, egy nő videó-üzenetben megmutatja neki a szer használatát. (30 mp)	háztartási cikk	16195	485086	2985,8
6.	ALGOFLEX IZOM-ÍZÜLET KAPSZULA – Férfi fut a parkban, mikor hirtelen fájdalom nyilall a lábába. Modellálja, hogyan hat 12 órán belül a fájdalomcsillapító a különböző fájdalmak esetében. A férfi már vidám, barátai körében fut tovább. (20 mp)	gyógyhatású készítmények	15861	315769	5404,9
7.	SCHOLL VELVET SMOOTH ELEKTROMOS TALPRESZELŐ – Nő reszeli a talpát és sarkát, majd a kifutón mezítláb megy végig, büszke sima bőrére. (30 mp)	szépségápolás	14999	449527	2609,8
8.	OLX.HU – Férfi szereli az autóját, mikor odalép hozzá egy másik, aki azért jött, hogy eladja neki a gólyalábalkatrészt (30 mp)	kereskedelem	13913	416391	3105,2
9.	ASPIRIN PROTECT 100 – Peti, iskola- és nyaralótárs szívinfarkttal kórházba kerül, barátja aggódik érte. (25 mp)	gyógyhatású készítmények	13808	344778	3635,9
10.	KALMOPYRIN GYÓGYSZER – A család indulni készül, mikor az anyukára gyötrő fejfájás tör. A Richter-gyárban kutatók fejlesztik az új fájdalomcsillapítót. Anyuka végül mosolyog. (20 mp)	gyógyhatású készítmények	13745	275515	6638,6

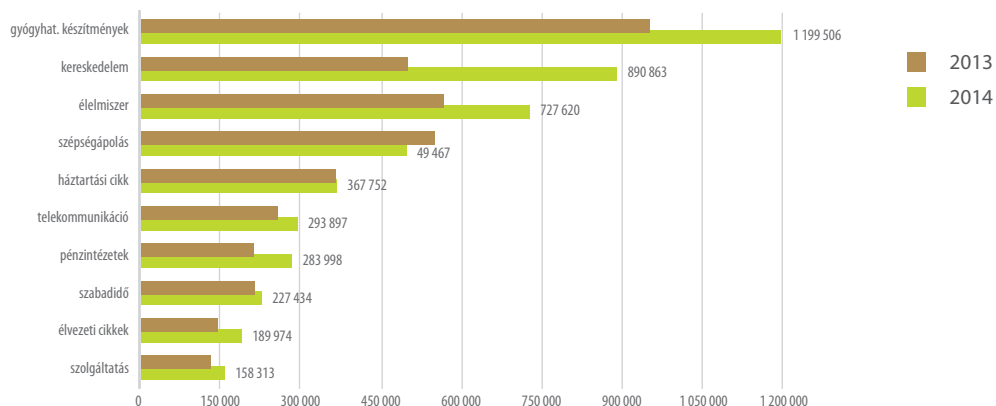
Forrás: Nielsen Közönségmérés Kft./NMHH

23 – A LEGNAGYOBB REKLÁMFELÜLETTEL RENDELKEZŐ TELEVÍZIÓK AZ ÉRTÉKESÍTETT REKLÁMIDŐ ALAPJÁN



Forrás: Nielsen Közönségmérés Kft./NMHH

24 – A TELEVÍZIÓBAN LEGTÖBBET HIRDETŐ SZÉKTOROK (SPOTSZÁM ALAPJÁN)



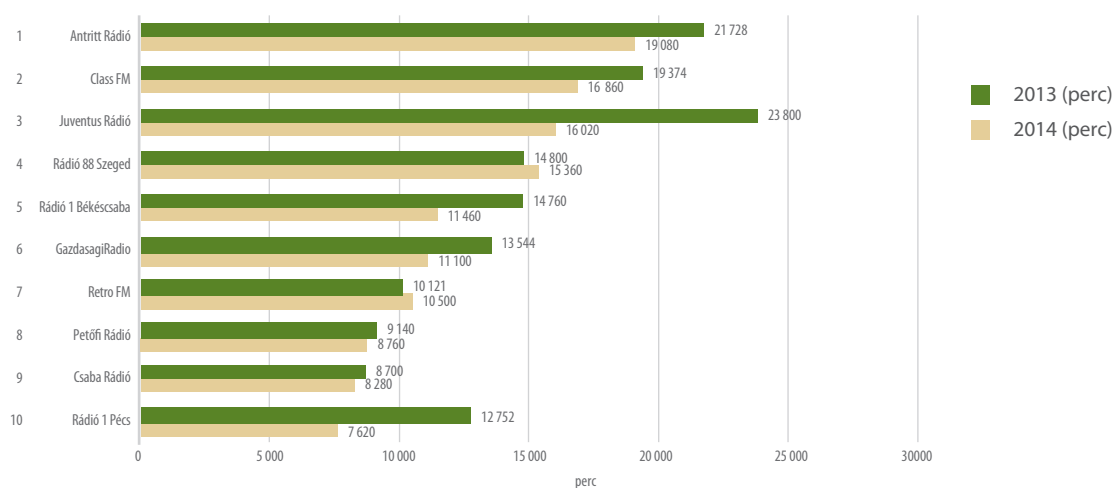
Forrás: Nielsen Közönségmérés Kft./NMHH

25 – A TELEVÍZIÓS REKLÁMOZÁSSAL KAPCSOLATOS ALAPADATOK

	2012	2013
A vizsgált csatornák száma (átlag)	47	49
A reklámok megjelenésszáma	4 460 295	5 358 236
Listaáras költség (kedvezményektől mentes ár)	610,2 milliárd Ft	774,6 milliárd Ft
Reklámok összhossza (óra)	30 492	37 238
Egy csatornára jutó átlagos napi reklámidő (óra)	1,8	2,1
Napi reklámnézési idő (perc: mp) (teljes népesség)	23	26
Egy csatornára jutó átlagos napi spotmegjelenés	260	300

Forrás: Nielsen Közönségmérés Kft./NMHH

26 – A LEGNAGYOBB REKLÁMFELÜLETTEL RENDELKEZŐ RÁDIÓK AZ ÉRTÉKESÍTETT REKLÁMIDŐ ALAPJÁN



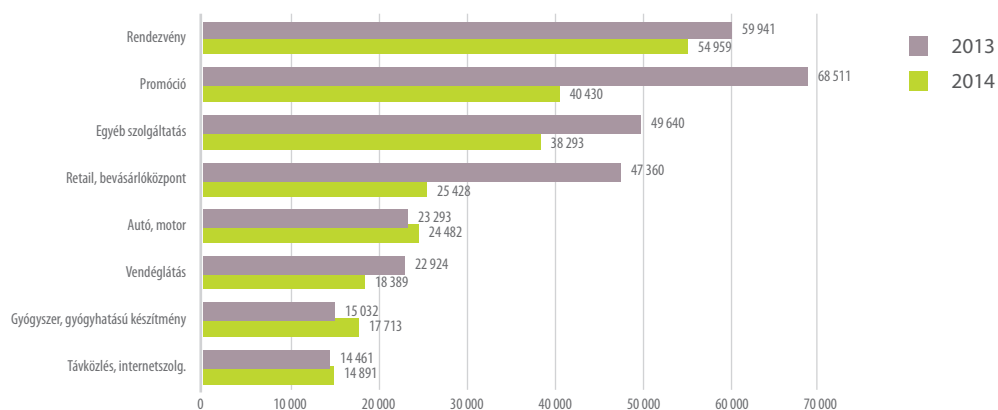
Forrás: RadioMonitor/NMHH

27 – A RÁDIÓBAN LEGGYAKRABBAN KÖZZÉTETT REKLÁMOK LISTÁJA (2014)

	Reklámspot	Lejátszás db)
1.	Honda Good Motors Kft. – Honda Civic, ADAS fejlett vezetést támogató rendszer	2 356
2.	Vitamin Kosár Kft. – Protexin Restore és Palace	2 040
3.	Fővárosi Közterületfenntartó Zrt. – Hulladékudvarok Budapesten!	1 874
4.	Hyundai Hungary – Hyundai Go! Brasil limitált széria	1 735
5.	Dreher Sörgyárak Zrt. – 2014. áprilistól szeptemberig kedvezményes áron minden korsó Kőbányai	1 603
6.	Magyar Nemzeti Bank – Növekedési Hitelprogram: kamat max. 2,5% – Kivételes lehetőség kis- és középvállalkozások számára	1 591
7.	Magyar Nemzeti Bank – Növekedési Hitelprogram V.	1 462
8.	Grammaticus Nyelviskola – Az első randi sikerét nem, de a használható nyelvtudást garantálni tudjuk...	1 363
9.	Gazdasági Rádió – Kapcsolódjunk! minden szerdán	1 331
10.	444 444 taxi – 6 négyes taxi	1 313

Forrás: RadioMonitor/NMHH

28 – A RÁDIÓBAN LEGTÖBBET HIRDETŐ SZÉKTOROK (REKLÁMSZÁM ALAPJÁN)



Forrás: RadioMonitor/NMHH

	A filmalkotás címe	A pályázati eljárás	Az alkotók/ a kedvezményezett	A megítélt támogatás	Fesztiválszereplések, díjak
1.	A bemi követ	TVFILMTERV2012 FEHÉRGYÖRGY2013	Szász Attila – rendező Lajos Tamás, Mink Tamás – producer Film Positive Productions Kft.	1 000 000 Ft 120 000 000 Ft	• 14. Anchorage Nemzetközi Filmfesztivál (2014. december 7.) a legjobb filmnek járó Arany Ooskar-díj • Los Angeles-i Magyar Filmfesztivál (2014. november 14–20.) a legjobb film kategóriában megosztott fődíjat nyert; Kulka János kapta a legjobb drámai alakítás, Nagy András pedig a legjobb operatőr díját • Montreal World Filmfesztivál (2014. szeptember 1.) az első filmesek versenyében kapta a harmadik legjobbnak járó szobrot, a Bronze Zeníthet • Xi. Aranyszem Operatőr Fesztivál (2014. december 13.) tévéfilm kategóriában Eiben István-díjat kapott Nagy András operatőr • St. Louis International Film Festival (2014. november 14.) • Filmtettfeszt (2014. október 2–5.) • Mumbai Film Festival (2014. október 14–21.) • Cairo International Film Festival (2014. november) • LET's CEE Film Festival (2014. október 6–7.) • Anchorage International Film Festival (2014. december 5–14.) legjobb film • Prix Europa-díjra jelölték (2014. október 18–25.) • Chennai International Film Festival (2014. december 20–27.) • Bengalura International Film Festival (2014. október) • The Cinematheque European Union Film Festival Vancouver (2014. november 4.) • European Union Film Festival Toronto (2014. november 25.) • European Union Film Festival Ottawa (2014. november 22.) • Montenegro Film Festival (2014. szeptember)
2.	A Griff, a Dámvad és a Varjú	ISMERT2011	Oláh Kata – rendező Németh Gyula – producer TV COM Kft.	21 000 000 Ft	• Kamera Korrektúra 2013, dokumentumfilm kategória, második helyezés
3.	A Nagyberekli Állami Gazdaság után	EMBERJUDIT2012	Magyar Ferenc – rendező Matoricz László – producer Baranya Televízió Kft.	3 840 800 Ft	• X. Göcsej Filmszemle 2014, dokumentumfilm kategória, első helyezés
4.	A rajzoló emlékezete	MACSKÁSSYGYULA2012	Orosz István – rendező Mikulás Ferenc – producer Kecskemétfilm Kft.	3 000 000 Ft	• A Hirosimai Nemzetközi Animációs Filmfesztivál 2014-es magyar különprogramjába beválogatták
5.	A tartótiszt	EMBERJUDIT2012	Varga Ágota – rendező/ producer Filmira Bt.	9 000 000 Ft	• Budoku Budapesti Dokumentumfilm Fesztivál 2014, magyar versenyprogram • Verzió Nemzetközi Emberi Jogi Dokumentumfilm Fesztivál 2014, versenyprogram • Filmtettfeszt (2014. október 2–5.) • Los Angeles-i Magyar Filmfesztivál (2014. november 16.), elismerő oklevél • Zágráb ZAGREBDOK, nemzetközi premier (2014. február 26. – március 2.)

	A filmalkotás címe	A pályázati eljárás	Az alkotók/ a kedvezményezett	A megítélt támogatás	Fesztiválszereplések, díjak
6.	A tér	DOKFILM2011	Gyarmathy Livia – rendező Böszörményi-Nagy Zsuzsanna – producer BGB Film Kft.	8 000 000 Ft	• Krakkói Nemzetközi Filmfesztivál 2014 • Mar De Plata International Film Festival (Spanyolország, 2014. november) • 32nd Environmental International Film Festival (Párizs)
7.	Álmomban rétság szállt a kertünkbe	ÁNEUMAN-NJÁNOS2012	Cséke Zsolt – rendező Madárkórház Alapítvány	1 500 000 Ft	• Kisközösségi Televíziók és Filmműhelyek XIII. Mozgóképi Szemléje, különdíj 2013 • a Magyar Nemzet és a csongrádi Bárony István Mezőgazdasági Szak-középiskola, Szakiskola és Kollégium különdíja 2013
8.	Az élő örökség	ISMERET2011	Széles Tamás – rendező/producer Debrecen Városi Televízió Kft.	9 900 000 Ft	• Kisközösségi Televíziók és Filmműhelyek XIII. Mozgóképi Szemléje, különdíj 2013
9.	Bárka vagy fészkek?	DOKFILM2011	Fáy Réka – rendező Fáy Ramóna – producer Gyilkpohár Alapítvány	1 760 000 Ft	• X. Göcsej Filmszemle 2014, különdíj
10.	Befogad és kitaszít a világ	ISMERET2011	Skrabski Fruzsina – rendező Skrabski Fruzsina, Janovics Zoltán – producer Omega Kreatív Bt.	8 000 000 Ft	• Alter-Native Nemzetközi Rövidfilmfesztivál (2013. november) • Panoráma Program Marosvásárhely 2013 • Kamera Korrektúra 2013 versenyfilm • Magyar Filmek Hete (2014. április)
11.	Besence Open	DOKFILM2011	Kovács Kristóf – rendező Stalter Judit – producer Laokoon Filmgroup	6 000 000 Ft	• DOKIncubator workshop, 2013 nyertes filmje • Amszterdami Nemzetközi Dokumentumfilm Fesztivál (IDFA), a zsűri a legjobb 15 közé választotta az első-második filmeseknek (IDFA First Appearance) járó díjáért • Budoku Budapesti Dokumentumfilm Fesztivál, az ELTE Társadalomtu-dományi Karának különdíja • a Magyar Olimpiai Bizottság tróféával tüntette ki „Fair Play eszméisége a művészetben” kategóriában az alkotókat 2014 júniusában • ZagrebDox Zágráb Regional Competition (2014. február) • OneWorld Prága World Makes Us Who We Are (2014. március) • Millenium F. F. Brüsszel, World's Worker Competition (2014. április) • Cleveland Intl. Film Festival 2014 • Magyar Filmek Hete (2014. április) • Szarajevó Nemzetközi Filmfesztivál (2014. augusztus) • Vera Film Festival Finnország (2014. március) • Romani Filmfest Sós Mária-díj (2014. május) • IDFA by Night, Hollandia (2014. június) • TIFF – Hungarian Day (2014. június) • Pärnu Film Festival Észtország (2014. július) • Roma Education Fund LHP Conference (2014. július) • Ördögkatlan Magyarország (2014. augusztus) • BDF Budapest International Documentary Festival (2014. szeptember) • Filmfestival Eberswalde, Németország (2014. október) • Delau Sam – DIY Film Festival, Moszkva (2014. október) • Listapad Minsk International Film Festival (2014. november) • San Francisco-i Magyar Filmfesztivál (2014. november) • Los Angeles-i Magyar Dokumentumfilm Fesztivál (2014. november) • Balkan Florence Express filmkiállítás, Firenze (2014. november)

	A filmalkotás címe	A pályázati eljárás	Az alkotók/ a kedvezményezett	A megítélt támogatás	Fesztiválszereplések, díjak
12.	Bocsi!	HUSZÁRIKZOLTÁN2012	Szirmai Márton – rendező Tóth Barnabás – producer Tadam Film Kft.	3 360 000 Ft	• BuSho Filmfesztivál/AlterNative International Film Festival 2014
13.	Boxi	MACSKÁSSYGYULA2012	Klingl Béla – rendező/ producer K.G.B. Stúdió Kft.	15 000 000 Ft	• Kecskeméti Animációs Filmfesztivál 2013 • A Hirosimai Nemzetközi Animációs Filmfesztivál 2014-es magyar különprogramjába beválogatták
14.	Candide	MACSKÁSSYGYULA2012	Bera Nándor – rendező Fehér Károly – producer Popfilm Kft.	7 560 000 Ft	• Friss Hús Budapest 2014, rövidfilmfesztivál
15.	Cigánymesék/ A cigányasszony meg az ördög	MACSKÁSSYGYULA2012	Mikulás Ferenc – producer Kecskemétfilm Kft.	13 000 000 Ft	• Szolnoki Képzőművészeti Szemle (2014. október) • Los Angeles-i Magyar Dokumentumfilm Fesztivál (2014. november)
16.	Cselekvő hit	EMBERJUDIT2012	Sebők Anna – rendező Quality Pictures Kft.	9 000 000 Ft	• X. Göcsej Filmszemle 2014, különdíj
17.	Csendes gyarmatosítók	ISMERET2011	Mosonyi Szabolcs – rendező Bagladi Erika – forgatókönyvíró/producer NatFilm Hungary Kft.	4 000 000 Ft	• II. Csodakút Nemzetközi Természetfilm-fesztivál (2013. augusztus), fődíj • Nemzetközi Agrofilm Fesztivál Nyitra (2013. november), második helyezés • Bar Montenegro 2013, Golden Olive-díj
18.	Csikósok robogón és lóháton	EMBERJUDIT2012	Cséske Zsolt – rendező/ producer Kamera a háztáskában produkcio Kft..	5 880 000 Ft	• VII. Országos Független Helytörténeti Dokumentumfilm Szemle (2014. november), fődíj
19.	Egy kéz élete	HUSZÁRIKZOLTÁN2012	Kiss Sándor, Borsody István – rendező – rendező Skrabski Fruzsina – producer Becsnetünk Produkció Kft.	2 480 000 Ft	• VII. Országos Független Helytörténeti Dokumentumfilm Szemle (2014. november), fődíj
20.	Egy komisz kölyök naplója	DARGAYATTILA2014	Gyulai Líviusz – rendező Mezei Józsefné – producer Magyar Rajzfilm Kft.	42 000 000 Ft	• A Hirosimai Nemzetközi Animációs Filmfesztivál 2014-es magyar különprogramjába beválogatták • KAFF 2013, legjobb televíziós sorozat kategóriadíja
21.	Elhallgatott gyalázat	DOKFILM2011	Skrabski Fruzsina – rendező Janovics Zoltán – producer Omega Kreatív Bt.	6 400 000 Ft	• Kamera Korrektúra 2013, dokumentumfilm kategória, első helyezés • Los Angeles-i Magyar Filmfesztivál 2013, versenyfilm • Alter-Native Nemzetközi Rövidfilmfesztivál, Marosvásárhely Panoráma Program 2013 • FILM FOR PEACE Festival 2014, versenyfilm
22	És ezt így hogy? – Gitár	MACSKÁSSYGYULA2012	Szeiler Péter – rendező Liszka Tamás – producer SzimplaFilm Kft.	3 200 000 Ft	• FRISS HÚS 2.0

	A filmalkotás címe	A pályázati eljárás	Az alkotók/ a kedvezményezett	A megítélt támogatás	Fesztiválszereplések, díjak
23.	Free the jazz	NEUMANNJÁNOS2012	Czabán György – rendező Győri Csilla – producer KVB Kft.	1 500 000 Ft	• Mediawave 2014, legjobb online zenei film díja
24.	Gyerekek vörös tájban	ANIMACIO2011	Szoboszlai Péter – rendező Mikulás Ferenc – producer Kecskemétfilm Kft.	8 000 000 Ft	• MEDIAWAVE Film & Music Festival 2014 • KAFF 2013 • ENIMATION Little Elephant, Maribor (2013. december) • Anima Mundi Rio de Janeiro Panoráma Program (2014. július) • 12th Biennial of Animation Bratislava Pozsony Panoráma Program (2014. október) • Szolnoki Képzőművészeti Szemle (2014. október)
25.	Gyógyító hagyomány (Népi gyógyászat)	KOLLÁNYIÁGOSTON2012	Novobáczky Sándor – rendező Jámbor Edit – producer Greifer Film 2004 Kft.	7 000 000 Ft	• Savaria Filmfesztivál 2014
26.	Három nagymamám volt	ANIMACIO2011	Glaser Katalin – rendező Varga Zsolt Iván – producer BPAAnimHolding Kft.	9 990 000 Ft	• A Hirosimai Nemzetközi Animációs Filmfesztivál 2014-es magyar különprogramjába beválogatták • KAFF 2013 a legjobb forgatókönyvért járó különdíj • KAFF 2013 az Országos Diáksúri díja
27.	Hátó lépcső	HUSZÁRIKZOLTÁN2012	Pápai Pici – rendező Fehér Károly – producer Popfilm Kft.	8 000 000 Ft	• Friss Hús Budapest 2014, rövidfilmfesztivál
28.	Hoppi mesék	MACSKÁSSYGYULA2012	Rófuszt Ferenc – rendező/ producer The Hoppies Kft.	12 000 000 Ft	• A Hirosimai Nemzetközi Animációs Filmfesztivál 2014-es magyar különprogramjába beválogatták
29.	Hungarikon (Borsi Flóra)	NEUMANN JÁNOS2013	Kalmár András – rendező/ producer AEON Kft.	10 000 000 Ft	• Kreatív Online Media Awards 2014, hír/tudósítás/riport/interjú/magazinműsor kategóriában első helyezés
30.	Képtelen természetrajz	ANIMACIO2011	Schibik József és Morvay Gábor – rendező Studio EX-IST Kft.	4 000 000 Ft	• KAFF 2013 • A Hirosimai Nemzetközi Animációs Filmfesztivál 2014-es magyar különprogramjába beválogatták
31.	Kútúrás, avagy kincskereső másfépp	EMBERJUDIT2012	Fejős Csilla – rendező Iván Attila – producer Cinema Filmműhely	4 160 000 Ft	• Budoku Budapesti Dokumentumfilm Fesztivál 2014 • Vajdasági Magyar Filmek Fesztivál (2014. október)
32.	Levél Istenhez	HUSZÁRIKZOLTÁN2013	Topolánszky Tamás – rendező Süsmeghy Claudia – producer Halluci-Nation Kft.	6 000 000 Ft	• XI. Aranyszem Operatőr Fesztivál (2014. december), az év operatőre Illés György-díját Dobos Tamás kapta
33.	Magyarok a Barcaért	EMBERJUDIT2012	Kocsis Tibor – rendező/ producer Flóra Film International Kft.	11 500 000 Ft	• A II. International Baku FICTS Sport Film Festival különdíja • Milano FICTS „Movies & TV Football Great Champion” szekció, különdíj • Los Angeles-i Magyar Filmfesztivál (2014. november) • Hungarian Film Festival San Francisco (2014. november)

	A filmalkotás címe	A pályázati eljárás	Az alkotók/ a kedvezményezett	A megítélt támogatás	Fesztiválszereplések, díjak
34.	Másik Magyarország/ Falusi dizájn	DOKFILM2011	Nagy Dénes – rendező László Sára – producer Campfilm Produkciós és Szolgáltató Kft.	8 000 000 Ft	- Magyar Filmkritikusok, legjobb dokumentumfilmért járó díj, 2014 - MEDIAWAVE Film & Music Festival, legjobb magyar dokumentumfilm, 2014 - Budoku Budapesti Dokumentumfilm Fesztivál 2014, Nemzetközi Zsűri Nagydíja - Magyar Filmek Hete (2014. április) 43. Rotterdami Nemzetközi Filmfesztivál 2014, My Own Private Europe program 11. Brive nemzetközi Filmfesztivál 2014, beválogatták az európai filmek versenyszekciójába - Indafilm dokuszemle 2013, közönségdíj, negyedik helyezett
35.	Mese a somgyországi patakgyörbítőkről	ISMERET2011	Sáfrány József – rendező Elefánt Stúdió Kft.	4 980 000 Ft	- Szolnoki Népszerező Tudományos és Kultúrtörténeti Filmek Nemzetközi Fesztiválja 2013 - Éltető Víz Filmszemle 2013 - Kamera Korrektúra 2013, tudományos, ismeretterjesztő filmek kategória, első díj II. Csodakút Nemzetközi Természetfilm Fesztivál (2013. augusztus 2–4.), Magyarokanizsa, legjobb professzionális operatőr díj
36.	Négyzögletű kerek erdő	MACSKÁSSGYULA2013	Horváth Mária – rendező Mikulás Ferenc – producer Kecskemétfilm Kft.	8 500 000 Ft	- A Hirosimai Nemzetközi Animációs Filmfesztivál 2014-es magyar különprogramjába beválogatták - KAFF 2013, a legjobb 3D-film különdíja - Teheráni Animációs Fesztivál 2013, a legjobb gyermek- és ifjúsági témájú animációs film 10. Kínai Nemzetközi Animációs és Digitális Művészeti Fesztivál (CICDAF) 2013, legjobb külföldi televíziós programért járó nagydíj
37.	Pillangó	TVFILMTERV/2011 FEHÉRGYÖRGY2012	Vitézy László – rendező Kálomista Gábor – producer Megafilm Kft.	2 500 000 Ft 120 000 000 Ft	Kamera Korrektúra 2013, megosztott első díj a tévéfilmek és tévéfilm-sorozatok kategóriájában
38.	Sintér	HUSZÁRIKZOLTÁN2012	Fabricsius Gábor – rendező Pusztai Ferenc – producer K.M.H. Film Kft.	5 000 000 Ft	- Friss Hús Budapest 2014, rövidfilmfesztivál - Torontói Nemzetközi Filmfesztivál 2014, a Short Cuts című válogatásban vetítik
39.	Szabadság – Különjárat	TVFILMTERV/2011 FEHÉRGYÖRGY2012	Fazekas Péter – rendező Lajos Tamás – producer Szupermodern Stúdió Kft.	1 000 000 Ft 73 056 000 Ft	- Kamera Korrektúra 2013, megosztott első díj a tévéfilmek és tévéfilm-sorozatok kategóriájában - Magyar Filmek Hete (2014. április)

	A filmalkotás címe	A pályázati eljárás	Az alkotók/ a kedvezményezett	A megítélt támogatás	Fesztiválszereplések, díjak
40.	Vad Szigetköz	KOLLÁNYIÁGOSTON2012	Mosonyi Szabolcs – rendező Bagladi Erika – forgatókönyvíró/producer NatFilm Hungary Kft.	9 000 000 Ft	• Az Élhető Víz Filmszemle nyitófilmje, 2013 • felkerült az amerikai Nemzetközi Vadvilág Film Fesztivál (IWFF) oldalára, a hivatalos versenyprogramba, 2014 • Az olasz Rai Uno közszolgálati tévécsatorna megvásárolta • NaturVision (2014. július) Németország, „NaturVision Camera Award” kategória • Envirofilm Fesztivál 2014, a Szlovák Filmintézet Vezérgazgatójának díja • XI. AranySzem Operatőr Fesztivál (2014. december) Homoki Nagy István-díj • Magyar Filmek Hete (2014. április) • International Wildlife Film Festival 2014, Missoula, Montana • Bailkalkinofest 2014 kategóriagyőztes, a legjobb operatőr díja, különdíj • Sondrio 2014, kategóriagyőztes • BEFF 2014 • Ekotopfilm 2014, kategóriagyőztes

KIADJA A



1015 BUDAPEST, OSTROM UTCA 23–25.

TELEFON: (+361)4577100 FAX: (+361)3565520

E-MAIL: INFO@NMHH.HU WEB: WWW.NMHH.HU

FELELŐS VEZETŐ: DR. KARAS MONIKA ELNÖK

A KIADÁSÉRT FELELŐS: ARANYOSNÉ DR. BÖRC S JANKA FŐIGAZGATÓ

FELELŐS SZERKESZTŐ: TAKÁCH-BATTA ZSUZSANNA KOMMUNIKÁCIÓS IGAZGATÓ

ISSN 2062-9591



1015 BUDAPEST, OSTROM UTCA 23–25.
TELEFON: (+361)457 7100 FAX: (+361)356 5520
WWW.NMHH.HU
ISSN 2062-9591

