

Ügyiratszám: MN/10802-13/2015.
Ügyintéző: **személyes adat**
Telefonszám: **Személyes adat**
Tárgy: a 837/2015. (VI.30.) számú
médiatanácsi határozat saját hatáskörben
történő felülvizsgálata

A NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG MÉDIATANÁCSÁNAK

1142/2015. (VII.24.) számú

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) a Parlament TV Zrt.-vel (1061 Budapest, Andrásy út 2., a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben hivatalból lefolytatott hatósági eljárásban hozott, 2015. június 30-án kelt, 837/2015. (VI.30.) számú határozatát (a továbbiakban: **határozat**) saját hatáskörben felülvizsgálta, és az alábbi határozatot (a továbbiakban: **módosító határozat**) hozta:

A Médiatanács a határozat indokolását az alábbiak szerint

m ó d o s í t j a:

A határozat 2. oldal 1. bekezdésének 2. mondata törlésre kerül, és **helyébe az alábbi mondat lép:**

„A visszaérkezett tértivevény tanúsága szerint a Médiaszolgáltató a Végzést 2015. május 28-án vette át, nyilatkozata 2015. július 2-án érkezett.”

A határozat 2. oldal 1. bekezdése után **az alábbi új bekezdés kerül:**

„A Médiaszolgáltató nyilatkozatában kifejtett álláspontja szerint teljesítette a Határozat s) pontjában a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámokra tett vállalását, mivel - a hatósági ellenőrzés megállapításaival szemben - e kategóriába tartoztak a vizsgált adáshéten a Beszélgetés+, a Közélet, a Parlamenti összefoglaló, a Politika Like!, a Heti Politika, a Pénz, a Konferencia és Üzlet, illetve a Miniszterelnök című műsorszámai.

A Médiaszolgáltató a Határozat q) pontjának megsértése, azaz az abban rögzített azonosító jeltől eltérő szignál alkalmazása kapcsán nyilatkozatot nem tett.”

A határozat 2. oldal utolsó bekezdését követően **az alábbi új bekezdés kerül:**

„A Hatóság ismételt vizsgálata során a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámokra tett vállalás teljesítésnek ellenőrzése során figyelembevételre került a médiaszolgáltatás tematikus jellege, a körzeti vételkörzete, és a Médiatanács pályázati eljárásban e kategóriára alkalmazott definciója, mely szerint „Helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok: olyan műsorszámok, amelyek kifejezetten a vételkörzetben, vagy a médiaszolgáltatási lehetőség telephelye szerinti megyében működő igazgatási szervek, testületek,

civil, vagy egyéb szervezetek közérdekű tevékenységével foglalkoznak, vagy bemutatják valamely a vételkörzetben, vagy a médiaszolgáltatási lehetőség telephelye szerinti megyében élő személy, társadalmi csoport mindennapi életét, tevékenységét, életviszonyait, illetve a vételkörzetben, vagy a médiaszolgáltatási lehetőség telephelye szerinti megyében élő valamennyi ember számára szóló helyi, megyei információkat szolgáltatnak, tájékoztatnak.

A médiaszolgáltatásban közel teljes műsoridőben külföldi és belföldi közéleti események kerültek bemutatásra, és az egyes műorszámok tartalmát az eljárás megindító végzés elválaszthatatlan részét képező melléklet 2. oszlopa tartalmazta.

A Médiaszolgáltató budapesti körzeti közösségi audiovizuális médiaszolgáltatási tevékenységet végez, ennek okán a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műorszámok azok, amelyek kifejezetten budapesti tartalommal bírnak.

A Médiaszolgáltató nyilatkozatával ellentétes módon a hatóság elfogadta a Beszélgetés+, a Közélet, a Parlamenti összefoglaló című műorszámok budapesti vonatkozású részeit a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorelemeknek, ahogy a Hírek, a Képviselői névjegy, az Élő parlamenti közvetítés és a Pillanat című műorszámok e kategóriába tartozó részeit is. A kifogásolt további műorszámok - A Politika Like!, a Heti Politika, a Pénz, a Konferencia és Üzlet, valamint a Miniszterelnök című műorszámok - kapcsán megállapításra került, hogy kifejezetten helyi (budapesti) tartalommal nem bírtak, többek között a tapolcai választásról, Angela Merkel és Alexis Ciprasz találkozásáról, EU vezetők tárgyalásairól, az EKB infláció kezelési stratégiájáról, vidékfejlesztési támogatásokról tudósítottak, ennek okán nem kerültek e kategóriába tartozó műorszámokként elfogadásra."

A határozatnak a jelen módosító határozatban módosítással nem érintett részei továbbra is hatályban maradnak.

E módosító határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A módosító határozat felülvizsgálata az annak közlésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (a továbbiakban: **bíróság**) címzett, de a Médiatanácshoz (1088 Budapest, Reviczky utca 5.) három példányban benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának e módosító határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresettel támadott hatósági határozat végrehajtásának felfüggesztése és a tárgyalás tartása a bíróságtól kérhető. A keresetet a bíróság 30 napon belül bírálja el.

A módosító határozat indokolása

A Médiatanács a hivatalból lefolytatott hatósági eljárásban hozott határozatában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató megsértette a BJ/5079-2/2012. számú határozattal módosított 350/2011. (III.17.) számú médiatanácsi határozat (a továbbiakban: **Hatósági Határozat**) q) és s) pontjaiban foglalt rendelkezéseket az általa üzemeltetett Parlament TV állandó megnevezésű körzeti, közösségi médiaszolgáltatás 2015. április 1-je és 7-e közötti működése során, melynek okán 50.000 Ft összegű bírság megfizetésére kötelezte.

A Médiatanács határidőben, az ügyintézési határidő leteltét (2015. június 29.) követő testületi ülésén, 2015. június 30-án hozta meg Határozatát. A Médiaszolgáltató 2015. június 29-én adta postára nyilatkozatát, mely a Hatósághoz 2015. július 2-án érkezett. Tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató határidőn belül (annak utolsó napján) adta postára nyilatkozatát, a Hatóságnak azt döntése jogszerűsége biztosítása érdekében figyelembe kellett vennie.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: **Ket.**) 114. § (1) bekezdése szerint:

„Ha a hatóság megállapítja, hogy a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését módosítja vagy visszavonja. A döntést közölni kell azzal, akivel a módosított vagy visszavont döntést közölték.”

A Ket. 114. § (2) bekezdése szerint:

„Az (1) bekezdés szerinti eljárás lefolytatására - az Alkotmánybíróság határozata vagy ügyészi felhívás alapján indított eljárás kivételével - a hatóság csak egy ízben, és ha törvény eltérően nem rendelkezik, a döntés közlésétől számított egy éven belül jogosult. Ha a döntés bírósági felülvizsgálata van folyamatban, a hatóság az érdemi ellenkérelem előterjesztéséig vonhatja vissza a döntését.”

A Ket. 97. § (3) bekezdés a) pontja szerint:

„Hivatalból kerül sor a közigazgatási döntés felülvizsgálatára a döntést hozó hatóság saját hatáskörében indított eljárás keretében.”

A Médiatanács fentiek alapján a Ket. 97. § (3) bekezdés a) pontja szerinti saját hatáskörben hivatalból indított döntés-felülvizsgálati eljárása keretében, a Ket. 114. §-a alapján – tekintettel arra, hogy annak valamennyi törvényi feltétele fennállt – megállapította, hogy a határozat módosítása vált szükségessé annak érdekében, hogy a Médiaszolgáltató határidőn belül benyújtott nyilatkozata is figyelembevételre kerüljön.

Mindezekre tekintettel a Médiatanács a határozatot a módosító határozat rendelkező részében foglaltak szerint módosította.

A határozat jelen módosító határozatban módosítással nem érintett részei továbbra is hatályban maradnak.

A fentiekben kifejtettek alapján a Médiatanács a Ket. 97. § (3) bekezdésének a) pontjában foglalt hatósági jogkörében eljárva, figyelemmel a Ket. 114. § (1) bekezdésére, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A jogorvoslatra történő figyelmeztetés a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján, az Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésén, valamint 164. §-án alapul, a tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatást a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (2) bekezdése tartalmazza.

Budapest, 2015. július 24.

A Médiatanács nevében

dr. Karas Monika
elnök

dr. Vass Ágnes
hitelesítő tag

Kapják:

1. Személyes adat