



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
Médiatanács

**Médiaszolgáltatósi Főosztály
Pályáztatási és Jogi Osztály**

Ügyiratszám: PJ/846-3/2016.

Tárgy: részletfizetés iránti kérelem
elutasítása

Ügyintéző: személyes adat

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

130/2016. (II. 2.) számú

Végzése

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (székhelye: 1088 Budapest, Revczky u. 5., a továbbiakban: Médiatanács) a Rádió Q Kft. (1119 Budapest, Keveháza u. 1-3.; a továbbiakban: Médiaszolgáltató) 2015. december 29-én érkezett, a Médiatanács 978/2015. (VII. 24.) számú határozatával kiszabott 90.000,- Ft összegű bírságra vonatkozó részletfizetés engedélyezésére irányuló kérelmét

elutasítja.

E végzés felülvizsgálata – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 15 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Médiatanácshoz három példányban benyújtandó jogorvoslati kérelemben kezdeményezhető. A bíróság a végzést nemperes eljárásban vizsgálja felül. A jogorvoslati kérelem benyújtásának a végzés végrehajtására nincs halasztó hatálya.

I n d o k o l á s

A Médiatanács jogelődje, az Országos Rádió és Televízió Testület (ORTT) 2006. október 26-án kötött műsorszolgáltatói szerződést a Médiaszolgáltatóval a Budapest 99,5 MHz rádiós körzeti vételkörzetű médiaszolgáltatói lehetőség nem nyereségérdekelt jelleggel történő használatára. A Médiatanács 1827/2011. (XII. 14.) számú döntésével a Médiaszolgáltató médiaszolgáltatását közösségiként ismerte el és a műsorszolgáltatói szerződést hatósági szerződéssé alakította át.

A Médiatanács 326/2015. (III. 24.) számú végzésével a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 167. § (1) bekezdése alapján hivatalból hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben a Médiaszolgáltató által üzemeltetett Rádió Q állandó megnevezésű, körzeti vételkörzetű, lineáris rádiós médiaszolgáltatás tekintetében az Mttv. 22. § (8) bekezdése szerinti adatszolgáltatói kötelezettség vélelmezett megsértése miatt a 2014. év vonatkozásában.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a Médiaszolgáltató a Rádió Q állandó megnevezésű körzeti vételkörzetű, lineáris rádiós médiaszolgáltatása tekintetében a 2014. évben a műsorkvótákra vonatkozó adatszolgáltatói kötelezettségét nem teljesítette, ezért a Médiatanács 978/2015. (VII. 24.) számú határozatával 90.000,- Ft összegű bírság

megfizetésére kötelezte a Médiaszolgáltatót. A Médiaszolgáltató a Médiatanács döntésének bírósági felülvizsgálatát nem kérte.

A Médiaszolgáltató 2015. december 29-én érkezett kérelmében anyagi helyzetére tekintettel kérte a Médiatanács 978/2015. (VII. 24.) számú határozatával kiszabott 90.000,- Ft összegű bírság 3 havi részletben történő megfizetésének engedélyezését.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 74. § (1) – (3) bekezdései az alábbiak szerint rendelkeznek a részletfizetésről:

„74. § (1) Ha a kötelezés jellege megengedi, a hatóság részletekben történő teljesítést is megállapíthat.

(2) A kötelezett a teljesítési határidő lejárta előtt benyújtott kérelmében annak igazolásával kérheti az elsőfokú hatóságtól a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére halasztás vagy a részletekben történő teljesítés (a továbbiakban együtt: fizetési kedvezmény) engedélyezését, hogy rajta kívül álló ok lehetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene. A fizetési kedvezményre vonatkozó szabályokat megfelelően kell alkalmazni meghatározott cselekmény teljesítésére és meghatározott ingóság kiadására irányuló kötelezettség esetén is.

(3) A határidő lejárta után az ügyfél - feltéve, hogy a végrehajtást még nem indították meg - a (2) bekezdésben meghatározott okból igazolási kérelem egyidejű benyújtásával kérhet fizetési kedvezményt. Ha a hatóság elutasítja az igazolási kérelmet és a fizetési kedvezmény iránti kérelmet, egyidejűleg dönt a végrehajtás megindításáról is.”

A Ket. 74. §-a alapján részletekben történő teljesítést a Médiatanács hivatalból, vagy kérelemre engedélyezhet.

Kérelemre történő engedélyezést a Ket. 74. § (2) bekezdése szerint csak a teljesítési határidő lejárta előtt és annak igazolásával lehet kérni, hogy a kötelezetten kívül álló ok lehetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene.

A Ket. 74. § (3) bekezdése alapján **a fizetési határidő lejártát követően fizetési kedvezményt** a fenti okból, igazolási kérelem egyidejű benyújtásával lehet kérni. Azaz a kérelmezőnek a fizetési kedvezmény iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg igazolási kérelmében – elsősorban okiratok csatolásával – valószínűsítene kell, hogy önhibáján kívüli ok vezetett a késlekedéséhez.

Tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató a Médiatanács 978/2015. (VII. 24.) számú döntését 2015. augusztus 17-én vette át, a bírságfizetésre rendelkezésre álló nyolcnapos határidő **2015. augusztus 25-én lejárt**, így megállapítható, hogy a Médiaszolgáltató kérelme lejárt tartozásra irányul, azaz részletekben történő teljesítést a Ket. 74. § (3) bekezdése alapján igazolási kérelem egyidejű benyújtásával kérhetett volna.

A Médiaszolgáltató kérelméhez igazolási kérelmet nem nyújtott be, így megállapítható, hogy a kérelem nem felel meg a Ket. 74. § (3) bekezdésében foglaltaknak.

Mindezek alapján a Médiatanács a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 182. § j) pontján alapul.

A Médiatanács végzése az Mttv. 144. § (1) bekezdésén és a Ket. 74. § (1) bekezdésén alapul.



A végzés elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvényen, a Ket. 72. § (2) bekezdésen, 98. § (3) bekezdés j) pontján, továbbá az Mttv. 163. § (5) bekezdésen alapul.

A Médiaszolgáltató a Ket. 153. § 2. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, az eljárás során további eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2016. február 2.

A Médiatanács nevében

dr. Karas Monika s.k.
elnök

dr. Koltay András s.k.
hitelesítő tag