



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
elnök

Ügyiratszám: KS/10698-4/2017.

Tárgy: az INVITEL Távközlési Zrt. országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi szolgáltatása legmagasabb díjának megállapítása retail minus módszer alkalmazásával új kiskereskedelmi díjcsomagok bevezetése esetén

Ügyintéző: Pávó Katalin, dr. Kobl Tamás

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: **Hatóság**) elnöke (a továbbiakban: **Elnök**) az **INVITEL Távközlési Zrt.** (székhelye: 2040 Budaörs, Edison u. 4.; Cg.13-10-040575; a továbbiakban: **Szolgáltató**) kérelmére, az általa bevezetni tervezett új kiskereskedelmi díjcsomagokhoz kapcsolódó országos bitfolyam hozzáférés szolgáltatás díjának kiskereskedelmi árból származtatott díjképzési módszer (a továbbiakban: **retail minus**) alkalmazásával történő meghatározása iránti, KS/10698/2017. számon indult eljárásban a jóváhagyásra benyújtott, az új kiskereskedelmi szolgáltatások bevezetéséhez kapcsolódó országos bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatásoknak a Szolgáltató által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető legmagasabb (maximált) árát, valamint a kiskereskedelmi átlagár és a jogosult szolgáltatók számára nyújtott országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) legkisebb (minimális) mértékét az alábbiak szerint

megállapítja:

Havi és egyszeri díjak (nettó Ft):

Sávszélesség (Mbit/s)	Névleges le- és feltöltési sebesség (Mbit/s)	Garantált le- és feltöltési sebesség (Mbit/s)	Technológia	Előfizető	Tartam	Forgalmi korlát (GB)	Árrés (minus) Z _i nettó Ft ¹	Havi díj (Ft/hó)	Egyszeri díj (Ft)
1000	1000/100	100/50	FTTH	Egyéni	határozatlan	nincs		12 447	31 496
1000	1000/100	100/50	FTTH	Egyéni	1 év	nincs		8 633	0
1000	1000/100	100/50	FTTH	Egyéni	2 év	nincs		7 870	0

¹ Az oszlop üzleti titkot tartalmaz.

A Szolgáltató a hozzáférési kötelezettség teljesítése kapcsán – az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával összefüggésben felmerült kapcsolódó szolgáltatásokhoz kötődő – addicionális költségeit jogosult az igénybevevő szolgáltatókkal megtéríttetni. Amennyiben az adott költséget jelentő tevékenységre, hálózati elemre a Szolgáltatónak saját kiskereskedelmi szolgáltatásához is szüksége van, akkor annak a jogosult szolgáltatókkal történő megtéríttetésére a Szolgáltató nem jogosult. A Szolgáltató nem számolhat fel külön díjat azon költségek után sem, amelyek a retail minus ár megállapítása során a releváns nagykereskedelmi költségek között már figyelembevételre kerültek.

A nagykereskedelmi szolgáltatás feltételeinek nyilvánosságra hozatala során a Szolgáltató minden, a jogosult szolgáltatókkal szemben a szolgáltatás igénybevétele kapcsán érvényesíteni szándékozott díjjelem árát köteles nyilvánosságra hozni.

Amennyiben a jelen határozat hatálya alatt a Szolgáltató a kiskereskedelmi szolgáltatás tényleges értékesítési árait a határozatban jóváhagyott nagykereskedelmi díjak alapjául benyújtott kiskereskedelmi árakhoz képest csökkenti, akkor nagykereskedelmi értékesítési árait a kiskereskedelmi árcsökkenés értékével csökkenteni köteles.

A Szolgáltató legalább 30 nappal az új kiskereskedelmi szolgáltatás nyújtásának megkezdését megelőzően köteles megkezdni a jelen határozatnak megfelelően megállapított nagykereskedelmi szolgáltatási díjak alkalmazását.

Az eljárás 175 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díját a Szolgáltató viseli. Az eljárás során a Szolgáltató által megfizetett és igazolt igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat felülvizsgálatát annak közlésétől számított 30 napon belül – az Elnökhöz benyújtott keresettel – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben tárgyalás tartása kérhető.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a határozat végrehajtásának felfüggesztése a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól kérhető.

Indokolás

Az Elnök az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 10. § (2) alapján a 10. § (1) bekezdésének korábbi *e*) pontjában foglalt hatáskörben eljárva, a „Nagykereskedelmi szélessávú hozzáférés” elnevezésű piacon a 2011. május 6-án kelt, HF/56-12/2011. számú határozattal (a továbbiakban: **5/2007. piaci határozat**) a Szolgáltatót jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóként azonosította, és az Eht. 108. § (1) bekezdés *b*) pontjában biztosított jogkörrel élve a költségalapúság és a díjak ellenőrizhetősége kötelezettség keretében kötelezte a Szolgáltatót, hogy az országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi szolgáltatást az 5/2007. piaci határozat I. számú mellékletében (a továbbiakban: **Melléklet**) meghatározott retail minus módszer alkalmazásával kialakított díj ellenében nyújtsa. A Melléklet C.4.3. pontjában írt rendelkezés alapján a Szolgáltató köteles az új, korábbiaktól lényegesen eltérő szolgáltatási feltétellel kínált szolgáltatásait azok bevezetése előtt 30 nappal a jogosult szolgáltatóknak az Elnök által jóváhagyott nagykereskedelmi áron felajánlani, köteles továbbá a Mellékletben foglaltak szerint újnak minősülő kiskereskedelmi szolgáltatás bevezetése előtt 75 nappal kidolgozni és az Elnök számára benyújtani az ahhoz tartozó országos bitfolyam hozzáférés tervezetét.

Az Elnök az Eht. 10. § (1) bekezdés 6. pontjában meghatározott hatáskörében a Mellékletben rögzítetteknek megfelelően a benyújtott beadvány alapján megállapítja a kiskereskedelmi átlagár és a jogosult szolgáltatók számára nyújtott országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) minimális mértékét, valamint a Szolgáltató által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető nagykereskedelmi egyszeri és havi díjak legmagasabb értékét.

A Szolgáltató 2017. április 4-én, a KS/10698-1/2017. számú beadványában (a továbbiakban: **Beadvány**) arról nyilatkozott, hogy új kiskereskedelmi egyéni, FTTH technológiával nyújtandó 1000 Mbit/s szolgáltatáscsomagok bevezetését tervezi, amellyel összefüggésben benyújtotta az új kiskereskedelmi szélessávú internet díjcsomagjai részletes leírását, a kapcsolódó retail minus alapú árképzés kialakítására vonatkozó alapadatokat, számításokat, továbbá igazolta – a vonatkozó banki dokumentum csatolása mellett – az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését.

A Beadványban foglaltakat megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a benyújtott adatok és számítások megfelelőek, így a Mellékletben foglaltakkal összhangban az országos bitfolyam hozzáférés szolgáltatás legmagasabb nagykereskedelmi árait, valamint a kiskereskedelmi átlagár és a jogosult szolgáltatók számára nyújtott országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) minimális mértékét a rendelkező részben foglaltak szerint megállapítottam, figyelemmel az alábbi indokokra.

A Szolgáltató beadványaiban szereplő adatok az alábbiak szerint foglalhatók össze:

Sávszélesség (Mbit/s)	Névéleges le- és feltöltési sebesség (Mbit/s)	Garantált le- és feltöltési sebesség (Mbit/s)	Technológia	Előfizető	Tartam	Forgalmi korlát (GB)	Tisztított kiskereskedelmi ár (Ft/hó)	Árrés (Ft/hó)	Havi díj (Ft/hó)	Egyszeri díj (Ft)
1000	1000/100	100/50	FTTH	Egyéni	határozatlan	nincs			12 447	31 496
1000	1000/100	100/50	FTTH	Egyéni	1 év	nincs			8 633	0
1000	1000/100	100/50	FTTH	Egyéni	2 év	nincs			7 870	0

■ Az oszlop üzleti titkot tartalmaz.

A szabályozott árak meghatározása a Melléklet előírásainak megfelelően történt: a nagykereskedelmi árak számítása során a Szolgáltató benyújtott egyszeri díjai, tisztított kiskereskedelmi havi díjai, az árrés tekintetében a Szolgáltató releváns fajlagos nagy- és kiskereskedelmi költségei kerültek figyelembevételre.

A kiskereskedelmi átlagár meghatározása

A Melléklet C.4.3. pontja úgy rendelkezik, hogy „az Elnök az adott nagykereskedelmi ár jóváhagyása során a kiskereskedelmi szolgáltatás bevezetésekor alkalmazni kívánt egyszeri és havi díját tekinti az átlagos kiskereskedelmi értékesítési árak”. A Szolgáltató az előírásnak megfelelően nyújtotta be a tervezett kiskereskedelmi egyszeri és havi díjait, továbbá a tisztított kiskereskedelmi árait, amelyeket elfogadtam.

Retail minus alapú ár meghatározása

A havi díjak esetében az árrést a Szolgáltató által benyújtott kiskereskedelmi költségek és az addicionális nagykereskedelmi költségek különbségeként állapítottam meg. A retail minus alapú ár a kiskereskedelmi átlagár és az árrés különbségeként került megállapításra.

Az árrés megállapításánál figyelembe vehető fajlagos kis- és nagykereskedelmi költségek a Szolgáltató 2016. második féléves ráfordításait tükrözik, amelyek az Elnök KS/3341-6/2017. számú, az országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi szolgáltatás díjának retail minus módszer alkalmazásával történő megállapítása tárgyában indult eljárást (Invitel RM24) lezáró határozatával megállapított, illetve jóváhagyott értékeken alapulnak.

A Melléklet C.4.5. pontjában foglalt különös szabályokra tekintettel a Szolgáltató, mint jelentős piaci erejű szolgáltató a szélessávú nagykereskedelmi szolgáltatását csupasz és a nem csupasz szolgáltatásként is nyújtani köteles. Tekintettel arra, hogy az FTTH előfizetői hozzáféréseken nyújtott nagykereskedelmi szélessávú szolgáltatás esetében a csupasz szélessávú szolgáltatás nem értelmezhető, így csupasz felár sem érvényesíthető, ennek megfelelően a jelen eljárás tárgyát képező díjcsomagok tekintetében csupasz havidíj sem került megállapításra.

Az egyszeri díjak esetében a Szolgáltató nem határozott meg árrést, összhangban a Melléklet C.3.3. pontjában foglaltakkal, az árrés alapját képező költségek teljes egészükben a havi díjak árrésébe épültek be.

Kiskereskedelmi árváltozás kezeléséhez kapcsolódó kötelezettség

Az új kiskereskedelmi szolgáltatás bevezetéséhez kapcsolódó nagykereskedelmi ármegállapítás a Szolgáltató által az új szolgáltatás bevezetésekor alkalmazni tervezett kiskereskedelmi árakra épül. A szélessávú kiskereskedelmi árait a szolgáltató szabadon állapíthatja meg, így a tervezett és a ténylegesen alkalmazásra kerülő kiskereskedelmi ár elviekben eltérhet. A szabályozás rögzíti azon kötelezettségeket, amelyet kiskereskedelmi áreltérés esetén a szolgáltatónak követnie kell.

A hozzáférési kötelezettség teljesítése érdekében felmerülő költségekre vonatkozó rendelkezés arra irányul, hogy a Szolgáltató csak azon kapcsolódó szolgáltatásoknak betudható költségeket terhelhesse a jogosult szolgáltatóra, amelyek nem jelennek meg az árrés megállapításánál figyelembe vehető kis- és nagykereskedelmi tevékenységek között, azaz a nagykereskedelmi díjban a Szolgáltató a részére megtérítésre kerülő költségeket egy másik díjban ne érvényesíthesse a jogosult szolgáltatóval szemben.

A Szolgáltató által ténylegesen alkalmazott kiskereskedelmi és nagykereskedelmi árak fenti szempontoknak való megfelelését a Hatóság ellenőrizheti.

A rendelkező részben foglalt egyéb rendelkezések az 5/2007. piaci határozatban és különösen a Mellékletben foglaltakon alapulnak.

A Szolgáltató a 175 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, amelynek megtörténtét igazolta, és az eljárás során az igazgatási szolgáltatási díjon kívül más eljárási költség nem merült fel.

Az igazgatási szolgáltatási díj viseléséről történő rendelkezés a Ket. 157. § (1) bekezdésén alapul.

A határozatot a Ket. 71. § (1) bekezdésével összhangban hoztam meg.



A Hatóság az Eht. 43. § (2) bekezdésének *b)* pontja alapján a határozatot internetes honlapján közzéteszi.

A jogorvoslati tájékoztatás az Eht. 45. § (1)-(3) és a 46. § (2) bekezdésén, a Ket. 72. § (1) bekezdésének *d)* pont *da)* alpontján, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2017. május „ ”.

P.H.

dr. Karas Monika

elnök

A határozatot kapja:

1. INVITEL Távközlési Zrt. (székhelye: 2040 Budaörs, Edison u. 4.)
2. Irattár