Helyhez kötött internet és nagykereskedelmi hozzáférési szolgáltatások kérdőív – Kvalitatív kérdések

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Adatszolgáltató kódja** |  |
|  | **Kitöltés dátuma** |  |

**Kvalitatív kérdések**

*Hálózati infrastruktúra, nagykereskedelmi hozzáférési szolgáltatások igénybevétele*

1. Amennyiben a Szolgáltató rendelkezik vezetékes hozzáférési hálózattal, kérjük az alábbi táblázatban jelölje be, hogy vezetékes hozzáférési hálózatán a helyhez kötött internet szolgáltatásának előfizetőit a jelenlegi gyakorlata, illetve jövőbeli tervei szerint milyen módon éri el. A táblázatban az egyes módokon elért, illetve elérni tervezett előfizetők százalékos megoszlását kérjük megadni.[[1]](#footnote-1)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Helyhez kötött internet előfizetők elérésének módja | | Jelenlegi megoszlás (%) | Jövőbeli tervei szerinti megoszlás (%) |
| Saját hálózattal  (előfizetői végpont elérése saját kábelezéssel) | Saját alépítmény, oszlopsor felhasználásával |  |  |
| Bérelt alépítmény, oszlopsor felhasználásával |  |  |
| Szabályozott nagykereskedelmi hozzáférés igénybevételével | Országos bitfolyam hozzáféréssel |  |  |
| Közeli bitfolyam hozzáféréssel |  |  |
| Réz érpáras hurok átengedéssel |  |  |
| Réz érpáras alhurok átengedéssel |  |  |
| GPON előfizetői szakasz átengedéssel |  |  |
| Egyéb nagykereskedelmi hozzáférés igénybevételével | [kérjük nevezze meg] |  |  |
| Összesen | | **100%** | **100%** |

1. Amennyiben a Szolgáltató az előfizetőit, vagy azok egy részét saját vezetékes hálózatával éri el, akkor kérjük az alábbi táblázatban ismertesse a fő akadályokat, amelyeket az infrastruktúra kiépítésével kapcsolatban tapasztalt.

|  |  |
| --- | --- |
| Lehetséges akadályok | A tapasztalt probléma rövid ismertetése |
| Saját alépítmény, oszlopsor infrastruktúra építésével kapcsolatos pénzügyi, adminisztratív, műszaki akadályok. |  |
| Bérelhető alépítmény, oszlopsor infrastruktúra hozzáférhetőségével, díjaival kapcsolatos akadályok. |  |
| Előfizetői épületen (például társasház, irodaház) belüli kábelezéssel kapcsolatos akadályok. |  |
| Egyéb akadályok |  |

1. Véleménye szerint a szabályozás milyen módon segíthetné a 2. pontban jelzett problémák megszüntetését, vagy enyhítését?
2. Amennyiben a Szolgáltató igénybe vesz szabályozott hozzáférési szolgáltatást:
3. Milyen okok miatt részesíti előnyben az adott szolgáltatást más szabályozott hozzáférési szolgáltatásokkal, vagy a saját infrastruktúra építésével szemben?
4. Kérjük ismertesse, ha tapasztalt a Szolgáltatót a kötelezett szolgáltató kiskereskedelmi szolgáltatásával szemben hátrányos helyzetbe hozó feltételeket, vagy gyakorlatot a szolgáltatás igénybe vétele során. (Például a szolgáltatásokra vonatkozó információk megosztása, szerződéskötés, megrendelések fogadása és teljesítése, szolgáltatás minőségi jellemzői, üzemviteli együttműködés terén.)
5. Amennyiben a Szolgáltató nem vesz igénybe szabályozott hozzáférési szolgáltatásokat, akkor kérjük, az alábbi táblázatban adja meg ennek okait. A táblázat második oszlopában a táblázat alatt felsorolt, ’A’-’G’ betűkkel jelzett okok közül a megfelelő ok betűjelét kérjük megadni. A táblázat egy-egy sorában több ok is megadható.

|  |  |
| --- | --- |
| Szabályozott szolgáltatás | Igénybevétel hiányának oka  (A-G) |
| Országos bitfolyam hozzáférés |  |
| Közeli bitfolyam hozzáférés |  |
| Réz érpáras hurok átengedés |  |
| Réz érpáras alhurok átengedés |  |
| GPON előfizetői szakasz átengedés |  |
| Alépítmény/oszlopsor megosztás |  |
| Többletszál átengedés |  |

1. Nem rendelkezik információval a szolgáltatásról (nem ismeri a szabályozást, a kötelezett szolgáltatók ajánlatait).
2. A szolgáltatás igénybevétele nem illeszkedik a Szolgáltató üzleti modelljébe.
3. Igénybe venné a szolgáltatást, de a jelenlegi szabályozás azt nem a Szolgáltató igényeinek megfelelően alakította ki.
4. A kötelezett szolgáltatók által meghatározott igénybevételi feltételek (referenciaajánlatok) túl bonyolultak, nem átláthatóak.
5. A szolgáltatás ára túl magas.
6. A kötelezett szolgáltató akadályozza a szolgáltatás igénybevételét.
7. A szolgáltatás a Szolgáltató működési területén nem elérhető.
8. Ha az 5. pontban szereplő táblázat valamely sorában a ’C’, vagy ’F’ választ adta meg kérjük, ismertesse a tapasztalt problémát, illetve a ’C’ válasz esetében javaslatát a szabályozott szolgáltatás módosítására.
9. Szélessávú kiskereskedelmi szolgáltatás nyújtása kapcsán szembesült-e a más szolgáltatótól igénybe vett felhordó hálózatban jelentkező szűk kapacitással? Ha igen, kérjük, fejtse ki részletesen a szűk keresztmetszet természetét!
10. Véleménye szerint indokolt-e a szabályozott szolgáltatások körének bővítése? Ha igen, kérjük ismertesse a szabályozni javasolt szolgáltatást, valamint azt, hogy a szolgáltatás szabályozását miért tartja szükségesnek.

*Hálózatfejlesztési tervek*

1. Amennyiben eddigi gyakorlata, illetve előrelátható tervei szerint NGA hálózatépítést[[2]](#footnote-2) folytat, akkor ezt a településeken belül jellemzően a társasházas, lakótelep jellegű településrészekre korlátozza, vagy más településrészeken is végez hálózatfejlesztést? Milyen tényezők alapján határozza meg, hogy mely településrészeken épít ki NGA hálózatot?

*Piaci partnerek*

1. Kérjük, sorolja fel a Szolgáltató tartalomszolgáltatókkal meglevő szerződéseit és ismertesse ezek tipikus tartalmi vonásait. A szerződések között jelölje meg azokat, amelyek kizárólagosságot biztosítanak Magyarországon a Szolgáltató számára. Kérjük, külön jelezze, hogy ezek közül melyek azok a szerződések, ahol a tartalom előfizetőhöz való eljuttatása kizárólag szélessávú hozzáférés esetén valósítható meg.
2. A Szolgáltatónak van kizárólagos szerződése valamelyik távközlési hálózati szolgáltatóval? Ha igen, kérjük, részletezze!
3. A Szolgáltató áll szerződéses kapcsolatban viszonteladókkal? Ha igen, kérjük, adja meg 2016.12.31-re vonatkozóan a számukat és az általuk helyhez kötött internet szolgáltatással elért előfizetők arányát (%, egy tizedes jegyre kerekítve) a Szolgáltató teljes kiskereskedelmi helyhez kötött internet előfizetőszámához viszonyítva!

*Szolgáltatás minőség*

1. Az alábbi táblázatok kitöltésével kérjük adja meg, hogy

* milyen éves rendelkezésre állást és hibaelhárítási határidőt, illetve
* milyen adatátviteli minőségi jellemzőket (csomagvesztés, késleltetés, késleltetés ingadozás)

vállal a Szolgáltató a helyhez kötött internet kiskereskedelmi szolgáltatás esetében.

A táblázat utolsó oszlopában az adott minőségi osztályhoz tartozó előfizetések arányát adja meg az összes (lakossági és nem lakossági) előfizetés arányában.

Ha többféle minőségi szintet vállal, akkor mindegyiket külön sorban tüntesse fel, szükség esetén a táblázat bővítésével.

Az adatátvitelre vonatkozó táblázatban, a minőségi szint vállalása nélküli (best effort) adatátvitel esetében a „Minőségi osztály neve” oszlopban a ’best effort’ jelzést tüntesse fel és a minőségi paraméterekre vonatkozó három oszlopot ne töltse ki.

Rendelkezésre állás, hibaelhárítás:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Minőségi osztály neve (például Alap, Emelt, Prémium) | Előfizetői szegmens (lakossági, nem lakossági) | Éves rendelkezésre állás (%) | Hibaelhárítási határidő (óra) | Előfizetések aránya  2016. végén (%) |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Adatátvitel:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Minőségi osztály neve (például best effort, Emelt, Prémium) | Előfizetői szegmens (lakossági, nem lakossági) | Csomagvesztés (%) | Késleltetés (ms) | Késleltetés ingadozás (ms) | Előfizetések aránya  2016. végén (%) |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

1. Amennyiben a fenti két táblázatban azonos előfizetői szegmensen belül többféle minőségi szintet adott meg, kérjük jelölje X-el az alábbi táblázat 2. és 3. oszlopában, hogy mi az eltérő minőségi szint alapja.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Eltérő minőségi szintek alapja | Éves rendelkezésre állás, hibaelhárítás esetében | Adatátvitel minőségi paraméterei esetében |
| Különböző hálózat típus, átviteli technológia |  |  |
| Különböző nagykereskedelmi inputok (hurok átengedés, bitfolyam hozzáférés) |  |  |
| Különböző adatátviteli sebesség |  |  |
| Díjcsomaghoz külön díjért rendelhető minőségi opció |  |  |
| Egyéb [kérjük nevezze meg] |  |  |

1. Ha a fenti táblázatban a „Különböző hálózat típusok”, a „Különböző nagykereskedelmi inputok”, vagy „Különböző adatátviteli sebesség” választ bejelölte, akkor kérjük ismertesse, hogy mely hálózat típus, átviteli technológia, nagykereskedelmi input, illetve adatátviteli sebesség (például szimmetrikus le- és feltöltés stb.) esetében alkalmaz az alapértelmezettől eltérő minőségi szintet. Kérjük, a leírásnál az Excel kérdőív 1., 2. és 3. Kódtáblázataiban alkalmazott megnevezéseket alkalmazza.
2. Kérjük, adja meg a Szolgáltató által nyújtott helyhez kötött kiskereskedelmi internet szolgáltatásra jellemző versengési arányt[[3]](#footnote-3). Ha ebben a tekintetben nem egységes a Szolgáltató által nyújtott szolgáltatás, akkor ismertesse az eltérések mértékét és az eltéréseket befolyásoló tényezőket (például különböző előfizetői szegmens, átviteli technológia, földrajzi különbségek).
3. Az előfizetők adatforgalmát a Szolgáltató priorizálja-e, vagy szűri-e valamilyen jellemző alapján (a saját hálózatán történő továbbítás szempontjából)? Ha igen, mi ez a jellemző és mi a célja a priorizálásnak, illetve szűrésnek?

*Előfizetőkkel kapcsolatos kérdések*

1. Kérjük ismertesse, hogy a Szolgáltató hogyan különbözteti meg a lakossági és a nem lakossági előfizetőket.
2. Kérjük adja meg lakossági és nem lakossági bontásban az ÁSZF szerinti és az egyedi szerződések arányát a helyhez kötött internet szolgáltatáson belül (előfizetések száma, bevétel).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| % (egy tizedes jegyre kerekítve) | Lakossági | | Nem lakossági | |
| Előfizetésszám  (2016.12.31) | Bevétel  (2016.) | Előfizetésszám  (2016.12.31) | Bevétel  (2016.) |
| ÁSZF szerinti |  |  |  |  |
| Egyedi |  |  |  |  |

1. Tapasztalatai szerint az előfizetők többsége a Szolgáltató által nyújtott helyhez kötött internet szolgáltatáshoz képest a mobilinternet szolgáltatást kiegészítő, vagy helyettesítő szolgáltatásként használja? Véleménye szerint, mik a helyettesítés feltételei és mikorra következhet be?
2. A Szolgáltató kínál olyan helyhez kötött internet hozzáférési szolgáltatást, amely az előfizető részére nomadikus használatot is biztosít? Ha igen, kérjük, ismertesse a szolgáltatás műszaki és gazdasági tartamát.
3. Amennyiben bármilyen olyan megjegyzése, felvetése, esetleg problémája van, amelyet eddig egyetlen kérdés sem érintett, és meg kívánja osztani az NMHH-val, kérjük, fejtse ki.

1. A táblázatban hozzávetőleges, becsült arányokat kérünk. A százalékos megoszlás jelzése azért szükséges, hogy amennyiben a Szolgáltató több elérési módot is bejelöl, megállapítható legyen, hogy melyik a jellemző elérési mód. [↑](#footnote-ref-1)
2. NGA (New Generation Access) hálózat: újgenerációs hozzáférési hálózat. Részben, vagy egészben fényvezető szálas technológiát alkalmazó vezetékes hozzáférési hálózat, amelyen a hagyományos réz érpáras hozzáférési hálózathoz képest lényegesen nagyobb adatátviteli sebesség érhető el. Jelen adatszolgáltatás szempontjából újgenerációs hozzáférési hálózatnak tekintendő minden FTTX hálózat, beleértve a koaxiális kábelben végződő (HFC) hálózatokat is. [↑](#footnote-ref-2)
3. A versengési arány (contention ratio) azt mutatja meg, hogy az adott előfizetői hozzáférési ponton a felhasználó a névleges adatátviteli kapacitás hányad részéhez férhet hozzá abban a legkedvezőtlenebb esetben, amikor a maximális számú felhasználó egyszerre veszi igénybe a hálózatot. A versengési arány formulája X:1, ahol X egy pozitív egész szám. Például, ha a versengési arány 20:1, akkor a legkedvezőtlenebb esetben a névleges kapacitás egy huszad részéhez fér hozzá egy felhasználó. [↑](#footnote-ref-3)