

**Médiaszolgáltatási Főosztály
Pályáztatási és Jogi Osztály**

Ügyiratszám: PJ/37085-22/2016.

Ügyintéző: **személyes adat**

Tárgy: a Hajdúszoboszló 100,6 MHz helyi rádiós mediaszolgáltatási lehetőség hasznosítására irányuló pályázati eljárás eredménye

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Médiatanácsának

684/2017. (VII.5.) számú

HATÁROZATA

1. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (1088 Budapest Reviczky utca 5., a továbbiakban: Médiatanács) megállapítja, hogy a honlapján és hirdetményi úton 2017. április 13-án közzétett pályázati felhívással (a továbbiakban: Pályázati Felhívás) a **Hajdúszoboszló 100,6 MHz** helyi rádiós mediaszolgáltatási lehetőség kereskedelmi jelleggel történő hasznosítására megindított **pályázati eljárás (a továbbiakban: Pályázati Eljárás) eredményes.**

2. **A Pályázati Eljárás nyertese az LB Rádió Kft.** (1117 Budapest, Hauszmann A. utca 4. D. ép. 2. em. 205.) **pályázó.**

3. **A Médiatanács megállapítja, hogy a KREDIT HOLDING Kft. (4026 Debrecen, Darabos u. 35.) pályázó pályázati ajánlata tartalmilag érvénytelen.**

E határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozat felülvizsgálatát az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője annak közzétételétől számított tizenöt napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, a Médiatanácshoz benyújtott keresetlevéllel jogszabálysértésre hivatkozással kérheti. Amennyiben a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság eljárását kezdeményezték, a hatósági szerződés a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság jogerős döntéséig nem köthető meg.

I n d o k o l á s

A Médiatanács a 330/2017. (IV.11.) számú döntésével, az Mttv. 52. § (1) bekezdése alapján fogadta el a Hajdúszoboszló 100,6 MHz helyi kereskedelmi rádiós mediaszolgáltatási lehetőség Pályázati Felhívásának szövegét, amelyet honlapján és hirdetményi úton 2017. április 13-án tett közzé. A benyújtás napján, 2017. május 18-án a mediaszolgáltatási lehetőség hasznosítására az alábbi pályázati ajánlatok érkeztek.

	Pályázó neve	Pályázó székhelye
1.	LB Rádió Kft.	1117 Budapest, Hauszmann A. utca 4. D. ép. 2. em. 205.
2.	KREDIT HOLDING Kft.	4026 Debrecen, Darabos u. 35.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris mediaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra

a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályait az Mttv-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

I.

Az Mttv. 57. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács megvizsgálta, hogy a pályázók megfelelnek-e az alaki érvényesség feltételeinek.

1. LB Rádió Kft.

A Médiatanács az 556/2017. (VI.6.) számú döntésével az LB Rádió Kft. pályázót az Mttv. 58. § (1) bekezdése, illetve a Pályázati Felhívás 1.10.8.1. pontja alapján nyilvántartásba vette.

2. KREDIT HOLDING Kft.

A Médiatanács az 557/2017. (VI.6.) számú végzésével a KREDIT HOLDING Kft. pályázót a Hajdúszoboszló 100,6 MHz helyi rádiós médiaszolgáltatási lehetőség hasznosítására benyújtott pályázati ajánlata vonatkozásában hiánypótlásra hívta fel a Pályázati Felhívás 2.5.10.1. pontja szerinti nyilatkozat benyújtása tekintetében.

A pályázó a kért hiánypótlást 2017. június 15-én érkezett beadványával határidőben, az előírtaknak megfelelően teljesítette.

Ezt követően a Médiatanács az Mttv. 58. § (1) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.10.8.1 pontja alapján 637/2017. (VI.22.) számú döntésével a KREDIT HOLDING Kft. pályázót pályázati nyilvántartásba vette.

II.

A Médiatanács ezt követően megvizsgálta, hogy a pályázók ajánlatai megfelelnek-e a tartalmi érvényesség feltételeinek, illetve mely tartalmi érvényességi feltétel tekintetében van szükség esetlegesen hiánypótlásra, illetve felvilágosítás-kérésre.

1. LB Rádió Kft.

A Médiatanács megállapította, hogy az LB Rádió Kft. pályázati ajánlata tartalmilag érvényes, a törvényi, illetve a pályázati követelményeknek megfelel.

2. KREDIT HOLDING Kft.

A KREDIT HOLDING Kft. kereskedelmi jelleggel, Best FM állandó megnevezéssel, a Debrecen 104,6 MHz helyi rádiós médiaszolgáltatási jogosultságával való vételkörzet-bővítésre nyújtotta be pályázati ajánlatát.

A Médiatanács a KREDIT HOLDING Kft. pályázati ajánlatának vizsgálata során a következő tartalmi hibát találta, amely tekintetében hiánypótlásnak nem volt helye:

A KREDIT HOLDING Kft. pályázati ajánlatában benyújtotta a Formanyomtatvány III.1. pontja szerinti táblázatokat, azonban azokat nem a vételkörzet-bővítési alapjogosultság hatósági szerződésének megfelelően töltötte ki, mivel a pályázati ajánlat a Formanyomtatvány III.1.5. pontjában a magyar zenei művek aránya vonatkozásában, illetve a Formanyomtatvány III.1.6. pontjában a hírműsorszámok aránya vonatkozásában a vételkörzet-bővítési alapjogosultság hatósági szerződésétől eltérő vállalásokat rögzít.

Az Mttv. 64. § (7) bekezdése szerint:

„64. § (7) (...) A médiaszolgáltatónak a teljes vételkörzetben ugyanazt a műsort kell sugározni a teljes műsoridőben.”

A Pályázati Felhívás 2.3.4., illetve 2.5.6.6. pontja az alábbiakat rögzíti:

„2.3.4. A vételkörzet-bővítéssel nyertessé nyilvánított pályázónak, a teljes vételkörzetben ugyanazt a műsort kell sugározni a teljes műsoridőben.”

„2.5.6.6. Amennyiben a pályázó pályázati ajánlatát vételkörzet-bővítésre nyújtja be, a Formanyomtatvány III.1. pontja szerinti táblázatot a vételkörzet - bővítési alapjogosultság hatósági szerződésének megfelelően – az abban szereplő adatokkal azonos módon – ki kell töltenie.”

Tekintettel arra, hogy a KREDIT HOLDING Kft. pályázó a Formanyomtatvány III.1. pontja szerinti táblázatok (Formanyomtatvány III.1.5. pont - magyar zenei művek aránya; Formanyomtatvány III.1.6. pont - hírműsorszámok aránya) nem a vételkörzet-bővítési alapjogosultság hatósági szerződésének megfelelően töltötte ki, a Médiatanács álláspontja szerint a pályázó pályázati ajánlata nem felel meg az Mttv. 64. § (7) bekezdésében, illetve a Pályázati Felhívás 2.3.4. és 2.5.6.6. pontjában foglaltaknak.

A Médiatanács megvizsgálta a hiánypótlás, felvilágosítás-kérés lehetőségét.

A Pályázati Felhívás 1.11.2.4. pontja szerint a pályázó műsorterve értékelési kategóriának minősül, a pályázónak a Formanyomtatvány III.1. pontjában rögzített műsortervi vállalásai a pályázati ajánlatok értékelése során a Pályázati Felhívás 1.11.2.1. pontjában meghatározottak szerint értékelésre kerülnek.

Az Mttv. 57. § (4) bekezdése rögzíti, hogy *„a pályázati ajánlat azon elemei tekintetében, amelyek a pályázati felhívás alapján értékelésre kerülnek, hiánypótlásnak nincs helye.”*

A Pályázati Felhívás 1.10.10.3. pontja szerint:

„1.10.10.3. A pályázati ajánlat azon elemei tekintetében, amelyek a Pályázati Felhívás 1.11.2.1. pontja alapján értékelésre kerülnek, (azaz a pályázónak a Pályázati Felhívás 2.5.5. pont szerinti médiaszolgáltatási díjajánlata, a Pályázati Felhívás 2.5.6. és a Formanyomtatvány III. pontja szerinti műsorterve, médiaszolgáltatási tapasztalata és a pályázó által vállalt kiegészítő médiaszolgáltatások) hiánypótlásnak nincs helye.

A Pályázati Felhívás az alábbiak szerint rendelkezik a felvilágosítás-kérésről:

„1.10.10.5. Amennyiben a pályázó a pótolható hiányosságot a felhívásban megjelölt időtartamon belül megfelelően pótolja, a pályázati ajánlatot úgy kell tekinteni, mintha már eredetileg is helyes és teljes körű lett volna. Ha a pályázati ajánlat nem egyértelmű, a Médiatanács a pályázótól az esélyegyenlőség elvének sérelme nélkül felvilágosítást kérhet.

1.10.10.6. A felvilágosítás-kérés teljesítésére a kézbesítéstől számított tizenöt (15) nap áll a pályázó rendelkezésére. A felvilágosítás nem eredményezheti az ajánlatban megfogalmazott pénzbeli, értékbeli vállalások, lényeges állítások változását, csak azok értelmezését szolgálhatja.”

A fentiekre tekintettel a Médiatanács megállapította, hogy hiánypótlásnak nincs helye, mert a műsorterv - az abban megadott vállalások, műsorstruktúra és jellemzés - értékelésre kerül.

A Médiatanács megállapította továbbá, hogy felvilágosítás-kérésnek sincs helye, mert a felvilágosítás nem eredményezheti az értékbeli vállalások változását.

A Médiatanács a fentiekre tekintettel megállapította, hogy a KREDIT HOLDING Kft. pályázó pályázati ajánlata nem felel meg az Mttv. 64. § (7) bekezdésében, illetve a Pályázati Felhívás 2.3.4., illetve 2.5.6.6. pontjában foglaltaknak.

Az Mttv. 59.§ (3) bekezdésének d) pontja szerint a pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben a pályázati felhívásban meghatározott tartalmi követelményeknek nem tesz eleget.

A Pályázati Felhívás 1.10.9.2. e) és m) pontja szerint:

„1.10.9.2. A pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben (...)

e) a pályázati ajánlat vételkörzet-bővítésre irányul, azonban a vételkörzet-bővítés Mttv-ben és Pályázati Felhívásban meghatározott feltételeinek a pályázó, illetve a pályázati ajánlat nem felel meg, illetve (...)

m) a pályázati ajánlat szerinti műsorterv nem felel meg a Pályázati Felhívás 2.5.6. pont rendelkezéseinek, (...)”

Tekintettel arra, hogy a KREDIT HOLDING Kft. pályázó pályázati ajánlata nem felel meg az Mttv. 64. § (7) bekezdésében, illetve a Pályázati Felhívás 2.3.4., illetve 2.5.6.6. pontjában foglaltaknak, és az Mttv. 57. § (4) bekezdése, illetve a Pályázati Felhívás 1.10.10.3. pontja értelmében hiánypótlásnak, felvilágosítás-kérésnek nincs helye, a pályázó pályázati ajánlata az Mttv. 59. § (3) bekezdés d) pontja, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.9.2. e) és m) pontja szerint tartalmilag érvénytelen.

Az Mttv. 59.§ (4) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.9.3. pontja szerint a Médiatanács a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét külön végzéssel nem állapítja meg. A Médiatanács a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét a Pályázati Eljárást lezáró döntésébe foglalja.

A fent leírtakra tekintettel a Médiatanács a rendelkező rész 3. pontjában foglaltaknak megfelelően döntött.

III.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (1) bekezdés a) pontja szerint megállapította, hogy a Pályázati Eljárás eredményes, és az Mttv. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerint annak nyertese az Mttv. 62. § (3) bekezdése, illetve a Pályázati Felhívás 1.11.3.4. pontja alapján a törvényi, illetve pályázati követelményeknek megfelelő LB Rádió Kft. pályázó.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdésének a) pontja alapján, a Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg a Pályázati Eljárás eredményes vagy eredménytelen voltát, és eredményesség esetén a Pályázati Eljárás nyertesét.

Az Mttv. 62. § (3) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.11.3.4. pontja szerint, ha egyetlen pályázó felel meg a törvényi, illetve pályázati követelményeknek, a Médiatanács megállapítja a Pályázó nyertességét.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A Médiatanács döntését az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján a Pályázati Felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Mttv. 62. § (5) és 63. § (4) bekezdésén alapul. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a Pp. 340/B. §-a és 397/I. § (2) bekezdés b) pontja alapján elektronikusan (űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével) nyújthatja be a keresetlevelet a Médiatanácsnál.

Az Mttv. 63. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács a döntés a nyertessel való közlésével egyidejűleg jelen határozat közlésével a pályázat nyertesével való szerződéskötés érdekében hivatalból hatósági eljárást indít.

E hatósági eljárás ügyintézési határideje negyvenöt (45) nap, amely jelen határozat kézhezvételét követő napon kezdődik.

Az Mttv. 63. § (2) bekezdése alapján amennyiben a szerződéskötésre irányuló hatósági eljárásban a pályázat nyertese nem vesz részt, vagy a szerződés megkötését akadályozza, az Mttv. 63 § (1) bekezdésben meghatározott ügyintézési határidőn túl a szerződés nem köthető meg, ez esetben a Médiatanács az eljárás megindításától számított negyvenötödik (45.) napon az eljárást megszünteti. Az eljárásban igazolási kérelemnek nincs helye.

Az Mttv. 63. § (5) bekezdése alapján a Médiatanács az Mttv. 187. § szerint bírságot szabhat ki, amennyiben a nyertes pályázó a pályázati ajánlatát visszavonja, vagy a hatósági szerződést nem köti meg. Az Mttv. 63. § (6) bekezdése alapján a Médiatanács a bírság kiszabása mellett a pályázati ajánlat visszavonásából, a hatósági szerződés megkötésének akadályozásából származó valamennyi költség viselésére, megfizetésére is kötelezheti a nyertes pályázót.

Az Mttv. 54. §-a, valamint a Pályázati Felhívás 1.9.6. pontja szerint a pályázó nyertessége esetén a pályázati díj nyolcvan (80) százaléka a médiaszolgáltatási díj összegébe beszámít.

Az Mttv. 59. § (5) bekezdése valamint a Pályázati Felhívás 1.9.7. pontja szerint tartalmilag érvénytelen pályázati ajánlat esetén a pályázati díj ötven (50) százaléka visszajár.

A Pályázati Eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2017. július 5.

A Médiatanács nevében és megbízásából

dr. Karas Monika
elnök
s.k.

dr. Koltay András
hitelesítő tag
s.k.