



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Médiafelügyeleti Főosztály

Ügyiratszám: MN/12998-4/2017.

Ügyintéző: személyes adat

Telefon: Személyes adat

Tárgy: a reklámok sugárzásának időtartamára vonatkozó törvényi rendelkezés megsértése

Melléklet: A Médiaszolgáltató által 2017. március 10-én és március 22-én elkövetett reklámidő túllépés részletes összefoglalója

H A T Á R O Z A T

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hivatal**) az **AMC Networks Central Europe Kft.-vel** (1139 Budapest, Lomb utca 23-27., a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben, az általa üzemeltetett Sport1 és Sport2 adó 2017. március 10-i és 2017. március 22-i médiaszolgáltatásait érintően hivatalból lefolytatott eljárásban az egész órától egész óráig tartó időszakon belül tizenkét perc hosszúságban sugározható reklámok időtartamára vonatkozó törvényi rendelkezés két alkalommal történt megsértése miatt a Médiaszolgáltatót

40 000,- Ft, azaz negyvenezer forint bírsággal sújtja.

A Médiaszolgáltató a bírságot a határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül köteles megfizetni a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú számlájára. A bírság megfizetési kötelezettség nem teljesítése esetén a Hivatal a határozatban foglaltakat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) szerint végrehajtja. A késedelmesen megfizetett bírságot késedelmi pótlék terheli.

E határozat ellen az annak közlésétől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsához (továbbiakban: Médiatanács) címzett, de a Hivatalnál (1015 Budapest, Ostrom utca 23-25.) benyújtandó, halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni. A Médiatanács másodfokú eljárásáért – amennyiben a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben megállapítható – a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 Ft, de legalább 5000 Ft, legfeljebb 500 000 Ft összegű díj fizetendő. Ha a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés díja 5000 Ft. A díjat a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára kell megfizetni. A Médiatanács, mint másodfokú hatóság a fellebbezést annak beérkezését követő naptól számított negyven napon belül bírálja el.

Indokolás

A Hivatal a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 167. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján hatósági ellenőrzés keretében vizsgálta a Médiaszolgáltató 2017. március havi médiaszolgáltatását, melynek során megállapította, hogy a Médiaszolgáltató Sport1 elnevezésű adóján március 10-én 23.00 és 00.00 óra között 13 perc 40 másodperc, március 22-én pedig a Sport2 adóján 00.00 és 01.00 óra között 13 perc 15 másodperc időtartamban sugározott reklámot.

A fentiek miatt felmerült az Mttv. 35. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése, mely szerint lineáris médiaszolgáltatásban egyetlen, egész órától egész óráig tartó időszakon belül tizenkét percnél hosszabb időtartamban nem sugározható reklám.

A Hivatal az Mttv. 184. § (1) bekezdés cg) alpontjában foglalt hatáskörében a Ket. 29. § (1) bekezdése alapján hivatalból, 2017. április 27-én hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben, mely tényről a Ket. 29. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt rendelkezésnek megfelelően az MN/12998-2/2017. ügyiratszámú végzésében a Ket. 29. § (5) bekezdés szerinti tartalommal értesítette a Médiaszolgáltatót, tájékoztatta a hatósági ellenőrzés megállapításairól, valamint felhívta a figyelmét arra, hogy a Ket. 51. § (1) bekezdése értelmében az eljárás során nyilatkozattételi és a Ket. 68. § (1) bekezdése szerint iratbetekintési jog illeti meg.

A Hivatal továbbá határidő tűzésével kötelezte a Médiaszolgáltatót arra, hogy nyilatkozzon és szolgáltatson adatot a vélelmezett jogsértés elkövetésének idején érvényben volt reklámtarifa táblázatáról, és nyilatkozzon a vizsgált reklámok értékesítéséből befolyt összegről.

A Médiaszolgáltató a hatósági eljárás megindításáról szóló, 2017. április 27-én kelt végzést a tértivevény tanúsága szerint 2017. május 3-án átvette, nyilatkozata 2017. május 12-én érkezett a Hivatalhoz.

A Médiaszolgáltató nyilatkozatában nem vitatta a hatósági ellenőrzés megállapításait, azonban jelezte, hogy a reklámidő-túllépést technikai hiba okozta, amelynek kiküszöbölése érdekében megteszi a szükséges lépéseket. Emellett hangsúlyozta, hogy továbbra is kiemelt gondot fordít az irányadó szabályok betartására.

Üzleti titok

A Médiaszolgáltató kérte a hatóságtól a fentiek figyelembevételét a döntése meghozatala során, valamint ismét hangsúlyozta, hogy kiemelt figyelmet fordít arra, hogy maradéktalanul megfeleljen a jogszabályi előírásoknak.

A Hivatal a rendelkezésre álló adatok, különösen a hatósági ellenőrzés megállapításai, és a Médiaszolgáltató nyilatkozata alapján az alábbi tényállást állapította meg, és azt az alábbiak szerint értékelte:

Az Mttv. 35. § (1) bekezdése értelmében „A lineáris médiaszolgáltatásban közzétett reklámok időtartama egyetlen, egész órától egész óráig tartó időszakon belül sem haladhatja meg a tizenkét percet, beleértve az osztott képernyős reklámot, a virtuális reklámot, valamint – a (2) bekezdés e) pontban foglalt kivétel mellett – a más médiaszolgáltatás műsorszámainak népszerűsítését.”

A hatósági ellenőrzés eredménye alapján a Hivatal megállapította, hogy a Médiaszolgáltató két alkalommal megsértette az Mttv. 35. § (1) bekezdését, mivel a Sport1 adón 2017. március 10-én 23.00 és 0.00 óra között 13 perc 40 másodpercben, a Sport2 adón 2017.

március 22-én 0.00 és 1.00 óra között 13 perc 15 másodpercben sugárzott reklámokat, azaz alkalmanként 1 perc 40 másodperccel és 1 perc 15 másodperccel, összesen 2 perc 55 másodperccel túllépte az Mttv. szerint óránként reklámra fordítható legfeljebb 12 percet.

A Médiaszolgáltató nyilatkozatában a törvénysértés tényét elismerte.

Az Mttv. 3. §-a rögzíti, hogy a *„médiaszolgáltatás és a sajtótermék tartalmának meghatározása szabad, a médiaszolgáltató és a sajtótermék kiadója felelősséggel tartozik e törvényben foglaltak betartásáért.”* Ez a felelősség objektív, a Médiaszolgáltatót nem mentesíti a felelősség alól a technikai hibára történő hivatkozás, mindez nem teszi a jogsértést meg nem történtté.

Ezen körülményeket a Hivatal csak a jogsértés miatt alkalmazott jogkövetkezmény mértékének megállapítása során veheti figyelembe, a jogkövetkezmény fajtájától függően, tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató a jogsértést elkövette, függetlenül attól, hogy az részéről nem szándékosan történt.

A Médiaszolgáltató a Hivatal által kifogásolt konkrét reklámokról és azok közzétételi időpontjáról az eljárás megindításáról szóló végzésben foglaltak szerint tudomással bír, illetve azokat a jelen határozat melléklete tartalmazza, mely melléklet jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi. A melléklet rögzíti és részletezi a határozat törzsszövegében szereplő jogalkalmazói megállapítások pontos tényállási alapját.

A Hivatal a jogsértés miatt alkalmazandó jogkövetkezmény fajtájának és mértékének meghatározása során az alábbi szempontokat vette figyelembe.

Az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerint: *„Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal – a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett – legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”*

Az Mttv. 187. § (4) bekezdés értelmében ismételtségnek az tekintendő, *„ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül ismételten megvalósítja, ide nem értve a csekély súlyú törvénysértéseket.”*

A Hivatal az Mttv. 35. § (1) bekezdésének megsértését 2011. januárjától a következő esetekben állapította meg a Médiaszolgáltató által üzemeltetett – Sport1, Sport2 és Paprika TV elnevezésű - csatornáin:

jogsértést megállapító határozat száma	jogsértés időpontja	jogsértés és esetszáma	jogkövetkezmény	szankció mértéke
MN/32078-5/2011.	2011. szeptember 20., 21.	2: 1 perc 15mp. és 1 perc 50mp.	Mttv. 187. § (3) b)	20.000,-Ft
MN/30856-4/2012.	2012. szeptember 24.	1: 1 perc 30mp.	Mttv. 187. § (3) b)	30.000,-Ft
MN/778-4/2013.	2012. december 9., 15.	2: 2 perc és 1 perc 55 mp.	Mttv. 187. § (3) b)	23.500,-Ft
MN/28503-4/2014.	2014. szeptember 10.	1: 2 perc 15 mp.	Mttv. 187. § (3) b)	18.565,-Ft
MN/13070-4/2015.	2015. április 30.	1: 2 perc 4 mp.	Mttv. 187. § (3) b)	48.000,-Ft
MN/1434-4/2016.	2015. december 16.	1: 50 mp.	Mttv. 187. § (3) b)	39.000,-Ft
MN/16249-4/2016.	2016. április 25., 28.	2: 50 mp. és 40 mp.	Mttv. 187. § (3) b)	45.000,-Ft
MN/23343-4/2016.	2016. június 6., 22.	3: 2 perc 40 mp., 1 perc 45 mp. és 2 perc 35 mp.	Mttv. 187. § (3) b)	70.000,-Ft
MN/7744-4/2017.	2017. február 9.	1: 1 perc	Mttv. 187. § (3) b)	10.000,-Ft

A Hivatal a Médiaszolgáltató jelen jogsértését arra tekintettel, hogy a Médiaszolgáltató 2011 januárja óta tizedik alkalommal sértette meg az Mttv. 35. § (1) bekezdésében foglaltakat, nem értékelhette csekély súlyúként. Továbbá a Hivatal az Mttv. 35. § (1) bekezdésében foglaltak megsértését háromszázhatvanöt napon belül jogerősen már megállapította a Médiaszolgáltatóval szemben, ezért e jogsértés körében az ismételtég fennáll.

A fentiek okán az Mttv. 186. § (1) bekezdésben rögzített felhívás jogkövetkezmény a Médiaszolgáltatóval szemben nem alkalmazható.

Az Mttv. 186. § (3) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„Amennyiben a felhívás az ügy összes körülményeire tekintettel nem alkalmazható, vagy nem lenne a jogsértés megszüntetésére vonatkozó kötelezettség kikényszerítésére hatékony eszköz, a Médiatanács vagy a Hivatal - a felhívás mellőzésére vonatkozó indokolás nélkül - a jogsértő magatartás tanúsítását megtiltja, illetve az e törvényben foglaltak érvényesítése keretében kötelezettséget állapíthat meg, jogkövetkezményeket alkalmazhat.”

Az Mttv. 187. § (2) bekezdése értelmében *„A Médiatanács és a Hivatal a jogkövetkezményt - a jogsértés jellegétől függően - a jogsértés súlyára, a jogsértés ismételtégére, folyamatosságára, időtartamára, a jogsértéssel elért vagyoni előnyre, valamint a jogsértéssel okozott érdeksérelemre, az érdeksérelemet szenvedett és veszélyeztetett személyek számára, illetve a jogsértéssel okozott kárra, személyiségi jogsérelemre és a jogsértés*

piacra gyakorolt hatására, továbbá az egyedi ügyben értékelhető egyéb szempontokra tekintettel állapítja meg”.

A Hivatal az elkövetett jogsértés tekintetében a jogsértés súlyán, ismételtségén túl az Mttv. 187. § (2) bekezdésében rögzített mérlegelési szempontok közül a jogsértéssel okozati összefüggésben elért vagyoni előny meghatározásakor **üzleti titok**

Az Mttv. 187. § (2) bekezdésében meghatározott további mérlegelési szempontok a jelen jogsértés tekintetében nem értékelhetők.

Erre figyelemmel a Hivatal ismét bírság kiszabása mellett döntött, mivel jelen jogsértés esetén is e közjogi eszközt ítélte a legalkalmasabbnak arra, hogy a Médiaszolgáltatót visszatartsa a jövőbeni jogsértések elkövetésétől. A Hivatal a bírság kiszabásakor külön tekintettel volt arra is, hogy egy esetleges következő jogsértés esetén alkalmazandó jogkövetkezmény megállapításánál érvényesülhessen a fokozatosság elve, azaz a szankcionálás kiszámítható, előre látható legyen.

Az Mttv. 187. § (3) bekezdése szerint:

„A Médiatek és a Hivatal - a (7) bekezdés figyelembevételével - a következő jogkövetkezmények alkalmazására jogosult:

(..)

b) bírságot szabhat ki a jogsértővel szemben.”

A fentiek okán a jogsértések súlyára, ismételtségére, valamint tekintettel arra, hogy a korábban elkövetett jogsértések esetében kiszabott bírságok összegei nem tartották vissza a Médiaszolgáltatót a további jogsértések elkövetésétől, a Hivatal az Mttv. 35. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés ismételt megsértése miatt **üzleti titok** a 187. § (3) bekezdés bb) alpontja alapján a maximálisan kiszabható bírság (50 millió Ft) 0,08%-ának megfelelő összegű, azaz 40 000,- Ft bírságot szabott ki a Médiaszolgáltatóval szemben.

Amennyiben a Médiaszolgáltató a rendelkező részben meghatározott módon és időben nem fizeti meg a jelen határozatban kiszabott bírságot, azt a Hivatal a Ket. 132. §-a értelmében azonnali beszedési megbízással vonja végrehajtás alá. A késedelmesen megfizetett bírságot a Ket. 132. § (1) bekezdése a) pontja alapján az esedékesség napjától késedelmi pótlék terheli, melynek mértéke a Ket. 132. § (2) bekezdése értelmében minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. Az Mttv. 134. § (13) bekezdése alapján kiszabott bírságok adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülnek.

Az Mttv. 165. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint a Hivatal határozata ellen a Médiatekhoz lehet fellebbezést benyújtani.

A fellebbezésről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) alpontján és a 98. § (1) bekezdésén, a fellebbezés előterjesztésének határidejére vonatkozó tájékoztatás a Ket. 99. § (1) bekezdésén, a halasztó hatály és a fellebbezés előterjesztése helyének meghatározása a Ket. 101. § (1) és 102. § (1) bekezdéseiben, a másodfokú hatóság ügyintézési határideje az Mttv. 151. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezési díj mértékét a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének 5/2011. (X. 6.) számú, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról szóló rendeletének (a továbbiakban: **Rendelet**) 17. § (18) bekezdése határozza meg.

A Rendelet 18. § (2) és (3) és a 19. § (1) bekezdései a díjfizetés módja és határideje kapcsán az alábbiakat írják elő:

„18. § (2) A díjfizetésre kötelezettnek a díjat a kérelem benyújtását megelőzően, átutalással kell megfizetni, a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a kérelmező nevét, adószámát és az eljárás tárgyát kötelező feltüntetni. A természetes személy kérelmező a díj megfizetését a Hatóság fenti számlaszámára készpénzátutalási megbízás útján is teljesítheti, ez esetben a közlemény rovatban kötelező feltüntetnie az eljárás tárgyát.”

„18. § (3) A díjfizetés megtörténtének igazolását - a bankszámla megterhelését tartalmazó napi bankkivonatot (a továbbiakban: befizetési bizonylat) - a kérelemnek tartalmaznia kell. A befizetési bizonylaton a befizetés jogcímét fel kell tüntetni. A természetes személy kérelmező készpénzátutalási megbízás útján történő díjfizetése esetén a díjfizetésének igazolását - a feladóvevényt - a kérelemnek tartalmaznia kell.”

„19. § (1) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekre az Itv. 3. § (4) bekezdésében, 28. § (2)-(4) bekezdésében, 31. § (1)-(3) bekezdésében, (5)-(6) bekezdésében és 32. §-ában foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.”

Az eljárás során a Ket. 153. §- a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2017. május 23.

Aranyosné dr. Börcs Janka,
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
főigazgatója nevében és megbízásából

dr. Pap Szilvia
főosztályvezető

Kapják:

Személyes adat

Melléklet az MN/12998-4/2017. sz. Hivatali határozathoz
A hatósági ellenőrzés megállapításai

A Sport1 csatorna 2017. március 10-én 23.00 és 0.00 óra között az alábbiak szerint sugárzott reklámot:

Dátum	Kezdés	Vége	Hossz	Szpot tartalma
2017.03.10	23:00:00	23:00:30	0:00:30	NEOCITRAN POR / 200 VIRUS + FFI AGYBAN + TOBBFELE + AKAR 30% 30
2017.03.10	23:00:30	23:01:00	0:00:30	PENNY MARKET / FFI+NO BOLTBAN+SISSY SAJT 139FT+KOLBASZ 299FT 30
2017.03.10	23:01:00	23:01:25	0:00:25	PHARMATON VITAL / FFI IRODABAN + GINZENG + 1000 FT+ BENU 25
2017.03.10	23:01:25	23:01:45	0:00:20	TELENOR MYMINUTE / VOROS NO TELEFONAL + UJ CSOM. 19FT 20
2017.03.10	23:01:45	23:02:05	0:00:20	HARIBO GOLDBAREN / CSALAD + GUMIMACIK 20
2017.03.10	23:02:05	23:02:35	0:00:30	LEXUS NX HIBRID / FFI VEZET + 10 MILLIO FT + MODELLEK 30
2017.03.10	23:02:35	23:02:50	0:00:15	NASOPAX ORRSpray / 2 FELE + 3 EVES KORTOL + TEVA 15
2017.03.10	23:02:50	23:03:10	0:00:20	E-ON HUNGARIA / PAR + EMBEREK + FALFESTMENY + TOMORROW 20
2017.03.10	23:03:10	23:03:20	0:00:10	DORITHRICIN / NO JATSZOTEREN + A TOROKTABLETTA + ANTIBIOTIKUM 10
2017.03.10	23:03:20	23:03:50	0:00:30	TOYOTA RAV4 / FEHER AUTO + HYBRID + NYH. MARC. 11-12. 30
2017.03.10	23:03:50	23:04:10	0:00:20	SPORT SZELET / OLTZOZ + AZ ELET SPORT + NYJ. 20
2017.03.10	23:04:10	23:04:40	0:00:30	PROVIDENT MAXI KOLCSON / PAR LAMPABOLT + 500E-1MFT+THM 24.89% 30
2017.03.10	23:16:32	23:16:52	0:00:20	ADVIL ULTRA FORTE / SPORTOLO + ZENESZ 20
2017.03.10	23:16:52	23:17:12	0:00:20	7 DAYS BAKE ROLLS / OSEMBEREK + 5 FELE 20
2017.03.10	23:17:12	23:17:32	0:00:20	E-ON HUNGARIA / PAR + EMBEREK + FALFESTMENY + TOMORROW 20
2017.03.10	23:17:32	23:17:47	0:00:15	KINDER BUENO MINI / FIATALOK ESZNEK+KIS FALATBAN + MOD. +LOGO 15
2017.03.10	23:17:47	23:18:17	0:00:30	OPEL / MARKASZERVIZ + SZERVI 4+ OLAJCSERE 9.990FT + MOD. VEGE 30
2017.03.10	23:18:17	23:18:37	0:00:20	SPORT SZELET / OLTZOZ + AZ ELET SPORT + NYJ. 20
2017.03.10	23:18:37	23:19:02	0:00:25	AIR OPTIX KONTAKTLENCSE /NO+ELSO ALKALOM+PROBALD KI+ MOD. 25
2017.03.10	23:29:24	23:29:34	0:00:10	PROVIDENT MAXI KOLCSON / VALOSITSA MEG TERVEIT + THM 24.98% 10
2017.03.10	23:29:34	23:29:54	0:00:20	7 DAYS BAKE ROLLS / OSEMBEREK + 5 FELE 20
2017.03.10	23:29:54	23:30:14	0:00:20	CENTRUM ENERGY MULTIVITAMIN / EMBEREK + NEM KIHIVAS + TAVASZ 20
2017.03.10	23:30:14	23:30:29	0:00:15	KINDER BUENO MINI / FIATALOK ESZNEK+KIS FALATBAN + MOD. +LOGO 15
2017.03.10	23:30:29	23:30:49	0:00:20	OLD SPICE / FFI FURDOSZOBABAN + 3 FELE + 2 FELE TUSFURDO 20
2017.03.10	23:30:49	23:31:09	0:00:20	MILKA CSOKOLADE / FFI CSOKIT ESZIK+3 FELE+FOLDIMOGY-KARAMELLA 20
2017.03.10	23:31:09	23:31:29	0:00:20	SPERTI KENOCS / FFI BUSZON + TERM.HATOANYAGOKKAL 20
2017.03.10	23:31:29	23:31:49	0:00:20	GYORI EDES DORMI / ANYA KONYHABAN+FIU+MEDVE KERTBEN+ ABC 20
2017.03.10	23:31:49	23:32:04	0:00:15	EMAG / IT ES MOBIL NAPOK + LENOVO IDEAPAD 94.900FT 15
2017.03.10	23:32:04	23:32:24	0:00:20	OREO KEKSZ / MI LENNE HA + PAD + FFI + CSODAVAL+ DOUBLE + UJ 20
2017.03.10	23:47:18	23:47:43	0:00:25	NATURAQUA TERM. SVANYVIZ / PALACK + NO + KORASZULOTT 25

2017.03.10	23:47:43	23:48:13	0:00:30	UPC DIRECT / KONCERT + KARAOKE+TV CSOM. 1490FT+12 PLUSZ CSAT. 30
2017.03.10	23:48:13	23:48:33	0:00:20	SPORT SZELET / OLTÓZÓ + AZ ÉLET SPORT + NYJ. 20
2017.03.10	23:48:33	23:49:03	0:00:30	VISION EXPRESS / TORNAÓRA + 40%+20% VAGY 20%+40% KEDV. 30
2017.03.10	23:49:03	23:49:28	0:00:25	BIOVANNE PLUS SZEPSEG VITAMIN / A HARMAS H.+B.LAURA+BENU 15% 25
2017.03.10	23:49:28	23:49:58	0:00:30	PROVIDENT MAXI KOLCSON / PAR LAMPABOLT + 500E-1MFT+THM 24.89% 30
2017.03.10	23:49:58	23:50:18	0:00:20	7 DAYS BAKE ROLLS / OSEMBERÉK + 5 FELE 20
2017.03.10	23:50:18	23:50:48	0:00:30	ROSSMANN / ISANA TUSFURDO 199 FT 30
Reklámidő összesen: 13 perc 40 másodperc (820 mp)				
Reklámidő-túllépés mértéke: 1 perc 40 másodperc				

A Sport2 csatorna 2017. március 22-én 0.00 és 1.00 óra között az alábbiak szerint sugárzott reklámot:

Dátum	Kezdés	Vége	Hossz	Szpot tartalma
2017.03.22	0:00:00	0:00:30	0:00:30	FORD PETRANYI MARKAKERESKEDES 30
2017.03.22	0:00:30	0:00:50	0:00:20	GYORI EDES DORMI / ANYA KONYHABAN+FIU+MEDVE KERTBEN+ ABC 20
2017.03.22	0:00:50	0:01:10	0:00:20	SANYTOL / ANYA + GYEREKEK + KUTYA + 2 FELE 20
2017.03.22	0:01:10	0:01:40	0:00:30	OPEL MOKKA X / LEROBBANT AUTO + ALL STAR + 4.499 MFT 30
2017.03.22	0:01:40	0:02:05	0:00:25	WICK TRIACTIN ITALPOR / CSALAD ASZTALNAL + 6 TUNET+ LEGY UJRA 25
2017.03.22	0:02:05	0:02:35	0:00:30	PANCELBA ZART SZELLEM / KEMENY ESTE... + A MOZIKBAN 30
2017.03.22	0:02:35	0:02:55	0:00:20	OREO KEKSZ / MI LENNE HA + PAD + FFI + CSODAVAL+ DOUBLE + UJ 20
2017.03.22	0:02:55	0:03:25	0:00:30	IKEA / EMBEREK KONYHABAN + METHOD MEGOLDASOK 30
2017.03.22	0:03:25	0:03:40	0:00:15	NEUTROGENA VISIBLY RENEW TESTAPOLO/ JENNIFER GARNER+2 FELE 15
2017.03.22	0:03:40	0:04:10	0:00:30	TELENOR BLUE S/ FFI+FIU PIAC+ S.GALAXY J3 0FT + 30NAP 30
2017.03.22	0:04:10	0:04:40	0:00:30	RENAULT MEGANE GRANDCOUPE / FFI MUNKABA MEGY + 4.299 EFT 30
2017.03.22	0:19:00	0:19:20	0:00:20	TELENOR MYMINUTE / NO TELEFONAL + UJ CSOM. 19FT 20
2017.03.22	0:19:20	0:19:50	0:00:30	FLUIMUCIL / KISFIU KOHOG+GYEREKEKNEK ES FELNOTT+MERT+MAS HANG 30
2017.03.22	0:19:50	0:20:05	0:00:15	KINDER BUENO MINI / FIATALOK ESZNEK+KIS FALATBAN + MOD. +LOGO 15
2017.03.22	0:20:05	0:20:20	0:00:15	ELET / A MARS LAKOI... + MARCIUS 23-TOL A MOZIKBAN 15
2017.03.22	0:20:20	0:20:50	0:00:30	ALDI / HUSVET + GRANA PADANO 999FT + VILAGOS SOR 139FT 30
2017.03.22	0:20:50	0:21:10	0:00:20	TEVA-IBUPROFEN / IKREK + FEJFAJAS + UJ 20
2017.03.22	0:21:10	0:21:35	0:00:25	DR. OETKER TERMEKEK / NO +GYEREKEK SUTNEK+5 FELE+SUT. KREMEK 25
2017.03.22	0:21:35	0:22:05	0:00:30	BUDAPEST BANK / FFI GORKORIVAL + EGYENLITO LAKASH. +THM 2.9% 30
2017.03.22	0:22:05	0:22:30	0:00:25	VALERIANA RELAX / PARKOLO + IRODA +OTTHON+3 GYOGYN.+ELSIMITJA 25
2017.03.22	0:37:20	0:37:45	0:00:25	7 DAYS BAKE ROLLS / OSEMBERÉK + 5 FELE + HAGYMAS-TEJFOLOS 25
2017.03.22	0:37:45	0:38:15	0:00:30	FLUIMUCIL / KISFIU KOHOG+GYEREKEKNEK ES FELNOTT+MERT+MAS HANG 30
2017.03.22	0:38:15	0:38:30	0:00:15	ELET / A MARS LAKOI... + MARCIUS 23-TOL A MOZIKBAN 15
2017.03.22	0:38:30	0:38:50	0:00:20	TEVA-IBUPROFEN / IKREK + FEJFAJAS + UJ 20
2017.03.22	0:38:50	0:39:20	0:00:30	ALDI / HUSVET + PECSETNYOMO 999FT + PUZZLE 1199FT 30
2017.03.22	0:39:20	0:39:45	0:00:25	VALERIANA RELAX / PARKOLO + IRODA +OTTHON+3 GYOGYN.+ELSIMITJA 25
2017.03.22	0:39:45	0:40:05	0:00:20	CONSTRUMA KIALLITAS 20
2017.03.22	0:40:05	0:40:20	0:00:15	KINDER BUENO MINI / FIATALOK ESZNEK+KIS FALATBAN + MOD. +LOGO 15

2017.03.22	0:40:20	0:40:50	0:00:30	IKEA / EMBEREK KONYHABAN + METOD MEGOLDASOK 30
2017.03.22	0:58:14	0:58:44	0:00:30	FLUIMUCIL / KISFIU KOHOG+GYEREKEKNEK ES FELNOTT+MERT+MAS HANG 30
2017.03.22	0:58:44	0:58:59	0:00:15	ELET / A MARS LAKOI... + MARCIUS 23-TOL A MOZIKBAN 15
2017.03.22	0:58:59	0:59:29	0:00:30	ALDI / HUSVET + VIRAGMEZ 1399FT + SOLO T.PAPIR 799FT 30
2017.03.22	0:59:29	0:59:49	0:00:20	TEVA-IBUPROFEN / IKREK + FEJFAJAS + UJ 20
Reklámidő összesen: 13 perc 15 másodperc (795 mp)				
Reklámidő-túllépés mértéke: 1 perc 15 másodperc				

Budapest, 2017. május 23.

Aranyosné dr. Börcs Janka,
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
főigazgatója nevében és megbízásából

dr. Pap Szilvia
főosztályvezető