



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Médiafelügyeleti Főosztály

**Ügyiratszám:** MN/14242-5/2017.

**Ügyintéző:** személyes adat

**Telefon:** Személyes adat

**Tárgy:** a reklámok sugárzásának időtartamára vonatkozó törvényi rendelkezés megsértése

**Melléklet:** A Médiaszolgáltató által 2017. április 10-én és 11-én elkövetett reklámidő túllépések részletes összefoglalója

## H A T Á R O Z A T

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hivatal**) az **ATV Zrt.**-vel (1102 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor u. 31., a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben, az általa üzemeltetett ATV adó 2017. április 10-i és 11-i médiaszolgáltatását érintően hivatalból lefolytatott eljárásban az egész órától egész óráig tartó időszakon belül tizenkét perc hosszúságban sugározható reklámok időtartamára vonatkozó törvényi rendelkezés két alkalommal történt megsértése miatt a Médiaszolgáltatót

**58 200,- Ft, azaz ötvennyolcezer-kétszáz forint bírsággal sújtja.**

A Médiaszolgáltató a bírságot a határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül köteles megfizetni a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú számlájára. A bírság megfizetési kötelezettség nem teljesítése esetén a Hivatal a határozatban foglaltakat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) szerint végrehajtja. A késedelmesen megfizetett bírságot késedelmi pótlék terheli.

E határozat ellen az annak közlésétől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsához (továbbiakban: Médiatanács) címzett, de a Hivatalnál (1015 Budapest, Ostrom utca 23-25.) benyújtandó, halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni. A Médiatanács másodfokú eljárásáért – amennyiben a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben megállapítható – a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 Ft, de legalább 5000 Ft, legfeljebb 500 000 Ft összegű díj fizetendő. Ha a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés díja 5000 Ft. A díjat a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára kell megfizetni. A Médiatanács, mint másodfokú hatóság a fellebbezést annak beérkezését követő naptól számított negyven napon belül bírálja el.

## Indokolás

A Hivatal a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 167. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján hatósági ellenőrzés keretében vizsgálta a Médiaszolgáltató 2017. április havi médiaszolgáltatását, melynek során megállapította, hogy a Médiaszolgáltató ATV elnevezésű adóján 2017. április 10-én 22:00 és 23:00 óra között 13 perc időtartamban, 2017. április 11-én 22:00 és 23:00 óra között pedig 12 perc 55 másodperc időtartamban sugárzott reklámot.

A fentiek miatt felmerült az Mttv. 35. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése, mely szerint lineáris médiaszolgáltatásban egyetlen, egész órától egész óráig tartó időszakon belül tizenkét percnél hosszabb időtartamban nem sugározható reklám.

A Hivatal az Mttv. 184. § (1) bekezdés cg) alpontjában foglalt hatáskörében a Ket. 29. § (1) bekezdése alapján hivatalból, 2017. május 9-én hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben, mely tényről a Ket. 29. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt rendelkezésnek megfelelően az MN/14242-2/2017. ügyiratszámú végzésében a Ket. 29. § (5) bekezdés szerinti tartalommal értesítette a Médiaszolgáltatót, tájékoztatta a hatósági ellenőrzés megállapításairól, valamint felhívta a figyelmét arra, hogy a Ket. 51. § (1) bekezdése értelmében az eljárás során nyilatkozattételi és a Ket. 68. § (1) bekezdése szerint iratbetekintési jog illeti meg.

A Hivatal továbbá határidő tűzésével kötelezte a Médiaszolgáltatót arra, hogy nyilatkozzon és szolgáltatson adatot a vélelmezett jogsértés elkövetésének idején érvényben volt reklámtarifa táblázatáról, és nyilatkozzon a vizsgált reklámok értékesítéséből befolyt összegről.

A Médiaszolgáltató a hatósági eljárás megindításáról szóló végzést a tértivevény tanúsága szerint 2017. május 11-én átvette, nyilatkozata 2017. május 22-én elektronikus úton, 2017. május 24-én – azonos tartalommal – postai úton érkezett a Hivatalhoz.

A Médiaszolgáltató nyilatkozatában nem vitatta a hatósági ellenőrzés megállapításait, azonban jelezte, hogy a reklámidő túllépést az aznapi azonnali műsorstruktúra változások és az élő műsorok csúszása okozták.

A Médiaszolgáltató kérte a Hivataltól annak figyelembevételét, hogy a médiaszolgáltatása elsősorban hírszolgáltatás, és ezért előfordulnak olyan rendkívüli híradások, amelyek a műsor struktúráját kényszerűen meg kell, hogy változtassák.

A Médiaszolgáltató továbbá hangsúlyozta, hogy mindent megtesz annak érdekében, hogy még ilyen esetekben se kövessen el jogszabálysértést, valamint kiemelte, hogy a jelen eljárást megelőzően 2014. év óta reklámidő-túllépés miatt hatósági eljárásra sem került sor vele szemben, mindezekre tekintettel kérte, hogy a Hivatal a bírság kiszabásától tekintsen el.

### **Üzleti titok**

**A Hivatal a rendelkezésre álló adatok, különösen a hatósági ellenőrzés megállapításai, és a Médiaszolgáltató nyilatkozata alapján az alábbi tényállást állapította meg, és azt az alábbiak szerint értékelte:**

*Az Mttv. 35. § (1) bekezdése értelmében „A lineáris médiaszolgáltatásban közzétett reklámok időtartama egyetlen, egész órától egész óráig tartó időszakon belül sem haladhatja meg a tizenkét percet, beleértve az osztott képernyős reklámot, a virtuális reklámot, valamint - a (2) bekezdés e) pontban foglalt kivétel mellett - a más médiaszolgáltatás műsorszámainak népszerűsítését.”*

A hatósági ellenőrzés eredménye alapján a Hivatal megállapította, hogy a Médiaszolgáltató ATV adóján 2017. április hónapban két alkalommal megsértette az Mttv. 35. § (1) bekezdését, mivel 2017. április 10-én 22.00 és 23.00 óra között 13 percben, 2017. április 11-én 22.00 és

23.00 óra között 12 perc 55 másodpercben sugárzott reklámokat, azaz alkalmanként 1 perccel és 55 másodperccel, összesen 1 perc 55 másodperccel túllépte az Mttv. szerint óránként reklámra fordítható legfeljebb 12 percet.

A Médiaszolgáltató nyilatkozatában a törvénysértés tényét elismerte.

Az Mttv. 3. §-a rögzíti, hogy a „*médiaszolgáltatás és a sajtótermék tartalmának meghatározása szabad, a médiaszolgáltató és a sajtótermék kiadója felelősséggel tartozik e törvényben foglaltak betartásáért.*” Ez a felelősség objektív, a Médiaszolgáltatót nem mentesíti a felelősség alól a kényszerű műsor struktúraváltoztatásra, valamint az élő műsorok csúszására történő hivatkozás, mindez nem teszi a jogsértést meg nem történtté. Ezen körülményeket a Hivatal csak a jogsértés miatt alkalmazott jogkövetkezmény mértékének megállapítása során veheti figyelembe, a jogkövetkezmény fajtájától függően, tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató a jogsértést elkövette, függetlenül attól, hogy az részéről nem szándékosan történt.

A Médiaszolgáltató a Hivatal által kifogásolt konkrét reklámokról és azok közzétételi időpontjáról az eljárás megindításáról szóló végzésben foglaltak szerint tudomással bír, illetve azokat a jelen határozat melléklete tartalmazza, mely melléklet jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi. A melléklet rögzíti és részletezi a határozat törzsszövegében szereplő jogalkalmazói megállapítások pontos tényállási alapját.

**A Hivatal a jogsértés miatt alkalmazandó jogkövetkezmény fajtájának és mértékének meghatározása során az alábbi szempontokat vette figyelembe.**

Az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerint: „*Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatelevezés, illetve a Hivatal - a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett - legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.*”

Az Mttv. 187. § (4) bekezdés értelmében ismételtségnek az tekintendő, „*ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül ismételtelen megvalósítja, ide nem értve a csekély súlyú törvénysértéseket.*”

A Hivatal az Mttv. 35. § (1) bekezdésének megsértését 2011. januárjától a következő esetekben állapította meg a Médiaszolgáltató vonatkozásában:

A jogsértést megállapító határozat száma	A jogsértés időpontja	A jogsértés mértéke és esetszáma	A jogkövetkezmény	A szankció mértéke
MN/23391-5/2013.	2013. május 13.	1: 2 perc 15mp.	Mttv. 187. § (3) b)	38.970,- Ft
MN/6781-4/2014.	2013. december 13.	1: 1 perc 54 mp.	Mttv. 187. § (3) b)	38.000,- Ft
MN/18053-5/2014.	2014. május 25.	1: 1 perc 28 mp.	Mttv. 187. § (3) b)	46.900,- Ft

A Hivatal a Médiaszolgáltató jelen jogsértését, arra tekintettel, hogy a Médiaszolgáltató 2011 januárja óta negyedik alkalommal sértette meg az Mttv. 35. § (1) bekezdésében foglaltakat, nem értékelhette csekély súlyúként. A Hivatal az Mttv. 35. § (1) bekezdésében foglaltak megsértését háromszázhatvanöt napon belül jogerősen nem állapította meg a Médiaszolgáltatóval szemben, ezért e jogsértés körében az ismételtség nem áll fenn.

A fentiek okán, tekintettel arra, hogy a jogsértés nem tekinthető csekély súlyúnak, az Mttv. 186. § (1) bekezdésben rögzített felhívás jogkövetkezmény a Médiaszolgáltatóval szemben nem alkalmazható.

Az Mttv. 186. § (3) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

*„Amennyiben a felhívás az ügy összes körülményeire tekintettel nem alkalmazható, vagy nem lenne a jogsértés megszüntetésére vonatkozó kötelezettség kikényszerítésére hatékony eszköz, a Médiatanács vagy a Hivatal - a felhívás mellőzésére vonatkozó indokolás nélkül - a jogsértő magatartás tanúsítását megtiltja, illetve az e törvényben foglaltak érvényesítése keretében kötelezettséget állapíthat meg, jogkövetkezményeket alkalmazhat.”*

Az Mttv. 187. § (2) bekezdése értelmében *„A Médiatanács és a Hivatal a jogkövetkezményt - a jogsértés jellegétől függően - a jogsértés súlyára, a jogsértés ismételtségére, folyamatosságára, időtartamára, a jogsértéssel elért vagyoni előnyre, valamint a jogsértéssel okozott érdeksérelemre, az érdeksérelemet szenvedett és veszélyeztetett személyek számára, illetve a jogsértéssel okozott kárra, személyiségi jogsérelemre és a jogsértés piacra gyakorolt hatására, továbbá az egyedi ügyben értékelhető egyéb szempontokra tekintettel állapítja meg”.*

A Hivatal az elkövetett jogsértés tekintetében a jogsértés súlyán túl az Mttv. 187. § (2) bekezdésében rögzített mérlegelési szempontok közül a jogsértéssel okozati összefüggésben elért vagyoni előny meghatározásakor **üzleti titok**

Az Mttv. 187. § (2) bekezdésében meghatározott további mérlegelési szempontok a jelen jogsértés tekintetében nem értékelhetők.

Erre figyelemmel a Hivatal ismét bírság kiszabása mellett döntött, mivel jelen jogsértés esetén is e közjogi eszközt ítélte a legalkalmasabbnak arra, hogy a Médiaszolgáltatót visszatartsa a jövőbeni jogsértések elkövetésétől. A Hivatal a bírság kiszabásakor külön tekintettel volt arra is, hogy egy esetleges következő jogsértés esetén alkalmazandó jogkövetkezmény megállapításánál érvényesülhessen a fokozatosság elve, azaz a szankcionálás kiszámítható, előre látható legyen.

Az Mttv. 187. § (3) bekezdése szerint:

*„A Médiatanács és a Hivatal - a (7) bekezdés figyelembevételével - a következő jogkövetkezmények alkalmazására jogosult:*

*(..)*

*b) bírságot szabhat ki a jogsértővel szemben.”*

A fentiek okán a jogsértések súlyára, valamint tekintettel arra, hogy a korábban elkövetett jogsértések esetében kiszabott bírságok összegei nem tartották vissza a Médiaszolgáltatót a további jogsértések elkövetésétől, a Médiatanács az Mttv. 35. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése miatt **üzleti titok** a 187. § (3) bekezdés bb) alpontja alapján a maximálisan kiszabható bírság (50 millió Ft) ~0,12 %-ának megfelelő összegű, azaz 58 200,- Ft bírságot szabott ki a Médiaszolgáltatóval szemben.

Amennyiben a Médiaszolgáltató a rendelkező részben meghatározott módon és időben nem fizeti meg a jelen határozatban kiszabott bírságot, azt a Hivatal a Ket. 132. §-a értelmében azonnali beszedési megbízással vonja végrehajtás alá. A késedelmesen megfizetett bírságot a Ket. 132. § (1) bekezdése a) pontja alapján az esedékesség napjától késedelmi pótlék terheli, melynek mértéke a Ket. 132. § (2) bekezdése értelmében minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. Az Mttv. 134. § (13) bekezdése alapján kiszabott bírságok adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülnek.

Az Mttv. 165. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint a Hivatal határozata ellen a Médiatanácshoz lehet fellebbezést benyújtani.

A fellebbezésről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) alpontján és a 98. § (1) bekezdésén, a fellebbezés előterjesztésének határidejére vonatkozó tájékoztatás a Ket. 99. § (1) bekezdésén, a halasztó hatály és a fellebbezés előterjesztése helyének meghatározása a Ket. 101. § (1) és 102. § (1) bekezdésein, a másodfokú hatóság ügyintézési határideje az Mttv. 151. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezési díj mértékét a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének 5/2011. (X. 6.) számú, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról szóló rendeletének (a továbbiakban: **Rendelet**) 17. § (18) bekezdése határozza meg.

A Rendelet 18. § (2) és (3) és a 19. § (1) bekezdései a díjfizetés módja és határideje kapcsán az alábbiakat írják elő:

*„18. § (2) A díjfizetésre kötelezettnek a díjat a kérelem benyújtását megelőzően, átutalással kell megfizetni, a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a kérelmező nevét, adószámát és az eljárás tárgyát kötelező feltüntetni. A természetes személy kérelmező a díj megfizetését a Hatóság fenti számlaszámára készpénzátutalási megbízás útján is teljesítheti, ez esetben a közlemény rovatban kötelező feltüntetnie az eljárás tárgyát.”*

*„18. § (3) A díjfizetés megtörténtének igazolását - a bankszámla megterhelését tartalmazó napi bankkivonat (a továbbiakban: befizetési bizonylat) - a kérelemnek tartalmaznia kell. A befizetési bizonylaton a befizetés jogcímét fel kell tüntetni. A természetes személy kérelmező készpénzátutalási megbízás útján történő díjfizetése esetén a díjfizetésének igazolását - a feladóvevényt - a kérelemnek tartalmaznia kell.”*

*„19. § (1) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekre az Itv. 3. § (4) bekezdésében, 28. § (2)-(4) bekezdésében, 31. § (1)-(3) bekezdésében, (5)-(6) bekezdésében és 32. §-ában foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.”*

Az eljárás során a Ket. 153.§ - a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2017. május 30.

Aranyosné dr. Börcs Janka,  
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának  
főigazgatója nevében és megbízásából

dr. Pap Szilvia  
főosztályvezető

Kapják:

**Személyes adat**



**Melléklet az MN/14242-5/2017. sz. Hivatali határozathoz**
**A hatósági ellenőrzés megállapításai**

Az ATV csatorna 2017. április 10-én 22.00 és 23.00 óra között az alábbiak szerint sugárzott reklámot:

Dátum	Kezdés	Vége	Hossz	Szpot tartalma
2017.04.10	22:06:50	22:07:10	0:00:20	FRESSNAPF / MACSKA + KUTYA + MORE FOR SZORAPOLOK -20% 20
2017.04.10	22:07:10	22:07:30	0:00:20	VAGISAN / HUVELY HIDRATALO KREM + NOK + AKAR 43% 20
2017.04.10	22:07:30	22:07:55	0:00:25	PRAKTIKER / FFI BESZEL + BOSCH FUNYIRO 24.990 FT + NYJ. 25
2017.04.10	22:07:55	22:08:25	0:00:30	GYONGY PATIKA / CSALADOK+B.PORCERO 5045FT+B.SZEMERO 5180FT 30
2017.04.10	22:08:25	22:08:45	0:00:20	GLOUP / NO ORIAS KAPSZULAVAL + LANY + KANAL + EPER-BANAN IZ 20
2017.04.10	22:08:45	22:09:05	0:00:20	CATAFLAM DOLO / NO TARSASAGBAN + GYORS ES HATEKONY + 1 DOBOZ 20
2017.04.10	22:09:05	22:09:30	0:00:25	PHARMANORD GLUKOZAMIN / NAGYAPA + GYEREKEK 25
2017.04.10	22:09:30	22:09:50	0:00:20	FINA VILAGBAJNOKSAG 2017 BUDAPEST 20
2017.04.10	22:09:50	22:10:10	0:00:20	MAGYAR CSALADI BALZSAM 20
2017.04.10	22:10:10	22:10:40	0:00:30	DANONE ACTIVIA / NO + GYUMOLCSOK + ALMA+FEKETERIBIZLI + UJ 30
2017.04.10	22:10:40	22:10:55	0:00:15	SSANGYONG TIVOLI / FEHER AUTO + 60EV TAPASZTALAT+5EV GAR. 15
2017.04.10	22:34:53	22:35:23	0:00:30	GYONGY PATIKA / CSALADOK+B.PORCERO 5045FT+B.SZEMERO 5180FT 30
2017.04.10	22:35:23	22:35:53	0:00:30	VOLTAREN EMULGEL FORTE / KISFIU + NAGYI JATSZIK +12 ORA+ BENU 30
2017.04.10	22:35:53	22:36:13	0:00:20	KITONAIL / KOROMGOMBA + NO + FFI + EP. 20
2017.04.10	22:36:13	22:36:33	0:00:20	LIPOVIT C 1000 / UVEG + RAJZ 20
2017.04.10	22:36:33	22:36:53	0:00:20	168 ORA HETILAP 20
2017.04.10	22:36:53	22:37:08	0:00:15	STADALAX DRAZSE HASHAJTO / NO REGGEL + KEDVEZO AR + MOD 15
2017.04.10	22:37:08	22:37:18	0:00:10	UNICREDIT BANK / GYEREKEK KERTBEN + ONLINE BANKOLAS + NYJ. 10
2017.04.10	22:37:18	22:37:38	0:00:20	GLOUP / NO ORIAS KAPSZULAVAL + LANY + KANAL + EPER-BANAN IZ 20
2017.04.10	22:37:38	22:37:58	0:00:20	VAGISAN / HUVELY HIDRATALO KREM + NOK + AKAR 43% 20
2017.04.10	22:39:12	22:39:32	0:00:20	FRESSNAPF / MACSKA + KUTYA + MORE FOR SZORAPOLOK -20% 20
2017.04.10	22:39:32	22:40:02	0:00:30	UPC CONNECT BOX / NO LAPTOPPAL+FFI FOZ+WIFI KERESSES+4999FT 30
2017.04.10	22:40:02	22:40:32	0:00:30	GYONGY PATIKA / CSALADOK+B.PORCERO 5045FT+B.SZEMERO 5180FT 30
2017.04.10	22:40:32	22:41:02	0:00:30	VOLTAREN EMULGEL FORTE / KISFIU + NAGYI JATSZIK +12 ORA+ BENU 30
2017.04.10	22:41:02	22:41:17	0:00:15	SSANGYONG TIVOLI / FEHER AUTO + 60EV TAPASZTALAT+5EV GAR. 15
2017.04.10	22:41:17	22:41:37	0:00:20	VAGISAN / HUVELY HIDRATALO KREM + NOK + AKAR 43% 20
2017.04.10	22:41:37	22:42:02	0:00:25	PRAKTIKER / FFI BESZEL + BOSCH FUNYIRO 24.990 FT + NYJ. 25
2017.04.10	22:46:41	22:47:01	0:00:20	CATAFLAM DOLO / NO TARSASAGBAN + GYORS ES HATEKONY + 1 DOBOZ 20
2017.04.10	22:47:01	22:47:21	0:00:20	PARODONTAX FOGKREM / NO FOGAT MOS+UTAZAS+4X HAT.+GSK+UJ 20
2017.04.10	22:47:21	22:47:51	0:00:30	EXODERIL / FFI BESZEL+ NO+ SANDOZ + 27% MEGTAKARITAS 30

2017.04.10	22:47:51	22:48:21	0:00:30	VOLTAREN EMULGEL FORTE / KISFIU + NAGYI JATSIK +12 ORA+ BENU 30
2017.04.10	22:48:21	22:48:51	0:00:30	UPC CONNECT BOX / NO LAPTOPPAL+FFI FOZ+WIFI KERESSES+4999FT 30
2017.04.10	22:48:51	22:49:06	0:00:15	MAX TAXI 15
2017.04.10	22:49:06	22:49:41	0:00:35	VOLTAREN DOLO LAGYKAPSZULA / FFI KERTBEN + ACTIGO TAPASZ 35
<b>Reklámidő összesen: 13 perc (780 mp)</b>				
<b>Reklámidő-túllépés mértéke: 1 perc</b>				

*Az ATV csatorna 2017. április 11-én 22.00 és 23.00 óra között az alábbiak szerint sugárzott reklámot:*

Dátum	Kezdés	Vége	Hossz	Szpot tartalma
2017.04.11	22:23:05	22:23:30	0:00:25	PRAKTIKER / FFI BESZEL + BOSCH FUNYIRO 24.990 FT + NYJ. 25
2017.04.11	22:23:30	22:23:50	0:00:20	VAGISAN / HUVELY HIDRATALO KREM + NOK + AKAR 43% 20
2017.04.11	22:23:50	22:24:20	0:00:30	GYONGY PATIKA / CSALADOK+B.PORCERO 5045FT+B.SZEMERO 5180FT 30
2017.04.11	22:24:20	22:24:35	0:00:15	STADALAX DRAZSE HASHAJTO / NO REGGEL + KEDVEZO AR + MOD 15
2017.04.11	22:24:35	22:24:45	0:00:10	CHRIS NORMAN KONCERT 10
2017.04.11	22:24:45	22:25:10	0:00:25	PHARMANORD GLUKOZAMIN / NAGYAPA + GYEREKEK 25
2017.04.11	22:25:10	22:25:30	0:00:20	FRESSNAPF / MACSKA + KUTYA + MORE FOR SZORAPOLOK -20% 20
2017.04.11	22:25:30	22:25:50	0:00:20	GLOUP / NO ORIAS KAPSZULAVAL + LANY + KANAL + EPER-BANAN IZ 20
2017.04.11	22:25:50	22:26:10	0:00:20	CATAFLAM DOLO / NO TARSASAGBAN + GYORS ES HATEKONY + 1 DOBOZ 20
2017.04.11	22:27:32	22:28:02	0:00:30	DANONE ACTIVIA / NO + GYUMOLCSOK + ALMA+FEKETERIBIZLI + UJ 30
2017.04.11	22:28:02	22:28:32	0:00:30	UPC CONNECT BOX / NO LAPTOPPAL+FFI FOZ+WIFI KERESSES+4999FT 30
2017.04.11	22:28:32	22:28:47	0:00:15	HUZOS 4 / KONYV 15
2017.04.11	22:28:47	22:29:07	0:00:20	VAGISAN / HUVELY HIDRATALO KREM + NOK + AKAR 43% 20
2017.04.11	22:29:07	22:29:17	0:00:10	UNICREDIT BANK / GYEREKEK KERTBEN + ONLINE BANKOLAS + NYJ. 10
2017.04.11	22:29:17	22:29:52	0:00:35	VOLTAREN DOLO LAGYKAPSZULA / FFI KERTBEN + ACTIGO TAPASZ 35
2017.04.11	22:29:52	22:30:12	0:00:20	GLOUP / NO ORIAS KAPSZULAVAL + LANY + KANAL + EPER-BANAN IZ 20
2017.04.11	22:30:12	22:30:32	0:00:20	KITONAIL / KOROMGOMBA + NO + FFI + EP. 20
2017.04.11	22:30:32	22:31:02	0:00:30	GYONGY PATIKA / CSALADOK+B.PORCERO 5045FT+B.SZEMERO 5180FT 30
2017.04.11	22:35:43	22:36:03	0:00:20	MILKA KEKSZEK / KISLANY + NAGYPAPA + A TITOK A CSOKOLADEBAN.. 20
2017.04.11	22:36:03	22:36:18	0:00:15	SSANGYONG TIVOLI / FEHER AUTO + 60EV TAPASZTALAT+5EV GAR. 15
2017.04.11	22:36:18	22:36:33	0:00:15	STADALAX DRAZSE HASHAJTO / NO REGGEL + KEDVEZO AR + MOD 15
2017.04.11	22:36:33	22:37:08	0:00:35	VOLTAREN DOLO LAGYKAPSZULA / FFI KERTBEN + ACTIGO TAPASZ 35
2017.04.11	22:37:08	22:37:38	0:00:30	UPC CONNECT BOX / NO LAPTOPPAL+FFI FOZ+WIFI KERESSES+4999FT 30
2017.04.11	22:37:38	22:37:58	0:00:20	PARODONTAX FOGKREM / NO FOGAT MOS+UTAZAS+4X HAT.+GSK+UJ 20
2017.04.11	22:37:58	22:38:28	0:00:30	DIGI NET 1000 / CSALAD + SZUPERHOS ANYUKA+1000MBIT 3680FT-TOL 30
2017.04.11	22:38:28	22:38:58	0:00:30	VOLTAREN EMULGEL FORTE / KISFIU + NAGYI JATSIK +12 ORA+ BENU 30
2017.04.11	22:55:36	22:55:56	0:00:20	CATAFLAM DOLO / NO TARSASAGBAN + GYORS ES HATEKONY + 1 DOBOZ 20

2017.04.11	22:55:56	22:56:11	0:00:15	SSANGYONG TIVOLI / FEHER AUTO + 60EV TAPASZTALAT+5EV GAR. 15
2017.04.11	22:56:11	22:56:41	0:00:30	VOLTAREN EMULGEL FORTE / KISFIU + NAGYI JATSIK +12 ORA+ BENU 30
2017.04.11	22:56:41	22:56:56	0:00:15	MAX TAXI 15
2017.04.11	22:56:56	22:57:31	0:00:35	VOLTAREN DOLO LAGYKAPSZULA / FFI KERTBEN + ACTIGO TAPASZ 35
2017.04.11	22:57:31	22:57:51	0:00:20	PARODONTAX FOGKREM / NO FOGAT MOS+UTAZAS+4X HAT.+GSK+UJ 20
2017.04.11	22:57:51	22:58:21	0:00:30	MIRABELL KFT. FURDOSZOBAFELSZERELES 30
2017.04.11	22:58:21	22:58:41	0:00:20	HONDA CIVIC / NO HEGYED MASZIK + PIROS AUTO 20
<b>Reklámidő összesen: 12 perc 55 másodperc (775 mp)</b>				
<b>Reklámidő-túllépés mértéke: 55 másodperc</b>				

Budapest, 2017. május 30.

Aranyosné dr. Börcs Janka,  
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának  
főigazgatója nevében és megbízásából

dr. Pap Szilvia  
főosztályvezető