



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
Médiatanács

**Médiaszolgáltatási Főosztály
Pályáztatási és Jogi Osztály**

Ügyiratszám: PJ/20314-70/2016.

Tárgy: a Médiatanács 559/2017.

(VI.6.) számú döntésének
módosítása

Ügyintéző: **személyes adat**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

1152/2017. (X.24.) sz.

HATÁROZATA

A **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa** (1088 Budapest, Reviczky u. 5., a továbbiakban: Médiatanács) az 559/2017. (VI.6.) számú határozatát (a továbbiakban: Határozat) hivatalbóli döntés-felülvizsgálat keretében anyagi jogi alapon saját hatáskörben az alábbiak szerint

módosítja:

I. A Határozat rendelkező részének 2. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:

„A Pályázati Eljárás nyertese az INTERAX Kft. (5600 Békéscsaba, Nadas sor 13.) pályázó.”

II. A Médiatanács a Határozat rendelkező részét az alábbi 3. ponttal egészíti ki:

„A Radio Plus Kft. (1016 Budapest, Hegyalja út 7-13. IV.em.) pályázati ajánlata alakilag érvénytelen.”

III. A Határozat indokolás részének II. pontja a 11. oldal 5. bekezdéséig törlésre kerül, helyébe az alábbi szövegrész lép:

„Az Mttv. 56. §-a szerint:

„56. § A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell:

a) a pályázó adatait:

aa) nevét,

ab) lakcímét vagy székhelyét,

ac) cégjegyzékszámát, illetve nyilvántartási számát,

ad) elérhetőségét (telefonszámát és elektronikus levelezési címét),

ae) vezető tisztségviselőjének, képviselőjének a nevét és elérhetőségét (telefonszámát, postai és elektronikus levelezési címét), továbbá közjegyző által hitelesített aláírási címpéldányát, vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírásmintát, (...)”

A Pályázati Felhívás 2.5.1.1. pontja szerint:

„2.5.1.1. A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell a pályázó következő adatait:

- a) nevét,
- b) lakcímét vagy székhelyét,
- c) cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, egyéni vállalkozói igazolvány számát vagy személyi igazolvány számát,
- d) elérhetőségét (telefonszámát, faxszámát, ha a pályázó a faxon való kapcsolattartáshoz hozzájárult, és elektronikus levelezési címét),
- e) vezető tisztségviselőjének, képviselőjének a nevét és elérhetőségét (telefonszámát, postai és elektronikus levelezési címét), továbbá közjegyző által hitelesített aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját,
- f) adószámát vagy adóazonosító jelét.”

A Pályázati Felhívás 2.6.1. pontja az alábbiakat rögzíti:

„2.6.1. Ha a pályázó pályázati ajánlatában szereplő adatok a pályázati ajánlat benyújtását követően módosulnak, a pályázó köteles a változásokról a Médiatanácsot haladéktalanul értesíteni. A tájékoztatással egyidejűleg a módosulás tárgyát érintő, a Pályázati Felhívás szerinti dokumentumokat is be kell nyújtani az eredetivel megegyező formában. A Pályázati Felhívás jelen pontja értelmében adatnak kizárólag a Pályázati Felhívás 2.5.1.1. pontjában meghatározottak minősülnek, azzal, hogy a pályázó és a pályázó vezető tisztségviselőjének személye nem, csupán a neve változhat.”

A Fővárosi Törvényszék Cégbírósága 2017. október 12. napjával a Radio Plus Kft. kérelme alapján törölte a Radio Plus Kft. vezető tisztségviselője, Bakai Mátyás képviseleti jogosultságát, valamint a képviseleti jogosultság törlése átvezetésre került a Radio Plus Kft. cégkivonatába.

A Radio Plus Kft. 2016. szeptember 26-án benyújtott beadványában kifejezetten megjelölte, hogy a vezető tisztségviselő személye módosításra kerül. A Pályázati Felhívás 2.6.1. pontja értelmében - mint a Pályázati felhívás 2.5.1.1. pontja szerinti adat - a pályázó és a pályázó vezető tisztségviselőjének személye nem változhat.

A Pályázati Felhívás 1.11.9.2. pontja alapján „A pályázó pályázati ajánlatát az ajánlati kötöttség időtartama alatt nem módosíthatja.”. A Radio Plus Kft. pályázó tekintetében az ajánlati kötöttség a Pályázati Felhívás 1.11.9.4. pont b) alpontja értelmében az Mttv. 63. § szerinti szerződéskötés napjáig tart. Tekintettel arra, hogy a Médiatanács és a Radio Plus Kft. között hatósági szerződés megkötésére még nem került sor, a Radio Plus Kft. pályázó ajánlatának módosítása a Pályázati Felhívás 1.11.9.2. pontját is sérti.

Az Mttv. 57. § (2) bekezdése szerint:

„Alakilag érvénytelen a pályázati ajánlat, ha

- a) a pályázó nem felel meg az 55. § szerinti személyi, részvételi feltételeknek, és az e törvény szerinti összeférhetlenségi követelményeknek,
- b) a pályázati ajánlat nem a pályázati felhívásban meghatározott határidőben, helyen, példányszámban és módon került benyújtásra,
- c) a pályázati díjat határidőben nem fizették meg,
- d) a pályázati ajánlat formailag nem felel meg a pályázati felhívásban alaki érvényességi feltételként meghatározott feltételeknek,
- e) nem vagy nem megfelelően tartalmazza az 56. §-ban felsoroltakat.”

A Pályázati Felhívás 1.10.7.1. pontja az alábbiakat rögzíti:

„ 1.10.7.1. Alakilag érvénytelen a pályázati ajánlat, ha

- a) a pályázó a Pályázati Eljárás bármely szakaszában nem felel meg az Mttv. 55. §, illetve a Pályázati Felhívás 1.8.2. - 1.8.6. pont szerinti személyi, részvételi feltételeknek és az Mttv. szerinti összeférhetlenségi követelményeknek,
- b) a pályázati ajánlat nem a Pályázati Felhívás 1.10.3.1. - 1.10.3.4., 1.10.5.1. - 1.10.5.8. pontjában meghatározott határidőben, helyen, példányszámban és módon került benyújtásra, az 1.10.5.8. pont szerinti összefűzésre, oldalszámozásra, üres oldalak áthúzására vonatkozó előírások kivételével,
- c) a pályázati díjat határidőben nem fizették meg,
- d) a pályázati ajánlat formailag nem felel meg a Pályázati Felhívás 2.2. pontjában alaki érvényességi feltételként meghatározott feltételeknek,
- e) nem vagy nem megfelelően tartalmazza az Mttv. 56. §-ában, illetve a Pályázati Felhívás pályázati ajánlatra vonatkozó 2.5. pontjában foglaltakat.”

Figyelemmel arra, hogy a Radio Plus Kft., mint nyertes pályázó vezető tisztségviselőjének személye az ajánlati kötöttség időtartama alatt és a 2.6.1. pontban foglalt kifejezett előírás ellenére módosult, a Radio Plus Kft. pályázati ajánlata nem megfelelően tartalmazza az Mttv. 56. § ae) pontjában, valamint a Pályázati Felhívás 2.5.1.1. k) pontjában meghatározott pályázati elemet. Az Mttv. 57. § (2) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.7.1. k) pontja alapján az a pályázati ajánlat, amely nem megfelelően tartalmazza az Mttv. 56. §-ában foglaltakat, alakilag érvénytelen.

A Radio Plus Kft. pályázati ajánlatának érvénytelensége következtében kizárólag az INTERAX Kft. pályázó felel meg a törvényi és a pályázati követelményeknek, ezért a Médiatanács – a Radio Plus Kft. pályázó pályázati ajánlata alaki érvénytelenségének megállapítása mellett – megállapítja, hogy a pályázat nyertese az egyedüli érvényes pályázati ajánlatot benyújtó INTERAX Kft.”

A Médiatanács a Határozat módosítással nem érintett részeit egyebekben változatlanul hagyja.

E határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozat felülvizsgálatát az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője annak közlésétől számított tizenöt (15) napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, a Médiatanácshoz benyújtott keresetlevéllel jogszabálysértésre hivatkozással kérheti. Amennyiben a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság eljárását kezdeményezték, a hatósági szerződés a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság jogerős döntéséig nem köthető meg.

I n d o k o l á s

A Médiatanács az 1230/2016. (X.18.) számú döntésével, a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 52. § (1) bekezdése alapján fogadta el a Békéscsaba 88,9 MHz helyi rádiós médiaszolgáltatási lehetőség pályázati felhívásának (a továbbiakban: Pályázati Felhívás) szövegét, amelyet honlapján és hirdetményi úton 2016. október 20-án tett közzé. A pályázati ajánlatok

beadásának napján, 2016. november 21-én a médiaszolgáltatási lehetőség hasznosítására az alábbi pályázati ajánlatok érkeztek.

	Pályázó neve	Pályázó székhelye
1.	Radio Plus Kft.	1016 Budapest, Hegyalja út 7-13. IV. em.
2.	INTERAX Kft.	5600 Békéscsaba, Nádas sor 13.

A Médiatanács 559/2017. (VI.6.) számú döntésével az alakilag és tartalmilag érvényes pályázati ajánlatok értékelését követően az Mttv. 62. § (1) bekezdés a) pontja szerint megállapította, hogy a pályázati eljárás eredményes, és az Mttv. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerint annak nyertese a Radio Plus Kft. pályázó.

Az INTERAX Kft. 2017. július 10-én kezdeményezte a Médiatanács 559/2017. (VI.6.) számú határozatának bírósági felülvizsgálatát.

A Radio Plus Kft. 2017. szeptember 26-án arról tájékoztatta a Médiatanácsot, hogy a Radio Plus Kft. társasági szerződése az ügyvezető személye és további lényeges elemek tekintetében módosításra kerül.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a 3.K.32.213/2017. perszámon folyamatban lévő bírósági eljárást 2017. október 26-ig felfüggesztette arra tekintettel, hogy a Radio Plus Kft. bejelentése vizsgálatára irányuló hatósági eljárás, illetve az eljárást lezáró döntés a per érdemi eldöntése szempontjából előkérdésnek minősül.

A pályázati ajánlatban foglalt adatok módosítása miatt a Médiatanács 1041/2017. (X.3.) számú végzésével az 559/2017. (VI.6.) számú döntésének felülvizsgálata tárgyában hivatalból hatósági eljárást indított.

A Radio Plus Kft. 2017. október 10. napján érkezett újabb beadványában jelezte a Médiatanács számára, hogy Bakai Mátyás lemondott az ügyvezetői tisztségéről, ehhez kapcsolódóan pedig benyújtotta a változást igazoló hatályos társasági szerződését.

Fővárosi Törvényszék Cégbírósága 2017. október 12. napjával a Radio Plus Kft. kérelme alapján törölte Bakai Mátyás képviseleti jogosultságát, valamint a képviseleti jogosultság törlése átvezetésre került a Radio Plus Kft. cégkivonatába.

„Az Mttv. 56. §-a szerint:

„56. § A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell:

a) a pályázó adatait:

aa) nevét,

ab) lakcímét vagy székhelyét,

ac) cégjegyzékszámát, illetve nyilvántartási számát,

ad) elérhetőségét (telefonszámát és elektronikus levelezési címét),

ae) vezető tisztségviselőjének, képviselőjének a nevét és elérhetőségét (telefonszámát, postai és elektronikus levelezési címét), továbbá közjegyző által hitelesített aláírási címpéldányát, vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírasmintát, (...)

A Pályázati Felhívás 2.5.1.1. pontja szerint:

„2.5.1.1. A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell a pályázó következő adatait:

- a) nevét,
- b) lakcímét vagy székhelyét,
- c) cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, egyéni vállalkozói igazolvány számát vagy személyi igazolvány számát,
- d) elérhetőségét (telefonszámát, faxszámát, ha a pályázó a faxon való kapcsolattartáshoz hozzájárult, és elektronikus levelezési címét),
- e) vezető tisztségviselőjének, képviselőjének a nevét és elérhetőségét (telefonszámát, postai és elektronikus levelezési címét), továbbá közjegyző által hitelesített aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját,
- f) adószámát vagy adóazonosító jelét.”

A Pályázati Felhívás 2.6.1. pontja az alábbiakat rögzíti:

„2.6.1. Ha a pályázó pályázati ajánlatában szereplő adatok a pályázati ajánlat benyújtását követően módosulnak, a pályázó köteles a változásokról a Médiatanácsot haladéktalanul értesíteni. A tájékoztatással egyidejűleg a módosulás tárgyát érintő, a Pályázati Felhívás szerinti dokumentumokat is be kell nyújtani az eredetivel megegyező formában. A Pályázati Felhívás jelen pontja értelmében adatnak kizárólag a Pályázati Felhívás 2.5.1.1. pontjában meghatározottak minősülnek, azzal, hogy a pályázó és a pályázó vezető tisztségviselőjének személye nem, csupán a neve változhat.”

A Radio Plus Kft. 2016. szeptember 26-án benyújtott beadványában kifejezetten megjelölte, hogy a vezető tisztségviselő személye módosításra kerül. A Pályázati Felhívás 2.6.1. pontja értelmében - mint a Pályázati felhívás 2.5.1.1. pontja szerinti adat - a pályázó és a pályázó vezető tisztségviselőjének személye nem változhat.

A Pályázati Felhívás 1.11.9.2. pontja alapján „A pályázó pályázati ajánlatát az ajánlati kötöttség időtartama alatt nem módosíthatja”. A Radio Plus Kft. pályázó tekintetében az ajánlati kötöttség a Pályázati Felhívás 1.11.9.4. pont b) alpontja értelmében az Mttv. 63. § szerinti szerződéskötés napjáig tart. Tekintettel arra, hogy a Médiatanács és a Radio Plus Kft. között hatósági szerződés megkötésére még nem került sor, a Radio Plus Kft. pályázó ajánlatának módosítása a Pályázati Felhívás 1.11.9.2. pontját is sérti.

Az Mttv. 57. § (2) bekezdése szerint:

„Alakilag érvénytelen a pályázati ajánlat, ha

- a) a pályázó nem felel meg az 55. § szerinti személyi, részvételi feltételeknek, és az e törvény szerinti összeférhetlenségi követelményeknek,
- b) a pályázati ajánlat nem a pályázati felhívásban meghatározott határidőben, helyen, példányszámban és módon került benyújtásra,
- c) a pályázati díjat határidőben nem fizették meg,
- d) a pályázati ajánlat formailag nem felel meg a pályázati felhívásban alaki érvényességi feltételként meghatározott feltételeknek,
- e) nem vagy nem megfelelően tartalmazza az 56. §-ban felsoroltakat.”

A Pályázati Felhívás 1.10.7.1. pontja az alábbiakat rögzíti:

„ 1.10.7.1. Alakilag érvénytelen a pályázati ajánlat, ha

- a) a pályázó a Pályázati Eljárás bármely szakaszában nem felel meg az Mttv. 55. §, illetve a Pályázati Felhívás 1.8.2. - 1.8.6. pont szerinti személyi, részvételi feltételeknek és az Mttv. szerinti összeférhetetlenségi követelményeknek,
- b) a pályázati ajánlat nem a Pályázati Felhívás 1.10.3.1. - 1.10.3.4., 1.10.5.1. - 1.10.5.8. pontjában meghatározott határidőben, helyen, példányszámban és módon került benyújtásra, az 1.10.5.8. pont szerinti összefűzésre, oldalszámozásra, üres oldalak áthúzására vonatkozó előírások kivételével,
- c) a pályázati díjat határidőben nem fizették meg,
- d) a pályázati ajánlat formailag nem felel meg a Pályázati Felhívás 2.2. pontjában alaki érvényességi feltételként meghatározott feltételeknek,
- e) nem vagy nem megfelelően tartalmazza az Mttv. 56. §-ában, illetve a Pályázati Felhívás pályázati ajánlatra vonatkozó 2.5. pontjában foglaltakat.

Figyelemmel arra, hogy a Radio Plus Kft., mint nyertes pályázó vezető tisztségviselőjének személye az ajánlati kötöttség időtartama alatt és a 2.6.1. pontban foglalt kifejezett előírás ellenére módosult, a Radio Plus Kft. pályázati ajánlata nem megfelelően tartalmazza az Mttv. 56. § ae) pontjában, valamint a Pályázati Felhívás 2.5.1.1. k) pontjában meghatározott pályázati elemet. Az Mttv. 57. § (2) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.7.1. k) pontja alapján az a pályázati ajánlat, amely nem megfelelően tartalmazza az Mttv. 56. §-ában foglaltakat, alakilag érvénytelen.

Mindezek alapján, a pályázati eljárást lezáró érdemi döntés meghozatalát követően felmerült új tényre – a nyertes pályázó, vagyis a Radio Plus Kft. vezető tisztségviselője személyében történt változásra – tekintettel az 559/2017. (VI. 6.) számú döntés anyagi jogi alapon történő módosítása vált szükségessé az alábbiak szerint.

A Radio Plus Kft. pályázati ajánlatának érvénytelensége következtében kizárólag az INTERAX Kft. pályázó felel meg a törvényi és a pályázati követelményeknek, ezért a Médiatanács – a Radio Plus Kft. pályázó pályázati ajánlata alaki érvénytelenségének megállapítása mellett – megállapítja, hogy a pályázat nyertese az egyedüli érvényes pályázati ajánlatot benyújtó INTERAX Kft.”

A Médiatanács döntését a 144. § (1) bekezdése alapján hatósági eljárásban hozta meg.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján a jelen döntését a Pályázati Felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Mttv. 62. § (5) és 63. § (4) bekezdésén alapul. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 340/B. §-a és 397/I. § (2) bekezdés b) pontja alapján elektronikusan (úrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével) nyújthatja be a keresetlevelet a Médiatanácsnál.

Az Mttv. 63. § (1) bekezdés alapján a Médiatanács a döntés nyertessel való közlésével egyidejűleg a pályázat nyertesével való szerződéskötés érdekében hivatalból hatósági eljárást indít.

E hatósági eljárás ügyintézési határideje negyvenöt (45) nap, amely jelen határozat kézhezvételét követő napon kezdődik.

Az Mttv. 63. § (2) bekezdése alapján amennyiben a szerződéskötésre irányuló hatósági eljárásban a pályázat nyertese nem vesz részt, vagy a szerződés megkötését akadályozza, az Mttv. 63. § (1) bekezdésben meghatározott ügyintézési határidőn túl a szerződés nem köthető meg, ez esetben a Médiatanács az eljárás megindításától számított negyvenötödik (45.) napon az eljárást megszünteti. Az eljárásban igazolási kérelemnek nincs helye.

Az Mttv. 63. § (5) bekezdése alapján a Médiatanács az Mttv. 187. § szerint bírságot szabhat ki, amennyiben a nyertes pályázó a pályázati ajánlatát visszavonja, vagy a hatósági szerződést nem köti meg. Az Mttv. 63. § (6) bekezdése alapján a Médiatanács a bírság kiszabása mellett a pályázati ajánlat visszavonásából, a hatósági szerződés megkötésének akadályozásából származó valamennyi költség viselésére, megfizetésére is kötelezheti a nyertes pályázót.

Az Mttv. 54. §-a, valamint a Pályázati Felhívás 1.9.6. pontja szerint a pályázó nyertessége esetén a pályázati díj nyolcvan (80) százaléka az óvadéki összegbe beszámít.

Az Mttv. 57. § (5) bekezdése, az Mttv. 59. § (5) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.9.7. pontja szerint alakilag vagy tartalmilag érvénytelen pályázati ajánlat esetén a pályázati díj ötven (50) százaléka visszajár.

Jelen eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2017. október 24.

A Médiatanács nevében és megbízásából

dr. Karas Monika
elnök
s.k.

dr. Kollarik Tamás
hitelesítő tag
s.k.