

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság által indított

„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság által vagyongezelt budapesti épületekkel és építményekkel összefüggésben felmerülő felújítási, javítási és építési munkák elvégzése (2018-2020)” tárgyú közbeszerzési eljárása érdekelt gazdasági szereplő(i) részére

Budapest, 2018. január 18.

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS II. ÉS TÁJÉKOZTATÁS AJÁNLATTÉTELI HATÁRIDŐ MEGHOSSZABBÍTÁSÁRÓL ÉS KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUMOK MÓDOSULÁSÁRÓL

Tisztelt Érdekelt Gazdasági Szereplő(k)!

A **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság** (1015 Budapest, Ostrom u. 23-25., továbbiakban NMHH), mint Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nemzeti eljárásrendben lefolytatásra kerülő, **közvetlen ajánlattételi felhívás megküldésével induló, tárgyalás tartása nélküli közbeszerzési eljárást** indított „**A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság által vagyongezelt budapesti épületekkel és építményekkel összefüggésben felmerülő felújítási, javítási és építési munkák elvégzése (2018-2020)**” tárgyában. A közvetlen ajánlattételi felhívás megküldésének a napja: 2017. december 12. napja volt.

A közbeszerzési dokumentumokkal kapcsolatosan a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII törvény (továbbiakban: Kbt.) 114. § (6) bekezdésében, illetve az ajánlattételi felhívás 24.d) pontjában foglaltaknak megfelelően összesen **12 (tizenkettő)** kérdés érkezett be, amelyekre a **válasz(oka)t (kiegészítő tájékoztatást)** az Ajánlatkérő **jelen dokumentumban** adja meg.

I. kérdés: Jól gondoljuk, hogy a megküldött közbeszerzési dokumentációban, a 9. számú mellékletét (nyilatkozatminta), ami a megajánlott termékek Magyarországon történő forgalmazására és az azokkal kapcsolatos vevőszolgálati tevékenység ellátására vonatkozik, nem szükséges benyújtatnunk?

Az I. kérdéssel összefüggő kiegészítő tájékoztatás: *Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja a Tisztelt Érdekelt Gazdasági Szereplőket, hogy a közbeszerzési dokumentáció 9. sz. melléklete adminisztrációs hiba folytán került megküldésre, a közbeszerzési dokumentumok 5. fejezetében hivatkozott módosítása során a melléklet (és annak benyújtási kötelezettsége) törlésre kerül.*

II. kérdés: Az árazatlan költségvetésben organizációs költségekre vonatkozó tételt nem találtunk. A különböző helyszíneken eltérő organizációs költségek (parkolás, közterület foglalás, mobil wc, építési konténer, építési felvonó, ideiglenes kerítés...) merülhetnek fel. Kérdésünk, hogy az ilyen jellegű költségek az egyedi megrendelések alkalmával lesznek beépítve a költségvetésbe? Amennyiben ebben a költségvetésben kell megadni az ide vonatkozó költségeket, akkor kérjük szíveskedjenek kiegészíteni az organizációs tételekkel a költségvetést!

A II. kérdéssel összefüggő kiegészítő tájékoztatás: Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja a Tisztelt Érdekelteket Gazdasági Szereplőket, hogy a felsorolt költségekre nem kíván külön sort biztosítani a költségvetésben, ezért kérjük a költségvetés egyes sorait ennek megfelelően kalkulálni.

III. kérdés: A vállalkozási keretszerződés 1.6. pontjához kapcsolódóan:

„Amennyiben a mintaköltségvetés tételei nem tartalmazzák a Megrendelő által igényelt munkafeladatokat, akkor a Vállalkozó a TERC Kft. által forgalmazott építőipari normagyűjtemény és a mintaköltségvetésben megadott rezsioradíjak alkalmazásával határozza meg a díjat, anyagárként pedig a saját, - számlával igazolható - beszerzési árát jelöli meg ajánlatában, amelyre legfeljebb % anyagkezelési költséget számíthat fel.”

Az egyes felújítási munkákra vonatkozó ajánlat elkészítésekor a még meg nem vásárolt beépítendő anyagokra nem lehetséges számlát bemutatni, melyen a beszerzési ár szerepel. Továbbá kifogásoljuk azt is, hogy a kivitelezőnek a beszerzési számlákat be kell mutatni, véleményünk szerint ez adatvédelmi okokból és etikailag is kifogásolható, valamint az üzleti titok tárgykörébe esik.

Kérjük ezt a pontot felülvizsgálni szíveskedjenek!

A III. kérdéssel összefüggő kiegészítő tájékoztatás: Ajánlatkérő egyfelől tájékoztatja a Tisztelt Érdekelteket Gazdasági Szereplőket, hogy az egyedi anyagok számláját nem az ajánlattételi szakaszban, hanem az elszámolás során kell benyújtani. Másfelől Ajánlatkérő jelezi, hogy – segítve ezzel az ajánlattétel szándékát - módosítja az elszámolás fenti módját és így műszaki leírást, szerződéstervezet is, amely módosítás eredményeként jóval szűkebb körben lesz szükség a számla bemutatására.

A vállalkozási keretszerződés 1.6. pontja a következőkre módosul:

Amennyiben a mintaköltségvetés tételei nem tartalmazzák a Megrendelő által igényelt munkafeladatokat, akkor a Vállalkozó a TERC Kft. által forgalmazott építőipari normagyűjtemény szerinti normaidő és a mintaköltségvetésben megadott rezsioradíjak alkalmazásával határozza meg a díjat, anyagárként pedig a TERC Kft. által forgalmazott építőipari normagyűjtemény szerint anyagárat számíthat fel. Amennyiben sem a mintaköltségvetés, sem a TERC Kft. által forgalmazott építőipari normagyűjtemény sem tartalmazzák a Megrendelő által igényelt munkafeladatot, illetőleg annak ellátásához szükséges anyag árát, akkor a Vállalkozó anyagárként a saját, - számlával igazolható - beszerzési árát jelöli meg ajánlatában, amelyre legfeljebb % anyagkezelési költséget számíthat fel, a díjat pedig a rezsioradíjak alkalmazásával határozza meg a Megrendelő által jóváhagyott időszükségletnek megfelelően.

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közbeszerzési dokumentumok jelen kiegészítő tájékoztatás megküldésével egyidejűleg megküldésre kerülnek azzal, hogy azon korábbiakban megküldött dokumentumok, amelyeket nem érintett a módosulás, azok újbóli megküldésére nem kerül sor, kérjük, azokat változatlan tartalommal szíveskedjenek figyelembe venni az ajánlattétel során.

IV. kérdés A vállalkozási szerződés 3.5. pontjához kapcsolódóan:

„Megrendelő fenntartja jogát arra, hogy az egyedi megrendelésekben meghatározza a beépítendő anyagok típusát, forrását illetve maximalizált beszerzési árát. Ebben az esetben a Vállalkozó saját beszerzési árát jelöli meg ajánlatában, és erre legfeljebb% anyagkezelési költséget számíthat fel.”

A szerződés ezen pontját a megrendelő javára nézve túlságosan egyoldalúnak gondoljuk. Abban az esetben tartjuk vállalhatónak a szerződés ezen pontját, amennyiben a maximált beszerzési árát, az anyagok típusát és forrását még az egyedi megrendelést megelőzően, az ajánlatkérés során köti ki a Megrendelő. Jelen megfogalmazás szerint a beadott ajánlat Megrendelő által módosítható megrendelés előtt.

Kérjük ezt a pontot felülvizsgálni szíveskedjenek!

A IV. kérdéssel összefüggő kiegészítő tájékoztatás: Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja a Tisztelt Érdekelteket Gazdasági Szereplőket, hogy a maximált beszerzési árát, az anyagok típusát és forrását Megrendelő az

egyedi megrendelést megelőzően, az ajánlatkérés során, a szerződés 1.4. pontja szerinti közlésben köti ki.

V. kérdés: A vállalkozási szerződés 4.4. pontjához kapcsolódóan:

„A Megrendelő egyedi igénye alapján megjelölt anyagok esetén, amelyeket a költségvetés nem tartalmaz, a Vállalkozó mellékeli a számlájához a beszerzett anyag számlamásolatát, mely számlában legfeljebb jelen szerződés 3.5. pontjában meghatározott anyagkezelési költséget érvényesíthet.”

Hasonlóan a szerződés 1.6. pontjához fűzött észrevételünkhöz, itt is hasonlóan úgy véljük, hogy a még meg nem vásárolt beépítendő anyagokra nem lehetséges számlát bemutatni, melyen a beszerzési ár szerepel. Továbbá kifogásoljuk azt is, hogy a kivitelezőnek a beszerzési számlákat be kell mutatni, véleményünk szerint ez adatvédelmi okokból és etikailag is kifogásolható, valamint az üzleti titok tárgykörébe esik.

Kérjük ez a pontot felülvizsgálni szíveskedjenek!

Az V. kérdéssel összefüggő kiegészítő tájékoztatás: Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja a Tisztelt Érdekelte Gazdasági Szereplőket, hogy az egyedi anyagok számláját nem az ajánlattételi szakaszban, hanem az elszámolás során kérjük benyújtani. Ajánlatkérő a jelen elszámolási, illetőleg szerződéses konstrukcióban nem tud eltekinteni a számla ellenőrzésétől. Kérjük, ennek figyelembevételével döntsenek az ajánlattételi szándékukról.

VI. kérdés: A vállalkozási szerződés 5.5. pontjához kapcsolódóan:

„Megrendelőnek jogában áll elállni a megrendeléstől, amennyiben Vállalkozó az előírt teljesítési határidőt 10 nappal túllépi, illetve hibás teljesítés esetén a pótlásnak, kicserélésnek 10 napon belül nem tesz eleget”

Kérjük, szíveskedjenek pontosítani, hogy milyen naptárról van szó a szerződés 5.5. pontjában, naptári vagy munkanap?

A VI. kérdéssel összefüggő kiegészítő tájékoztatás: Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja a Tisztelt Érdekelte Gazdasági Szereplőket, hogy a vállalkozási szerződés 5.5. vonatkozásában 10 naptári napot kell érteni.

VII. kérdés: A vállalkozási szerződés 1.4. pontjához kapcsolódóan:

„A megrendelést megelőzően Megrendelő közli vállalkozóval a konkrét, elvégzendő szakipari feladatot, melyre Vállalkozó 5 munkanapon belül ajánlatot ad. Megrendelő szükség szerint helyszíni bejárást biztosít az általa megjelölt időpontban. Amennyiben Megrendelő az ajánlatot nem fogadja el, Vállalkozó – Megrendelővel történt egyeztetést követően – 2 munkanapon belül köteles új ajánlatot tenni.”

Kérjük, legyenek szívesek pontosítani, hogy jelen pontban, a szükség szerinti helyszíni bejárást az ajánlatadási határidő előtt minimum 5 munkanappal Megrendelő megtartja. Ezen kívül kérem azt is legyenek szívesek meghatározni, hogy Megrendelő ugyanazon munkának az ajánlatát maximálisan hány alkalommal tekintheti el nem fogadottnak, maximum hány ajánlatot köteles készíteni Vállalkozó?

A VII. kérdéssel összefüggő kiegészítő tájékoztatás: Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja a Tisztelt Érdekelte Gazdasági Szereplőket, hogy Megrendelő a helyszíni bejárás időpontjának megjelölése előtt egyeztet vállalkozóval.

Az ajánlatok nem elfogadásának darabszámát megrendelő nem maximalizálja.

VIII. kérdés: A vállalkozási szerződés 3.1. pontjához kapcsolódóan:

„A munkavégzők névsorát a munkavégzés megkezdése előtt legalább 3 munkanappal, írásban (e-mailben) kell megadni. A bejelentésnek tartalmaznia kell az érintett személy nevét, érkezési és várható távozási idejét, továbbá az általuk végzett tevékenységet. Késedelmes bejelentés, továbbá a bejelentés elmaradása esetén Megrendelő a munkaterületet nem köteles Vállalkozó rendelkezésre bocsátani.

Vállalkozó kifejezetten tudomásul veszi, hogy valamennyi a bejelentés elmulasztásából, illetve késedelméből eredő Megrendelő oldalán felmerülő kár köteles megtéríteni Megrendelő részére. Épületen belül a Vállalkozó csak a Megrendelő kijelölt munkatársának a felügyeletében végezhet munkát.”

Javasoljuk a fenti pont szövegezését módosítani. Javaslatunk: „Késedelmes bejelentés vagy a bejelentés elmaradása esetén Megrendelő a munkaterületet **a hiányosság pótlásáig** nem köteles a Vállalkozó rendelkezésére bocsátani”

Ezen felül kérjük a pont utolsó mondatát módosítani. Mit jelent a felügyelet, folyamatos jelenlétet, napi ellenőrzést? Jelen pont szerint a kijelölt munkatárs rendelkezésre állásának vagy pusztán a kijelölésének hiánya is hátráltathatja a munkavégzést. Kérjük kikötni, hogy ez kizárja a Vállalkozó egyidejű késedelmét!

A VIII. kérdéssel összefüggő kiegészítő tájékoztatás: Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja a Tisztelt Érdektelt Gazdasági Szereplőket, hogy a hiányosságok pótlását követően is legalább 3 munkanap szükséges hogy megrendelő biztosítsa a munkaterületet. Ajánlatkérő jelzi, hogy a megrendelői munkatárs kijelölése a szerződés teljesítésének időtartama alatt biztosított lesz, de ennek elmaradása értelemszerűen kizárja a Vállalkozó egyidejű késedelmét. A felügyelet tartalmát minden esetben a kijelölt megrendelői munkatársa közli Vállalkozó képviselőjével.

IX. kérdés: A vállalkozási szerződés 3.7. pontjához kapcsolódóan:

„A Vállalkozó a kivitelezés során az Ajánlatában megjelölt alvállalkozókat vonhatja be. Az Ajánlattól eltérő alvállalkozó (teljesítési segéd) és szakember a Kbt. 138. §-ban foglaltak szerint vonható be a teljesítésbe. A Vállalkozó köteles a Megrendelőnek a teljesítés során minden olyan – akár a korábban megjelölt alvállalkozó helyett igénybe venni kívánt – alvállalkozó bevonását bejelenteni, amelyet az Ajánlatban nem nevezett meg és a bejelentéssel együtt nyilatkoznia kell arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésszerűen kizáró okok hatálya alatt. A jelen pontban foglaltak megsértése esetén a Vállalkozó teljesítése nem ismerhető el.”

A IX. kérdéssel összefüggő kiegészítő tájékoztatás: Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja a Tisztelt Érdektelt Gazdasági Szereplőket, hogy a vállalkozási szerződés 3.7 pontja módosításra kerül, amelynek eredményeként a szerződéses pont utolsó mondata kikerül a szerződéstervezetből.

X. kérdés A vállalkozási szerződés 5.5. pontjához kapcsolódóan:

„A Megrendelőnek jogában áll elállni a megrendeléstől, amennyiben Vállalkozó az előírt teljesítési határidőt 10 nappal túllépi, illetve hibás teljesítés esetén a pótlásnak, kicserélésnek 10 napon belül nem tesz eleget, vagy a szerződésből fakadó egyéb kötelezettségét, így különösen a titoktartási kötelezettséget, megszegi. Ezekben az esetekben Megrendelő megghiúsulási kötbérre jogosult, melynek alapja az adott megrendelés esetében a megrendelt szolgáltatás ellenértéke, mértéke 25%. A szerződés Vállalkozó általi 3 alkalommal történő megszegése esetén a Megrendelő a szerződést jogosult azonnali hatállyal felmondani.”

Jelen pontban foglaltak szokatlanul szigorúak Vállalkozóval szemben. Javasoljuk a fenti pontot módosítani. Kérjük leszűkíteni az elállási jog gyakorlására felhatalmazást adó szerződésszegések körét, valamint kérjük beleszövegezni, hogy az elállási jogot akkor lehessen érvényesíteni, ha Megrendelő írásban felszólította Vállalkozót a szerződésszegésre és ezt Vállalkozó figyelmen kívül hagyta vagy nem tett neki eleget, illetve ha a szerződésszegés ismétlődik.

A X. kérdéssel összefüggő kiegészítő tájékoztatás: Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja a Tisztelt Érdektelt Gazdasági Szereplőket, hogy a vállalkozási szerződés 5.5 pontja szerint meghatározott követelményeket Ajánlatkérő nem kívánja módosítani.

XI. kérdés: A vállalkozási szerződés 8.3. pontjához kapcsolódóan:

„Felek jelen szerződés teljesítésével kapcsolatos minden közleményeiket (értesítés, nyilatkozat) személyesen, ajánlott levélben, telefaxon, e-mailen vagy távbeszélőn juttatják el egymáshoz. A távbeszélőn közölt közleményt e-mailben, ajánlott levélben vagy telefaxon meg kell erősíteni. A telefaxon továbbított iratokat a Feleknek aláírással kell ellátniuk. Az értesítésben foglaltak akkor lépnek érvénybe, ha azt kézbesítették.”

Kérjük jelen pontot felülvizsgálni, oly módon, hogy meghatározható legyen mely közleményeknél van számottevő jelentősége a közlemény írásban való megerősítésének és melyek azok, amiknél ez az eljárás csupán a kivitelezés és a kommunikáció indokolatlan lassítását és nehezítését segítik elő. Kérjük az írásbeli megerősítését csak az előbbiekhöz kapcsolódóan kötelezővé tenni, míg utóbbiaknál lehetőség szerint a kötelezettség elhagyását kérjük.

A XI. kérdéssel összefüggő kiegészítő tájékoztatás: Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja a Tisztelt Érdekelteket, hogy Ajánlatkérő a teljesítéssel kapcsolatos releváns közlemények tekintetében írja elő a közlemények írásban történő megerősítését.

XII. kérdés: A vállalkozási szerződéshez kapcsolódóan általánosan:

Sem a munkaterület átadása, sem átvétele nincs szabályozva a szerződéstervezetben. Úgy gondoljuk Megrendelő ezt az egyedi megrendelések során szabályozná, viszont a várható munka tekintetében (működő, forgalmas épület, éjszakai munkavégzés) fontos lehet. Lehetőség szerint kérjük egy egyedi megrendelés tervezetet eljuttatni részünkre vagy a kifogásolt témakörrel kiegészíteni a szerződéstervezetet.

A XII. kérdéssel összefüggő kiegészítő tájékoztatás: Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja a Tisztelt Érdekelteket, hogy jelen kiegészítő tájékoztatás kérésre adott válasz mellékleteként csatolva megküldjük az egyedi megrendelés mintát.



Ajánlatkérő a fent írtakkal összhangban az ajánlattételi határidő meghosszabbítása és a közbeszerzési dokumentumok módosítása felől döntött a jelen kiegészítő tájékoztatásban megválaszolt kérdések és néhány további pontosítás/kiegészítés okán. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közbeszerzési dokumentumok, továbbá a módosított árazatlan költségvetés valamennyi Érdekelte Gazdasági Szereplő részére a megjelölt elektronikus elérhetőségekre egyidejűleg, azonos tartalommal megküldésre kerül, valamint a Közbeszerzési Adatbázis felületén közvetlenül, térítésmentesen és korlátlanul elérhető/hozzáférhető. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban a módosításokat **aláhúzással és sárga kiemelő** színnel jelölte a könnyebb áttekinthetőség érdekében.



Kérjük a fentiek szíves tudomásul vételét, és az ajánlat fentieknek megfelelő összeállítását!

Az Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (6) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően valamennyi érdekelt gazdasági szereplő részére egyidejűleg, közvetlenül, és azonos tartalommal jelen tájékoztatását ezúton megküldi.

Jelen tájékoztatás **6 (hat)** számozott oldalt tartalmaz.

Tisztelettel:

Dr. Illényi Péter Tamás sk.

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (00316)
ügyvezető

OPEION Stúdió Kft.

1011 Budapest, Fő utca 21., II. emelet 2.

Telefon: 1/269-8134

Telefax: 1/201-2861

E-mail: illenyi.peter@enyd.hu, iroda@enyd.hu

Dr. Daczuk Balázs sk.

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (00313)
ügyvezető

ENYD – Első Nyugat-Dunántúli Közbeszerzési Kft.

1011 Budapest, Fő utca 21., II. emelet 2.

Telefon: 1/269-8134

Telefax: 1/201-2861

E-mail: daczuk.balazs@enyd.hu, iroda@enyd.hu

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (4) és (6) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve, a közbeszerzési dokumentumok részét képező jelen kiegészítő tájékoztatást ezúton ellenjegyzem/ellenjegyezzük: (az aláírásokat az eredeti/papír alapú dokumentum tartalmazza)

