

Iktatószám: CS/38962-16/2017

Tárgy: Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zrt.  
használatbavételi engedélyezési ügye  
**16-09-KIVÉP-NVV-VV-01** tervszámú, **GYSEV**  
**16. sz. vasútvonal, nem vasúti hírközlési**  
**hálózatok védelmi tervei Beled területén**  
kiviteli terv

Ügyintéző: Wittmer László

## HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zrt. (9400 Sopron Mátyás király utca 19., a továbbiakban: **Építető**) részére CS/10117-12/2015., 7/20/2015. napján kelt építési engedély alapján megvalósult **16-09-KIVÉP-NVV-VV-01** tervszámú kiviteli terv szerinti, **GYSEV 16. sz. vasútvonal, nem vasúti hírközlési hálózatok védelmi tervei Beled területén** elektronikus hírközlési építményre, melynek helyrajzi száma(i):

Beled Vásártér u., Közép u.

Beled betelepítés 1015/2, 1010, 1012/8, 834, 833/2, 832, 827, 710, helyrajzi számokra a

**használatbavételi engedélyt megadja,**

az alábbi feltételek mellett:

- **Jelen határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.**
- A megépült létesítményt csak az engedélyezett műszaki tervekben, továbbá az építési és jelen használatbavételi engedélyekben megjelölt, illetve a jogszabályok szerint megengedett célra és csak úgy szabad használni, hogy a használat élet- és közbiztonságot, valamint az egészséget ne veszélyeztesse.
- Jelen engedély hatálya nem terjed ki a hálózathoz kapcsolódó berendezésekre, fejállomásra, antenna és antenntartó szerkezetekre.

Üzemben tartó: **Magyar Telekom Nyrt.** (9401 Sopron, Széchenyi tér 7-10.)

Szakhatóságok állásfoglalásai:

- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály  
215-2/2018/h számú, 2018.01.09-én kelt szakhatósági állásfoglalásában  
**szakhatósági hozzájárulását feltétel közlése nélkül megadta.**
- Beledi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője  
1/18-2/2018 számú, 2018. 01. 11-én kelt szakhatósági állásfoglalásában  
**szakhatósági hozzájárulását feltétel közlése nélkül megadta.**

- Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet  
Vízügyi Hatóság  
5800/154-1/2018. ált. számú, 2018. 01. 17-én kelt szakhatósági állásfoglalásában a  
**szakhatósági hozzájárulását megadta, az alábbi feltételek közlésével:**
  1. Tilos a felszíni és felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.
  2. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni  
- a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett - az Igazgatóságnak.
- Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és  
Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály  
389-2/2018. számú, 2018. 01. 11-én kelt szakhatósági állásfoglalásában  
**szakhatósági hozzájárulását feltétel közlése nélkül megadta.**

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez címzett, de a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalához (1015 Budapest, Ostrom u. 23-25.) benyújtott fellebbezéssel lehet élni 40 000 Ft, azaz negyvenezer forint másodfokú eljárási díjnak a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú számlájára történő befizetése, továbbá a másodfokú szakhatósági állásfoglalás illetékének vagy igazgatási szolgáltatási díjának lerovása mellett. A fellebbezéshez az eljárási díj megfizetésére vonatkozó igazolást csatolni kell. A fellebbezést a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke, mint másodfokú hatóság bírálja el.

## INDOKOLÁS

Az Építető képviselőjében eljáró HHT '98 Hírközlési Hálózat Tervező, Építő és Szolgáltató Kft. (1107 Budapest, Ceglédi út 30., a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által benyújtott használatbavételi engedélykérelem alapján - az illetékes szakhatóságok közreműködésével és előírásainak figyelembevételével a Hatóság - megállapította, hogy az elvégzett építési munka az CS/10117-12/2015., (2015.07.20.) építési engedélynek megfelel, a létesítmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas.

Az eljárás tárgya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 06.) Kormányrendelet (továbbiakban Rendelet) alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Az engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó eljárási költséget Meghatalmazott megfizette.

A műszaki átadás-átvételi eljárás során az érintettek részéről kifogás nem merült fel.

Az engedély kérelem és mellékletei megfelelnek az *elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet 15. § (1)-(6) bekezdésében foglalt előírásoknak, ezért a Hatóság az *elektronikus hírközlésről* szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 10. § (2) bekezdése alapján a 10. § (1) bekezdés 12. pontja szerinti hatáskörében eljárva a használatbavételi engedélyt megadta.



Az eljárás során a szakhatóságok bevonásra kerültek, kifogást nem emeltek, állásfoglalásukat a rendelkező részben foglaltak szerint megadták az alábbi indokolással:

- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály  
215-2/2018/h számú, 2018.01.09-én kelt szakhatósági állásfoglalás indoklása:  

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság CS/38962-4/2017 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *GYSEV 16. sz. vasútvonal, nem vasúti hírközlési hálózatok védelmi tervei Belend területén hírközlési hálózatra használatbavételi engedélyezése, tervszám: 16-09-KIVÉP-NW-W-01* tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.
- Beledi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője  
1/18-2/2018 számú, 2018. 01. 11-én kelt szakhatósági állásfoglalás indoklása:  

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (9400 Sopron, Kossuth L. u. 26.) szakhatósági állásfoglalást kért a *GYSEV 16. sz. vasútvonal, nem vasúti hírközlési hálózatok védelmi tervei Beled területén hírközlési hálózat használatbavételi engedélyezési eljárás* ügyében.

A fenti ügyben megállapítottam, hogy a szóban forgó eljárás Beled Város Önkormányzata Képviselő-testületének Helyi Építési Szabályzatról szóló - a Településrendezési Tervet is magába foglaló - 7/2005 (VIII. 01.) önkormányzati rendeletével nem ellentétes, az említett beruházás megvalósulására korlátozás, kikötés, vagy feltétel nincs. Az engedély megadása helyi jelentőségű természeti értéket nem érint, természetvédelmi érdeket nem sért.
- Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet  
Vízügyi Hatóság  
5800/154-1/2018.ált. számú, 2018. 01. 17-én kelt szakhatósági állásfoglalás indoklása:  

A Média Hatóság CS/38962-6/2017. iktatószámon megkereséssel fordult az Igazgatósághoz, az Ügyfél részére, a 16-09-KIVÉP-NVV-VV-00 tervszámú, *GYSEV 16. sz. vasútvonal, nem vasúti hálózatok védelmi tervei Beled területén hírközlési hálózatra vonatkozó használatbavételi engedély* kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.

A benyújtott dokumentációból az Igazgatóság az alábbiakat állapította meg:

Az Igazgatóság megállapította, hogy a tervezett beruházás nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, nincsen hatása a vizek lefolyására, mederfenntartásra, az árvíz-és jég levonulására, így az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárul. A tervezett beruházás a vonatkozó jogszabályok betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Favr.)**, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Fvr.)**, és a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet követelményeinek.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Beled település területe érzékeny kategóriába tartozik.

A tevékenység a felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból a tervezett kialakítások esetén nem gyakorol káros hatást. Megállapításra került továbbá az is, hogy a beruházással érintett terület nem érint vízbázis védőterületet. Igazgatóságunk nyilvántartása szerint a tevékenység vízfolyás nagy vízi medrét, parti sávját nem érinti.

- Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály  
389-2/2018. számú, 2018. 01. 11-én kelt szakhatósági állásfoglalás indoklása:

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság CS/38962-7/2017 számon 2018. január 5-én megkereséssel fordult a GYSEV Zrt. beruházásában Gysev 16. sz. vasútvonal Mosonszolnok- Csorna- Porpác szakasz távvezérlési feladatai, nem vasúti hírközlési hálózatok védelmi terveinek (Beled, 1015/2, 1010, 1012/8, 834, 833/2, 832, 827, 710 hrsz) használatbavételi engedély kiadásához szükséges előzetes szakhatósági állásfoglalás megadása ügyében.

Megkereséséhez csatolta az állásfoglalás kiadásához szükséges terv- és iratanyagot.

A szakhatóság a megküldött kérelmet a csatolt dokumentációk, valamint az előzményiratok alapján a hatáskörébe tartozó, a természet- és tájvédelem, valamint a hulladékgazdálkodás szempontjából az adott eljárásban eljárva, az ott meghatározott szakkérdéseket megvizsgálva az alábbi megállapításokat teszi:

**Tárgyi létesítmény az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.**

- árgyi létesítmény és tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá.
- A létesítmény rendeltetésszerű működése során a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladékok üzemszerűen nem keletkeznek.
- Az érintett ingatlanok nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem része az Országos ökológiai Hálózat övezeteinek. A tervezett létesítmény védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja negatívan, védendő tájképi elemet nem érint, így a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

A szakhatóság ezt követően az állásfoglalás kiadása mellett döntött.

Az Eht. 44. § (1) bekezdése értelmében a Hatóság elsőfokú határozata ellen a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez lehet fellebbezést benyújtani.

*A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 14. § (3) bekezdés f) pontja alapján törvény vagy kormányrendelet e törvény rendelkezéseitől eltérő szabályokat állapíthat meg. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló külön törvény vagy annak felhatalmazása alapján kormányrendelet eltérő rendelkezéseket állapíthat meg a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánításra.*

*Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről 345/2012. (XII. 6.) Korm. Rendelet 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés a Rendelet 5. § (1) bekezdése szerint fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.*



Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) hatályba lépése előtt indult, ezért az Ákr. 143. § (1) bekezdése alapján a Hatóság a döntését az eljárás indulásakor hatályos a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályai szerint hozta meg.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdés da) pontja szerinti tájékoztatás a fellebbezés előterjesztésének határidejére vonatkozóan a Ket. 99. § (1) bekezdésén, a másodfokú szakhatósági állásfoglalás illetékének, igazgatási szolgáltatási díjának lerovására vonatkozóan a Ket. 104. § (2) bekezdésén alapul.

A másodfokú eljárás díjának összegét a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról szóló 5/2011. (X. 6.) NMHH rendelet 5. § (10) bekezdése határozza meg. A 18. § (3) bekezdése szerint a díjfizetés megtörténtének igazolását (befizetési bizonylat) a kérelemnek tartalmaznia kell.

**A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - hirdetményi úton közli.**

**A (2) bekezdés alapján a döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Sopron, 2018. február 15.

Aranyosné dr. Börcs Janka,  
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának  
főigazgatója nevében és megbízásából

**Honyák Árpád**  
hatósági irodavezető



**Erről értesül:**

- |  |      |          |                         |
|--|------|----------|-------------------------|
| 1. HHT '98 Hírközlési Hálózat Tervező, Építő és Szolgáltató Kft.   | 1107 | Budapest | Ceglédi út 30.          |
| 2. Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zrt.  | 9401 | Sopron   | Pf.: 104.               |
| 3. Beled Város Polgármester  | 9343 | Beled    | Rákóczi u. 137.         |
| 4. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.<br>Áramhálózati Üzem Győr  | 9027 | Győr     | Kandó K. u. 11-13.      |
| 5. ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zrt.<br>Gázhálózat Üzemeltetési Igazgatóság Északi<br>Gázüzem Soproni Üzemegység  | 9400 | Sopron   | Ipar krt. 6.            |
| 6. Magyar Közút Nonprofit Zrt.   | 1024 | Budapest | Fényes Elek utca 7-13.  |
| 7. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság  | 9022 | Győr     | Batthyány tér 8.        |
| 8. Magyar Telekom Távközlési Nyrt.<br>Hozzáférési és szolgáltatás menedzsment igazgatóság Passzív hálózatok ágazat<br>Kábelhálózat üzemeltetési és beruházási osztály Észak-Nyugat | 9401 | Sopron   | Pf.: 9.                 |
| 9. PANNON-VÍZ Regionális Önkormányzati<br>Viziközmű-szolgáltató Zrt. Kapuvári<br>Üzemmérnökség   | 9330 | Kapuvár  | Fürdő utca 1.           |
| 10. Beledi Közös Önkormányzati Hivatal<br>Jegyzője   | 9343 | Beled    | Rákóczi u. 137.         |
| 11. Győr-Moson-Sopron Megyei<br>Katasztrófavédelmi Igazgatóság<br>Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi<br>Hatóság  | 9021 | Győr     | Munkácsy Mihály utca 4. |
| 12. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal<br>Győri Járási Hivatal Agrárügyi és<br>Környezetvédelmi Főosztály<br>Természetvédelmi osztály   | 9002 | Győr     | Pf.: 471.               |
| 13. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal<br>Győri Járási Hivatal Hatósági Főosztály<br>Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály   | 9002 | Győr     | Pf.: 415                |
| 14. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály   | 1555 | Budapest | Pf.: 70.                |
| 15. Irattár  |      |          |                         |