

HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) a **Magyar Telekom Nyrt.** (9400 Sopron, Széchenyi tér 7-10. a továbbiakban: **Építető**) részére a Wiesner Péter (7630 Pécs Diósi u. 51., a továbbiakban: **Tervező**) által készített, PT-016-2017 tervszámú kiviteli terv alapján **GINOP-3.4.1-15-2016-00-161 Székesfehérvári járás - Pátka-Lovasberény optikai hálózat építés, elektronikus hírközlési építmény építésére, melynek címe, helyrajzi száma:**

Pátka: 061, 093/1, 092/2, 091, 092/3 hrsz.

Csákvár: 0123/2, 0125, 0122 hrsz.

Lovasberény: 0200, 0203/12, 0203/3, 0211/2, 7240, 954/1, 954/2, 931 hrsz.

az

építési engedélyt megadja,

az alábbi feltételek betartása mellett:

Ezen építési engedély a véglegessé válásának napjától számított **3 évig** hatályos. Az Építető indokolt kérelme alapján, az építési engedély hatályát, a Hatóság egy esetben 1 évvel meghosszabbíthatja. Az építési munkálatokat az építési engedély hatályának lejártáig be kell fejezni.

A kivitelezés megkezdése csak végleges építési engedély alapján történhet.

A véglegesség a határozat közlésével áll be.

Az építésügyi hatósági engedélyhez, vagy bejelentéshez kötött építési tevékenység végzéséről **elektronikus építési naplót** kell vezetni. Egy e-naplóban egy engedélyszámhoz tartozó építési tevékenység rögzíthető. Az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését, illetve megnyitását az Építetőnek elektronikus úton (e-epites.hu) kezdeményeznie kell az üzemeltetésre kijelölt Lechner Nonprofit Kft.-nél. Az építési naplót az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ideje alatt az építési munkaterületen hozzáférhetővé kell tenni.

Az építési beruházás építési tevékenységének befejezésekor műszaki átadás-átvételi eljárást kell lefolytatni. A műszaki átadási-átvételi eljárás résztvevőit a fővállalkozó kivitelező e-főnaplóban jelzett kezdeményezésére az építető hívja össze. Az építető az eljárás meghatározott időpontjának, az építési engedély számának és az építés helyszínének az e-főnaplóba történő bejegyzésével értesíti az illetékes építésfelügyeleti hatóságot, a fővállalkozó kivitelezőt és egyéb érdekeltet. A műszaki átadás-átvételi eljárásról elektronikus jegyzőkönyvet kell készíteni és azt az e-főnaplóhoz mellékelteként csatolni. (az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 32.§). A kivitelezői vagy felelős műszaki vezetői nyilatkozat kitöltését követően az e-naplót le kell zárni.

A kivitelezés során az Építető köteles betartatni az érdekelt szakhatóságok hozzájárulásában foglalt, az érintett közművek és egyéb érdekelt szervek rögzített - a kiviteli tervekhez csatolt egyeztetési jegyzőkönyvekben szereplő - előírásait.

A kiviteli munkák végzése során az Építetőnek a vonatkozó, érvényben lévő egyéb, az állékonyságra és a szilárdságra, a használati biztonságra, az élet és vagyonvédelemre vonatkozó nemzeti szabványokban foglaltaktól való eltérés esetén, a szabványossal legalább egyenértékű megoldásokat kell alkalmaznia.

Az Építető köteles a jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott kiviteli tervet, az építés helyszínén tárolni, illetve az ellenőrzésre jogosultaknak bemutatni.

Építetőnek az elkészült építményt (hálózatot) az Építető vagy az üzemeltető egyértelmű meghatározására alkalmas azonosítóval (hatósági engedély számának feltüntetése) kell ellátnia.

Jelen engedély hatálya nem terjed ki a hálózathoz kapcsolódó berendezések telepítésére.

Az engedély nem mentesíti az Építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Az Építetőnek az építési munka befejezésétől számított 30 napon belül meg kell kérnie a megépült létesítmény használatbavételi engedélyét, az építmény használatbavételi engedély nélkül jogszerűen nem használható, azon elektronikus hírközlési szolgáltatás nem nyújtható.

Jelen építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.

Szakhatóságok állásfoglalásai:

- Lovasberény Község Jegyzője 151-4/2018. iktatószámon 2018. május 02-án kelt szakhatósági állásfoglalását kikötés és indoklás nélkül megadta.
- Csákvár Város Jegyzője Cs/351-1/2018. iktatószámon 2018. április 27-én kelt szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta.
- Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya FE-08/ÉPÍT/1164-2/2018 ügyiratszám 2018. május 2-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbi kikötésekkel adta meg:
 - „1. **A földmunkák megkezdéséről a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvár Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát (8000 Székesfehérvár, Mátyás király körút 13.) és a Szent István Király Múzeumot (8000 Székesfehérvár, Fő u. 6., Tel.: 22/315- 583, Fax: 22/311-734) 8 nappal korábban írásban értesíteni kell.**
 2. A tárgyi beruházáshoz kapcsolódó földmunkákat a **22586 számon nyilvántartott régészeti lelőhely területén régész szakember folyamatos jelenlétében régészeti megfigyelés biztosítása mellett lehet végezni.** A Hivatal által előírt régészeti szakfeladatok ügyében a munkák kezdete előtt a régészeti feltárást végző, feltárássra jogosult akkreditált intézménnyel, a **Szent István Király Múzeummal** (8000 Székesfehérvár, Fő u. 6., Tel.: 22/315-583, Fax: 22/311-734) kell előzetesen egyeztetni.
 3. Abban az esetben, ha a régészeti megfigyelés során régészeti jelenségek kerülnek elő, úgy a régészeti bontómunkák elvégzését biztosítani kell. A régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
 4. A régészeti szakfeladatokat, a régészeti megfigyelést, illetve amennyiben szükséges, a régészeti bontómunkát a beruházó/ építető és a feltárássra jogosult intézmény között létrejött előzetes írásos megállapodás alapján a beruházó költségviselésével kell megvalósítani jogszabályban meghatározott hatósági árak alapján.
 5. A régészeti megfigyelés elvégzéséről a feltárást végző intézmény által kiadott teljesítési igazolást a munkák befejezését követően, **30 napon belül** meg kell küldeni Hivatalomnak.”

- Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály FE-08/KTF/4786-2/2018. iktatószámom 2018. április 25-én kelt szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta.
- Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/4915-1/2018.ált. számon 2018. május 3-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbi előírásokkal megadta:
 - „1.1. Kivitelezés során a felszíni- és a felszín alatti vizek minőségét károsan befolyásolni, szennyezni tilos.
 - 1.2. A terepszint alatt vezetett vízellátási, csapadékvíz- és szennyvízelvezető nyomóvezeték a tartóoszlopokat olyan távolságra kell elhelyezni, hogy az oszlop alapsíkjától 45° szög alatt húzott egyenes a vezeték nyitott munkaárkát ne metssze.
 - 1.3. Vízellátási, csapadékvíz- és szennyvízelvezető nyíltszatomat keresztezni a vízellátási tároló kezelőjének hozzájárulásával lehet.
 - 1.4. A terepszint alatt elhelyezett vízellátási, csapadékvíz- és szennyvízelvezető nyomóvezeték és gravitációs zárt vezeték kábellel, a kábelre vonatkozó biztonsági távolság betartásával keresztezhető.
 - 1.5. Ivóvízminőségű vizet szállító vezeték esetén a betartandó távolság legalább 0,6 m. A vezeték úgy kell kialakítani, hogy azon a keresztezés helyétől 2-2 m távolságon belül csökötés ne legyen.
 - 1.6. Vizek és mélyvezetésű csatornák partjával párhuzamosan távközlési vezeték úgy kell kialakítani, hogy a part menti sávon, illetve fenntartási sávon kívül haladjon.
 - 1.7. A vezeték nyomvonalát jelölni kell.
 - 2. A munkavégzés helyszínén keletkező kommunális szennyvizet zárt tartályban kell gyűjteni és szennyvíztisztító telepre elszállíttatni.
 - 3. A tevékenység során előforduló rendkívüli eseményeket a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató- helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályra, mint vízügyi/vízvédelmi hatóságra haladéktalanul be kell jelenteni, a kárelhárítási tevékenységet az engedélyes köteles azonnal megkezdeni, az okozott kárt saját költségén felszámolni.
 - 4. Jelen szakhatósági döntésem hatálya az eljáró hatóság által kiadásra kerülő döntés hatályával megegyező.
 - 5. Jelen szakhatósági állásfoglalásom más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
 - 6. Szakhatósági állásfoglalásom ellen fellebbezésnek nincs helye.”
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 4638-2/2018/h Nyt. számon 2018. április 23-án kelt szakhatósági állásfoglalását feltételek nélkül megadta.
- Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály PE-06/ERDŐ/610-5/2018 ügyiratszámom 2018. április 25-én kelt szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta.

A közművek nyilatkozatai az alábbiak szerint rendelkezésre állnak:

- Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Földhivatali Osztálya, 10.199/2018. iktatószámom 2018. március 26-án kelt termőföld időleges más célú hasznosítást engedélyező határozata,
- Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály PE-06/ERDŐ/610-4/2018 ügyiratszámom 2018. március 12-én kelt erdő rendeltetésszerű használatának akadályozását engedélyező határozata,
- Csákvár Város Önkormányzat Jegyzője Csv/1278-3/2017. számon 2017. november 2-án kelt útkezelői nyilatkozata,
- Lovasberény Községi Önkormányzat Lovasberény Polgármestere 151-2/2018. ügyszámom 2018. február 1-én kelt tulajdonosi és kezelői nyilatkozata,
- Zámolyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője P/382-11/2017 számon 2018. november 7-én kelt közútkezelői hozzájárulása,

- FEJÉRVÍZ Zrt. FV/2217-2/2018. számon 2018. január 26-án kelt közműnyilatkozata,
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. FEJ-196/2/2018 iktatószámán 2018. február 7-én kelt közútkezelői nyilatkozata,
- MAVIR Zrt. HLOK-126-2/2018/MAVIR 2018. február 23-án kelt nyilatkozata,
- MVM NET Zrt. E-NET-1007/2018 iktatószámán 2018. január 29-én kelt nyilatkozata,
- Fejér Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 793/2017. iktatószámán 2017. november 27-én kelt földmérési alappontok védelmével foglalkozó határozata,

A 776319362 számú E-közműnyilatkozatban rendelkezésre áll:

- E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. 2018. január 29-én kelt közműkezelői nyilatkozata,
- E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 2018. február 1-én kelt közműkezelői nyilatkozata,

Építető az építési engedélyben foglalt előírásoktól és kikötésektől, valamint az építési engedélyhez tartozó kiviteli tervektől – a jogszabályban meghatározott kivételtől eltekintve - csak a Hatóság előzetes engedélye alapján térhet el. Az eltérésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések megsértése esetén az Építetőnek az egész építményre fennmaradási engedély iránti kérelmet kell benyújtania.

A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az eljárásban ügyfélnek minősülők az engedélyezés tárgyát képező tervdokumentációba az ügyintézővel előzetesen egyeztetett időpontban és helyszínen személyesen, illetve törvényes vagy írásban meghatalmazott képviselő útján tekinthetnek be.

A határozattal szemben fellebbezésnek nincs helye, a közléstől számított 30 napon belül a Hatósághoz benyújtott, a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresettel közigazgatási per indítható. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

Az Építető megbízásából a PanTáv Kft. (levelezési cím: 7607 Pécs Pf.: 16., Székhelye: 7630 Pécs Diósi u. 51.) építési engedély kérelme alapján a tárgyi létesítményre vonatkozó terveket és mellékleteit a Hatóság megvizsgálta. Megállapította, hogy azok a hiánypótlást követően megfelelnek az *elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) előírásainak.

Az eljárás tárgya a Digitális Nemzet Fejlesztési Program végrehajtásához kapcsolódó szélessávú hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 392/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 1. §-a és 1. mellékletének 1. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Eljárás során a Hatóság megállapította, hogy:

- a tervező tervezésre jogosult, felelősségi nyilatkozatát csatolta,
- a tervezői egyeztetések megtörténtek, az érintettek észrevételei érvényesülnek,
- az Építető építési jogosultsága fennáll,
- az építmény megépítése, tervezett használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely az egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné, vagy a közérdeket egyéb módon sértené.

Az eljárás során a szakhatóságok bevonásra kerültek, kifogást nem emeltek, állásfoglalásukat a rendelkező részben foglaltak szerint megadták az alábbi indoklással:

- Csákvár Város Jegyzője Cs/351-1/2018. iktatószámom 2018. április 27-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A PANTÁV Kft. (7630 Pécs, Diósi u. 51.) előzetes szakhatósági nyilatkozatot kért, a Csákvár, 0122 0123/2, 0125 hrsz-ú utakon elhaladó optikai hálózat építésének engedélyezésének ügyében.

A szakhatósági eljárás során azalábbiakat állapítottam meg:

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdése értelmében fenti ügyben hatáskörrel és illetékességgel rendelkezem.

Az egyeztetési tervdokumentációban feltüntetett tervek megfelelnek a helyi eszközökben előírtaknak.

Az építmény és építési tevékenység a kérelemben foglaltak szerint megfelel a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek.

Fentiek alapján Csákvár, 0122 0123/2, 0125 hrsz-ú területén optikai hálózat kiépítéséhez szakhatósági hozzájárulásomat megadom.”

- Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya FE-08/ÉPÍT/1164-2/2018 ügyiratszámom 2018. május 2-án kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Soproni Hatósági Iroda (9400 Sopron, Kossuth L. u. 26.)** a **GINOP-3.4.1-15-15-2016-00-161 Székesfehérvári járás - Pátka-Lovasberény optikai hálózat építés építési engedélye** ügyében szakhatóságként kereste meg Hivatalomat.

*A Digitális Nemzet Fejlesztési Program végrehajtásához kapcsolódó szélessávú hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 392/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 1.§-a és 1. mellékletének 1. pontja alapján a tárgyi ügy **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül.***

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy az eljárás a Pátka 093/1 helyrajzi számú ingatlanon a **22597** és a **22586** azonosító számon nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a Pátka 104 és 105 helyrajzi számú ingatlanokon a 22601 azonosító számon nyilvántartott régészeti lelőhelyet, valamint a Lovasberény 954/2 helyrajzi számú ingatlanon a **9263(22266)** műemléki azonosítószámú **v. Nádasdy kastély ex-lege műemléki környezetét** és a **1716 [17361]** műemléki azonosítószámú **v. Cziráky kastély ex-lege műemléki környezetét** érinti. **A beruházáshoz kapcsolódó földmunkák a 22586 régészeti lelőhely területét érintik.**

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

Szakhatósági eljárásom során a tervezett tevékenység vonatkozásában a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Kr.) 71. § (1) bekezdése alapján a 72. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgáltam, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvényben (a továbbiakban: Kötv.) és a Kr.-ben meghatározott követelményeknek.

A Kötv. 11. § (2) bekezdése értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

Kikötéseimet az alábbiak alapján tettem:

1. és 5. pontban tett kikötésemet a kivitelezési munkák örökségvédelmi érdekeknek megfelelő végzése, illetve kikötéseim teljesítésének ellenőrzése érdekében tettem. A régészeti megfigyelésről a **Kr. 26. § (1)-(4)** bekezdésében meghatározott tartalommal jelentést kell készíteni, melynek megléte igazolja a szakhatósági állásfoglalás rendelkező részében írt kikötések teljesítését.
2. pontban foglalt kikötésemet a Kötv. 22. § (1) bekezdése, a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) ad) és ae) pontja, valamint a Kötv. 22. § (5.) bekezdés b) pontja alapján tettem.
3. pontban tett kikötésemet a **Kr. 35. § (1)** bekezdése alapján tettem.
4. pontban tett kikötésem az alábbiak alapján tettem: A **Kötv. 19. §. (3)** bekezdése alapján a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált. A **Kötv. 19. § (4)** bekezdése szerint a régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A **Kr. 32.§. (2)** bekezdése szerint a régészeti feladatellátás költségeire alkalmazható legmagasabb hatósági árakat a **Kr. 8.** melléklete tartalmazza. A régészeti szakfeladatokra vonatkozóan a **Kötv. 22. §. (10)** bekezdése szerint a beruházónak és a feltárással jogosult intézménynek írásbeli szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. Az írásbeli szerződés tartalmi követelményeit a **Kr. 33. § (1)** bekezdése írja elő.

Amennyiben az engedély megadásra kerül, az engedélyes figyelmét az alábbiakra kell felhívni:

Felhívom azonban az engedélyes figyelmét, hogy a Kötv. 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet, vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező (a tevékenység felelős vezetője) az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére jogosult intézményt, továbbá köteles a tevékenységet szüneteltetni, a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI. 18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után!

Megállapítottam, hogy a tervezett építmények a Kötv.-ben és a Kr.-ben rögzített követelményeknek az előírt feltételek mellett felel meg."

- Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály FE-08/KTF/4786-2/2018. iktatószámom 2018. április 25-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Nemzeti Média-és Hírközlési Hatóság fent hivatkozott számon a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte a Magyar Telekom Nyrt. (továbbiakban: Kérelmező) megbízásából a PanTáv Kft. részére a Székesfehérvári Járás, Pátka-Lovasberény optikai hálózat építésére vonatkozó építési engedélyezési eljárása során, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, 1. sz. melléklet 7. táblázata alapján.

A megkereséshez mellékelte a PanTáv Kft. által készített, PT-016-2017. tervszámú, 2018. január hónapban kelt tervdokumentációt, amely alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A beruházás tárgya a G3NOP-3.4.1-15-2016-00-161 pályázatban kiírt Pátka - Lovasberény településeket összekötő optikai hálózat építése. Az összekötő hálózatot a korábban megépült Zámoly- Pátka összekötő optika Pátka külterületen lévő kötésétől a lovasberényi telefonközpontig épül. Az új hálózatot a pátkai meglévő kötés és Lovasberény település között új föld alatti nyomvonalon, a településen belül meglévő és új távközlési oszlopokon vezetve építik meg. A korábbi tervekkel ellentétben a generálkivitelező kérésére, a 8119 országos közutat nem keresztezik föld alatt, mellette haladnak el. Érintett ingatlanok: Lovasberény 0200, 0211/2, 0203/12, 0203/3, 7240, 954/1, 954/2, 931 hrsz., Csákvár 0122, 0125, 0123/2 hrsz., Pátka 091, 092/3, 092/2, 093/1, 061, 0104 hrsz.

A benyújtott kérelem alapján megállapítottam, hogy a tevékenység nem tartozik a *környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet hatálya alá.

A tervezett létesítmény külterületet érint, azonban országos jelentőségű védett természeti területet, NATURA 2000 területet, barlang védőövezetét, valamint egyedi tájértéket nem érint.

A beruházást a Kormány a *Digitális Nemzet Fejlesztési Program végrehajtásához kapcsolódó szélessávú hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 392/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 1. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

A rendelkezésre álló adatok alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a létesítmény környezetvédelmi szempontból nem kifogásolható, táj-és természetvédelmi érdeket nem sért, ezért a szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadom.”

- Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/4915-1/2018.ált. számon 2018. május 3-án kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság CS/8808-12/2018. szám alatt Magyar Telekom Nyrt. (1013 Budapest, Krisztina krt. 55. KSH: 10773381-6110-114-01.) részére és megbízásából eljáró PanTáv Kft. (7630 Pécs, Diósi u. 51.) kérelmére a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte a PT-016-2017 tervszámú egyeztetési tervkivonat dokumentációban foglaltak alapján a **GINOP-3.4.1-15-2016-00-161 Székesfehérvár járás - Pátka - Lovasberény optikai hálózat építés építési engedélyezési eljárásban az építési engedély kiadása tárgyában.**

A megkereséshez csatolásra került a Wiesner Péter (HI-V 02-01297) által tervezett, a PT-016- 2017 tervszámú „GINOP 3.4.1-15-2016-00-161 -Székesfehérvári járás Pátka - Lovasberény optikai hálózat építés új nyomvonalon” elnevezésű egyeztetési tervkivonat, valamint az eljárási díj megfizetését igazoló bizonylat.

Fentiek alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A létesítés tárgya: Pátka - Lovasberény településeket összekötő optikai hálózat építése

A létesítéssel érintett terület: Pátka 061, 093/1, 092/2, 091, 092/3, 0123/2, 0125, 0122, 0200, 0203/12, 0203/3, 0211/2, 7240, 954/1, 954/2, 931

Wiesner Péter 2017.12.14-én kelt tervező nyilatkozata alapján:

„A tervező az érintettek teljes körét feltárta, az egyeztetéseket elvégezte, a velük történt egyeztetések során kapott közműadatokat és nyilatkozatokat figyelembe vette, azok nyomvonalát mérethelyesen, hiánytalanul a helyszínrajzokra átvezette, az építmény elhelyezésénél az Eht. 94.§ (2) és (3) bekezdésben, valamint a 95.§ (1) bekezdésében előírtakat figyelembe vette, idegen tulajdonban lévő ingatlanon történő építés vagy bontás esetén a vagyongazdálkodó, vagy annak hiányában a tulajdonosi jogokat gyakorlóknak a hozzájáruló nyilatkozata rendelkezésre áll.”

Felhívom engedélyes figyelmét, hogy a FEJÉRVÍZ Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zrt. FV/2217-2/2018. számú nyilatkozatukban foglaltakat be kell tartani.

A kivitelezés vízrendezést nem igényel. A kivitelezés nem érinti nagyvízi meder parti sávját. A tárgyi tevékenység felszíni és a felszín alatti vizekkel nincs közvetlen kapcsolatban, a terület vízgazdálkodásra sem mennyiségi, sem minőségi tekintetben nincs hatással.

Az üzemeltetés, üzemelés vízhasználatot nem igényel, sem a felszíni, sem a felszín alatti vizekre és közegre nincs hatással.

A létesítmények nincsenek hatással az árvíz és jég levonulására, valamint mederfenntartásra.

Az építési-bontási munkákkal érintett terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a *felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet* (továbbiakban: FaviR.) 7.§ (4) bek. alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszíni vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint *érzékeny („2a”)*.

A bemutatott térképek alapján a nyomvonallal érintett területek nem érintik üzemelő vagy távlati vízbázis védőterületét

Fentiek alapján a szakhatósági állásfoglalásomat előírásokkal megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásom **1.1. pontjában** tett előírásom alapja a *felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) kormányrendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) kormányrendelet*.

Szakhatósági állásfoglalásom **1.2-1.7. pontjában** tett előírásaimat a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010 (IV.29.) kormányrendelet* 1. számú melléklet 4. pontja a Víz és Vízi létesítmények keresztezése és megközelítése távközlési vezetékkel 4.1.4., 4.1.5, 4.2.4.1, 4.2.4.2, 4.3.1. és 4.3.5. alapján írtam elő.

Szakhatósági állásfoglalásom **2. pontjában** tett előírásom alapja a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010 (IV.29.) kormányrendelet* 18.§-a.

Végzésem **3. pontjában** foglalt előírását a FaviR 19.§ alapján tettem, melynek (19) bekezdése előírja, hogy „A környezethasználó a felszín alatti vízben, illetve földtani közegben okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően.”

A hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítom, hogy a tárgyi engedély kiadásának vízügyi és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a szakhatósági hozzájárulást előírásokkal megadtam.

A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 8. pontja értelmében 7.000,- Ft, melyet az ügyfél az eljárás során megfizetett.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116.§ (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki.

A hatóság az ügyintézés jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A beruházás a Digitális Nemzet Fejlesztési Program végrehajtásához kapcsolódó szélessávú hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 392/2014. (XII.31.) Korm. rendelet (továbbiakban 392/2014. Korm.rendelet) 1.§-a és 1. pontja alapján kiemelt jelentőségű ügy, melynek engedélyezési eljárásában a 392/2014. Korm. rendelet bekezdése alapján a szakhatóság eljárásra irányadó ügyintézési határidő 8 nap.”

- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 4638-2/2018/h Nyt. számon 2018. április 23-án kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság CS/8508-8/2018 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *GINOP-3.4.1-15-2016-00-161 Székesfehérvári járás, Pátka-Lovasberény optikai hálózat építése (témaszám: PT-016-2017)* tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.”

- Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály PE-06/ERDŐ/610-5/2018 ügyiratszámom 2018. április 25-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság megkereste a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatalát Magyar Telekom Nyrt. megbízásából Pan Táv Kft. (levelezési cím: 7607 Pécs, Pf.: 16., Székhelye: 7630 Pécs, Diósi u. 51.) kérelmére a Székesfehérvári járás-Pátka-Lovasberény optikai hálózat építés, építési engedélye tárgyában folyamatban lévő eljáráshoz szükséges szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A szakhatósági állásfoglalás során az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 7. pont 8. sora alapján *annak az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény szerinti elbírálása, hogy az építmény vagy a tevékenység az erdőterületre, az erdő talajára, vízháztartására vagy mikroklímájára gyakorolt hatása alapján engedélyezhető-e, és ha igen, milyen feltételekkel, az erdőterületen megvalósuló vagy a megvalósítás során erdőterületre, az erdő talajára, vízháztartására vagy mikroklímájára hatást gyakorló elektronikus hírközlési építmény esetében, elvi építési, használatba vételi és bontási engedélyezési eljárás kivételével.*

A tervezett munkálatok a Pátka 21 C erdőrésztben 5 m2 területet érintenek. Az igénybevétele szánt terület nagyságánál fogva az erdőterületre gyakorolt hatása minimális lesz. Az erdészeti hatóság megadta előzetes engedélyét a PE-06/ERDŐ/610-3/2018 számú határozatában.

Szakhatósági állásfoglalásomat az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. 4., 6., 77-82. §-ai alapján adtam meg.”

A Hatóság az engedélyezési eljárásba bevonta még

- Pátka Község Jegyzőjét, mely szakhatóság határidőre nem nyilatkoztak, ezért a Hatóság a szakhatósági hozzájárulást az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. LXXVIII. törvény 53/E. § (2) bekezdése értelmében megadottnak tekinti.
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályát, amely VE-V/001/824-2/2018. ügyiratszámom 2018. április 25-én kelt végzésében a szakhatósági eljárást megszüntette.

Az engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó igazgatási szolgáltatási díjat az Építető megfizette.

A Hatóság az *elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény* (a továbbiakban: **Eht.**) 10. § (2) bekezdése szerinti a 10. § (1) bekezdés 12. pontja szerinti hatáskörében eljárva, a kérelmet, a benyújtott dokumentációt és a mellékleteket megvizsgálta és megállapította, hogy azok megfelelnek a Rendelet 11.-13. §-ában, az *elektronikus hírközlési építmények egyéb nyomvonalas építményfajtákkal való keresztezéséről, megközelítéséről és védelméről szóló 8/2012. (I.26.) NMHH rendeletben, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 50. § (3) bekezdésében foglalt előírásoknak, melyek figyelembevételével az építési engedélyt megadta.*

A kivitelezésre és az elektronikus építési napló vezetésére vonatkozó részletes szabályokat a Rendelet 26/A. §-a és az *építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet* tartalmazza.

A kivitelezés engedély nélküli megkezdésére, továbbá az engedélytől való eltérésre vonatkozó rendelkezések a Rendelet 13. § (7) bekezdésén és 14. §-án alapulnak.

A határozat véglegessé válásáról szóló tájékoztatás az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 82. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, 116. § (4) bekezdés e) pontján, valamint a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1) bekezdésén* alapul.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - hirdetményi úton közli.

A (2) bekezdés alapján a döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvántó kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Sopron, 2018. május 15.

Aranyosné dr. Börcs Janka
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
főigazgatója nevében és megbízásából

Honyák Árpád
hatósági irodavezető



Erről értesül:

1. PanTáv Kft.	7607	Pécs	Pf.: 16.
2. Magyar Telekom Nyrt.	9401	Sopron	Pf.: 9.
3. Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földhivatali Osztály	8000	Székesfehérvár	Kégl Gy. u. 1.
4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	1555	Budapest	Pf.:70.
5. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály	8000	Székesfehérvár	Szt. Flórián krt. 2.
6. Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály	8002	Székesfehérvár	Pf.: 137.
7. Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányafelügyelet	8200	Veszprém	Megyeház tér 1.
8. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály	2101	Gödöllő	Pf.: 431.
9. Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya	8000	Székesfehérvár	Honvéd u. 8.
10. Lovasberény Község Jegyzője	8093	Lovasberény	Kossuth L. u. 62.
11. Lovasberény Község Önkormányzat	8093	Lovasberény	Kossuth L. u. 62.
12. Csákvár Város Polgármestere	8083	Csákvár	Szabadság tér 9.
13. Csákvári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője	8083	Csákvár	Szabadság tér 9.
14. Zámolyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője	8081	Zámoly	Kossuth u. 43.
15. Pátka Község Önkormányzata	8092	Pátka	Vak Bottyán tér 4.
16. E.ON ÉDÁH Zrt.	8000	Székesfehérvár	Királysor 1/A.
17. E.ON DDGÁZ Zrt.	8000	Székesfehérvár	Királysor 1/A.
18. FEJÉRVÍZ Zrt.	8000	Székesfehérvár	Királysor 3-15.
19. Magyar Közút Nonprofit Zrt.	8000	Székesfehérvár	Berényi u. 13.
20. MAVIR Zrt.	1311	Budapest	Pf.: 52.
21. MVM Net. Zrt.	1134	Budapest	Róbert K. krt. 59.
22. Nemzeti Földalapkezelő Szervezet	1149	Budapest	Bosnyák tér 5.
23. Fejér Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály	8000	Székesfehérvár	Szent István tér 9.

