Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Soproni Hatósági Iroda

Iktatószám: CS/13097-16/2018.
Tárgy: Magyar Telekom Nyrt. építési engedélyezési ügye
Ügyintéző: Muszik Attila

HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) a **Komtel Kft.** (2890 Tata, Mikovényi u. 41., a továbbiakban **Képviselő**) útján eljáró **Magyar Telekom Nyrt.** (9400 Sopron, Széchenyi tér 7-10., a továbbiakban: **Építtető**) részére **Komtel Kft.** (2890 Tata, Mikovényi u. 41.) által készített, T17-080. számú kiviteli terv alapján **Környe Környebánya között optikai kábel építés** elektronikus hírközlési építmény építésére, melynek címe, helyrajzi száma:

- Környe: 3479, 0564/2, 0560/6, 0563, 0528, 0527/7, 0524, 1642 hrsz. az

építési engedélyt megadja,

az alábbi feltételek betartása mellett:

Ezen építési engedély a véglegessé válásának napjától számított **3 évig** hatályos. Az Építtető indokolt kérelme alapján, az építési engedély hatályát a Hatóság egy esetben 1 évvel meghosszabbíthatja. Az építési munkálatokat az építési engedély hatályának lejártáig be kell fejezni.

A kivitelezés megkezdése csak végleges építési engedély alapján történhet.

Az építésügyi hatósági engedélyhez, vagy bejelentéshez kötött építési tevékenység végzéséről elektronikus építési naplót kell vezetni. Egy e-naplóban egy engedélyszámhoz tartozó építési tevékenység rögzíthető. Az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését, illetve megnyitását az Építtetőnek elektronikus úton (e-epites.hu) kezdeményeznie kell az üzemeltetésre kijelölt Lechner Nonprofit Kft.-nél. Az építési naplót az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ideje alatt az építési munkaterületen hozzáférhetővé kell tenni.

Az építési beruházás építési tevékenységének befejezésekor műszaki átadás-átvételi eljárást kell lefolytatni. A műszaki átadási-átvételi eljárás résztvevőit a fővállalkozó kivitelező e-főnaplóban jelzett kezdeményezésére az építtető hívja össze. Az építtető az eljárás meghatározott időpontjának, az építési engedély számának és az építés helyszínének az e-főnaplóba történő bejegyzésével értesíti az illetékes építésfelügyeleti hatóságot, a fővállalkozó kivitelezőt és egyéb érdekelteket. A műszaki átadás-átvételi eljárásról elektronikus jegyzőkönyvet kell készíteni és azt az e-főnaplóhoz mellékletként csatolni. (az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 32.§). A kivitelezői vagy felelős műszaki vezetői nyilatkozat kitöltését követően az e-naplót le kell zárni.

A kivitelezés során az Építtető köteles betartatni az érdekelt szakhatóságok hozzájárulásában foglalt, az érintett közművek és egyéb érdekelt szervek rögzített - a kiviteli tervekhez csatolt egyeztetési jegyzőkönyvekben szereplő - előírásait.

A kiviteli munkák végzése során az Építtetőnek a vonatkozó, érvényben lévő egyéb, az állékonyságra és a szilárdságra, a használati biztonságra, az élet és vagyonvédelemre vonatkozó nemzeti szabványokban foglaltaktól való eltérés esetén, a szabványossal legalább egyenértékű megoldásokat kell alkalmaznia.

Az Építtető köteles a jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott kiviteli tervet, az építés helyszínén tárolni, illetve az ellenőrzésre jogosultaknak bemutatni.
Építtetőnek az elkészült építményt (hálózatot) az Építtető vagy az üzemeltető egyértelmű meghatározására alkalmas azonosítóval (hatósági engedély számának feltüntetése) kell ellátnia.

Jelen engedély hatálya nem terjed ki a hálózathoz kapcsolódó berendezések, fejállomás, antenna és antennatartó szerkezet telepítésére.

Az engedély nem mentesíti az Építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Az Építtetőnek az építési munka befejezésétől számított 30 napon belül meg kell kérnie a megépült létesítmény használatbavételi engedélyét, az építmény használatbavételi engedély nélkül jogszerűen nem használható, azon elektronikus hírközlési szolgáltatás nem nyújtható.

Jelen építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.

Szakhatóságok állásfoglalásai:
- Környe Község Jegyzője 2307-2/2018. számon 2018. május 25-én kelt szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta,
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 5838-2/2018/h. számon 2018. május 24-én kelt szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta,
- Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály PE/V/1391-2/2018. számon 2018. május 23-án kelt szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta,
- Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály 3551-2/2018. számon 2018. május 30-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbi feltételekkel adta meg:
    - Az optikai kábel kiépítése során javasoljuk a nyitott árkok naponta és a betemetés előtt még egyszer történő ellenőrzését, továbbá a helyzetváltoztatásuk során esetlegesen beléjük került védett állatfajok (elsősorban kétéltűek) egyedeinek kíméletes eltávolítását és a természetes élőhelyükre történő visszahelyezését.
- Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/3688-1/2018.ált. számon 2018. május 23-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbi feltételekkel adta meg:
    1. Tilos a felszíni és felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.
    2. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni - a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett - az Igazgatóságnak.
    3. Be kell szerezni a közműkezelők nyilatkozatát és az abban foglaltakat be kell tartani.
    4. A munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kend és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.

A közművek nyilatkozatai az alábbiak szerint rendelkezésre állnak:
- Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10055-4/2018. számon 2018. április 27-én kelt Határozata,
- Környe Község Önkormányzata 1681-2/2018. számon 2018. március 26-án kelt tulajdonosi hozzájárulása,
- Környe Község Önkormányzata 1681-3/2018. számon 2018. március 26-án kelt útkezelői hozzájárulása,
- E.ON Édász Zrt. 2018. március 14-én kelt közműkezelői hozzájárulása,
- ÉDV Zrt. EDV-4621-1/2018. számon 2018. március 22-én kelt közműkezelői nyilatkozata,
- PR-Telecom Zrt. TAT.180326/132 számon 2018. március 26-án kelt üzemeltetői nyilatkozata,

- MOL Nyrt. DF100710-04/62/2018. számon 2018. április 5-én kelt üzemeltetői nyilatkozata,
- FGSZ Zrt. 2018. március 28-án kelt hozzájárulása,
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóság KEM-381/4/2018. számon 2018. március 29-én kelt közútkezelői hozzájárulása.

Építtető az építési engedélyben foglalt előírásoktól és kikötésektől, valamint az építési engedélyhez tartozó kiviteli tervektől – a jogszabályban meghatározott kivételtől eltekintve - csak a Hatóság előzetes engedélye alapján térhet el. Az eltérésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések megsértése esetén az Építtetőnek az egész építményre fennmaradási engedély iránti kérelmet kell benyújtania.

A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az eljárásban ügyfélnek minősülők az engedélyezés tárgyát képező tervdokumentációba az ügyintézővel előzetesen egyeztetett időpontban és helyszínen személyesen, illetve törvényes vagy írásban meghatalmazott képviselő útján tekinthetnek be.

A határozattal szemben fellebbezésnek nincs helye, a közléstől számított 30 napon belül a Hatósághoz benyújtott, a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresettel közigazgatási per indítható. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

Jelen határozat a kihirdetéssel végrehajthatóvá válik.

INDOKOLÁS

Az **Építtető** meghatalmazása alapján eljáró **Képviselő** építési engedély kérelme alapján a tárgyi létesítményre vonatkozó terveket és mellékleteit a Hatóság megvizsgálta. Megállapította, hogy azok megfelelnek *az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló* 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) előírásainak.

Az eljárás tárgya *a Digitális Nemzet Fejlesztési Program végrehajtásához kapcsolódó szélessávú hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló* 392/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 1. §-a és 1. mellékletének 1. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Eljárása során a Hatóság megállapította, hogy:

- a tervező tervezésre jogosult, felelősségi nyilatkozatát csatolta,
- a tervezői egyeztetések megtörténtek, az érintettek észrevételei érvényesülnek,
- az Építtető építési jogosultsága fennáll,
- az építmény megépítése, tervezett használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely az egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné, vagy a közérdeket egyéb módon sértené.

Az eljárás során a szakhatóságok bevonásra kerültek, kifogást nem emeltek, állásfoglalásukat a rendelkező részben foglaltak szerint megadták az alábbi indokolással:

- Környe Község Jegyzője szakhatósági állásfoglalását az alábbi indoklással adta meg:
  „Környe -Környebánya közötti optikai kábel építési engedélyezési eljárásában a T17-080 tervszámú kiviteli terve alapján CS/13097-3/2018 ügyszámon indult eljárásban benyújtott dokumentáció a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel."

- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály szakhatósági állásfoglalását az alábbi indoklással adta meg:

  „A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság CS/13097-4/2018 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Környe- Környebánya között optikai kábel építési engedélyezése, tervszám: T177-080 tárgyában. A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem."

- Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály szakhatósági állásfoglalását az alábbi indoklással adta meg:

  Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Soproni Hatósági Iroda CS/13097-6/2018. iktatószámú levelével kereste meg a Bányafelügyeletet szakhatósági nyilatkozat kiadására.

  Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) számú Kormányrendelet 1. számú melléklet 7. pontja 19-es alpontja alapján a Bányafelügyeletnek abban a három esetben kell a szakkérdést vizsgálnia, ha az építési tevékenység:

  1. Külterületen felszínmozgás-veszélyes, illetve bányászati tevékenységgel érintett területen valósul meg.
  2. Nyomvonaljellegű kőolaj- és földgázbányászati létesítmény, szállító vezeték, elosztóvezeték, célvezeték, valamint egyéb gáz és gáztermék vezeték biztonsági övezetében valósul meg, és az építtető az üzemeltetőnek a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/B. § (2) bekezdése szerint egyetértésének megtagadását, vagy az üzemeltető által az egyetértés megadásához szabott feltételeket sérelmesnek tartja.
  3. Ásványi nyersanyag kitermeléssel jár.

  A nyomvonal egyes szakaszai alábányászott területeket érintenek. Ezt figyelembe kell venni a tervezés és a kivitelezés során."

- Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály szakhatósági állásfoglalását az alábbi indoklással adta meg:

  A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Soproni Hatósági Iroda (9400 Sopron, Kossuth L. u. 26.) CS/13097-7/2018. számon megkereséssel fordult a Hatósághoz a Komtel Kft. megbízásából a Kömye - Kömyebánya között optikai kábel építési engedélyéhez szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.

  A szakhatóság a megküldött kérelem és dokumentáció alapján a hatáskörébe tartozó természet- és tájvédelmi, valamint hulladékgazdálkodási szempontokból az adott eljárásban eljárva, az ott meghatározott szakterületeket megvizsgálva, az alábbi megállapításokat teszi:

  - A létesítmény és annak engedélyezése nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá.
  - Az optikai kábel építésével érintett ingatlanok nem részei országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része Natura 2000 hálózatnak, Valamint az Országos Területrendezési Tervről szóló, 2003. évi XXVI. törvénnyel létesített Országos Ökológiai Hálózatnak sem.

  A tervezett tevékenység védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

  A természet védelméről szóló 1996. évi Lili. törvény 43. § (1) bekezdése alapján „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táp költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása".

  - A létesítmény építése során építési hulladékok képződnek. A létesítmény rendeltetésszerű működése során a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladékok üzemszerűen nem keletkeznek.

  A szakhatóság ezt követően az állásfoglalás kiadása mellett döntött."

- Győr-Moson-Sopron Megyei Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az alábbi indoklással adta meg:

  „A Média Hatóság CS/13097-8/2018. iktatószámon megkereséssel fordult az Igazgatósághoz, az Ügyfél részére, a Meghatalmazott kérelmére indult ügyben, a Környe Környebánya között optikai kábel építésére (tervszám: T17-080) vonatkozó építési engedély kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.

  A benyújtott dokumentációból az Igazgatóság az alábbiakat állapította meg:

  Az Ügyfél a Szupergyors Internet Program keretén belül létesíti az optikai hálózatot a Tatabányai járásban, Környe Környebánya között.

  A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Környe település területe érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik. Az Igazgatóság nyilvántartása szerint a tervezett tevékenység és az építmény vízfolyás nagyvízi medrét, parti sávját és vízbázis védőterületét nem érinti.

  Az Igazgatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység és az építmény a rendelkező részben tett előírások, valamint a vonatkozó jogszabályok betartása esetén megfelel a felszín alatti vizek védelmére, valamint a vizek lefolyására, a mederfenntartásra és az árvíz- és jég levonulására vonatkozó követelményeknek, így az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárul."

A Hatóság az engedélyezési eljárásba bevonta még a

- Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, amely KE-06/EP/00904-2/2018. számon 2018. május 23-án kelt végzésében nyilatkozott, hogy a szakhatósági eljárást megszünteti az alábbi indoklással:

  „Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Soproni Hatósági Irodája előtt „Környe, Környebánya között optikai kábel - építési engedély" tárgyában folyó ügyben szakhatósági megkeresés érkezett hatóságomhoz.

  Megállapítottam, hogy a tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint. így - tekintettel a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 3. §-ra - nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásban nem veszünk részt.

  Felhívom az engedélyt kérő/beruházó/kivitelező figyelmét, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-ában foglaltak értelmében amennyiben a kivitelezés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a területileg illetékes múzeumhoz, valamint hatóságomhoz bejelenteni, továbbá a helyszín és a leletek őrzéséről gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

  Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Akr.) 55. § (2) bekezdése értelmében: „Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell. "

  Az Akr. 17. § -a alapján: ‚A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti. " '

  A fentiek alapján a szakhatósági eljárás megszüntetése mellett döntöttem."

Az engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó igazgatási szolgáltatási díjat az Építtető megfizette.

A Hatóság az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 10. § (2) bekezdése szerinti a 10. § (1) bekezdés 12. pontja szerinti hatáskörében eljárva, a kérelmet, a benyújtott dokumentációt és a mellékleteket megvizsgálta és megállapította, hogy azok megfelelnek a Rendelet 11. -13. §-ában, az elektronikus hírközlési építmények egyéb nyomvonalas építményfajtákkal való keresztezéséről, megközelítéséről és védelméről szóló 8/2012. (I.26.) NMHH rendeletben, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 50. § (3) bekezdésében foglalt előírásoknak, melyek figyelembevételével az építési engedélyt megadta.

A kivitelezésre és az elektronikus építési napló vezetésére vonatkozó részletes szabályokat a Rendelet 26/A. §-a és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet tartalmazza.

A kivitelezés engedély nélküli megkezdésére, továbbá az engedélytől való eltérésre vonatkozó rendelkezések a Rendelet 13. § (7) bekezdésén és 14. §-án alapulnak.

A jogorvoslatról való tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, 116. § (4) bekezdés e) pontján, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1) és (6) bekezdésén alapul.

A másodfokú eljárás díjának összegét *a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról szóló* 5/2011. (X. 6.) NMHH rendelet 5. § (10) bekezdése határozza meg. A 18. § (2) bekezdése értelmében a fellebbező díjfizetési kötelezettségét a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára történő átutalással, vagy természetes személy ügyfél esetén ugyanezen számlaszámra készpénz átutalási megbízás útján (sárga csekk) is teljesítheti. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a fellebbező nevét, adószámát és az eljárás tárgyát, csekken történő befizetés esetén az eljárás tárgyát kötelező feltüntetni. A 18. § (3) bekezdése szerint a díjfizetés megtörténtének igazolását (befizetési bizonylat vagy feladóvevény) a kérelemnek tartalmaznia kell.

***A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - hirdetményi úton közli.**
A (2) bekezdés alapján a döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Sopron, 2018. június 07.

Aranyosné dr. Börcs Janka
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
főigazgatója nevében és megbízásából

Sléber Tibor
hatósági irodavezető-helyettes

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala
23.

Erről értesül:

1. Komtel Kft.	2890	Tata	Mikovény u. 41.
2. Környe Község Jegyzője	2851	Környe	Alkotmány u. 2.
3. HM Hatósági Főosztály	1555	Budapest	Pf.: 70.
4. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Járási Építésügyi Osztály	2800	Tatabánya	Bárdos u. 2.
5. Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály	1145	Budapest	Columbus u. 17-23.
6. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály	2800	Tatabánya	Fő tér 4.
7. Győr-Moson Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	9021	Győr	Munkácsy u. 4.
8. Környe Polgármesteri Hivatal	2851	Környe	Alkotmány u. 2.
9. E.ON Édász Zrt.	9027	Győr	Kandó u. 11-13.
10. ÉDV Zrt.	2800	Tatabánya	Sárberek 100.
11. PR-Telecom Zrt.	3533	Miskolc	Gózon Lajos u. 11.
12. FGSZ Zrt.	8600	Siófok	Tanácsház u. 5.
13. MOL Nyrt.	2443	Százhalombatta	Olajmunkás u. 2.
14. Magyar Közút Nonprofit Zrt.	2800	Tatabánya	Táncsics út 1/c.
15. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földhivatali Osztály	2800	Tatabánya	Bárdos L. u. 2.
16. Irattár			