

Iktatószám: MN/37989-8/2017.
Tárgy: a gyermekek és kiskorúak
védelmére vonatkozó törvényi
rendelet megsértése
Ügyintéző: **személyes adat**
Melléklet: a hatósági eljárás tárgyát képező
teletext oldal másolata

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

119/2018. (II. 13.) számú

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) a DIGITAL MEDIA AND COMMUNICATIONS Zrt.-vel (1037 Budapest, Montevideo u. 9., a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben hivatalból lefolytatott eljárásában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató az általa üzemeltetett Story4 csatorna teletext oldalon 2017. november 9-én közzétett saját műsorát közlő tartalommal megsértette a gyermekek és kiskorúak védelmére vonatkozó azon törvényi rendelkezést, mely szerint a mediaszolgáltatók műsorát közlő sajtótermékben valamennyi műsorszám korhatári minősítését jól látható módon fel kell tüntetnie, ezért

felhívja a Médiaszolgáltatót, hogy a jelen határozat közlésétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.

A Médiatanács figyelmezteti a Médiaszolgáltatót, hogy ugyanezen médiaigazgatásra vonatkozó szabály következő alkalommal történő megsértése esetén a mediaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 187. §-ában meghatározott jogkövetkezmények alkalmazására jogosult.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A véglegessé vált döntés ellen annak közlésétől számított harminc napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (a továbbiakban: Bíróság) címzett, de a Médiatanácshoz - a személyesen eljáró ügyfél esetében választása szerint elektronikus vagy postai úton, a jogi képviselő által kizárólag elektronikus - benyújtott keresetlevéllel közigazgatási per indítható. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a halasztó

hatály elrendelése a Bíróságtól azonnali jogvédelem iránti kérelem keretében kérhető. Tárgyalás tartása a Bíróságtól kérhető. A keresetet a Bíróság harminc napon belül bírálja el.

INDOKOLÁS

A Médiatanács az Mttv. 167. § (1) bekezdésében foglalt általános hatósági felügyeleti hatáskörében, hivatalból vizsgálta a Médiaszolgáltató által üzemeltetett Story4 csatorna teletext oldalon közzétett saját műsorát közlő tartalmakat, és megállapította, hogy 2017. november 9-én a műsort közlő tartalmakkal kapcsolatban az Mttv. 10. § (7) bekezdésének megsértése merült fel.

A Médiatanács az Mttv. 182.§ ba) pontjában foglalt hatáskörében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 104. § (1) bekezdése alapján hivatalból hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben, mely tényről az Ákr. 104. § (3) bekezdésében foglaltak alapján 2018. január 9-én kelt, 28/2018. (I. 9.) számú, MN/37989-4/2017. ügyiratszámú végzésében értesítette a Médiaszolgáltatót. A Médiatanács a végzésben tájékoztatta a Médiaszolgáltatót a hatósági ellenőrzés megállapításairól, valamint az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozattételi jogosultságáról és az Ákr. 33. §-a szerinti az iratbetekintési lehetőségéről.

Az Mttv. 144. §-a értelmében a Médiatanács és a Hivatal az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) szerint jár el. Az Ákr. 143. § (3) bekezdésének b) pontja szerint ahol a jogszabály a Ket. szabályait említi, azon az Ákr. szabályait kell érteni.

Az Ákr. 143. § (3) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján, ahol jogszabály közigazgatási hatóság jogerős döntését említi, azon a hatóság végleges döntését kell érteni.

Az eljárás megindításáról értesítő végzést a tértivevény tanúsága szerint a Médiaszolgáltató 2018. január 19-én vette át, nyilatkozata 2018. február 7-én érkezett a Hatósághoz.

A Médiaszolgáltató nyilatkozatában nem vitatta a hatósági ellenőrzés megállapításait, azonban hangsúlyozta, hogy a jogsértést haladéktalanul megszüntette és az esetleges hiányosságok jövőbeni elkerülése érdekében hatékonyabb ellenőrzési rendszert fog üzemeltetni.

A Médiaszolgáltató a nyilatkozatában foglaltak alapján arra kérte a Médiatanácsot, hogy a folyamatban levő közigazgatási hatósági eljárást szüntesse meg.

A Médiatanács a rendelkezésére álló adatok, a Médiaszolgáltató nyilatkozata és a hatósági ellenőrzés megállapításai alapján az alábbi tényállást állapította meg és azt az alábbiak szerint értékelte:

A hatósági ellenőrzés megállapításai szerint a Médiaszolgáltató által üzemeltetett Story4 csatorna teletext oldalon 2017. november 9-én közzétett saját műsorszámait tekintetében az Mttv. 9. §-a szerinti minősítését a műsorszámok címe mellett nem tüntette fel.

Az Mttv. 10. § (7) bekezdésében foglaltak szerint "a *médiaszolgáltató* műsorát közlő *sajtótermékben, illetve a médiaszolgáltató internetes honlapján, képújságjában és teletextjében amennyiben rendelkezik ezek valamelyikével - szereplő tájékoztatásban valamennyi műsorszám 9. § szerinti minősítését jól látható módon fel kell tüntetni."*

A Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a jelen eljárásban vizsgált teletext oldalon 2017. november 9-én, a saját műsorainak közzététele során nem tüntette fel az Mttv. 9. §-a szerinti korhatári minősítést, ezáltal a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 10. § (7) bekezdésében foglaltakat.

A Médiaszolgáltató nyilatkozatában a törvénysértés tényét elismerte.

Az Mttv. 3. §-a rögzíti, hogy a *„médiaszolgáltatás és a sajtótermék tartalmának meghatározása szabad, a médiaszolgáltató és a sajtótermék kiadója felelősséggel tartozik e törvényben foglaltak betartásáért.”* Ez a felelősség objektív, a Médiaszolgáltatót nem mentesíti a felelősség alól az a tény, hogy a jogsértést időközben megszüntette, mindez nem teszi a jogsértést meg nem történtté.

Ezen körülményeket a Médiatanács csak a jogsértés miatt alkalmazott jogkövetkezmény mértékének megállapítása során veheti figyelembe, a jogkövetkezmény fajtájától függően, tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató a jogsértést elkövette.

Az Mttv. 9. §-a szerinti minősítés feltüntetésének hiányában megnyilvánuló jogsértést a jelen határozat melléklete részletesen tartalmazza. A határozat melléklete jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi. A melléklet rögzíti a határozat törzsszövegében szereplő jogalkalmazói megállapítások pontos tényállási alapját.

A jogsértés miatt alkalmazandó jogkövetkezmény megállapítása során a Médiatanács az alábbiakat mérlegelte:

Az Mttv. 186. § (1) bekezdése kimondja, hogy *"amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal - a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett - legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit."*

Az Mttv. 187. § (4) bekezdése alapján akkor állapítható meg a jogsértés ismételtsége, ha háromszázhatvanöt napon belül ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben elkövetett - nem csekély súlyú - törvénysértés miatt már jogerős hatósági határozatot hozott a Médiatanács.

A Médiatanács az Mttv. 10. § (7) bekezdésének megsértését a Médiaszolgáltatóval szemben még nem állapította meg. Tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató a jogsértést első alkalommal követte el, valamint a jogsértés csekély súlyúnak tekinthető, a Médiatanács a rendelkező részben meghatározott, az Mttv. 186. § (1) bekezdésében foglalt jogkövetkezmény alkalmazása mellett döntött, azaz felhívta a Médiaszolgáltatót, hogy a jelen határozat közlésétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének, és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.

Az eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén, a közigazgatási per indításának lehetősége az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per vonatkozásában az Mttv. 163. § (1)-(3) és a 164. § (1)-(2) bekezdései, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban **Pp.**) rendelkezései irányadóak. Az Ákr. 143. § (3) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján, ahol jogszabály a hatóság döntésének bírósági felülvizsgálatát említi, azon közigazgatási pert kell érteni.



A keresetlevél benyújtásának szabályait a Kp. 28.§-a, a 39. §-a és a Pp. 605. § (1) és 608. § (1) bekezdései, az azonnali jogvédelemre vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 50. §-a, a tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatást a Kp. 77. § (2) bekezdése tartalmazzák.

Budapest, 2018. február 13.

A Médiatanács nevében:

dr. Karas Monika
elnök

dr. Vass Ágnes
hitelesítő tag

Kapják:

1. Személyes adat

Melléklet a Médiatanács 119/2018. (II. 13.) számú határozatához

P301 301 StoryTv 2017. 11. 09 14 05:23

STORY4	M Ū S O R
11. 09. Csütörtök	
05:50 Lassie	ném. rajz. 1/10.
06:20 Rózsaszín párduc	am. rajz. 1/9.
06:45 H2O: Egy vízcsepp.	aus. sor. 1/13.
07:15 Szelek szárnyán	kan. sor. 4.
08:20 Gyilkos sorok	am. sor. 7/13.
09:25 Gyilkos sorok	am. sor. 7/14.
10:30 Heartland	kan. sor. 6/12.
11:30 Heartland	kan. sor. 6/13.

Ch: Teletext, D: 2017.11.09, T: 14:05:10

P302 302 StoryTv 2017. 11. 09 14 05:35

STORY4	M Ū S O R
11. 09. Csütörtök	
12:30 Született feleség.	am. sor. 6/1.
13:30 Született feleség.	am. sor. 6/2.
14:30 Hope Klinika	kan. sor. 1/6.
15:35 Felújít-lak	aus. sor. 4/22.
16:40 Felújít-lak	aus. sor. 4/23.
17:45 Az utolsó zsarú	ném. sor. 1/12.
18:50 Murdoch nyomozó r.	kan. sor. 4.

Ch: Teletext, D: 2017.11.09, T: 14:05:22



Budapest, 2018. február 13.

A Médiatanács nevében:

dr. Karas Monika
elnök

dr. Vass Ágnes
hitelesítő tag