

Ügyiratszám: MN/15144-10/2018.
Ügyintéző: **személyes adat**
Telefonszám: **Személyes adat**
E-mail: **személyes adat**
Tárgy: a BJ/16622-2/2015. ügyiratszámú
hatósági határozat megsértése
Melléklet: a hatósági ellenőrzés megállapításai

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

714/2018. (VII. 10.) számú

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) a Tatai Televízió Közalapítvánnyal (2890 Tata, Agostyáni út 1-3., továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben lefolytatott eljárásában megállapította, hogy a Tatai Televízió állandó megnevezésű helyi vételkörzetű (Tata) közösségi médiaszolgáltatás 2018. április 16-22. között sugárzott műsorában eltért a napi rendszeres híradásra szánt minimális műsoridő kapcsán tett vállalásától, ezért a Médiaszolgáltatót

felhívja,

hogy a határozat közlésétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.

A Médiatanács figyelmezteti a Médiaszolgáltatót, hogy a Médiatanács a médiaigazgatásra vonatkozó szabály következő alkalommal történő megsértése esetén a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 187. §-ában meghatározott jogkövetkezmények alkalmazására jogosult.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A véglegessé vált döntés ellen annak közlésétől számított harminc napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (továbbiakban: Bíróság) címzett, de a Médiatanácshoz – a személyesen eljáró ügyfél esetében választása szerint elektronikus vagy postai úton, a jogi képviselő által kizárólag elektronikus – benyújtott keresetlevéllel közigazgatási per indítható. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a halasztó hatály elrendelése a Bíróságtól azonnali jogvédelem iránti kérelem keretében kérhető. Tárgyalás tartása a felek bármelyikének kérelmére a Bíróságtól kérhető. A keresetet a Bíróság harminc napon belül bírálja el.

INDOKOLÁS

A Médiatanács hivatalból az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 100. § (1) bekezdésében és a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 167. § (1) bekezdésében foglalt hatósági ellenőrzést folytatott le a Médiaszolgáltató Tatai Televízió állandó megnevezésű adójának 2018. április 16-22. között sugárzott műsorával

kapcsolatban, amelynek során felmerült a BJ/16622-2/2015. ügyiratszámú médiatanácsi határozat (a továbbiakban: Határozat) t) pontjában foglaltak megsértése.

A Médiatanács az Ákr. 104. § (1) bekezdése alapján az Mttv. 182. § l) pontjában foglalt hatáskörében 2018. június 12. napján – hivatalból – közigazgatási hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben. A Médiatanács az Ákr. 104. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a 556/2018. (VI. 12.) számú, MN/15144-4/2018. ügyiratszámú végzésében (a továbbiakban: Végzés) értesítette a Médiaszolgáltatót az eljárás megindításáról, továbbá a hatósági ellenőrzés megállapításairól, valamint az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozattételi jogosultságáról és az Ákr. 33. §-a szerinti az iratbetekintési lehetőségéről.

Az Mttv. 144. §-a értelmében a Médiatanács és a Hivatal az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) szerint jár el. Az Ákr. 143. § (3) bekezdésének b) pontja szerint ahol a jogszabály a Ket. szabályait említi, azon az Ákr. szabályait kell érteni.

Az Ákr. 143. § (3) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján, ahol jogszabály közigazgatási hatóság jogerős döntését említi, azon a hatóság végleges döntését kell érteni.

A postai tértivevény tanúsága szerint a Médiaszolgáltató a Végzést 2018. június 18. napján átvette, nyilatkozata 2018. június 25. napján érkezett.

A Médiaszolgáltató elfogadta a Végzésben írtakat, azonban fontosnak tartotta megjegyezni, hogy a „napi rendszeres híradás” kategória értelmezésében véleménye eltér a Hatóság álláspontjától: híradásnak tekinti a *Sportkedd* című műsor valamennyi tudósítását, a magazinműsorokban és stúdióbeszélgetésekben elhangzó új ismereteket stb., mivel ezek hírt adnak eseményekről, rendezvényekről.

A hírszolgáltatást illetően kifejtette, hogy e kategória mibenlétét a médiaigazgatásra vonatkozó jogszabályok értelmező rendelkezései nem fogalmazzák meg egyértelműen, ellentétben a híradóéval.

A hálózatba kapcsolódásból adódó anomáliákkal kapcsolatban előadta, hogy sajnálatos módon jelen vannak a hétköznapok adáslebonyolításának gyakorlatában, és tájékoztatta a Médiatanácsot, hogy annak érdekében, hogy ebben minimálisra csökkentse a mulasztás lehetőségét, a KMÜSZ-pályázaton keresztül szeretné beszerezni a megoldást jelentő adáslebonyolítót.

Egyebekben megjegyezte, hogy nem kíván jogorvoslattal élni, hogy törekszik a törvényi előírások maradéktalan betartására, továbbá, hogy bízik a Médiatanács megértő támogatásában.

A fentiekben részletezett jogkövető magatartásra törekvésre tekintettel kérte az ügy méltányos elbírálását.

A Médiaszolgáltató által előadottak alapján a Médiatanács a napi rendszeres híradás körében kontrollvizsgálatot folytatott le.

A kontrollvizsgálat keretében megerősítést nyertek a hatósági ellenőrzés során a napi rendszeres híradás körében tett megállapítások. Ezek szerint a napi rendszeres híradásra szánt időtartam kapcsán tett vállalás betartásának vizsgálata során a Médiaszolgáltató által említett *Híradó* című műsorszámokon kívül e körbe tartozó tartalomként kerültek elfogadásra a *Hétről-hétre* és a *Tallózó* című műsorszámok, ugyanis e műsorszámok a város, illetve a megye közéleti aktualitásait foglalták össze, jellemzően rövidebb közlések, beszámolók és riportok formájában.

Ezzel szemben a médiaszolgáltatói nyilatkozatban nevesített *Sportkedd* és *Magazin* című műsorszámok tekintetében kifejtett médiaszolgáltatói álláspont nem állja meg a helyét, az alábbiak miatt.

A kontrollvizsgálat megállapítása szerint a *Sportkedd* legfőbb jellemzőjeként az emelhető ki, hogy közel egy órás időtartamában a vételkörzet sportéletével és/vagy az egészséges életmóddal kapcsolatos riportokat, tudósításokat, helyszíni bejelentkezéseket mutatott be (a várgesztesi Pilates Klub bemutatása, a tatabányai vasárnapi kézilabda-mérleg, a Tatabánya Mustang's csapat szerepléseinek és eredményeinek, a Tatai Atlétikai Szaksztyály eredményeinek, valamint a Megyei LB-női csapatok szereplésének ismertetése). Az elmondottak alapján megállapítást nyert, hogy a vizsgált adáshéten közzétett *Sportkedd* című műsorszám tematikus sportmagazin. Erre, valamint a hírműsorszám – napi rendszeres híradás kapcsán a Médiaszolgáltató által felhívott – törvényi meghatározására figyelemmel a szóban forgó *Sportkedd* című műsorszám nem tekinthető a napi rendszeres híradás körébe tartozó műsorszámnak.

Az Mttv. 203. §-ának 17. pontjában foglaltak szerint:

„Hírműsorszám: időtartamának legalább kilencven százalékában a magyarországi és a nemzetközi közélet aktuális eseményeivel - ide nem értve a közlekedési híreket, az időjárás-jelentést és a sporthíreket - foglalkozó műsorszám.”

A Médiaszolgáltató által említett *Magazin* című műsorszám, amelynek időtartama 45 percet tett ki, az Első IKSZ Börzéről, a Református Gimnázium Mini Galériájában rendezett Dobroszláv József-tárlatról tartalmazott egy-egy hosszabb, riportokkal kiegészített helyszíni beszámolót. Erre tekintettel e műsorszám sem tekinthető napi rendszeres híradásnak.

A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok, különösen a hatósági ellenőrzés, a Médiaszolgáltató nyilatkozata és a kontrollvizsgálat alapján az alábbi tényállást állapította meg és azt az alábbiak szerint értékelte.

A Médiaszolgáltató által üzemeltetett helyi vételkörzetű közösségi médiaszolgáltatás a műsoridőt és műsorstruktúrát illetően a vizsgált adáshét idején az alábbi adatokkal szerepelt a hatósági nyilvántartásban:

”...

o) A médiaszolgáltatás műsorideje: **24 óra/nap;**

p) Képújság műsorideje: **14 óra 15 perc;**

q) A médiaszolgáltatás állandó megnevezése: **Tatai Televízió;**

r) A közszolgálati műsorszámok közlésére szánt minimális műsoridő:

napi: **20 óra** heti: **134 óra** havi: **612 óra**

s) A helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok közlésére szánt minimális műsoridők:

napi: **19 óra** heti: **134 óra** havi: **612 óra**

t) A napi rendszeres híradásra szánt minimális műsoridő: **6 óra;**

u) A saját készítésű műsorszámok heti minimális műsorideje (képújság és ismétlés nélkül): **5 óra;**

v) A nemzeti és etnikai kisebbségek igényeinek szolgálatára tervezett napi minimális műsoridő: **2 óra 30 perc;**

...”

A teljesítések alakulása a teljes műsoridőben:

időtartam/arány (óra/perc/%)	2018. 04. 16. (H.)	2018. 04. 17. (K.)	2018. 04. 18. (Sze.)	2018. 04. 19. (Cs.)	2018. 04. 20. (P.)	2018. 04. 21. (Szo.)	2018. 04. 22. (V.)	össz	vállalás (perc)	
									heti	napi
teljes műsoridő (óra)	24	24	24	24	24	24	24	168	-	24 óra
saját műsoridő (óra)	20	20	20	20	20	24	24	148	-	20 óra hétköznaponként, 24 óra hétvégén
szerkesztett műsor időtartama (perc)	526	586	586	586	586	106	0	-	-	-
képűjság időtartama (perc)	914	854	854	854	854	1334	1440	-	-	1095
közszolgálati és helyi tartalom időtartama a képűjságban (perc)	914	854	854	854	854	1334	1440	-	-	-
közszolgálati és helyi tartalom időtartama a szerkesztett műsorban (perc)	526	586	586	586	586	106	0	-	-	-
közszolgálati és helyi tartalom időtartama összesen (perc)	1440	1440	1440	1440	1440	1440	1440	-	-	1200
közszolgálati és helyi tartalom aránya (%)	A műsor teljes egészében megfelelt az Mttv. 83. §-ban foglaltaknak, egyben „helyi” tartalomként is megállta a helyét.							-	-	-
napi rendszeres híradás időtartama (perc)	300	284	75	75	75	15	0	-	-	360
nemzetiségek igényeinek szolgálatára szánt napi műsoridő (perc)	A Szélrózsa c. műsorszám és a képűjság kisebbségeket érintő információi (150 per/nap)							-	-	150
saját készítésű műsorszámok (képűjság és ismétlés nélküli) időtartama (óra)	5 óra							300 perc	-	-

A Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató megsértette a Határozat t) pontjában foglaltakat, tekintettel arra, hogy a vizsgált adáshét egyetlen napján sem tartotta be a napi rendszeres híradásra szánt minimális műsoridő kapcsán tett vállalását (6 óra), ugyanis a napi híradás időtartama 15 és 300 perc között változott, 2018. április 22-én pedig egyáltalán nem került sor ilyen jellegű műsorszám közzétételére.

A Médiatanács a Médiaszolgáltató azon védekezését illetően, miszerint a jövőben nagyobb figyelmet szentel a jogkövető magatartásra – figyelemmel egyúttal a hatósági ellenőrzés megállapításainak elismerésére is – megállapította, hogy e hivatkozás irreleváns a jogsértés megállapítása szempontjából. A médiaszolgáltatói felelősség az Mttv. 3. §-a értelmében objektív, a médiaszolgáltatóknak biztosítaniuk kell a médiaigazgatásra vonatkozó jogszabályok és a hatósági nyilvántartásba vett vállalásaik teljesítését.

A jogsértést alátámasztó részletes adatokat a jelen határozat melléklete tartalmazza, amely melléklet a határozat elválaszthatatlan részét képezi. A melléklet rögzíti és részletezi a határozat indoklásában szereplő jogalkalmazói megállapítások pontos tényállási alapját.

A Médiatanács által alkalmazott jogkövetkezmény és annak megválasztásánál figyelembe vett szempontok:

A közösségi médiaszolgáltatás kategóriájának megkülönböztetése azon a jogalkotói felismerésen alapul, miszerint a közszolgálati tartalom előállítása, szolgáltatása nem állami monopólium, és a sokszínűség védelme érdekében az állami tulajdonban álló közszolgálati médiaszolgáltatók mellett más médiaszolgáltatók is közreműködhetnek a közszolgálati feladatok megvalósításában, és közszolgálati célú műsorszámok sugárzásában.

Ily módon a közösségi médiaszolgáltatás feltételeinek biztosítása az Alaptörvényből következő, a sajtó és a média sokszínűségének és demokratikus közvélemény kialakulása feltételeinek biztosítására irányuló állami kötelezettség megvalósításának része. Amennyiben az adott médiaszolgáltató által szolgáltatott közszolgálati tartalom a meghatározott mennyiségi és minőségi feltételeknek megfelel, a jogalkotó mentesíti a médiaszolgáltatási díj megfizetésének kötelezettsége alól.

A fentiekre való tekintettel különösen indokolt ezen közösségi médiaszolgáltatók törvényben, illetve hatósági szerződésében vagy hatósági határozatban meghatározott mennyiségi és minőségi kritériumainak rendszeres időközönkénti ellenőrzése, az alábbi jogszabályok alapján:

Az Mttv. 167. § (1) bekezdése szerint:

„A Hatóság kérelemre vagy hivatalból – feladat- és hatáskörének keretében – jogosult hatósági ellenőrzés vagy hatósági eljárás keretében felügyelni az e törvényben és az Smtv.-ben meghatározott rendelkezések érvényesülését, betartását, valamint a hatósági döntéseiben, a műsorszolgáltatási szerződésekben és a Hatóság által kötött hatósági szerződésekben foglaltak teljesítését.”

Az Mttv. 167. § (2) bekezdése szerint:

„Amennyiben a Hatóság a hatósági döntésének ellenőrzése eredményeként megállapítja a hatósági döntésében foglaltak megsértését, abban az esetben az ügy összes körülményei, illetve az ellenőrzés során feltárt tények, valamint a jogsértés súlya és a hatékony jogérvényesítés szempontjai alapján mérlegeli, hogy a döntés megsértése tárgyában a Ket. szerinti végrehajtási eljárást vagy az e törvény szerinti jogkövetkezmények alkalmazása érdekében hatósági eljárást indít.”

Az Mttv. 186. § (1) bekezdés értelmében:

„Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal - a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett - legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”

Az Mttv. 186. § (1) bekezdésében szabályozott felhívás jogkövetkezménye abban az esetben alkalmazható, ha a jogsértés csekély súlyú, és ismételtség nem állapítható meg.

Az Mttv. 187. § (4) bekezdés értelmében:

„187. § (4) Az (1)-(3) bekezdés alkalmazásában ismételtségnek tekintendő, ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül ismételten megvalósítja, ide nem értve a csekély súlyú törvénysértéseket.”

A Médiatanács jelen határozat meghozataláig nem állapította meg a Határozatban foglaltak megsértését a Médiaszolgáltatóval szemben.

Tekintettel egyrészt arra, hogy ismételtség nem áll fenn, hiszen ilyen jellegű jogsértést a Médiatanács korábban még nem állapított meg, másrészt pedig arra, hogy jelen ügyben mindössze egy vállalat (a napi rendszeres híradásra szánt műsorszámok időtartama) figyelmen kívül hagyására került sor, a jogsértést a Médiatanács csekély súlyúnak minősítette, s az Mttv. 186. § (1) bekezdése alapján felhívta a Médiaszolgáltatót, hogy jelen határozat közzétételétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének, és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.

A Médiatanács az Mttv. 182. § I) pontjában foglalt hatáskörében a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén, a közigazgatási per indításának lehetősége az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per vonatkozásában az Mttv. 163. § (1)-(3) és a 164. § (1)-(2) bekezdései, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**), a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: **Pp.**) és az elektronikus ügyintézés és

bizalmi szolgáltatások részletes szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: **E-ügyintézési tv.**) rendelkezései irányadóak. Az Ákr. 143. § (3) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján, ahol jogszabály a hatóság döntésének bírósági felülvizsgálatát említi, azon közigazgatási pert kell érteni.

A keresetlevél benyújtásának szabályait a Kp. 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. §-a, a 48. § (1) bekezdésének I) pontja, a Pp. 605. § (1) és 608. § (1) bekezdései és az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, az azonnali jogvédelemre vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 50. §-a, a tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatást a Kp. 77. § (2) bekezdése tartalmazzák. A bírság megfizetésére és behajtására az Art. szabályai irányadóak.

Budapest, 2018. július 10.

a Médiatanács nevében

dr. Karas Monika
elnök

Dr. Koltay András
hitelesítő tag

Kapják:

Személyes adat

Melléklet a Médiatanács 714/2018. (VII. 10.) számú határozatához

TATAI TELEVÍZIÓ				
dátum	kezdés	vége	nettó idő	a műsorszám címe
2018.04.16	0:00:00	6:59:48	6:59:48	Képűjság
2018.04.16	6:59:48	7:00:00	0:00:12	Körzeti Televízió Tata főcím
2018.04.16	7:00:00	8:59:36	1:59:36	Körzeti Televízió Tata
2018.04.16	8:59:36	9:00:00	0:00:24	Tatai Televízió főcím
2018.04.16	9:00:00	9:45:00	0:45:00	Magazin
2018.04.16	9:45:00	17:59:48	8:14:48	Képűjság
2018.04.16	17:59:48	18:00:00	0:00:12	Körzeti Televízió Tata főcím
2018.04.16	18:00:00	19:59:36	1:59:36	Körzeti Televízió Tata (Hétről-hétre)
2018.04.16	19:59:36	20:00:00	0:00:24	Tatai Televízió főcím
2018.04.16	20:00:00	20:15:00	0:15:00	Híradó
2018.04.16	20:15:00	21:00:00	0:45:00	Tallózó
2018.04.16	21:00:00	21:15:00	0:15:00	Híradó
2018.04.16	21:15:00	22:00:00	0:45:00	Tallózó
2018.04.16	22:00:00	22:15:00	0:15:00	Híradó
2018.04.16	22:15:00	23:00:00	0:45:00	Tallózó
2018.04.16	23:00:00	23:15:00	0:15:00	Híradó
2018.04.16	23:15:00	23:59:59	0:44:59	Tallózó
2018.04.17	0:00:00	0:15:00	0:15:00	Híradó
2018.04.17	0:15:00	1:00:00	0:45:00	Tallózó
2018.04.17	1:00:00	6:59:48	5:59:48	Képűjság
2018.04.17	6:59:48	7:00:00	0:00:12	Körzeti Televízió Tata főcím
2018.04.17	7:00:00	8:59:36	1:59:36	Körzeti Televízió Tata (Hétről-hétre)
2018.04.17	8:59:36	9:00:00	0:00:24	Tatai Televízió főcím
2018.04.17	9:00:00	9:45:00	0:45:00	Tallózó
2018.04.17	9:45:00	17:59:48	8:14:48	Képűjság
2018.04.17	17:59:48	18:00:00	0:00:12	Körzeti Televízió Tata főcím
2018.04.17	18:00:00	19:59:36	1:59:36	Körzeti Televízió Tata
2018.04.17	19:59:36	20:00:00	0:00:24	Tatai Televízió főcím
2018.04.17	20:00:00	20:15:00	0:15:00	Híradó
2018.04.17	20:15:00	21:00:00	0:45:00	SportKedd
2018.04.17	21:00:00	21:15:00	0:15:00	Híradó
2018.04.17	21:15:00	22:00:00	0:45:00	SportKedd
2018.04.17	22:00:00	22:15:00	0:15:00	Híradó
2018.04.17	22:15:00	23:00:00	0:45:00	SportKedd
2018.04.17	23:00:00	23:15:00	0:15:00	Híradó
2018.04.17	23:15:00	23:59:59	0:44:59	SportKedd
2018.04.18	0:00:00	0:15:00	0:15:00	Híradó

2018.04.18	0:15:00	1:00:00	0:45:00	SportKedd
2018.04.18	1:00:00	6:59:48	5:59:48	Képújság
2018.04.18	6:59:48	7:00:00	0:00:12	Körzeti Televízió Tata főcím
2018.04.18	7:00:00	8:59:36	1:59:36	Körzeti Televízió Tata
2018.04.18	8:59:36	9:00:00	0:00:24	Tatai Televízió főcím
2018.04.18	9:00:00	9:45:00	0:45:00	SportKedd
2018.04.18	9:45:00	17:59:48	8:14:48	Képújság
2018.04.18	17:59:48	18:00:00	0:00:12	Körzeti Televízió Tata főcím
2018.04.18	18:00:00	19:59:36	1:59:36	Körzeti Televízió Tata
2018.04.18	19:59:36	20:00:00	0:00:24	Tatai Televízió főcím
2018.04.18	20:00:00	20:15:00	0:15:00	Híradó
2018.04.18	20:15:00	21:00:00	0:45:00	Magazin
2018.04.18	21:00:00	21:15:00	0:15:00	Híradó
2018.04.18	21:15:00	22:00:00	0:45:00	Magazin
2018.04.18	22:00:00	22:15:00	0:15:00	Híradó
2018.04.18	22:15:00	23:00:00	0:45:00	Magazin
2018.04.18	23:00:00	23:15:00	0:15:00	Híradó
2018.04.18	23:15:00	23:59:59	0:44:59	Magazin
2018.04.19	0:00:00	0:15:00	0:15:00	Híradó
2018.04.19	0:15:00	1:00:00	0:45:00	Magazin
2018.04.19	1:00:00	6:59:48	5:59:48	Képújság
2018.04.19	6:59:48	7:00:00	0:00:12	Körzeti Televízió Tata főcím
2018.04.19	7:00:00	8:59:36	1:59:36	Körzeti Televízió Tata
2018.04.19	8:59:36	9:00:00	0:00:24	Tatai Televízió főcím
2018.04.19	9:00:00	9:45:00	0:45:00	Magazin
2018.04.19	9:45:00	17:59:48	8:14:48	Képújság
2018.04.19	17:59:48	18:00:00	0:00:12	Körzeti Televízió Tata főcím
2018.04.19	18:00:00	19:59:36	1:59:36	Körzeti Televízió Tata
2018.04.19	19:59:36	20:00:00	0:00:24	Tatai Televízió főcím
2018.04.19	20:00:00	20:15:00	0:15:00	Híradó
2018.04.19	20:15:00	21:00:00	0:45:00	Közéleti Kerekasztal
2018.04.19	21:00:00	21:15:00	0:15:00	Híradó
2018.04.19	21:15:00	22:00:00	0:45:00	Közéleti Kerekasztal
2018.04.19	22:00:00	22:15:00	0:15:00	Híradó
2018.04.19	22:15:00	23:00:00	0:45:00	Közéleti Kerekasztal
2018.04.19	23:00:00	23:15:00	0:15:00	Híradó
2018.04.19	23:15:00	23:59:59	0:44:59	Közéleti Kerekasztal
2018.04.20	0:00:00	0:15:00	0:15:00	Híradó
2018.04.20	0:15:00	1:00:00	0:45:00	Közéleti Kerekasztal
2018.04.20	1:00:00	6:59:48	5:59:48	Képújság
2018.04.20	6:59:48	7:00:00	0:00:12	Körzeti Televízió Tata főcím
2018.04.20	7:00:00	8:59:36	1:59:36	Körzeti Televízió Tata
2018.04.20	8:59:36	9:00:00	0:00:24	Tatai Televízió főcím

2018.04.20	9:00:00	9:45:00	0:45:00	Közéleti Kerekasztal
2018.04.20	9:45:00	17:59:48	8:14:48	Képújság
2018.04.20	17:59:48	18:00:00	0:00:12	Körzeti Televízió Tata főcím
2018.04.20	18:00:00	19:59:36	1:59:36	Körzeti Televízió Tata
2018.04.20	19:59:36	20:00:00	0:00:24	Tatai Televízió főcím
2018.04.20	20:00:00	20:15:00	0:15:00	Híradó
2018.04.20	20:15:00	21:00:00	0:45:00	FilmMúlt
2018.04.20	21:00:00	21:15:00	0:15:00	Híradó
2018.04.20	21:15:00	22:00:00	0:45:00	FilmMúlt
2018.04.20	22:00:00	22:15:00	0:15:00	Híradó
2018.04.20	22:15:00	23:00:00	0:45:00	FilmMúlt
2018.04.20	23:00:00	23:15:00	0:15:00	Híradó
2018.04.20	23:15:00	23:59:59	0:44:59	FilmMúlt
2018.04.21	0:00:00	0:15:00	0:15:00	Híradó
2018.04.21	0:15:00	1:00:00	0:45:00	FilmMúlt
2018.04.21	1:00:00	8:59:36	7:59:36	Képújság
2018.04.21	8:59:36	9:00:00	0:00:24	Tatai Televízió főcím
2018.04.21	9:00:00	9:45:00	0:45:00	FilmMúlt
2018.04.21	9:45:00	23:59:59	14:14:59	Képújság
2018.04.22	0:00:00	23:59:59	23:59:59	Képújság

Budapest, 2018. július 10.

a Médiatanács nevében

dr. Karas Monika
elnök

Dr.Koltay András
hitelesítő tag