



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

# A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2019. évi felügyeleti terve

ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS

AZ NMHH ELNÖKE JÓVÁHAGYTA  
2018. december 17.



## BEVEZETÉS

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság feladatai az elektronikus hírközléssel kapcsolatban nagyon sokrétűek: szabályozó hatóságként elemzi a piacokat, a verseny fenntartása érdekében kötelezettségeket állapít meg a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatók számára, felügyelő hatóságként nyilvántartja a szolgáltatókat és szolgáltatásokat, felügyeli a jogszabályok betartását, a hatóság elnöke pedig jogalkotóként az iparági szabályok részleteinek megalkotásáért felelős. Emellett a Média- és Hírközlési Biztos révén fontos szerepet tölt be az előfizetők és a végfelhasználók tudatosságának növelésében is.

A Hatóság egyik legfontosabb feladata ezek közül a hatósági felügyeleti tevékenység, amely azt hivatott biztosítani, hogy a Magyarországon elektronikus hírközlési szolgáltatásokat nyújtók működésük során a rájuk vonatkozó jogszabályokat betartva járjanak el.

A felügyeleti tervet a Hatóság minden évben a korábbi tapasztalatok, az előfizetőktől, felhasználóktól, piaci szereplőktől és más hatóságoktól érkező bejelentések, jelzések, panaszok, kérelmek, valamint a vonatkozó szabályozásban szereplő stratégiai célok figyelembevételével állítja össze, meghatározva benne azokat a területeket, amelyeket a következő évben vizsgálni tervez. A piaci változások, a szolgáltatások fejlődése és az év közben felmerülő problémák azonban szükségessé teszik azt is, hogy a Hatóság terven kívül is végezzen ellenőrzéseket.

A felügyeleti tevékenység másik fő pillérét az elektronikus hírközlési szolgáltatások előfizetőitől érkező kérelmek, bejelentések nyomán indult eljárások jelentik, amelyek lehetővé teszik a piacon felmerülő negatív tendenciák gyors észlelését és a rájuk való rugalmas reagálást, emellett pedig fontos eszközök az előfizetők és felhasználók jogainak érvényesítésére.

Az elektronikus hírközlésről<sup>1</sup> szóló törvény a felügyeletnek két formáját különbözteti meg:

A Hatóság felügyeleti tevékenységének nagy részét jelentő általános hatósági felügyelet célja annak vizsgálata, hogy az elektronikus hírközlési szolgáltatók egy-egy konkrét esetben a rájuk vonatkozó jogszabályokat, illetve a saját általános szerződési feltételeiket betartva jártak-e el. A Hatóság ezen eljárásai mind hivatalból, mind pedig az előfizetők, felhasználók által benyújtott kérelmek alapján indulhatnak. Amennyiben a vizsgálat eredményeként megállapítható, hogy az érintett szolgáltató nem a rá irányadó követelmények szerint járt el, akkor a Hatóság kötelezi az eltérés megszüntetésére és szükség esetén szankciót is alkalmaz.

Ritkábban, a piaci viszonyok alaposabb megismerését és a szabályozás hatékonyságának felmérését is igénylő komplex ügyekben alkalmazott eljárástípus a piacfelügyeleti eljárás. A piacfelügyelet körében a Hatóság hivatalból indított eljárásaiban átfogóan ellenőrzi és értékeli az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályok érvényesülését a piacon. Ez a tevékenység átfogó képet ad az ellenőrzött szolgáltatásokról, a velük kapcsolatban felmerülő legfontosabb problémákról. A piacfelügyeleti eljárás lezárásaként a Hatóság egybefoglalt határozatot hoz, amelyben

---

<sup>1</sup> 2003. évi C. törvény az elektronikus hírközlésről (Eht.)

minden ellenőrzött szolgáltatóra kiterjedően értékeli a jogszabályok érvényesülését, feltárja az eljárás során észlelt jogsértéseket és megfelelő szankciókat állapít meg a jogszerű működés helyreállítása és további biztosítása érdekében. Emellett a piacfelügyelet fontos szerepet játszik a Hatóság szabályozással kapcsolatos feladatainak ellátásában is, mivel az eljárásokat lezáró határozatban meghatározza azokat a beavatkozási és cselekvési irányokat, amelyek a jövőre nézve elősegítik a jogérvényesülést és a hírközlési piac zavartalan, hatékony működését. A piacfelügyeleti eljárások eredményeit a Hatóság felhasználja saját rendeletalkotási tevékenységében, valamint szükség esetén javaslatot tesz a jogalkotónak a törvényi szabályozás módosítására is.

A Hatóság felügyeleti eszközei több elemű, egymást kiegészítő rendszert alkotnak, amelyek az elektronikus hírközlési piac hatékony működését, a tisztességes verseny támogatását és az előfizetők, felhasználók jogainak, jogos érdekeinek védelmét szolgálják.

A 2018. évben – folytatva a korábban megkezdett átfogó vizsgálatokat – a Hatóság felügyeleti tevékenységének fókuszában az elektronikus hírközlés területén az új vagy megváltozott jogszabályi előírások hatályosulásának és az előfizetői jogok érvényesülését biztosító szolgáltatói működés garanciáinak ellenőrzése áll majd.

# PIACFELÜGYELET

## I. Az NMHH Elnökének hatáskörébe tartozó, a jelentős piaci erővel kapcsolatos piacfelügyeleti ellenőrzések

### Bevezetés

Az elektronikus hírközlési törvény (Eht.) céljai és alapelvei<sup>2</sup> között rögzítette a jogalkotó a jelentős piaci erővel rendelkezők befolyásának - a hatékony piaci verseny kialakulásához és fenntartásához szükséges mértékű - differenciált ellensúlyozását, továbbá a tisztességes és hatékony piaci verseny fenntartásának biztosítását. A fenti célok elérésének egyik kiemelkedő eszköze a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatók azonosítására és kötelezettségeik előírására irányuló eljárás, melynek során az NMHH Elnöke azonosítja az érintett piacokon a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatókat, továbbá e szolgáltatók számára a piacelemzés során feltárt versenyt korlátozó akadályok alapján indokolt, azokkal arányos kötelezettségeket ír elő. E kötelezettségek biztosítják az érintett szolgáltatók működésének átláthatóságát, a hálózatokhoz való hozzáférést, a díjak ellenőrizhetőségét, valamint a jogosult szolgáltatókkal szembeni egyenlő elbánást.

A kötelezettségek előírása mellett azonban kiemelten fontos azok betartásának ellenőrzése is, hisz a jogszabályi célok csak akkor érhetőek el, ha a Hatóság által a szabályozás keretében előírt követelményrendszer az elektronikus hírközlési szolgáltatók gyakorlatában érvényre is jut. A piaci torzulások megelőzése, hatékony kezelése érdekében az ellenőrzések hangsúlyos célja az erőfölényből származó versenytorzító hatások felismerése, időben történő jelzése, továbbá szabályozási javaslatok kidolgozása. A Hatóság a 2019. évi vizsgálatok tervezésénél az előző évek tapasztalatainak és a piacon tapasztalt jelenségeknek együttes figyelembevételével alakította ki az ellenőrzések fókuszpontjait.

### 1. EPF1/2019. - A 4/2014. számú piacon kirótt kötelezettségek ellenőrzése (bérelt vonali végződtetési szegmens)

A 2018. év végén várhatóan kiadásra kerül a „Helyhez kötött magas minőségű hozzáférés nagykereskedelmi biztosítása (4/2014)” elnevezésű piacon a piacmeghatározó határozat (bérelt vonali végződtetési szegmens szolgáltatás).

A szabályozás a korábbiakhoz képest jelentősen megváltozik: a határozat az érintett piacon alapszolgáltatásként az Ethernet bérelt vonali végződtetési szegmens szolgáltatást nevezi meg. Új elem a szabályozásban, hogy ezen alapszolgáltatás díjait a kötelezett szolgáltatónak be kell nyújtania a határozat közzétételét követő 60 napon belül az Elnök számára jóváhagyásra, valamint a hálózati szerződésben a szolgáltatás minőségére vonatkozóan szolgáltatási szint megállapodást köteles kötni a jogosult szolgáltatókkal.

---

<sup>2</sup> Eht. 2. §

A határozat továbbá rendelkezik az analóg és TDM bérelt vonali végződteségi szegmens szolgáltatások teljes szolgáltatási területen történő megszüntetésének feltételeiről is.

A vizsgálat célja annak megállapítása, hogy a piacon kirovásra kerülő kötelezettségekben foglaltaknak a határozatban kijelölt jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltató az előírt határidőkön belül eleget tesz-e; különös tekintettel az átláthatóság kötelezettségben és az egyenlő elbánás kötelezettségben előírtak végrehajtására.

## **II. Az NMHH Hivatalának hatáskörébe tartozó, elektronikus hírközlési szolgáltatásokkal kapcsolatos piacfelügyeleti ellenőrzések**

### **1. HPF1/2019. - A hálózatsemlegességgel kapcsolatos előírások szolgáltatók általi teljesítésének ellenőrzése**

A hálózatsemlegességi intézkedésekkel kapcsolatos előírásokat és kötelezettségeket meghatározó TSM Rendelet<sup>3</sup> célja olyan Unión belül közös szabályok létrehozása, amelyek biztosítják az internet-hozzáférési szolgáltatások nyújtása során az adatforgalom tekintetében az egyenlő és megkülönböztetéstől mentes bánásmódot, valamint a végfelhasználók kapcsolódó jogait. A TSM Rendeletben előírt intézkedések megfelelnek a technológiasemlegesség elvének, azaz egy meghatározott technológiatípus alkalmazását sem írják elő vagy részesítik előnyben, továbbá a nemzeti szabályozó hatóságok feladatává teszi a követelmények teljesülésének nyomon követését és betartásának biztosítását.

A vizsgálat célja, hogy Hatóság ellenőrizze a megkülönböztetés-mentes, a mindenkorai technológia fejlettségi szintnek megfelelő minőségben nyújtott internet-hozzáférési szolgáltatások folyamatos rendelkezésre állását.

A tervfeladat elsősorban azt célozza meg, hogy a Hatóság nyomon kövesse, hogy a szolgáltatók hogyan építik be az általuk alkalmazott szerződési feltételekbe és szolgáltatásnyújtási gyakorlatukba a TSM Rendelet közvetlen hatállyal bíró követelményeit, illetve milyen lépéseket tesznek azok érvényesülése érdekében. A vizsgálat kiterjed a hálózatsemlegességgel kapcsolatos, szolgáltatóknál benyújtott előfizetői panaszok számának és azok kezelésének figyelemmel kísérésére is.

---

<sup>3</sup> A nyílt internet-hozzáférés megteremtéséhez szükséges intézkedések meghozataláról, továbbá az egyetemes szolgáltatásról, valamint az elektronikus hírközlő hálózatokhoz és hírközlési szolgáltatásokhoz kapcsolódó felhasználói jogokról szóló 2002/22/EK irányelv és az Unión belüli nyilvános mobilhírközlő hálózatok közötti barangolásról (roaming) szóló 531/2012/EU rendelet módosításáról szóló 2015. november 25-i 2015/2120 európai parlamenti és tanácsi rendelet (TSM Rendelet)

## **2. HPF2/2019. – Az Európai Unió tagállamaiba irányuló nemzetközi hívások és SMS díjazására vonatkozó előírások betartásának ellenőrzése**

Az új uniós elektronikus hírközlési keret egyik eleme az Európai Unión belüli, tagállamok közötti nemzetközi telefonhívások és SMS üzenetek díjazására vonatkozó új rendeleti szabályozás<sup>4</sup>. Ennek célja, hogy a nyilvános távbeszélő, illetve mobiltelefon szolgáltatást nyújtó szolgáltatók a más tagállamokba irányuló hívások és SMS üzenetek díjazásában a belföldi díjakhoz képest csak az általuk viselt, igazolható és objektív többletköltségeket érvényesítsék.

A Rendelet előírja, hogy 2019. május 15-től kezdődően az Európai Unión belüli szabályozott hírközlési szolgáltatásokért a fogyasztóknak felszámított kiskereskedelmi díjak (ÁFA nélkül) nem haladhatják meg telefonhívásonként percenként a 0,19 EUR-t, SMS üzenetenként pedig a 0,06 EUR-t<sup>5</sup>. A szolgáltatók ezen túlmenően kínálhatnak olyan nemzetközi díjszabást, amely eltér a rendelet szerinti szabályoktól, azonban mielőtt az előfizetők ilyen eltérő tarifát választanak, a szolgáltatóknak tájékoztatniuk kell őket azokról az előnyökről, amelyeket emiatt elveszítenek. Amennyiben az ilyen eltérő díjszabásoknál az EU-n belüli nemzetközi hívások és SMS üzenetek díja meghaladja a BEREC Rendelet szerinti maximált árakat, akkor automatikusan a maximált díjszabást kell alkalmazni az olyan előfizetők esetében, akik 2019. május 15-től kezdődően két hónapon belül nem választottak valamely eltérő díjszabást. Az előfizetők bármikor egy munkanapon belül, díjmentesen oda-vissza válhatnak a BEREC Rendelet szerinti és a szolgáltató által kínált eltérő díjszabások között, és a szolgáltatóknak biztosítaniuk kell, hogy az ilyen váltás ne vonja maga után az előfizetések más elemeivel kapcsolatos feltételek megváltozását vagy más korlátozásokat.

A Hatóság az új előírások érvényesülését mind a szolgáltatók Általános Szerződési Feltételeiben, mind az általuk ténylegesen követett gyakorlatban vizsgálni fogja.

---

<sup>4</sup> Az Európai Elektronikus Hírközlési Szabályozók Testületének (BEREC) és a BEREC Működését Segítő Ügynökségnek (BEREC Hivatal) a létrehozásáról, az (EU) 2015/2120 rendelet módosításáról, valamint a 1211/2009/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1971 rendelet (a továbbiakban: BEREC Rendelet)

<sup>5</sup> A kiskereskedelmi ármaximum meghatározásánál a BEREC Rendelet 5a. cikke alapján a 2019. január 15-én, február 15-én és március 15-én közzétett referencia árfolyamok átlagát kell majd figyelembe venni.

# ÁLTALÁNOS HATÓSÁGI FELÜGYELET

## I. Az NMHH Hivatalának hatáskörébe tartozó, elektronikus hírközlési szolgáltatásokkal kapcsolatos általános felügyeleti ellenőrzések

### 1. HÁF1/2019. - A határozott idejű előfizetői szerződések törvényi szabályozásának módosulását követő szolgáltatói gyakorlat vizsgálata

A 2017. év során több fontos ponton módosult az Eht. határozott idejű előfizetői szerződésekre vonatkozó szabályozása<sup>6</sup>. Ezek közül az egyik legfontosabb, hogy bizonyos kivételektől eltekintve a határozott idejű előfizetői szerződések maximum 12 hónapra köthetők a korábbi 24 hónap helyett. Ilyen kivételt jelent, ha az előfizetői szerződéshez kedvezményes készülékértékesítés kapcsolódik, de a Digitális Jólét Alapsomagra is köthető előfizetői szerződés akár 24 hónapos határozott időre is. További fontos változás, hogy a határozott idő leteltével a szerződések már nem szűnnek meg automatikusan, hanem határozatlan idejű szerződésként folytatódnak, hacsak az előfizető és a szolgáltató nem állapodnak meg újabb határozott időben. Ilyenkor a határozatlan idejű szerződés szolgáltatásra vonatkozó szerződési feltételei nem lehetnek kedvezőtlenebbek az előfizetőre nézve, mint a korábbi határozott idejű szerződés esetében. Az előfizető tájékozott döntéshozatalát elősegítendő a szolgáltató a határozott idő végén 90 napon belül háromszor köteles tájékoztatni őt a határozatlan idejűvé alakulás dátumáról, valamint bemutatni számára az addig igénybe vehető hasonló tartalmú határozott idő szerződéseket. Ugyancsak az előfizetők számára előnyös módosítás, hogy amennyiben lakcímük, vagy tartózkodási helyük változása miatt kéri a vezeték nélküli szolgáltatásuk áthelyezését az új címükre, és a szolgáltató ezt műszaki okra hivatkozva tagadja meg, akkor lehetőségük van a határozott idő lejártá előtt is hátrányos következmények nélkül felmondani a szerződést.

A vizsgálat során a Hatóság egyrészt megvizsgálja, hogy a legnagyobb előfizetői létszámú szolgáltatók az Eht. módosításnak megfelelően módosították-e az általános szerződési feltételeiket. Emellett a vizsgálat ki fog terjedni a szolgáltatók gyakorlatára is, mivel ez az, amivel az előfizetők ténylegesen találkoznak. A vizsgált szolgáltatók jogkövetésének ellenőrzése mellett a tervfeladat hozzájárul a Hatóság piaci folyamatokra és változásokra vonatkozó átfogó ismereteinek bővüléséhez és visszacsatolást ad a jogalkotó számára is a bevezetett módosítások hatásával kapcsolatban. Emellett fontos a kisebb előfizetői létszámmal rendelkező szolgáltatók vizsgálata is, mivel az előfizetők jogainak a szolgáltatójuk méretétől függetlenül érvényesülniük kell.

A Hatóság ezért elemzi, hogy az új rendelkezések hatályba lépése előtti és utáni állapotokat összehasonlítva hogyan alakult át az előfizetői szerződések rendszere; a szolgáltatók valóban csak a jogszabály által engedett időtartamra kötnek-e határozott idejű előfizetői szerződéseket és betartják-e a díjak megállapítására, az előfizetők

---

<sup>6</sup> Eht. 127. §, 134. §

határozott idő lejártá előtti értesítésére és a szerződések határozatlan idejűvé alakulására vonatkozó előírásokat.

## **2. HÁF2/2019. – A szolgáltatáslétesítés, áthelyezés, átírás, valamint korlátozás megszüntetés folyamatainak és az azokhoz kapcsolódó kötbér szabályok betartásának ellenőrzése**

Az Eszr.-ben<sup>7</sup> meghatározott szolgáltatáslétesítési, áthelyezési, átírási és korlátozásból való visszakapcsolási folyamatok és a hozzájuk kapcsolódó kötbér szabályok betartásának teljes körű ellenőrzése, a korábbi tervfeladat tapasztalatai alapján a kiemelt szolgáltatók vonatkozásában.

Az elmúlt évek tapasztalatai alapján a szolgáltatók kötbérkezelési eljárásai egy esetben sem feleltek meg teljes mértékben sem az elektronikus hírközlési szabályokban, sem a saját általános szerződési feltételeikben foglalt követelményeknek. Bár a korábbi évek ellenőrzéseinek köszönhetően a szolgáltatók ÁSZF-jeiben már jellemzően az Eszr.-nek megfelelően szerepelnek a kötbér szabályok, de az eljárások leírásánál még mindig talált a Hatóság olyan többlet feltételeket, amik nem az előfizetők érdekeit szolgálják és a jogszabálytól való eltérést jelentenek. Emellett az eddigi ellenőrzések alapján egyes esetekben a gyakorlat sem felelt meg sem az ÁSZF-ekben, sem a jogszabályban foglaltaknak, számos esetben a határidő túllépések esetén a szolgáltatók nem, vagy jelentős késedelemmel, illetve a csak a Hatóság eljárásának hatására utólag fizettek kötbért, és nem, vagy jelentős késedelemmel tájékoztatták az érintett előfizetőket a szerződésszegő magatartásról, a kötbérről, valamint a kötbér számításának módjáról. Ezért 2019-ben újból szükséges ellenőrizni, hogy a szolgáltatók a Hatóság korábbi kötelezéseit a gyakorlatba is átültették-e, és a jelenben jogkövető magatartást tanúsítanak-e.

A tervfeladat keretében a szolgáltatók szolgáltatáslétesítéssel, áthelyezéssel, átírással, valamint korlátozás megszüntetésével kapcsolatos eljárásainak, az azokhoz kapcsolódó kötbérkezelési eljárásoknak és gyakorlatának vizsgálatára kerül sor.

## **3. HÁF3/2019. – Az előfizető díjtartozása miatt alkalmazott jogkövetkezmények és a kapcsolódó szolgáltatói eljárás vizsgálata**

Az Eht<sup>8</sup>. szerint az előfizető egyik legalapvetőbb jogosultsága, hogy a szerződés fennállása alatt az elektronikus hírközlési szolgáltatást bármikor igénybe veheti. Az elektronikus hírközlésre vonatkozó jogszabályok azonban speciális előírásokat tartalmaznak az előfizető szerződésszegése esetére, ezen belül külön kitérve az előfizető díjtartozása esetén követendő eljárásra. A szolgáltatás korlátozása, felfüggesztése és a díjtartozás miatti szolgáltatói felmondás szabályai egyfelől eszközöket adnak a szolgáltató kezébe, hogy az előfizetőt a szerződés szerinti díjfizetési kötelezettsége teljesítésére szoríthassa. Másfelől azonban ezek az előírások védik az előfizető jogos érdekeit is, biztosítva, hogy a szolgáltatáshoz a hozzáférést csak a jogszabály szerinti esetekben és módon lehessen korlátozni,

---

<sup>7</sup> Eszr. 7. § (3) – (4) bekezdés, 14. § (4) bekezdés, 15. § (5) bekezdés, 19. § (2) bekezdés

<sup>8</sup> Eht. 128. § (1) bekezdés



illetve megvonni. Ezzel az előfizető lehetőséget kap arra, hogy a tartozását még azelőtt rendezze, mielőtt emiatt a szerződése megszűnne, a szolgáltatók számára pedig az igények érvényesítése egyszerűbbé válik, mintha emiatt bírósághoz kellene fordulniuk, vagy fizetési meghagyás kibocsátását kellene kérniük.

Az előfizető és a szolgáltató között a gyakorlatban meglévő erő- és érdekérvényesítési képességbeli különbség miatt azonban nagyon fontos, hogy ezeknek a szabályoknak a gyakorlati érvényesülését a Hatóság folyamatosan figyelemmel kísérje. A 2019. évben a vizsgálat különösen a díjtartozás miatt alkalmazott felfüggesztéssel kapcsolatos ÁSZF rendelkezésekre, valamint a legnagyobb előfizetői számmal rendelkező szolgáltatók gyakorlatára fókuszál majd.

#### **4. HÁF4/2019. – Nyilvános telefon és mobiltelefon szolgáltatás nyújtásához kapcsolódó egyes azonosítógazdálkodási szabályok betartásának ellenőrzése**

Az elektronikus hírközlési jogszabályok<sup>9</sup> számos előírást tartalmaznak a telefon- és mobilszolgáltatások nyújtásához szükséges számmezőkkel való gazdálkodásra és ezek használatára vonatkozóan. Ezek között szerepel, hogy a földrajzi számokat a helyhez kötött telefonszolgáltatást nyújtó szolgáltató csak olyan előfizetőkhez rendelheti, akiknél az előfizetői hozzáférési pont valóban és állandó jelleggel az adott számban szereplő körzetszám szerinti földrajzi területen (számozási körzetben) található (elsődleges számhasználat). Ettől eltérő – akár változó – helyen az igénybevétel IP alapú adatátviteli technológiával csak másodlagos jelleggel, az elsődleges számhasználat mellett engedhető meg<sup>10</sup>. Hasonlóan előírja a jogszabály<sup>11</sup>, hogy az elektronikus hírközlési szolgáltatók a számukra kijelölt számokat csak kijelölési engedély alapján és az abban foglalt feltételek mellett használhatják, az engedély más szolgáltató számára nem engedhető át<sup>12</sup>. A Hatóság 2019-ben kiemelten fogja ellenőrizni, hogy egyrészt a helyhez kötött telefonszolgáltatást nyújtó szolgáltatók földrajzi számok használatát valóban csak az adott számozási körzetben előfizetői hozzáférési ponttal rendelkező előfizetők számára teszik-e lehetővé, másrészt ellenőrzi, hogy a szolgáltatók a kijelölési engedélyeket, illetve az azok alapján kijelölt számmezőket nem engedik-e át más szolgáltatóknak, vagy egyéb szereplőknek szolgáltatásnyújtás céljára.

#### **5. HÁF5/2019. – Az előfizetői szerződés előfizető általi felmondásának formáira vonatkozó szabályok ellenőrzése**

A hatályos jogszabály<sup>13</sup> előírja, hogy a szolgáltatónak az előfizetői szerződés előfizető általi felmondását minden olyan formában köteles lehetővé tenni, amelyet a szerződés megkötésére is alkalmaz. Ez tehát azt jelenti, hogy például amennyiben az adott szolgáltató előfizetői szerződéseket mind írásban, mind szóban, mind pedig

---

<sup>9</sup> Eht., 2/2011 (IX. 26.) NMHH rendelet az elektronikus hírközlő hálózatok azonosítóival kapcsolatos gazdálkodás rendjéről (Azonosítógazdálkodási Rendelet), 3/2011 (IX. 26.) NMHH rendelet az elektronikus hírközlő hálózatok azonosítóinak nemzeti felosztási tervéről (ANFT)

<sup>10</sup> ANFT 1. Melléklet 2.2.3-as pont

<sup>11</sup> ANFT 3. § (3) bekezdés

<sup>12</sup> Azonosítógazdálkodási Rendelet 11. § (1) bekezdés

<sup>13</sup> Eht. 134. § (17) bekezdés

rátaló magatartással (például interneten keresztül, vagy SMS-ben megrendeléssel) köt, akkor a felmondást is lehetővé kell tennie ezeken a módokon, függetlenül attól, hogy a szerződést annak idején milyen formában kötötték, illetve módosították. A gyakorlatban ugyanakkor előfordul, hogy a szolgáltatók az előfizető általi felmondáshoz például írásos nyilatkozatot követelnek meg, vagy más olyan formai követelményt támasztanak a jognyilatkozat megtételére, amelyet a szerződéskötéshez nem követelnek meg. A Hatóság 2019-ben elsősorban azoknak a szolgáltatóknak az ÁSZF-jét és kapcsolódó gyakorlatát vizsgálja, amelyekkel kapcsolatban a közelmúltban ilyen gyakorlatról szerzett tudomást.

## **6. HÁF6/2019. – Az internet-hozzáférés szolgáltatás korlátozásával kapcsolatos szolgáltatói kötelezettségek betartásának ellenőrzése**

Az Eht.<sup>14</sup> előírja, hogy az elektronikus hírközlési szolgáltató az előfizetőnek nyújtott szolgáltatást csak a jogszabályban szereplő okokból és az előírt feltételek fennállása esetén korlátozhatja. Ugyancsak meghatározza a jogszabály, hogy a korlátozás az előfizető által indított, vagy az előfizető hozzáférési pontjára irányuló forgalom korlátozását, az előfizetői szolgáltatás minőségi, vagy más jellemzőinek csökkentését jelentheti. Részletes előírásokat a korlátozás során biztosítandó szolgáltatással kapcsolatban a jogszabály csak a telefonszolgáltatásra vonatkozóan tartalmaz, de valamennyi elektronikus hírközlési szolgáltatásnál igaz, hogy a korlátozás csak a szolgáltatás valamilyen jellemzőjének csökkentését jelentheti, a szolgáltatás igénybevételi lehetőségének teljes megszüntetése nem jogszerű. A korlátozás ideje alatt az előfizetőtől csak a nyújtott szolgáltatással arányos (csökkentett) díj kérhető. A korlátozást a szolgáltató köteles megszüntetni, amennyiben annak oka már nem áll fenn.

A tervfeladat végrehajtása során a Hatóság megvizsgálja a kiválasztott internet-hozzáférés szolgáltatók ÁSZF-jét és ténylegesen követett korlátozási gyakorlatát annak megállapítására, hogy az érintett szolgáltatók a jogszabályoknak megfelelően járnak-e el. A vizsgálat a nagy előfizető számmal rendelkező szolgáltatók mellett különösen azokra a szolgáltatókra fog koncentrálni, amelyek gyakorlatával kapcsolatban már korábban panaszok érkeztek a Hatósághoz.

## **II. Elektronikus hírközlő berendezésekkel kapcsolatos ellenőrzések**

### **Bevezetés**

A Hatóság elektronikus hírközléssel kapcsolatos feladatai közé az Eht. szerint nem csupán az elektronikus hírközlési szolgáltatások felügyelete tartozik, hanem a Hatóság figyelemmel kíséri a rádióberendezések piacát, és ellenőrzi, hogy ezek a berendezések megfelelnek-e az elektronikus hírközlési szabályokban rögzített alapvető követelményeknek.

Ellenőrzi a Hatóság azt is, hogy a nagyfrekvenciás villamos berendezések, és egyéb nagyfrekvenciás jelet, vagy mellékhatást keltő villamos vagy elektronikus

---

<sup>14</sup> Eht. 137. §

berendezések elektromágneses összeférhetőség (EMC) szempontból teljesítik-e az előírásokat.

Ezek a vizsgálatok nem csupán a jogszerűen működő gazdasági szereplők védelmét és a piaci verseny tisztaságát szolgálják, hanem a rádióspektrum zavartalan és műszaki szempontból hatékony használatát, a meg nem engedett zavarások elkerülését is. Mivel az Európai Unióban a berendezések piacán a termékek szabadon áramolhatnak, alapvető fontosságú, hogy minden tagállam megfelelően fellépjen a piacán forgalomba kerülő, nem megfelelő berendezésekkel és az azok forgalmazásában részt vevő gazdasági szereplőkkel szemben.

## **1. BEF1/2019. – Rádióberendezések vizsgálata**

A rádióberendezések köre az elmúlt években folyamatosan bővült, mára már az élet minden területén tömegesen találkozhatunk velük. Sokféle felhasználási céljuk és az alkalmazott technológiai megoldások különbözősége mellett közös pontjuk az, hogy vezeték nélkül, a rádióspektrum felhasználásával kommunikálnak, ezért fontos, hogy eközben más spektrumhasználóknál ne idézzenek elő káros zavart. A rádióberendezésekre vonatkozó európai uniós szabályozás az elmúlt években jelentősen átalakult, így a hatálya alá kerültek a korábban külön kezelt rádió- és televízió vevőkészülékek, valamint a helymeghatározó rendszerek részét képező vevőberendezések is.

A tervfeladat keretében a Hatóság ellenőrzi a megfelelőségi nyilatkozatot és az azt alátámasztó dokumentáció meglétét, valamint a megfelelőséget igazoló műszaki dokumentációk tartalmát. A dokumentációban talált hiba (ideértve a hiányosságokat is), vagy a berendezés nem-megfelelőségének gyanúja esetén a Hatóság mintát vesz a berendezésekből és elvégzi a szükséges méréseket. Szükség esetén megtiltja a berendezés forgalomba hozatalát, forgalmazását. Az adminisztratív, illetve méréssel történő ellenőrzés a rendelkezésre álló erőforrások figyelembe vételével éves ütemterv alapján kerül végrehajtásra.

## **2. BEF2/2019. – A nagyfrekvenciás villamos berendezések, és egyéb nagyfrekvenciás jelet vagy mellékhatást keltő villamos vagy elektronikus berendezések elektromágneses összeférhetőségének (EMC) vizsgálata**

E berendezések rendeltetése nem az elektronikus hírközlési tevékenységhez kapcsolódik, hanem működésük során valamilyen, a rádiófrekvenciás spektrumban megjelenő jelet, vagy mellékhatást keltenek. (Ilyen lehet bármilyen elektromos eszköz, pl. mosógép, mikrohullámú sütő, energiatakarékos izzó, szerszámgép stb.)

A Hatóság ellenőrzi a megfelelőségi nyilatkozatot és az azt alátámasztó dokumentáció meglétét, valamint a megfelelőséget igazoló műszaki dokumentáció tartalmát, az elektromágneses összeférhetőség szempontjából. A dokumentációban talált hiba (ideértve a hiányosságokat is), vagy a berendezés nem-megfelelőségének gyanúja esetén a Hatóság mintát vesz a berendezésekből és elvégzi a szükséges méréseket. Szükség esetén megtiltja a berendezés forgalomba hozatalát vagy forgalmazását. Az adminisztratív, illetve méréssel történő ellenőrzés a rendelkezésre álló erőforrások figyelembe vételével éves ütemterv alapján kerül végrehajtásra.

### **3. BEF3/2019. – Interneten kínált berendezések vizsgálata**

A Hatóság folyamatosan figyeli az internetes elárúsítóhelyeket és az interneten keresztül árusított berendezések kínálatát. Az elérhető műszaki adatok alapján kiválasztja azon berendezéseket, amelyek feltételezése szerint nem felelnek meg a rádióberendezésekre vonatkozó, illetve EMC alapvető követelményeknek, és a berendezés gyártójától bekéri ezen berendezések műszaki dokumentációját. Próbavásárlást követő laborvizsgálat és a bekért dokumentumok vizsgálata után megállapítja, hogy azok igazolják-e a berendezés megfelelőségét. Szükség esetén megtiltja a berendezés forgalomba hozatalát, forgalmazását.