

**Médiaszolgáltatói Főosztály  
Pályáztatási és Jogi Osztály**

**Ügyiratszám:** PJ/12966-6/2018.  
**Ügyintéző:** személyes adat  
**Telefon:** személyes adat  
**Fax:** személyes adat  
**Tárgy:** műsorkvóta kötelezettségek 2017-es teljesítése

**A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának**

**713/2018. (VII.10.) számú**

**Határozata**

A **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa** (1088 Budapest, Reviczky u. 5., a továbbiakban Médiatanács) a **DIGITAL MEDIA AND COMMUNICATIONS Zrt.** mediaszolgáltatóval (Cg.01-10-045274, székhely: 1139 Budapest, Váci út 85., a továbbiakban: Médiaszolgáltató) szemben a műsorkvóta kötelezettségek teljesítésének éves vizsgálatára hivatalból lefolytatott eljárásban megállapította, hogy a Médiaszolgáltató 2017. év vonatkozásában a **TV4** (korábbi elnevezés: 4-es csatorna), a **STORY4** (korábbi elnevezés: STORY 5) országos, valamint a **GALAXY4** (korábbi elnevezés: GALAXY) állandó megnevezésű mediaszolgáltatásai tekintetében megsértette a magyar művek és a mediaszolgáltatótól független műsorkészítővel készített vagy a mediaszolgáltatótól független műsorkészítőtől beszerzett, öt évnél nem régebben készült magyar művek arányára vonatkozó műsorkvóta kötelezettségét, amely jogsértés miatt

**a Médiaszolgáltatót 600.000,- Ft, azaz hatszázezer forint bírsággal sújtja.**

A Médiaszolgáltató a bírságot e határozat közlését követő 8 (nyolc) napon belül köteles megfizetni a Médiatanács Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-00295141-00000024 számú számlájára. A bírságfizetési kötelezettség késedelmes teljesítése esetén a Médiaszolgáltató késedelmi pótlékot köteles fizetni, melynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. Az önkéntes teljesítés elmaradása esetén a Médiatanács a Médiaszolgáltatóval szembeni bírságigényét az adóhatóság útján érvényesíti.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A véglegessé vált döntés ellen annak közlésétől számított 30 (harminc) napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (a továbbiakban: Bíróság) címzett, de a Médiatanácshoz – a személyesen eljáró ügyfél esetében választása szerint elektronikus vagy postai úton, a jogi képviselő által kizárólag elektronikus – benyújtott keresetlevéllel közigazgatási per indítható. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a halasztó hatály elrendelése a Bíróságtól azonnali jogvédelem iránti kérelem keretében kérhető. Tárgyalás tartása a Bíróságtól kérhető. A keresetet a Bíróság a beérkezést követő naptól számított 30 (harminc) napon belül bírálja el.

*I n d o k o l á s*

A Médiatanács 399/2018. (V.9.) számú végzésével az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja alapján 2018. május 9-én hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben a

médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 20-21 § szerinti műsorkvóta kötelezettségeket teljesítésének vélelmezett megsértése miatt a 2017. évre vonatkozóan.

Az audiovizuális médiaszolgáltatók médiaszolgáltatására vonatkozó műsorkvóta kötelezettségeket az Mttv. 20. § (1) és 22. § (5) bekezdése tartalmazza.

Az Mttv. 22. § (8) bekezdése alapján a médiaszolgáltatók havonta kötelesek adatokat szolgáltatni a Médiatanács számára a műsorkvótákra vonatkozó előírások betartásának ellenőrzéséhez.

A Médiatanács a médiaszolgáltatók havonta teljesített adatszolgáltatása alapján 2017. évre vonatkozóan megvizsgálta az Mttv. 20. §-a szerinti műsorkvóta kötelezettségek teljesítését.

A Médiatanács 399/2018. (V.9.) számú végzésével hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben a Médiaszolgáltató a TV4, a STORY4, valamint a GALAXY4 állandó megnevezésű médiaszolgáltatásai tekintetében a 2017. év vonatkozásában, a magyar művek, valamint a médiaszolgáltatótól független műsorkészítővel készített vagy független műsorkészítőtől beszerzett magyar művekre vonatkozó műsorkvóta kötelezettség vélelmezett megsértése miatt, tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató önbevalláson alapuló jelentése szerint a TV4, a STORY4, valamint a GALAXY4 állandó megnevezésű médiaszolgáltatásaiban 2017-ben – az Mttv. 22. § (7) bekezdése alapján megállapított, AGB kódok alapján korrigált – összesített műsoridejének átlagában **28,8%**-ban tett közzé magyar műveket és **6,7%**-ában tett közzé a médiaszolgáltatótól független műsorkészítővel készített vagy független műsorkészítőtől beszerzett magyar műveket.

A Médiatanács az Ákr. 104. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a 399/2018. (V.9.) számú, PJ/12966-1/2018. iktatószámú végzésében értesítette a Médiaszolgáltatót az eljárás megindításáról, tájékoztatta az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozattételi jogosultságáról, valamint az Ákr. 33. §-a szerinti iratbetekintés lehetőségéről.

A Médiaszolgáltató a Médiatanács 399/2018. (V.9.) számú végzését 2018. május 23. napján kézhez vette, és az eljárás során az alábbi nyilatkozatot tette.

A Médiaszolgáltató előadta, hogy a magyar művekre meghatározott kvótaszámok 2017. évben teljesített aránya tekintetében a törvényi kötelezettségtől történő elmaradásra vonatkozóan tudomásul veszi a Médiatanács megállapítását, azt vitatni nem kívánja, ugyanakkor a független gyártású, öt évnél nem régebben készült magyar művek tekintetében a Hatóság és a saját mérésük között eltérés mutatkozik. A Médiaszolgáltató a különbözőség okainak feltárása érdekében egyeztetést kezdeményezett a Hatósággal.

A Hivatal a 2018. június 6-án érkezett nyilatkozatban foglaltakra tekintettel konzultációt folytatott a Médiaszolgáltatóval az adatszolgáltatás megfelelő teljesítése érdekében.

A Médiatanács az 537/2018. (VI.12.) számú végzésével a 2017. évi műsorkvóta kötelezettségek teljesítésének felügyelete tárgyában megindított hatósági eljárás ügyintézési határidejét az Mttv. 151. § (2) bekezdése alapján 30 (harminc) nappal meghosszabbította, tekintettel a Médiaszolgáltató által beküldött nyilatkozatában foglaltak vizsgálatára.

A Médiaszolgáltató az eljárás során nem nyújtott be korrigált adatszolgáltatást a 2017-es évre vonatkozóan. Továbbá a Médiaszolgáltató lehetőséget kapott a Hivatal részéről a személyes konzultációra.

Tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató a 2017. évre vonatkozóan egyik médiaszolgáltatása tekintetében sem kötött műsorkvóta kötelezettség alóli mentesítésre irányuló hatósági szerződést

a Médiatanáccsal, így a két országos (TV4, STORY4) és egy körzeti (GALAXY4) médiaszolgáltatók esetében érvényesül az Mttv. 22. § (6) bekezdésének rendelkezése, amely szerint azon médiaszolgáltatók, amelyek több médiaszolgáltatást is nyújtanak az Mttv. 20-21. §-ban meghatározott arányokat valamennyi médiaszolgáltatásuk összesített műsoridejének átlagában kötelesek elérni.

A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a 2017. évben az Mttv. 20. § (1) bekezdésben foglalt kvótakötelezettségeket az Mttv. 22. § (7) bekezdése alapján az Mttv. 20-21. § alkalmazásában megállapított **teljes műsoridőben** az alábbiak szerint teljesítette:

Médiaszolgáltató neve	Médiaszolgáltatás állandó megnevezése	Európai gyártású művek aránya 0-24 (min. 50%)	Magyar gyártású művek aránya (min. 33%)	Európai gyártású, öt évnél nem régebbi, független művek aránya (min. 10%)	Magyar gyártású, öt évnél nem régebbi, független művek aránya (min. 8%)	Európai gyártású művek aránya 05-24 (min. 50%)
DIGITAL MEDIA AND COMMUNICATIONS Zrt.	TV4 (korábban 4-es csatorna)	40,2%	23,06%	5,0%	0,0%	33,2%
	STORY 4 (korábban STORY 5)	47,0%	26,2%	5,7%	0,0%	41,0%
	GALAXY4 (korábban GALAXY)	83%	36,4%	28,9%	19,6%	78,5%
A Médiaszolgáltató médiaszolgáltatásai összesített műsoridejének átlag szerinti teljesítése:		57%	28,8%	13,4%	6,7%	51,2%

**Tekintettel a fentiekre, valamint arra, hogy a Médiaszolgáltató a meghosszabbított eljárás során a nyilatkozatában foglaltakat alátámasztó javított jegyzőkönyvet nem küldött, a Médiatanács az eredetileg rendelkezésre álló adatok, különösen a Médiaszolgáltató havi - önbevalláson alapuló - adatszolgáltatásai összesítése alapján az alábbi tényállást állapította meg, és azt az alábbiak szerint értékelte.**

Az Mttv. 182. § be) pontja alapján a műsorkvótákra vonatkozó követelmények megsértésével kapcsolatosan a Médiatanács rendelkezik hatáskörrel.

Az Mttv. 20. § (1) bekezdés b) pontja szerint:

„20. § (1) A médiaszolgáltató

a) lineáris audiovizuális médiaszolgáltatása évi teljes műsoridejének több mint felét európai művek, több mint harmadát magyar művek bemutatására köteles fordítani,

b) lineáris audiovizuális médiaszolgáltatása évi teljes műsoridejének legalább tíz százalékát olyan európai mű, legalább nyolc százalékát pedig olyan magyar mű bemutatására köteles fordítani, amelyeket tőle független műsorkészítővel készített, vagy független műsorkészítőtől öt évnél nem régebben készült műként szerzett be.”

Az Mttv. 22. § (6) bekezdése szerint:

„22. § (6) Azon médiaszolgáltatók, amelyek több médiaszolgáltatást is nyújtanak, a 20-21. §-ban meghatározott arányokat valamennyi médiaszolgáltatásuk összesített műsoridejének átlagában kötelesek elérni,.... E rendelkezés kizárólag azokra az egyes műsorkvóta kötelezettségekre alkalmazható, amelyekre a médiaszolgáltató nem rendelkezik hatósági szerződésben rögzített mentesítéssel.”

A Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató az Mttv. 20. § (1) bekezdés a) pontjában a magyar művek arányára vonatkozó kvótakötelezettséget a Médiaszolgáltató TV4, a STORY4, valamint a GALAXY4 állandó megnevezésű médiaszolgáltatásai összesített műsoridejének átlagában a 2017. év vonatkozásában megsértette, ugyanis az Mttv. 20. § (1) bekezdés a) pontjában előírt 33%-os arány helyett **28,8%**-ban tett közzé magyar műveket.

A Médiatanács megállapította továbbá, hogy a Médiaszolgáltató az Mttv. 20. § (1) bekezdés b) pontjában a médiaszolgáltatótól független műsorkészítővel készített, vagy független műsorkészítőtől öt évnél nem régebben készült műként beszerzett európai művek arányára vonatkozó kvótakötelezettséget a TV4, a STORY4, valamint a GALAXY4 állandó megnevezésű médiaszolgáltatásai összesített műsoridejének átlagában a 2017. év vonatkozásában megsértette, ugyanis az Mttv. 20. § (1) bekezdés b) pontjában előírt 10%-os arány helyett **6,7%**-ban tett közzé tőle független műsorkészítővel készített, vagy független műsorkészítőtől öt évnél nem régebben készült műként beszerzett európai.

### **A Médiatanács a jogkövetkezmény fajtájának és mértékének meghatározása során az alábbiakat vette figyelembe.**

Az Mttv. 186. § (1) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

*„186. § (1) Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal - a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett - legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”*

Az Mttv. 187. § (4) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

*„187. § (4) Az (1)–(3) bekezdés alkalmazásában ismételtségnek tekintendő, ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül ismételt megvalósítja, ide nem értve a csekély súlyú törvénysértéseket. A 20–21. §-ban, a 22. § (2) bekezdésében, a 22. § (3) bekezdésében, a 22. § (5) bekezdésében és a 22. § (6) bekezdésében foglaltak megsértése esetén ismételtségnek az tekintendő, ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében három éven belül ismételt megvalósítja.”*

A Médiatanács jelen határozat meghozataláig a Médiaszolgáltatóval szemben a műsorkvóta kötelezettségek megsértését három éven belül az alábbiak szerint állapította meg:

A Médiatanács a 1174/2017. (X.31.) számú döntésével megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a 4-es csatorna (jelenleg: TV4), a STORY5 (jelenleg: STORY4) és a GALAXY (jelenleg: GALAXY4) médiaszolgáltatásainak összesített műsoridejének átlagában a 2016. évben megsértette a magyar művekre és a médiaszolgáltatótól független műsorkészítőtől beszerzett, öt évnél nem régebben készült magyar művekre vonatkozó műsorkvóta kötelezettségét. A jogsértés miatt a Médiatanács 1.500.000,- Ft bírságot állapított meg.

Fentiekre tekintettel fennáll a jogsértés Mttv. 187. § (4) bekezdés szerinti ismételtsége, figyelemmel arra, hogy a Médiaszolgáltató a kvótakötelezettség ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében történő megsértését három éven belül már megvalósította, mely nem csekély súlyú törvénysértést a Médiatanács a 1174/2017. (X.31.) jogerős határozatával állapította meg, ezért az Mttv. 186. § (1) bekezdésében szabályozott felhívás jogkövetkezmény nem alkalmazható.

Az Mttv. 187. § (2) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

*„187. § (2) A Médiatanács és a Hivatal a jogkövetkezmenyt - a jogsértés jellegétől függően - a jogsértés súlyára, a jogsértés ismételtségére, folyamatosságára, időtartamára, a jogsértéssel elért vagyoni előnyre, valamint a jogsértéssel okozott érdeksérelemre, az érdeksérelem szenvedett és veszélyeztetett személyek számára, illetve a jogsértéssel okozott kárra, személyiségi jogsérelemre és a jogsértés piacra gyakorolt hatására, továbbá az egyedi ügyben értékelhető egyéb szempontokra tekintettel állapítja meg.”*

Az Mttv. 187. § (3) bekezdése szerint:

*„A Médiatanács és a Hivatal - a (7) bekezdés figyelembevételével - a következő jogkövetkezmenyek alkalmazására jogosult:*

*b) bírságot szabhat ki a jogsértővel szemben.”*

A Médiatanács az Mttv. 187. § (3) bekezdésében foglalt jogkövetkezmenyek közül a bírság alkalmazása mellett döntött, mivel jelen jogsértés esetén e közjogi eszközt ítélte a legalkalmasabbnak arra, hogy a Médiaszolgáltatót visszatartsa a jövőbeni jogsértések elkövetésétől. A Médiatanács a bírság kiszabásakor külön tekintettel volt arra is, hogy egy esetleges következő jogsértés esetén alkalmazandó jogkövetkezmeny megállapításánál érvényesülhessen a fokozatosság elve, azaz a szankcionálás kiszámítható, előre látható legyen.

A független európai és a magyar művekre vonatkozó műsorkvóta kötelezettségek megsértése tekintetében a joghátrány mértékének megállapítása során az Mttv. 187. § (2) bekezdésében rögzített mérlegelési szempontok közül figyelembe vehető a jogsértés súlya, ismételtsége, folyamatossága, a jogsértéssel okozott érdeksérelem és a jogsértés piacra gyakorolt hatása.

A jogsértés súlyának mérlegelése körében – a Médiaszolgáltató adatszolgáltatása alapján lefolytatott vizsgálatból – megállapítható, hogy a Médiaszolgáltató az Mttv. 20. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltaktól jelentős mértékben eltért, ugyanis az adatszolgáltatása szerint a 2017-es műsorkvóta teljesítése **3,2%-os** elmaradást mutat az Mttv. 20. § (1) a) pontjában a magyar művek tekintetében előírt **33%-os** arányszámtól, és **1,3%-os** elmaradást mutat az Mttv-ben a médiaszolgáltatótól független műsorkészítővel készített, vagy független műsorkészítőtől öt évnél nem régebben készült műként beszerzett magyar művek tekintetében előírt **8%-os** arányszámtól a médiaszolgáltatásai összesített műsoridejének átlagában. A Médiatanács álláspontja szerint az eltérések jelentős mértékűek tekintettel arra, hogy két kategóriában több százalékos alulteljesítés látható. A Médiatanács további súlyosbító körülményként értékelte, hogy a Médiaszolgáltató a két országos médiaszolgáltatásában külön-külön is (TV4 és STORY4) jelentős mértékben eltért az Mttv.-ben foglalt műsorkvóta kötelezettségeitől.

A Médiaszolgáltató a TV4 csatorna állandó megnevezésű médiaszolgáltatásában egyik kategóriában sem érte el a törvényben meghatározott műsorkvótát. Az európai művek arányát 40,2%-ban teljesítette az előírt 50% helyett, a magyar művek aránya tekintetében 23,06%-ot ért el a 33% helyett, a médiaszolgáltatótól független műsorkészítővel készített, vagy független műsorkészítőtől öt évnél nem régebben készült műként beszerzett európai művek tekintetében jelentősen eltért a törvényben meghatározott arányszámtól, ugyanis a 10% helyett 5,0%-ban teljesített, a médiaszolgáltatótól független műsorkészítővel készített, vagy független műsorkészítőtől öt évnél nem régebben készült műként beszerzett magyar művek vonatkozásában pedig különösen alulteljesített, hiszen a 8%-os arányszám helyett 0,0%-ot ért el, azaz egyáltalán nem tett közzé ebben a kategóriában műsorszámokat. Az európai művek arányát az éjszakai órák nélküli műsoridőben pedig 50% helyett 33,2%-ban teljesítette.

A Médiaszolgáltató a STORY4 állandó médiaszolgáltatásában szintén minden műsorkvótát alulteljesített.

Az európai művek aránya tekintetében 47,0%-ban teljesített az 50% helyett, a magyar művek aránya tekintetében 26,2%-ot ért el a 33% helyett, a médiaszolgáltatótól független műsorkészítővel készített, vagy független műsorkészítőtől öt évnél nem régebben készült műként beszerzett európai művek tekintetében a 10% helyett 5,7%-ban teljesítette a kvóta

kötelezettségét, a médiaszolgáltatótól független műsorkészítővel készített, vagy független műsorkészítőtől öt évnél nem régebben készült műként beszerzett magyar művek vonatkozásában jelentősen elmaradt a törvényben megállapított kvótától, hiszen a 8%-os arányszám helyett csupán 0,0%-ot ért el. Az európai művek arányát az éjszakai órák nélküli műsoridőben 50% helyett 41,0%-ban teljesítette.

A Médiatanács álláspontja szerint az eltérések jelentős mértékűek.

A jogsértések folyamatosságát, mint mérlegelési szempontot a Hatóság az alábbiak szerint értékelte.

A Médiaszolgáltató a műsorkvóta kötelezettség teljesítésére vonatkozó - törvényi vagy mentesítési megállapodásban rögzített - előírásokat folyamatosan megsértette, mivel az ORTT és a Médiatanács 2008. és 2016. között minden év tekintetében jogsértést állapított meg. Tekintettel arra, hogy a Médiatanács e szabályok betartását a jogsértések időtartama vonatkozásában a Médiaszolgáltató médiaszolgáltatásának évi teljes műsoridejében vizsgálta, a Médiatanács megállapította, hogy a jogsértés az alább ismertetettek szerint évek óta folyamatosan fennáll.

Az ORTT 1460/2009. (VII. 15.) számú határozatával megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a **2008.** évben a 4-es csatorna médiaszolgáltatásában megsértette a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvényben (a továbbiakban: Rttv.) 7. § (1) bekezdésének az eredetileg magyar nyelvű művekre vonatkozó rendelkezését. Az ORTT ezért az Rttv. 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján felhívta a Médiaszolgáltatót a sérelmezett magatartás megszüntetésére.

A Médiatanács a 222/2011. (II.9.) számú döntésével megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a 4-es csatorna állandó megnevezésű médiaszolgáltatásában a **2009. évre** vonatkozóan megsértette az ORTT.-vel kötött mentesítési megállapodásban vállalt európai gyártású alkotások bemutatására vonatkozó műsorkvóta kötelezettségét, valamint megsértette az Rttv. 7. § (1) bekezdése szerinti magyar művek bemutatására vonatkozó műsorkvóta kötelezettségét. Megsértette továbbá az Rttv. 7. § (2) szerinti európai, független előállítótól öt évnél nem régebben készült műként beszerzett művekre vonatkozó műsorkvóta kötelezettségét. A jogsértés miatt a Médiatanács 500.000,- Ft bírságot állapított meg.

A Médiatanács 1466/2011. (X.26.) számú döntésével megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a 4-es csatorna állandó megnevezésű médiaszolgáltatásában a **2010. év** tekintetében megsértette a magyar gyártású és az európai független művekre vonatkozó, Rttv-ben előírt rendelkezéseket, valamint a Médiatanáccsal kötött hatósági szerződésben vállalt európai művekre és a független gyártású magyar művek bemutatására vonatkozó műsorkvóta kötelezettségét, továbbá az Rttv. 7. § (2) bekezdésében meghatározott európai független előállítóval készített művekre vonatkozó kötelezettségét, továbbá a hatósági szerződésben európai és magyar nyelvű, független előállítóval készített művek tekintetében vállalt kötelezettségét. A Médiatanács erre tekintettel 700.000,- Ft bírsággal sújtotta a Médiaszolgáltatót.

A Médiatanács az 1747/2013. (XII.11.) számú döntésével megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a **2011. évben** a 4-es csatorna állandó megnevezésű médiaszolgáltatásában megsértette az európai és a magyar gyártású, valamint az európai és magyar független gyártású művek arányára vonatkozó kvótakötelezettségeit. A jogsértés miatt a Médiatanács 900.000,- Ft bírságot állapított meg.

A Médiatanács 53/2014. (I.21.) számú döntésével megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a **2012. évben** a 4-es csatorna és a Story 5 médiaszolgáltatásai összesített műsoridejének átlagában megsértette az európai művek, továbbá a médiaszolgáltatótól független műsorkészítővel készített, vagy független műsorkészítőtől öt évnél nem régebben készült műként beszerzett európai és magyar művek arányára előírt kvótakötelezettséget. A

Médiaszolgáltató a 4-es csatorna és a Story 5 állandó megnevezésű médiaszolgáltatásai összesített műsoridejének átlagában az Mttv. 22. § (7) bekezdése alapján az Mttv. 20-21. § alkalmazásában megállapított teljes műsoridőben az európai művek tekintetében, a médiaszolgáltatótól független műsorkészítővel készítettett, vagy független műsorkészítőtől öt évnél nem régebben készült műként beszerzett európai művek tekintetében és a médiaszolgáltatótól független műsorkészítővel készítettett, vagy független műsorkészítőtől öt évnél nem régebben készült magyar műként beszerzett művek tekintetében, valamint az európai művek éjszakai órák nélküli (05-24 óra közötti) aránya tekintetében.

A Médiatanács a fenti jogsértések miatt 1.100.000,- Ft bírságot állapított meg a médiaszolgáltatóval szemben.

A Médiatanács 444/2014. (V. 20.) számú döntésével megállapította, hogy a Médiaszolgáltató 4-es csatorna állandó megnevezésű médiaszolgáltatásában a **2013. évben** megsértette a 2013. június 19. napján kötött hatósági szerződésben (a továbbiakban: Hatósági Szerződés) vállalt európai művek bemutatására vonatkozó éves műsorkvóta kötelezettségét a teljes műsoridőben és az éjszakai órák nélküli (05 és 24 óra közötti) műsoridőben is. A Médiatanács a fenti jogsértések miatt 300.000,- Ft bírságot állapított meg a Médiaszolgáltatóval szemben.

A Médiatanács 445/2014. (V.20.) számú döntésével megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a STORY 5 állandó megnevezésű médiaszolgáltatásában a **2013. évben** megsértette a Hatósági Szerződésben vállalt európai művek bemutatására vonatkozó éves műsorkvóta kötelezettségét az éjszakai órák nélküli (05 és 24 óra közötti) műsoridőben. A Médiatanács a fenti jogsértés miatt 445/2014. (V. 20.) számú határozatában 50.000,- Ft bírságot állapított meg a Médiaszolgáltatóval szemben.

A Médiatanács 1114/2015. (VII.24.) számú döntésével megállapította, hogy a médiaszolgáltató 4-es csatorna állandó megnevezésű médiaszolgáltatásában a **2014. évben** megsértette a Hatósági Szerződésben vállalt európai művek bemutatására vonatkozó éves műsorkvóta kötelezettségét a teljes műsoridőben és az éjszakai órák nélküli (05 és 24 óra közötti) műsoridőben. A Médiaszolgáltató megsértette továbbá a Hatósági Szerződésben vállalt magyar művek bemutatására vonatkozó éves műsorkvóta kötelezettségét a teljes műsoridőben. A Médiatanács a fenti jogsértések miatt 1114/2015. (VII.24.) számú határozatában 1.950.000,- Ft bírságot állapított meg a Médiaszolgáltatóval szemben.

A Médiatanács 795/2016. (VII.25.) számú döntésével megállapította, hogy a médiaszolgáltató a 4-es csatorna állandó megnevezésű médiaszolgáltatásában a **2015. évben** megsértette a Hatósági Szerződésben vállalt európai művek bemutatására vonatkozó éves műsorkvóta kötelezettségét a teljes műsoridőben és az éjszakai órák nélküli (05 és 24 óra közötti) műsoridőben is. A Médiaszolgáltató megsértette továbbá a Hatósági Szerződésben vállalt magyar művek bemutatására vonatkozó éves műsorkvóta kötelezettségét a teljes műsoridőben. A Médiatanács a fenti jogsértések miatt 2.800.000,- Ft bírságot állapított meg a Médiaszolgáltatóval szemben.

A Médiatanács 796/2016. (VII.25.) számú döntésével megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a STORY 5 állandó megnevezésű médiaszolgáltatásában a **2015. évben** megsértette a Hatósági Szerződésben vállalt európai és a magyar művek bemutatására vonatkozó éves műsorkvóta kötelezettségét a teljes műsoridőben. A Médiatanács a fenti jogsértések miatt 250.000,- Ft bírságot állapított meg a Médiaszolgáltatóval szemben.

A Médiatanács 1174/2017. (X.31.) számú döntésével megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a 4-es csatorna, a STORY5 és a GALAXY médiaszolgáltatásaiban az összesített műsoridejének átlagában a **2016. évben** megsértette a magyar művekre, a médiaszolgáltatótól független műsorkészítőtől beszerzett, öt évnél nem régebben készült magyar művekre vonatkozó műsorkvóta kötelezettségét, valamint az Mttv. 22. § (5) bekezdésében foglaltak szerinti európai

művekre vonatkozó kvótakötelezettséget az éjszakai órák nélküli műsoridőben. . A Médiatanács a fenti jogsértések miatt 1.500.000,- Ft bírságot állapított meg a Médiaszolgáltatóval szemben.

A jogsértéssel okozott érdeksérelem tekintetében a Médiatanács megállapította, hogy azzal, hogy a Médiaszolgáltató folyamatosan, évek óta nem tesz eleget a vonatkozó jogszabályban, illetve a műsorkvóta kötelezettségei fokozatos elérésére vonatkozó szerződésben rögzített kötelezettségeinek a műsorkvóta kötelezettségek Európai Unió Irányelvben lefektetett, az európai audiovizuális műsorkészítés fejlesztésére, az európai gyártású műsorszámok védelmezésére irányuló célját is folyamatosan sérti.

Az európai alkotások bemutatására vonatkozó műsorszerkezeti követelményeket, azaz a kvótakötelezettségeket a 36/97/EK parlamenti és tanácsi irányelvvel módosított 89/552/EGK tanácsi irányelv – „a határok nélküli televíziózásról” szóló irányelv - 4. és 5. cikke vezette be. A „határok nélküli televíziózásról szóló irányelv” többszöri módosítását követően annak újrakodifikálása vált szükségessé, ezért az Európai Parlament és a Tanács megalkotta az audiovizuális médiaszolgáltatások nyújtására vonatkozó audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló (AVMS) 2010/13/EU irányelvet, amely a korábbi irányelvben foglaltakkal egyezően átvette az európai művek bemutatására vonatkozó kötelezettségekre vonatkozó rendelkezéseket. A követelmények meghatározásának célja az európai audiovizuális műsorkészítés fejlesztése, az európai gyártású műsorszámok védelmezése volt, továbbá, hogy kedvező pozíciót biztosítson az alkotások számára, és ösztönözze a médiaszolgáltatóktól független vállalkozások által készített független alkotások készítését, amely ezáltal új kis- és közepes méretű társaságok létrehozását segítheti elő az audiovizuális piacon.

Az Rttv. az európai alkotások bemutatására vonatkozó rendelkezések mellett kötelezettségeket vezetett be a magyar mű és magyar független gyártású mű bemutatására is - az irányelvben foglaltakkal összhangban - az országos és körzeti audiovizuális médiaszolgáltatásokra vonatkozóan. Az Mttv. 20-22. §-ai az AVMS irányelvben foglaltaknak megfelelően rendelkeznek az európai művek bemutatásáról, kiegészítve a magyar művekre vonatkozó szabályokkal.

A jogsértéssel okozott érdeksérelem tekintetében a Médiatanács megállapította továbbá, hogy a fentiekben túl a Médiaszolgáltató számára előírt kvótakötelezettség a nézőközönség törvény alapján előnyben részesített tartalom hozzáférésehez fűződő joga is egyben, mely sérült azzal, hogy a Médiaszolgáltató az Mttv.-ben foglalt arányoktól eltért.

A Médiatanács figyelembe vette a bírság összegének, illetve a további jogkövetkezmények meghatározásakor a jogsértés piacra gyakorolt hatását is. A műsorkvóta követelmények meghatározásának egyik célja az európai audiovizuális műsorkészítés fejlesztése, az európai gyártású műsorszámok védelme. Az európai nyelvű művekre vonatkozó kötelezettség megsértésével az európai audiovizuális műsorkészítés fejlesztés elősegítése, valamint az európai gyártású műsorszámok védelme sérült. A magyar nyelvű művek tekintetében pedig a magyar művek létrehozásának ösztönzésére irányuló nemzeti érdeket sérti meg.

A Médiatanács a fentebbiekben kifejtettek szerint megállapította az ismételtséget figyelemmel a korábbi jogsértésekre.

Az Mttv. 187. § (2) bekezdésében meghatározott további mérlegelési szempontok a jelen jogsértés tekintetében nem értékelhetők.

A Médiatanács a jogkövetkezmény mértékének megállapítása során figyelembe vette, hogy a Médiaszolgáltató a kötelezettségeit annak ellenére nem teljesítette, hogy 2008 óta szinte minden év tekintetében – a 2011. és a 2012. és a 2016-2017. évek kivételével – lehetőséget kapott arra, hogy az Mttv. 22. § (2) bekezdése szerint a műsorkvóták tekintetében a Médiatanáccsal kötött hatósági szerződésben alapján a törvényben meghatározott arányokhoz képest alacsonyabb kvótákat teljesítsen, továbbá minden évben elmaradást mutatott a törvényben rögzített arányszámoktól, illetve a hatósági szerződésben foglaltaktól.



A Médiatanács megjegyzi azt is, hogy bár a műsorkvóta kötelezettségeket eltérő jogszabály szabályozta (2010-ig az Rttv., 2011-től az Mttv.), azonban az európai, a médiaszolgáltatótól független műsorkészítővel készített, vagy független műsorkészítőtől öt évnél nem régebben készült műként beszerzett európai művek és a magyar művek tekintetében a két jogszabály azonos kötelezettségeket írt elő a Médiaszolgáltató számára, így az arányok fokozatos növelésének kötelezettsége és a jogsértés folyamatossága körében figyelembe kell venni, hogy a Médiaszolgáltató a műsorkvóták tekintetében az európai – kivéve a 2016. és a 2017. éveket - és a magyar művekre vonatkozó műsorkvóta kötelezettségeit évek óta alulteljesíti.

A Médiatanács a jogkövetkezmény meghatározásakor természetesen nem csupán a fentebb felsorolt tényezőket vette figyelembe, hanem tekintettel volt arra is, hogy az eljárása során, illetve a mérlegelési jogkör mérlegelési szempontoknak megfelelő alkalmazása során azt is meg kell vizsgálnia, hogy jelen ügyben fennállnak-e az ügy egyedi sajátosságaiból eredően olyan szempontok, amelyek enyhítő körülményként értékelhetők.

A Médiaszolgáltató nyilatkozatában kérte, hogy a Médiatanács a jogkövetkezmények alkalmazása vegye figyelembe, hogy a társaság

- az Mttv. 20. §-ában meghatározott öt műsorkvóta közül a 2017. évben mindössze két kvóta esetében tapasztalható nagyon kismértékű eltérés a törvényi követelményekhez képest
- a korábbi években kiszabott szankciók hatására a csatornáikon tapasztalt műsorkvóta elmaradás fokozatosan csökkenő tendenciája tapasztalható
- az európai műsorszámokra vonatkozó kvótát a médiaszolgáltatások átlagában és teljes műsoridejében számítva megfelelően teljesítette.

A Médiatanács enyhítő körülményként figyelembe vette, hogy a Médiaszolgáltató GALAXY4 állandó megnevezésű médiaszolgáltatásában az összes műsorkvóta kötelezettség tekintetében teljesítette a törvényben előírt arányszámokat.

A Médiatanács figyelembe vette azt is, hogy a Médiaszolgáltató az európai és a médiaszolgáltatótól független műsorkészítővel készített, vagy független műsorkészítőtől öt évnél nem régebben készült műként beszerzett európai művek bemutatására vonatkozó kvótakötelezettségek törvényi arányszámait túlteljesítette mind a teljes, mind az éjszakai órák nélküli (05-24) műsoridőben, amely a Médiaszolgáltató jogkövető magatartásra irányuló erőfeszítésének jeleként értékelhető.

A Médiatanács figyelembe vette továbbá, hogy a Médiaszolgáltató a 2017. évben csupán két fő kategóriában maradt el a törvényben meghatározottaktól, míg 2015-ben és 2016-ban három kategóriában is elkövette a jogsértést. A Médiaszolgáltató kvótateljesítése mindezek alapján a 2017. évben összességében növekvő tendenciát mutat.

A Médiaszolgáltató jogkövető magatartásra törekvését mutatja az is, hogy személyes konzultációt kezdeményezett a kvótateljesítés arányszámai vonatkozásában.

A Médiatanács az arányosság és fokozatosság elvére tekintettel a fentebb leírt és értékelt mérlegelési szempontok alapján állapította meg a jogkövetkezményt az Mttv. 187. § (3) bekezdésében foglalt jogkövetkezmények közül. A Médiatanács a bírság alkalmazása mellett döntött, mivel jelen jogsértés esetén az Mttv.-ben meghatározott közjogi eszközök közül a bírságot ítéli a legalkalmasabbnak arra, hogy a Médiaszolgáltatót visszatartsa a jövőbeni jogsértések elkövetésétől.

A Médiaszolgáltatóval szemben korábban alkalmazott jogkövetkezmények hatását vizsgálva a Médiatanács megállapította, hogy a korábban e tárgykörben hozott felhívás és bírság szankció

ugyan nem érte el a megfelelő prevenció hatást, hiszen a médiaszolgáltató a bírságolás ellenére 2008 óta egyik évben sem tett eleget az Mttv. 20. § (1) bekezdésében vagy a mentesítés tárgyában létrejött hatósági szerződésekben foglalt műsorkvóta kötelezettségeinek, a 2017. évben pedig megsértette az Mttv. 20. § (1) bekezdésében foglaltakat, figyelemmel az Mttv. 22. § (6) bekezdésére, de a 2017. évben a médiaszolgáltató csak két kategóriában követett el jogsértést és magasabb százalékos arányban teljesítette a műsorkvótákat, amely a bírság összegének megállapításakor figyelembe vehető.

A Médiatanács a bírság kiszabásakor külön tekintettel volt arra is, hogy egy esetleges következő jogsértés esetén alkalmazandó jogkövetkezmény megállapításánál érvényesülhessen a fokozatosság elve, azaz a szankcionálás kiszámítható, előre látható legyen.

A jelen eljárásban megállapított jogsértés esetén alkalmazható bírság mértéke az Mttv. 187. § (3) bekezdés bb) alpontja szerint legfeljebb 50.000.000,- forintig (ötvenmillió forint) terjedhet. Az előző üzleti évi nettó árbevétel az Ákr. 62. § (3) bekezdés szerinti hivatalosan ismert tény. E szempontot a Médiatanács figyelembe vette, és a bírság összegét erre is tekintettel határozta meg.

A fentiekre tekintettel, valamint a jogsértés súlyára figyelemmel a Médiatanács az Mttv. 187. § (2) bekezdésében foglalt mérlegelési jogkörében a fokozatosság és arányosság elvének figyelembe vételével, az Mttv. 20. § (1) bekezdésében az Mttv. 22. § (6) bekezdésére figyelemmel, a magyar művekre és a médiaszolgáltatótól független műsorkészítőtől beszerzett, öt évnél nem régebben készült magyar művekre vonatkozó kvótakötelezettség megsértése miatt, az Mttv. 187. § (3) bekezdés bb) alpontja alapján a maximálisan kiszabható bírság (ötvenmillió forint) 1,2%-ának megfelelő összegű, azaz 600.000,- Ft bírságot szabott ki a Médiaszolgáltatóval szemben.

A fentiek alapján a Médiatanács a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 182. § be) pontján alapul.

Az Mttv. 144. §-a értelmében a Médiatanács az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szerint jár el. Az Ákr. 143. § (3) bekezdésének b) pontja szerint ahol a jogszabály a Ket. szabályait említi, azon az Ákr. szabályait kell érteni.

Az Ákr. 143. § (3) bekezdésének a) pontjában foglaltak alapján, ahol jogszabály közigazgatási hatóság jogerős döntését említi, azon a hatóság végleges döntését kell érteni.

A jelen határozatban kiszabott bírság az Mttv. 134. § (13) bekezdése értelmében adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 206. § (1) bekezdése alapján az adó késedelmes megfizetése esetén az esedékesség napját követő naptól, mint kezdőnaptól, késedelmi pótlékot kell fizetni. Az Art. 209. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem, illetve az esedékesség előtti igénybevétel (felszámítás) időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének háromszázhatvanötöd része.

Az eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

A határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén, a közigazgatási per indításának lehetősége az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per vonatkozásában az Mttv. 163. § (1) - (3) bekezdései, a 164. § (1) - (2) bekezdései, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) rendelkezései irányadóak. Az Ákr. 143. § (3) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján, ahol jogszabály a hatóság döntésének bírósági felülvizsgálatát említi, azon közigazgatási pert kell érteni.

A keresetlevél benyújtásának szabályait a Kp. 28. §-a, a 39. §-a és a Pp. 605. § (1) és 608. § (1) bekezdései, az azonnali jogvédelemre vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 50. §-a, a tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatást a Kp. 77. § (2) bekezdése tartalmazza. A bírság megfizetésére és behajtására az Art. szabályai irányadók.

Budapest, 2018. július 10.

A Médiatanács nevében és megbízásából

dr. Karas Monika  
elnök  
s.k.

dr. Koltay András  
hitelesítő tag  
s.k.

A kiadmány hiteles:

dr. Andrásy György  
főosztályvezető