

A Magyar Lapkiadók Egyesülete és a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa között létrejött, társzabályozásra vonatkozó, 2011. július 8. napján kelt és legutóbb 2018. április 16. napján módosított közigazgatási szerződés módosítása

**KÖZIGAZGATÁSI SZERZŐDÉS
MÉDIAIGAZGATÁSI FELADAT ELLÁTÁSÁRA**

Módosítás

amely létrejött egyrészről a

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa

székhely: 1088 Budapest, Reviczky u. 5.

képviseli: dr. Karas Monika elnök

(a továbbiakban: Médiatanács)

másrészről a

Magyar Lapkiadók Egyesülete

székhely: 1016 Budapest, Mészáros u. 15-17.

képviseli: Kovács Tibor elnök

bankszámlaszám: 10700419-48016807-52000001

(a továbbiakban: Szakmai Szervezet)

(a továbbiakban együtt: Felek)

között, az alábbi helyen és napon, a következő feltételekkel:

A Felek a közöttük 2011. július 8. napján kelt és legutóbb 2012. szeptember 14. napján módosított közigazgatási szerződést (a továbbiakban: Szerződés), és annak 1. számú mellékletét képező Társzabályozási Magatartási Kódexet (a továbbiakban: Kódex) az alábbiak szerint módosítják:

1. A Szerződés 4. pontja az alábbiak szerint módosul:

„4. A Szakmai Szervezet eljárása által érintett személyi kör

4.1. A Médiatanács által a jelen Szerződés keretében adott felhatalmazás alapján a hatósági hatáskör gyakorlása helyett a Szakmai Szervezet jogosult eljárni minden olyan egyedi panasz alapján, ahol

a) a panasz a Szakmai Szervezet valamely olyan tagját érinti, amely magára, illetve egyes médiatartalom-szolgáltatásaira nézve a Magatartási Kódex rendelkezéseit kötelező érvényűnek ismeri el;

b) a panasz olyan médiaszolgáltatót vagy médiatartalom-szolgáltatót érint, amely a Magatartási Kódex rendelkezéseit magára, illetve egyes médiatartalom-szolgáltatásaira nézve kötelező érvényűnek ismeri el.



4.2. A Szakmai Szervezet a 2.2 b) és c) pontokban hivatkozott tevékenységét minden olyan médiaszolgáltató, illetve médiatartalom-szolgáltató tevékenységére vonatkozólag jogosult kiterjeszteni, amelyek

- a) a Szakmai Szervezet tagjai és amelyek magukra, illetve egyes médiatartalom-szolgáltatásukra nézve a Magatartási Kódex rendelkezéseit kötelező érvényűnek ismerik el;
- b) a Magatartási Kódex rendelkezéseit magukra, illetve egyes médiatartalom-szolgáltatásukra nézve kötelező érvényűnek ismerik el.”

2. A Szerződés 5.3. pontja az alábbiak szerint módosul:

„5.3. Amennyiben valamely eljárásban olyan médiaszolgáltató vagy médiatartalom-szolgáltató érintett, amely egyidejűleg több Szakmai Szervezetnek is tagja, illetőleg amennyiben egy eljárásra egyidejűleg több Szakmai Szervezet is jogosult, úgy a szakmai szervezetek a panasz kézhezvételét követő két (2) napon belül kötelesek felhívni az érintett szolgáltatót, hogy három (3) napon belül nyilatkozzon, hogy mely Szakmai Szervezet eljárásának kívánja az ügyet alávetni.”

3. A Szerződés 5.11. pontja az alábbiak szerint módosul:

„5.11. Függetlenül az 5.10 pontban rögzítettektől, a Szakmai Szervezet félévente, a tárgyfélét követő hónap 30. napjáig rövid írásos beszámolót köteles készíteni és azt benyújtani a Médiatanács részére az általa a jelen Szerződésben kapott felhatalmazás alapján a tárgyfélévben lefolytatott eljárásokról. A beszámolójában a Szakmai Szervezet megfogalmazhat egyedi javaslatokat, illetve ajánlásokat a Médiatanács részére jelen Szerződésben foglalt felhatalmazás tárgykörében.”

4. A Szerződés 6.5. pontja az alábbiak szerint módosul:

„6.5. A Médiatanács vállalja és garantálja, hogy a Szakmai Szervezet által részére átadott személyes adatokat és üzleti titkokat az Mttv., az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.), a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.), az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény, valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, továbbá az Európai Parlament és a Tanács 2016. április 27-i (EU) 2016/679 rendelete a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) szabályai szerinti védelemben részesíti, mégpedig legalább olyan védelemben, mintha az e pontban foglalt adatkört hatósági eljárásában kezelné.”

5. A Szerződés 9.3. pontja az alábbiak szerint módosul:

„9.3. Bármely Fél jogosult a jelen Szerződést rendes felmondással megszüntetni a másik Félhez intézett egyoldalú írásbeli nyilatkozatával. A felmondási idő 30 nap.”

6. A Szerződés 10.2. pontja az alábbiak szerint módosul:

„10.2. A jelen Szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Ptk., az Mttv., az Ákr. és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény rendelkezései megfelelően irányadóak.”

7. A Kódex I. Rész III. Fejezetének 4. §-a az alábbiak szerint módosul:

„A Kódex hatálya alá tartozó eljárásokban az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) rendelkezései és az Európai Parlament és a Tanács 2016. április 27-i (EU) 2016/679 rendelete a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) szabályai értelemszerűen alkalmazandók.”

8. A Kódex I. Rész III. Fejezetének 10. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A médiatartalom-szolgáltató által közzétett médiatartalom nem lehet alkalmas valamely nemzet, közösség, nemzeti, etnikai, nyelvi és más kisebbség vagy bármely többség, továbbá valamely vallási közösség elleni gyűlölet keltésére.”

9. A Kódex I. Rész IV. Fejezetének 11. §-át megelőző cím az alábbiak szerint módosul:

„A kereskedelmi közlemények és reklámok elkülönítése más médiatartalmaktól.”

10. A Kódex II. Rész I. Fejezetének 19. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A Bizottság 16. § szerinti társszabályozási eljárása díjköteles. Az eljárás díja megegyezik az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mindenkor hatályos rendelkezései értelmében az elsőfokú közigazgatási eljárás megindításakor fizetendő általános tételű eljárási illeték összegével.”

11. A Kódex II. Rész II. Fejezetének 22. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában hozzátartozó az egyenes ági rokon és annak házastársa, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelő szülő, az örökbefogadott, a mostoha- és a nevelt gyermek, a házastárs, a testvér, az élettárs, a házastárs egyenes ági rokona és testvére, valamint a testvér házastársa.”

12. A Kódex II. Rész III. Fejezetének 24. § (1)-(2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A kérelmező a kifogásolt médiatartalommal kapcsolatban a Szakmai Szervezet eljárása előtt köteles megkeresni a tartalmat közzétevő médiatartalom-szolgáltatót. A kérelmet a médiatartalom megjelenésétől számított 30 napon belül, illetve folyamatos közzététel esetén az első megjelenéstől számított 30 napon belül lehet benyújtani a médiatartalom-szolgáltatóhoz. Amennyiben a jogsértés a kérelmezőnek később jutott tudomására, vagy a kérelem előterjesztésében akadályoztatva volt, vagy a 24. § (6) és (7) bekezdésében szabályozott módon áttételre került sor, úgy a 30 napos határidő a tudomásszerzéssel, az akadály megszűnésével, illetve az áttételről szóló értesítés kézhezvételével veszi kezdetét. A médiatartalom-szolgáltatóhoz benyújtandó kérelem előterjesztésének a jogsértés bekövetkeztétől számított 180 napon túl nincs helye. E határidő jogvesztő, igazolási kérelem benyújtásának nincs helye.

(2) A médiatartalom-szolgáltatóhoz intézett kérelem benyújtására az jogosult, akinek jogát vagy jogos érdekét a kifogásolt médiatartalom sérti. A kérelemben meg kell jelölni, hogy a kifogásolt tartalom jelen Kódex, az Mttv., illetve az Smtv. mely rendelkezését sérti.”

13. A Kódex II. Rész III. Fejezetének 24. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(4) A (3) bekezdés szerinti esetben a Szakmai Szervezetnél társzabályozási eljárás megindítása iránti kérelem benyújtására az jogosult, akinek jogát vagy jogos érdekét a Kódex, az Mttv., illetve az Smtv. szabályaival ellentétes magatartás sérti.”

14. A Kódex II. Rész III. Fejezetének 24. § (6) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(6) A Médiatanács a hozzá beérkező, de a Kódex hatálya alá - a Szakmai Szervezet hatáskörébe - tartozó egyedi panaszokat minden esetben továbbítja a Szakmai Szervezet részére. A Bizottság 3 napon belül megvizsgálja, hogy az adott ügyben jogosult-e a Szakmai Szervezet eljárni. Szükség esetén ehhez bekéri a kérelmező, illetve az eljárás alá vont írásbeli nyilatkozatát. Amennyiben az adott ügyben a Szakmai Szervezet nem jogosult eljárni – ide értve a Kódex 28. § (4) bekezdés g) pontja alapján a Szakmai Szervezet eljárása alól kizárt szolgáltatók esetét is –, a panaszt haladéktalanul visszaküldi, vagy ha közvetlenül hozzá érkezett, megküldi a Médiatanácsnak, ellenkező esetben az eljárásra a jelen Kódex szabályai megfelelően irányadóak.”

15. A Kódex II. Rész III. Fejezetének 25. § (2) bekezdés a) és b) pontja az alábbiak szerint módosul:

„(2) Az írásbeli kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelmező cég nevét és székhelyét (természetes személy esetén annak nevét és lakhelyét, valamint a lakcímtől eltérő levelezési címét), elektronikus elérhetőségét,
- b) amennyiben a kérelmező nem természetes személy, a kérelmező képviselőjének nevét és értesítési címét, képviseleti jogosultságának igazolását, elektronikus elérhetőségét, (...)”

16. A Kódex II. Rész III. Fejezetének 25. § (3) bekezdése az alábbiakkal egészül ki:

„Amennyiben a kérelem a Médiatanácstól áttétel útján került a Szakmai Szervezethez valamennyi, az eljárást megindítását megelőző határidő az áttételnek a Szakmai Szervezethez való beérkezését követő napon kezdődik.”

17. A Kódex II. Rész III. Fejezetének 25. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(4) Hiánytalan kérelem esetén a Szakmai Szervezet Titkársága a kérelem befogadását követően haladéktalanul megküldi a kérelem tárgyára vonatkozó iratok, bizonyítékok másolatát az eljárás alá vont fél, vagy annak képviselője részére.”

18. A Kódex II. Rész III. Fejezetének 25. § (6)-(7) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(6) Amennyiben az eljárás során kiderül, hogy a természetes személy kérelmező kiléte kétséges, a Szakmai Szervezet jogosult felszólítani a kérelmezőt, hogy személyazonosságát igazolja. Amennyiben a kérelmező személyazonosságát nem igazolja, a Szakmai Szervezet jogosult az eljárást minden további vizsgálat és indokolás nélkül megszüntetni.

(7) Amennyiben a kérelmező olyan ügyben kérelmezi ismételten a társszabályozási eljárás megindítását, amelyet a Szakmai Szervezet korábban már érdemben elbírált és a kérelem alapján nem tár fel az ügy érdemi megítélését befolyásoló új tényt vagy körülményt, a Szakmai Szervezet jogosult az eljárást minden további vizsgálat és indokolás nélkül megszüntetni.”

19. A Kódex II. Rész IV. Fejezetének 26. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A Bizottság a beérkezett kérelem alapján a következő intézkedéseket teszi:

- a) hatásköre hiányának megállapítása esetén a kérelmet elutasítja, vagy amennyiben megállapítható, hogy mely Szakmai Szervezet rendelkezik az adott kérelem elbírálása tekintetében hatáskörrel, azt átteszi a hatáskörrel rendelkező Szakmai Szervezethez,*
- b) a hiánytalan kérelem 25. § (4) bekezdés szerinti megküldésével felhívhatja a kérelmezett felet, hogy 3 napon belül a kérelmezővel egyezséget kössön, amennyiben az egyezés létrejön, a kérelmezett fél köteles ennek tényéről tájékoztatni a Szakmai Szervezetet,*
- c) amennyiben a b) pontban meghatározott egyezés nem jön létre, felhívja az eljárás alá vontat, hogy 3 napon belül írásbeli észrevételeit és esetleges ellenkérelmét, annak bizonyítékaival együtt, terjessze a Bizottság elé.”*

20. A Kódex II. Rész IV. Fejezetének 26. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) Amennyiben a kifogásolt közlést az eljárás során az eljárás alá vont fél megváltoztatta, és kötelezettséget vállalt a jövőbeli normasértéstől való tartózkodásra, a Bizottság az eljárást minden további jogkövetkezmény nélkül megszüntetheti.”

21. A Kódex II. Rész IV. Fejezetének 27. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Az eljárás folyamán bármilyen bizonyíték előterjeszthető, ami alkalmas arra, hogy valamely tényt a Bizottság előtt igazoljon. A Bizottság szükség szerint tanúkat és külső szakértőket hallgathat meg.”

22. A Kódex II. Rész IV. Fejezetének 28. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A Bizottság eljárást lezáró határozatában:

- a) a megalapozatlan kérelmet elutasítja,*
- b) a megalapozott kérelemnek helyt ad, és a normasértés pontos megjelölésével megállapítja a normasértés megtörténtét,*
- c) szükség esetén kötelezi az eljárás alá vont felet a normasértő magatartás megváltoztatására,*
- d) szükség esetén kötelezi az eljárás alá vont felet a normasértő tevékenység abbahagyására és, ha lehetséges, az eredeti állapot helyreállítására,*
- e) kötelezheti az eljárás alá vont felet elégtétel adására a normasértés miatt, az eset összes körülményeire tekintettel, akár oly módon, hogy az elégtétel a normasértéssel azonos nyilvánosságot kapjon,*
- f) kötelezheti az eljárás alá vont felet az e) pontban hivatkozottól eltérő egyéb nem vagyoni elégtétel adására, illetőleg a kérelmező által megfizetett eljárási díj és egyéb eljárási költségek megtérítésére,*
- g) a normasértés súlyától függően meghatározott időre megtilthatja az eljárás alá vont azon jogosultságának gyakorlását, hogy a Szakmai Szervezet Bizottsága járjon el az általa elkövetett, a Szakmai Szervezet eljárásának hatálya alá tartozó jogsértés esetén. A kizárt szolgáltató a kizárás időtartama alatt az Mttv. szerinti hatósági eljárás alanyává válik,*
- h) határozatát a normaszegő eljárás alá vont fél megnevezésével és a normaszegés megállapításával a Szakmai Szervezet nyilvánosságra hozza,*
- i) szükség esetén a Bizottság a határozatának végrehajtását akadályozó tényeket és körülményeket nyilvánosságra hozza.*

A Bizottság a fentiek közül egyidejűleg több jogkövetkezményt is alkalmazhat.”

23. A Kódex II. Rész V. Fejezetének 29. § (2)-(3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) A fellebbezést a határozat kézbesítésétől számított 8 napon belül az eljárási díj befizetésével a Szakmai Szervezet elnökének címezve, a Szakmai Szervezet Titkárságán kell benyújtani. A fellebbezési határidő elmulasztása esetén igazolásnak helye nincs. A fellebbezési határidő elmulasztása esetén a Szakmai Szervezet a fellebbezési kérelmet minden további vizsgálat és indokolás nélkül elutasítja. A fellebbezési eljárás díja megegyezik az elsőfokú eljárásáért fizetendő – 19. § (1) bekezdésben meghatározott – díjjal.

(3) A fellebbezési eljárás ügyintézési határideje megegyezik az elsőfokú eljárás ügyintézési határidejével.”

24. A Kódex II. Rész V. Fejezetének 30. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul, és egyúttal az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A (2) bekezdés c) pontja szerinti esetben a megismételt eljárásra a jelen Kódex rendelkezései megfelelően irányadóak. A megismételt eljárásban a határidők az új eljárás lefolytatására kötelező határozat kézbesítését követő naptári napon kezdődnek.

(4) A fellebbezési eljárás nem szabályozott kérdéseiben az elsőfokú eljárásra vonatkozó rendelkezések irányadóak.”

25. A Kódex II. Rész VI. Fejezetének 31. § (1)-(2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Amennyiben a Szakmai Szervezet a feladatkörébe tartozó és általa előzetesen meghatározott tárgykörökben és ütemezés szerinti átfogó ellenőrzés eredménye alapján valamely, a társzabályozási eljárása hatálya alá tartozó médiatartalom-szolgáltató esetében normasértést valószínűsít, hivatalból társzabályozási eljárást indíthat. Ebben az esetben az eljárás megindításáról a Szakmai Szervezet elnöksége határoz.

(2) A hivatalból induló eljárásra a Kódex eljárási szabályai alkalmazandóak, az alábbi eltérésekkel:

a) az eljárási határidők a Szakmai Szervezet elnökségének az eljárás megindításáról szóló határozata meghozatalát követő naptári napon indulnak,

b) a Bizottság mindhárom tagját a Szakmai Szervezet elnöksége jelöli ki a Szakmai Szervezet szakértői listájáról,

c) az eljárás során a 26. § (1)-(3) bekezdéseiben rögzített rendelkezések nem alkalmazandóak.”

26. A Kódex II. Rész VII. Fejezetének 32. §-a, illetve az azt megelőző cím az alábbiak szerint módosul:

„Az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és az Mttv. eljárási szabályainak alkalmazása

32. § (1) A Kódex hatálya alá tartozó eljárásokban az Mttv. társzabályozási fejezetében foglalt eljárási szabályok kötelezően alkalmazandók.

(2) A Kódex hatálya alá tartozó eljárásokban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) és az Mttv. szabályai közül a jogutódlásra és a védett adatok kezelésére vonatkozó rendelkezések értelemszerűen alkalmazandók.

(3) A Kódex hatálya alá tartozó eljárásokban az Ákr. szabályai közül az alapelvek, a képviselőre, az iratra, a tanúra, a határidő számítására, az igazolásra, a hivatalbóli hatósági ellenőrzésre, a kézbesítésre vonatkozó rendelkezések értelemszerűen alkalmazandók.”

27. A Kódex III. Rész 33. §-a az alábbiak szerint módosul:

„(1) A Kódexben rögzített határidők számításakor az Ákr. rendelkezései irányadóak.

(2) A Kódexben használt fogalmak alatt – különösen – az Mttv., az Smtv. és az Infotv. vonatkozó fogalommeghatározásával összhangban az alábbiakat kell érteni:

1. Burkolt kereskedelmi közlemény: olyan kereskedelmi közlemény, amelynek közzététele természetét tekintve megtéveszti a közönséget. Burkolt reklámnak minősülhet a

kereskedelmi közlemény céljait szolgáló közlemény abban az esetben is, ha nem ellenszolgáltatás fejében került közzétételre.

2. Eljárás alá vont: az a – bepanaszolt – médiatartalom-szolgáltató, akinek valamely konkrét tevékenysége, eljárása miatt a kérelmező a Szakmai Szervezethez fordult.

3. Hozzájárulás személyes adatok kezeléséhez: az érintett szándékának önkéntes és határozott kinyilvánítása, amely megfelelő tájékoztatáson alapul, és amellyel félreérthetetlen beleegyezését adja a rá vonatkozó személyes adatok - teljes körű vagy egyes műveletekre kiterjedő - kezeléséhez.

4. Kereskedelmi közlemény: olyan médiatartalom, amelynek célja gazdasági tevékenységet folytató természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság árujának, szolgáltatásának vagy arculatának közvetlen vagy közvetett népszerűsítése. Az ilyen tartalmak fizetés vagy hasonló ellenszolgáltatás ellenében, vagy önreklámozás céljából kísérik a médiatartalmakat, vagy szerepelnek abban.

5. Kérelmező (panaszos): akinek jogát vagy jogos érdekét a kifogásolt médiatartalom sérti, és emiatt a médiatartalom-szolgáltatóhoz, illetve a Szakmai Szervezethez fordul.

6. Közigazgatási szerződés: a szakmai szervezet és a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa között létrejött, a társszabályozási eljárással kapcsolatos felhatalmazást tartalmazó megállapodás.

7. Lekérhető médiaszolgáltatás: olyan médiaszolgáltatás, amelyben a médiaszolgáltató által összeállított műsorkínálat alapján a felhasználó egyéni kérés alapján, az általa kiválasztott időpontban tekintheti, illetve hallgathatja meg a műsorszámokat.

8. Médiaszolgáltató: az a természetes vagy jogi személy, aki vagy amely szerkesztői felelősséggel rendelkezik a médiaszolgáltatás tartalmának megválasztásáért, és meghatározza annak összeállítását. A szerkesztői felelősség a médiatartalom kiválasztása és összeállítása során megvalósuló tényleges ellenőrzésért való felelősséget jelenti, és nem eredményez szükségszerűen jogi felelősséget a médiaszolgáltatás tekintetében.

9. Médiatartalom-szolgáltató: a médiaszolgáltató, illetve bármely médiatartalom szolgáltatója.

10. Médiatartalom: valamennyi médiaszolgáltatás során, valamint sajtótermék által kínált tartalom.

11. Normasértés: az Smtv. 14. §-ában, 16-17. §-aiban, 19. § (2)-(4a) bekezdéseiben, 20. § (1)-(3) bekezdéseiben, az Mttv. 10. § (7) bekezdésében és 11. §-ában rögzített, vagy a jelen Kódex I. Részében foglalt valamely rendelkezés megsértése.

12. Nyilvánosságra hozatal: az adat bárki számára történő hozzáférhetővé tétele.

13. Reklám: olyan közlés, tájékoztatás illetve megjelenítési mód, amely valamely birtokba vehető, forgalomképes ingó dolog – ideértve a pénzt, az értékpapírt és a pénzügyi eszközt, valamint a dolog módjára hasznosítható természeti erőket –, szolgáltatás, ingatlan, vagyoni értékű jog értékesítésének vagy módon történő igénybevételenek előmozdítására, vagy e céllal összefüggésben a vállalkozás neve, megjelölése, tevékenysége népszerűsítésére vagy áru, árujelző ismertségének növelésére irányul.

14. Sajtótermék: a napilap és más időszaki lap egyes számai, valamint az internetes újság vagy hírportál, amelyet gazdasági szolgáltatásként nyújtanak, amelynek tartalmáért valamely természetes vagy jogi személy szerkesztői felelősséget visel, és amelynek elsődleges célja szövegből, illetve képekből álló tartalmaknak a nyilvánossághoz való eljuttatása tájékoztatás, szórakoztatás vagy oktatás céljából, nyomtatott formátumban vagy valamely elektronikus hírközlő hálózaton keresztül. A szerkesztői felelősség a médiatartalom kiválasztása és összeállítása során megvalósuló tényleges ellenőrzésért való felelősséget

jelenti, és nem eredményez szükségszerűen jogi felelősséget a sajtótermék tekintetében. Gazdasági szolgáltatás az önálló, üzletszerűen – rendszeresen, nyereség elérése érdekében, gazdasági kockázatvállalás mellett – végzett szolgáltatás.

15. Tiltakozás: az érintett nyilatkozata, amellyel személyes adatainak kezelését kifogásolja, és az adatkezelés megszüntetését, illetve a kezelt adatok törlését kéri.

16. Védett adat: a törvény által védett titok és a hivatás gyakorlásához kötött titok.”

A Szerződés és annak 1. számú mellékletét képező Kódex jelen módosítással nem érintett rendelkezései, valamint a Szerződés Felek által legutóbb 2018. április 16. napján módosított, a Médiatanács által a Szakmai Szervezet részére a 2018. évre médiaigazgatási feladatok ellátására nyújtott anyagi támogatásról szóló 2. számú melléklete változatlan tartalommal maradnak fenn.

Jelen szerződésmódosítás három, egymással megegyező eredeti példányban készül, amelyekből aláírásukat követően a Médiatanácsot kettő, a Szakmai Szervezetet egy példány illeti meg.

Jelen szerződésmódosítás a Felek általi aláírást követő napon lép hatályba.

Budapest, 2019. január 13.


dr. Karas Monika
elnök

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
Médiatanácsa


Kovács Tibor
elnök

Magyar Lapkiadók Egyesülete

Magyar Lapkiadók Egyesülete
1016 Bp., Mészáros u. 15-17.
Lev.cím: 1012 Bp., Pálya u. 4-6.
Adószám: 19019161-1-41
Cégl.sz.: 01-02-0001262