

A Magyarországi Tartalomszolgáltatók Egyesülete és a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa között létrejött, társszabályozásra vonatkozó, 2011. július 8. napján kelt és legutóbb 2017. április 13. napján módosított közgazgatási szerződés módosítása

**KÖZIGAZGATÁSI SZERZŐDÉS
MÉDIAIGAZGATÁSI FELADAT ELLÁTÁSÁRA**

Módosítás

amely létrejött egyrészről a

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa

székhely: 1088 Budapest, Reviczky u. 5.

képviseli: dr. Karas Monika elnök

(a továbbiakban: Médiatanács)

másrészről a

Magyarországi Tartalomszolgáltatók Egyesülete

székhely: 1037 Budapest, Montevideo utca 9.

képviseli: Andacs Botond elnök

bankszámlaszám: 11103406-18173022-36000001 (CIB Bank Zrt.)

(a továbbiakban: Szakmai Szervezet)

(a továbbiakban együtt: Felek)

között, az alábbi helyen és napon, a következő feltételekkel:

A Felek a közöttük 2011. július 8. napján kelt és legutóbb 2012. szeptember 14. napján módosított közgazgatási szerződést (a továbbiakban: Szerződés), és annak 1. számú mellékletét képező Társszabályozási Magatartási Kódexet (a továbbiakban: Kódex) az alábbiak szerint módosítják:

1. A Szerződés 4. pontja az alábbiak szerint módosul:

„4. A Szakmai Szervezet eljárása által érintett személyi kör

4.1. A Médiatanács által a jelen Szerződés keretében adott felhatalmazás alapján a hatósági hatáskör gyakorlása helyett a Szakmai Szervezet jogosult eljárni minden olyan egyedi panasz alapján, ahol

a) a panasz a Szakmai Szervezet valamely tagját érinti, kivéve azon tagokat, amelyek a társszabályozás alól kifejezett nyilatkozatukkal kivonták magukat vagy azon tagok egyes médiatartalom szolgáltatásait, amelyeket kivontak a társszabályozás alól;

b) a panasz olyan médiaszolgáltatót vagy médiatartalom-szolgáltatót érint, amely a Magatartási Kódex rendelkezéseit magára nézve kötelező érvényűnek ismeri el;

c) a panasz olyan médiaszolgáltató vagy médiatartalom-szolgáltatót érint, amely a konkrét ügyet aláveti a Szakmai Szervezet eljárásának.

4.2. A Szakmai Szervezet a 2.2 pont b) és c) alpontokban hivatkozott tevékenységét minden olyan médiaszolgáltató, illetve médiatartalom-szolgáltató tevékenységére vonatkozólag jogosult kiterjeszteni, amely

a) a Szakmai Szervezet tagja, kivéve azon tagokat, amelyek a társszabályozás alól kifejezett nyilatkozatukkal kivonták magukat vagy azon tagok egyes médiatartalom szolgáltatásait, amelyeket kivontak a társszabályozás alól;

b) a Magatartási Kódex rendelkezéseit magára nézve kötelező érvényűnek ismeri el;

c) az adott vizsgálat során elfogadja a Szakmai Szervezet eljárását.”

2. A Szerződés 5.3. pontja az alábbiak szerint módosul:

„5.3. Amennyiben valamely eljárásban olyan médiaszolgáltató vagy médiatartalom-szolgáltató érintett, amely egyidejűleg több Szakmai Szervezetnek is tagja, illetőleg amennyiben egy eljárásra egyidejűleg több Szakmai Szervezet is jogosult, úgy a szakmai szervezetek a panasz kézhezvételét követő két (2) napon belül kötelesek felhívni az érintett szolgáltatót, hogy három (3) napon belül nyilatkozzon, hogy mely Szakmai Szervezet eljárásának kívánja az ügyet alávetni.”

3. A Szerződés 5.11. pontja az alábbiak szerint módosul:

„5.11. Függetlenül az 5.10 pontban rögzítettektől, a Szakmai Szervezet félévente, a tárgyfélévet követő hónap 30. napjáig rövid írásos beszámolót köteles készíteni és azt benyújtani a Médiatanács részére az általa a jelen Szerződésben kapott felhatalmazás alapján a tárgyfélévben lefolytatott eljárásokról. A beszámolójában a Szakmai Szervezet megfogalmazhat egyedi javaslatokat, illetve ajánlásokat a Médiatanács részére jelen szerződésben foglalt felhatalmazás tárgykörében.”

4. A Szerződés 6.5. pontja az alábbiak szerint módosul:

„6.5. A Médiatanács vállalja és garantálja, hogy a Szakmai Szervezet által részére átadott személyes adatokat és üzleti titkokat az Mttv., az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.), a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.), az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény, valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, továbbá az Európai Parlament és a Tanács 2016. április 27-i (EU) 2016/679 rendelete a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) szabályai szerinti védelemben részesíti, mégpedig legalább olyan védelemben, mintha az e pontban foglalt adatkört hatósági eljárásában kezelné.”

5. A Szerződés 9.3. pontja az alábbiak szerint módosul:

„9.3. Bármely Fél jogosult a jelen Szerződést rendes felmondással megszüntetni a másik Félhez intézett egyoldalú írásbeli nyilatkozatával. A felmondási idő 30 nap.”

6. A Szerződés 10.2. pontja az alábbiak szerint módosul:

„10.2. A jelen Szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Ptk., az Mttv., az Ákr. és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény szabályai az irányadók.”

7. A Kódex I. Rész III. Fejezetének 4. §-a az alábbiak szerint módosul:

„A Kódex hatálya alá tartozó eljárásokban az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) rendelkezései és az Európai Parlament és a Tanács 2016. április 27-i (EU) 2016/679 rendelete a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) szabályai értelemszerűen alkalmazandók.”

8. A Kódex I. Rész IV. Fejezetének 10. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A médiatartalom-szolgáltató által közzétett médiatartalom nem lehet alkalmas valamely nemzet, közösség, nemzeti, etnikai, nyelvi és más kisebbség vagy bármely többség, továbbá valamely vallási közösség elleni gyűlölet keltésére.”

9. A Kódex I. Rész IV. Fejezetének 11. §-át megelőző cím az alábbiak szerint módosul:

„A kereskedelmi közlemények és reklámok elkülönítése más médiatartalmaktól, a médiatartalmak, illetve műsorszámok támogatása.”

10. A Kódex I. Rész IV. Fejezetének 11. § (8)-(9) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(8) Nem támogathat médiaszolgáltatást, illetve műsorszámot

a) párt, politikai mozgalom,

b) dohányterméket gyártó vállalkozás,

c) a szerencsejáték-felügyeleti hatóság engedélye nélkül szerencsejáték-szervezői tevékenységet végző vállalkozás.

(9) A (8) bekezdés b) pontban foglaltakon túli azon vállalkozás, amely - főtevékenysége szerint – az Mttv., illetve más jogszabályok alapján nem reklámozható terméket állít elő, illetőleg ilyen termékekkel kapcsolatos szolgáltatást nyújt, e terméke, illetve szolgáltatása megjelenítésével, népszerűsítésével médiaszolgáltatást vagy műsorszámot nem támogathat.”

11. A Kódex I. Rész IV. Fejezetének 13. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) A műsorszámok nem tartalmazhatnak az alábbi termékekre vonatkozó termékmegjelenítést:

a) dohánytermék, cigaretta vagy más, olyan vállalkozástól származó termék, amelynek elsődleges tevékenysége cigaretta vagy egyéb dohánytermék gyártása vagy értékesítése,

b) e törvény, illetve más jogszabályok alapján nem reklámozható termék,



c) olyan gyógyszerkészítmény, illetve gyógyászati termék, eljárás, amely kizárólag orvosi rendelőnyre vehető igénybe,
d) a szerencsejáték-felügyeleti hatóság engedélye nélkül nyújtott szerencsejáték-szolgáltatás.”

12. A Kódex I. Rész IV. Fejezetének 13. § (6) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(6) Az (5) bekezdésben foglalt kötelezettség nem terjed ki azon műsorszámokra, amelyeket nem maga a médiatartalom szolgáltató vagy tulajdonosának befolyásoló részesedése mellett működő más médiaszolgáltató vagy műsorkészítő vállalkozás készített vagy rendelt meg.”

13. A Kódex II. Rész I. Fejezetének 23. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A Bizottság 20. § szerinti társszabályozási eljárása díjköteles. Az eljárás díja megegyezik az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mindenkor hatályos rendelkezései értelmében az elsőfokú közigazgatási eljárás megindításakor fizetendő általános tételű eljárási illeték összegével.”

14. A Kódex II. Rész II. Fejezetének 26. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában hozzátartozó az egyenes ági rokon és annak házastársa, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelő szülő, az örökbefogadott, a mostoha- és a nevelt gyerek, a házastárs, a testvér, az élettárs, a házastárs egyenes ági rokona és testvére, valamint a testvér házastársa.”

15. A Kódex II. Rész III. Fejezetének 28. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(4) A (3) bekezdés szerinti esetben a Szakmai Szervezetnél társszabályozási eljárás megindítása iránti kérelem benyújtására az jogosult, akinek jogát vagy jogos érdekét a Kódex, az Mttv. illetve az Smtv. szabályaival ellentétes magatartás sérti.”

16. A Kódex II. Rész III. Fejezetének 29. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(4) Hiánytalan kérelem esetén a Szakmai Szervezet Titkársága a kérelem befogadását követően haladéktalanul megküldi a kérelem tárgyára vonatkozó iratok, bizonyítékok másolatát az eljárás alá vont fél, vagy annak képviselője részére.”

17. A Kódex II. Rész III. Fejezetének 29. § (7) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(7) Amennyiben a kérelmező olyan ügyben kérelmezi társszabályozási eljárás megindítását, amelyet a Szakmai Szervezet már érdemben elbírált és a kérelem alapján nem tár fel az ügy érdemi megítélését befolyásoló új tény vagy körülményt, a Szakmai Szervezet jogosult az eljárást minden további vizsgálat és indokolás nélkül megszüntetni.”

18. A Kódex II. Rész IV. Fejezetének 30. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A Bizottság a beérkezett kérelem alapján a következő intézkedéseket teszi:

a) hatásköre hiányának megállapítása esetén a kérelmet elutasítja, vagy amennyiben megállapítható, hogy mely Szakmai Szervezet rendelkezik az adott kérelem elbírálása tekintetében hatáskörrel, azt átteszi a hatáskörrel rendelkező Szakmai Szervezethez,
b) a hiánytalan kérelem megküldésével egyidejűleg felhívhatja a kérelmezett felet, hogy 3 napon belül a kérelmezővel egyezsége kössön, amennyiben az egyezés létrejön, a kérelmezett fél köteles ennek tényéről tájékoztatni a Szakmai Szervezetet,
c) amennyiben a b) pontban meghatározott egyezés nem jön létre, felhívja a kérelmezettet, hogy 3 napon belül írásbeli észrevételeit és esetleges ellenkérelmét, annak bizonyítékaival együtt, terjessze a Bizottság elé.”

19. A Kódex II. Rész IV. Fejezetének 30. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) Amennyiben a kifogásolt közlést az eljárás során az eljárás alá vont fél megváltoztatta, a Bizottság az eljárást minden további jogkövetkezmény nélkül megszüntetheti.”

20. A Kódex II. Rész IV. Fejezetének 31. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Az eljárás folyamán bármilyen bizonyíték előterjeszthető, ami alkalmas arra, hogy valamely tényt a Bizottság előtt igazoljon. A Bizottság szükség szerint tanúkat és külső szakértőket hallgathat meg.”

21. A Kódex II. Rész IV. Fejezetének 32. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A Bizottság eljárást lezáró határozatában:

- a) a megalapozatlan kérelmet elutasítja,
- b) a megalapozott kérelemnek helyt ad, és a normasértés pontos megjelölésével megállapítja a normasértés megtörténtét,
- c) szükség esetén kötelezi az eljárás alá vont felet a normasértő magatartás megváltoztatására,
- d) szükség esetén kötelezi az eljárás alá vont felet a normasértő tevékenység abbahagyására és, ha lehetséges, az eredeti állapot helyreállítására,
- e) kötelezheti az eljárás alá vont felet elégtétel adására a normasértés miatt, az eset összes körülményeire tekintettel, akár oly módon, hogy az elégtétel a normasértéssel azonos nyilvánosságot kapjon,
- f) kötelezheti az eljárás alá vont felet az e) pontban hivatkozottól eltérő egyéb nem vagyoni elégtétel adására, illetőleg a kérelmező által megfizetett eljárási díj és egyéb eljárási költségek megtérítésére,
- g) határozatát a normaszegő eljárás alá vont fél megnevezésével és a normaszegés megállapításával a Szakmai Szervezet nyilvánosságra hozza,
- h) szükség esetén a Bizottság a határozatának végrehajtását akadályozó tényeket és körülményeket nyilvánosságra hozza.

A Bizottság a fentiek közül egyidejűleg több jogkövetkezményt is alkalmazhat.”

22. A Kódex II. Rész V. Fejezetének 33. § (2)-(3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) A fellebbezést a határozat kézbesítésétől számított 8 napon belül az eljárási díj befizetésével a Szakmai Szervezet elnökének címezve, a Szakmai Szervezet Titkárságán kell benyújtani. A fellebbezési határidő elmulasztása esetén igazolásnak helye nincs. A fellebbezési határidő elmulasztása esetén a Szakmai Szervezet a fellebbezési kérelmet minden további vizsgálat és indokolás nélkül elutasítja. A fellebbezési eljárás díja megegyezik az elsőfokú eljárásáért fizetendő – a 23. § (1) bekezdésben foglalt – díjjal.

(3) A fellebbezési eljárás ügyintézési határideje megegyezik az elsőfokú eljárás ügyintézési határidejével.”

23. A Kódex II. Rész V. Fejezetének 34. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul, és egyúttal az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A (2) bekezdés c) pontja szerinti esetben a megismételt eljárásra a jelen Kódex rendelkezései megfelelően irányadóak. A megismételt eljárásban a határidők az új eljárás lefolytatására kötelező határozat kézbesítését követő naptári napon kezdődnek.

(4) A fellebbezési eljárásra a nem szabályozott kérdésekben az elsőfokú eljárásra vonatkozó szabályok irányadóak.”

24. A Kódex II. Rész VI. Fejezetének 35. § (1)-(2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Amennyiben a Szakmai Szervezet a feladatkörébe tartozó és előzetesen meghatározott tárgykörökben és ütemezés szerinti átfogó ellenőrzés eredménye alapján valamely, a társzabályozási eljárása hatálya alá tartozó médiatartalom-szolgáltató esetében normasértést valószínűsít, hivatalból társszabályozási eljárást indíthat. Ebben az esetben az eljárás megindításáról a Szakmai Szervezet elnöksége határoz.

(2) A hivatalból induló eljárásra a Kódex eljárási szabályai alkalmazandóak, az alábbi eltérésekkel:

a) az eljárási határidők a Szakmai Szervezet elnökségének az eljárás megindításáról szóló határozata meghozatalát követő naptári napon indulnak;

b) a Bizottság mindhárom tagját a Szakmai Szervezet elnöksége jelöli ki a Szakmai Szervezet szakértői listájáról;

c) az eljárás során a 30. § (1)-(3) bekezdéseiben rögzített rendelkezések nem alkalmazandóak.”

25. A Kódex II. Rész VII. Fejezetének 36. §-a, illetve az azt megelőző cím az alábbiak szerint módosul:

„Az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és az Mttv. eljárási szabályainak alkalmazása

36. § (1) A Kódex hatálya alá tartozó eljárásokban az Mttv. társszabályozási fejezetében foglalt eljárási szabályok kötelezően alkalmazandók.

(2) A Kódex hatálya alá tartozó eljárásokban az általános közigazgatási eljárásokról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) és az Mttv. szabályai közül a jogutódlásra és a védett adatok kezelésére vonatkozó rendelkezések értelemszerűen alkalmazandók.

(3) A Kódex hatálya alá tartozó eljárásokban az Ákr. szabályai közül az alapelvek, a képviselőre, az iratra, a tanúra, a határidő számítására, az igazolásra, a hivatalbóli hatósági ellenőrzésre, a kézbesítésre vonatkozó rendelkezések értelemszerűen alkalmazandók.”

26. A Kódex III. Rész 37. §-a az alábbiak szerint módosul:

„A Kódexben használt fogalmak alatt – különösen – az Mttv., az Smtv. és az Infotv. fogalommeghatározásával összhangban az alábbiakat kell érteni:

1. *Burkolt kereskedelmi közlemény:* olyan kereskedelmi közlemény, amelynek közzététele természetét tekintve megtéveszti a közönséget. Burkolt reklámnak minősülhet a kereskedelmi közlemény céljait szolgáló közlemény abban az esetben is, ha nem ellenszolgáltatás fejében került közzétételre.

2. *Eljárás alá vont:* az a – bepanaszolt – médiatartalom-szolgáltató, akinek valamely konkrét tevékenysége, eljárása miatt a kérelmező a Szakmai Szervezethez fordult.

3. *Európai mű*

a) azon mű, amely magyar,

b) azon mű, amely valamely Európai Unió tagállamból származik,

c) azon mű, amely az 1998. évi XLIX. törvénnyel kihirdetett, a határokat átlépő televíziózásról szóló, Strasbourgban, 1989. május 5-én kelt európai egyezmény részes felének számító európai államból származik,

d) azon mű, amely valamely Európai Unió tagállam és valamely Európai Unió kívüli állam műsorkészítőinek együttműködése által jött létre, feltéve, hogy a tagállamból származó társszolgáltatók biztosítják a gyártási összköltség többségét, és hogy a gyártást nem a tagállamokon kívül letelepedett egy vagy több producer ellenőrzi, vagy

e) azon mű, amely az Európai Unió és harmadik országok között az audiovizuális ágazatra vonatkozóan létrejött megállapodás keretében, koprodukcióban készült el, és amely megfelel a vonatkozó megállapodások feltételeinek.

A b)–c) pontban említett művek olyan művek, amelyek e pontokban meghatározott egy vagy több államban lakóhellyel rendelkező szerzőkkel és munkatársak közreműködésével készültek, feltéve, hogy a mű megfelel a következő három feltétel egyikének:

1. az említett államok közül egyben vagy többben letelepedett egy vagy több producer alkotása,

2. gyártását az említett államok közül egyben vagy többben letelepedett egy vagy több producer felügyeli, és ténylegesen ellenőrzi,

3. az összes koprodukciós költséghez túlnyomó részben az említett államok társszolgáltatói járultak hozzá, és a koprodukciót nem az említett államokon kívül letelepedett egy vagy több producer ellenőrzi.

A c) és az e) pontban meghatározott művek abban az esetben tekinthetők európai műnek, ha az érintett, Európai Unió kívüli államban a tagállamokból származó művekre nem vonatkoznak megkülönböztető intézkedések.

4. *Harmadik személy:* olyan természetes vagy jogi személy, aki vagy amely nem azonos az eljárás alá vont féllel, a Kérelmezővel vagy az eljárás egyéb résztvevőjével.

5. *Hozzájárulás személyes adatok kezeléséhez:* az érintett szándékának önkéntes és határozott kinyilvánítása, amely megfelelő tájékoztatáson alapul, és amellyel

félreérthetetlen beleegyezését adja a rá vonatkozó személyes adatok - teljes körű vagy egyes műveletekre kiterjedő - kezeléséhez;

6. Internetes sajtótermék: az internetes újság vagy hírportál, amelyet gazdasági szolgáltatásként nyújtanak, amelynek tartalmáért valamely természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság szerkesztői felelősséget visel, és amelynek elsődleges célja szövegből, illetve képekből álló tartalmaknak a nyilvánossághoz való eljuttatása tájékoztatás, szórakoztatás vagy oktatás céljából, nyomtatott formátumban vagy valamely elektronikus hírközlő hálózaton keresztül. A szerkesztői felelősség a médiatartalom kiválasztása és összeállítása során megvalósuló tényleges ellenőrzésért való felelősséget jelenti, és nem eredményez szükségszerűen jogi felelősséget a sajtótermék tekintetében. Gazdasági szolgáltatás az önálló, üzletszerűen – rendszeresen, nyereség elérése érdekében, gazdasági kockázatvállalás mellett – végzett szolgáltatás.

7. Kereskedelmi közlemény: olyan médiatartalom, amelynek célja gazdasági tevékenységet folytató természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság árujának, szolgáltatásának vagy arculatának közvetlen vagy közvetett népszerűsítése. Az ilyen tartalmak fizetés vagy hasonló ellenszolgáltatás ellenében, vagy önreklámozás céljából kísérik a médiatartalmakat, vagy szerepelnek abban.

8. Kérelmező (panaszos): akinek jogát vagy jogos érdekét a kifogásolt médiatartalom sérti, és emiatt a tartalomszolgáltatóhoz, illetve a Szakmai Szervezethez fordul.

9. Közigazgatási szerződés: a szakmai szervezet és a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa között létrejött, a társzabályozási eljárással kapcsolatos felhatalmazást tartalmazó megállapodás.

10. Lekérhető médiaszolgáltatás: olyan médiaszolgáltatás, amelyben a médiaszolgáltató által összeállított műsorkínálat alapján a felhasználó egyéni kérés alapján, az általa kiválasztott időpontban tekintheti, illetve hallgathatja meg a műsorszámokat.

11. Magyar mű:

a) azon mű, amely eredetileg teljes egészében magyar nyelven készült,

b) azon mű, amely eredetileg több nyelven készült, de időtartamát tekintve eredeti magyar nyelvű része hosszabb, mint bármelyik másik nyelven készült része,

c) azon mű, amely eredetileg valamely, Magyarország által elismert nemzetiség nyelvén készült, ha tárgya az adott nemzetiség magyarországi életével, kultúrájával van összefüggésben,

d) az olyan zenei műsorszám, amely magyar nyelven kerül előadásra, vagy amely Magyarország által elismert valamely nemzetiség nyelvén kerül előadásra, ha az adott nemzetiség Magyarországhoz kapcsolódó kultúrájával van összefüggésben,

e) az olyan instrumentális zenei műsorszám, amely – elsősorban szerzője vagy előadója révén – a magyar vagy Magyarország által elismert valamely nemzetiség Magyarországhoz kapcsolódó kultúrájának részét képezi.

12. Médiaszolgáltató: az a természetes vagy jogi személy, aki vagy amely szerkesztői felelősséggel rendelkezik a médiaszolgáltatás tartalmának megválasztásáért, és meghatározza annak összeállítását. A szerkesztői felelősség a médiatartalom kiválasztása és összeállítása során megvalósuló tényleges ellenőrzésért való felelősséget jelenti, és nem eredményez szükségszerűen jogi felelősséget a médiaszolgáltatás tekintetében.

13. Médiatartalom-szolgáltató: a médiaszolgáltató, illetve bármely médiatartalom szolgáltatója.

14. Médiatartalom: az internetes sajtótermékek valamint a lekérhető médiaszolgáltatók által kínált tartalom.

15. Műsorszám: hangok, illetőleg hangos vagy néma mozgóképek sorozata, mely egy médiaszolgáltató által kialakított műsorkínálatban önálló egységet alkot, és amelynek formája és tartalma a rádiós vagy televíziós médiaszolgáltatáshoz hasonlítható.

16. Normasértés: az Smtv. 14. és 16-17. §-aiban, 19. § (2)-(4a) bekezdéseiben, 20. § (1)-(3) és 20. § (8)-(10) bekezdéseiben, továbbá az Mttv. 11. §-ában, 20. § (2) bekezdésében, 26-27. §-aiban, 28. § (1) bekezdésében és 30-31. §-aiban rögzített, vagy a jelen Kódex I. Részében foglalt valamely rendelkezés megsértése.

17. Nyilvánosságra hozatal: az adat bárki számára történő hozzáférhetővé tétele.

18. Reklám: olyan közlés, tájékoztatás illetve megjelenítési mód, amely valamely birtokba vehető, forgalomképes ingó dolog – ideértve a pénzt, az értékpapírt és a pénzügyi eszközt, valamint a dolog módjára hasznosítható természeti erőket –, szolgáltatás, ingatlan, vagyoni értékű jog értékesítésének vagy módon történő igénybevételenek előmozdítására, vagy e céllal összefüggésben a vállalkozás neve, megjelölése, tevékenysége népszerűsítésére vagy áru, árujelző ismertségének növelésére irányul.

19. Sportműsorszám: olyan műsorszám, amely sporteseményt (az eseménnyel egyidejűleg, késleltetett módon vagy szerkesztve) közvetít, ide nem értve a sporteseményekről való híradást és a sporttémájú beszélgetést tartalmazó műsorszámot.

20. Támogatás: olyan hozzájárulás, amelyet valamely vállalkozás nyújt valamely médiaszolgáltató vagy műsorszám finanszírozására azzal a céllal, hogy népszerűsítse nevét, védjegyét, arculatát, tevékenységét vagy termékeit.

21. Termékmegjelenítés: a kereskedelmi közlemény bármely olyan formája, amely terméket, szolgáltatást, ezek védjegyét vagy ezekre való utalást tartalmaz oly módon, hogy az - fizetés vagy hasonló ellenszolgáltatás ellenében - egy műsorszámban jelenik meg."

A Szerződés és annak 1. számú mellékletét képező Kódex jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal maradnak fenn.

Jelen szerződésmódosítás három, egymással megegyező eredeti példányban készül, amelyekből aláírásukat követően a Médiatanácsot kettő, a Szakmai Szervezetet egy példány illeti meg.

Jelen szerződésmódosítás a Felek általi aláírást követő napon lép hatályba.

Budapest, 2019. január 13.



dr. Karas Monika
elnök

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
Médiatanácsa

Magyarországi Tartalomszolgáltatók
Egyesülete
1037 Budapest,
Montevideo u. 9.

Andacs Botond
elnök

Magyarországi Tartalomszolgáltatók
Egyesülete