



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Médiafelügyeleti Főosztály

Ügyiratszám: MN/37731-4/2017.

Ügyintéző: személyes adat

Telefon: Személyes adat

Tárgy: a reklámok sugárzásának időtartamára vonatkozó törvényi rendelkezés megsértése

Melléklet: A Médiaszolgáltató által 2017. november 23-án elkövetett reklámidő túllépés részletes összefoglalója

H A T Á R O Z A T

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hivatal**) az **AMC Networks Central Europe Kft.-vel** (1139 Budapest, Lomb utca 23-27., a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben, az általa üzemeltetett Sport2 adó 2017. november 23-i médiaszolgáltatását érintően hivatalból lefolytatott eljárásban az egész órától egész óráig tartó időszakon belül tizenkét perc hosszúságban sugározható reklámok időtartamára vonatkozó törvényi rendelkezés egy alkalommal történt megsértése miatt a Médiaszolgáltatót

60 000,- Ft, azaz hatvanezer forint bírsággal sújtja.

A Médiaszolgáltató a bírságot a határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül köteles megfizetni a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú számlájára. A bírság megfizetési kötelezettség nem teljesítése esetén a Hivatal a határozatban foglaltakat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) szerint végrehajtja. A késedelmesen megfizetett bírságot késedelmi pótlék terheli.

E határozat ellen az annak közlésétől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsához (továbbiakban: Médiatanács) címzett, de a Hivatalnál (1015 Budapest, Ostrom utca 23-25.) benyújtandó, halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni. A Médiatanács másodfokú eljárásáért – amennyiben a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben megállapítható – a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 Ft, de legalább 5000 Ft, legfeljebb 500 000 Ft összegű díj fizetendő. Ha a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés díja 5000 Ft. A díjat a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára kell megfizetni. A

Médiatanács, mint másodfokú hatóság a fellebbezést annak beérkezését követő naptól számított negyven napon belül bírálja el.

Indokolás

A Hivatal a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 167. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján hatósági ellenőrzés keretében vizsgálta a Médiaszolgáltató 2017. november havi médiaszolgáltatását, melynek során megállapította, hogy a Médiaszolgáltató Sport2 elnevezésű adóján november 23-án 22:00 és 23:00 óra között 12 perc 55 másodperc időtartamban sugárzott reklámot.

A fentiek miatt felmerült az Mttv. 35. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése, mely szerint lineáris médiaszolgáltatásban egyetlen, egész órától egész óráig tartó időszakon belül tizenkét percnél hosszabb időtartamban nem sugározható reklám.

A Hivatal az Mttv. 184. § (1) bekezdés cg) alpontjában foglalt hatáskörében a Ket. 29. § (1) bekezdése alapján hivatalból, 2017. december 7-én hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben, mely tényről a Ket. 29. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt rendelkezésnek megfelelően az MN/37731-2/2017. ügyiratszámú végzésében a Ket. 29. § (5) bekezdés szerinti tartalommal értesítette a Médiaszolgáltatót, tájékoztatta a hatósági ellenőrzés megállapításairól, valamint felhívta a figyelmét arra, hogy a Ket. 51. § (1) bekezdése értelmében az eljárás során nyilatkozattételi és a Ket. 68. § (1) bekezdése szerint iratbetekintési jog illeti meg.

A Hivatal továbbá határidő tűzésével kötelezte a Médiaszolgáltatót arra, hogy nyilatkozzon és szolgáltatson adatot a vélelmezett jogsértés elkövetésének idején érvényben volt reklámtarifa táblázatáról, és nyilatkozzon a vizsgált reklámok értékesítéséből befolyt összegről.

A Médiaszolgáltató a hatósági eljárás megindításáról szóló végzést a tértivevény tanúsága szerint 2017. december 12-én átvette, nyilatkozata 2017. december 27-én érkezett a Hivatalhoz.

A Médiaszolgáltató nyilatkozatában nem vitatta a hatósági ellenőrzés megállapításait, azonban jelezte, hogy a reklámidő-túllépést technikai hiba okozta, amelynek kiküszöbölése érdekében megteszi a szükséges lépéseket. Emellett hangsúlyozta, hogy továbbra is kiemelt gondot fordít az irányadó szabályok betartására.

Üzleti titok

A Médiaszolgáltató kérte a hatóságtól a fentiek figyelembevételét a döntése meghozatala során, valamint ismét hangsúlyozta, hogy kiemelt figyelmet fordít arra, hogy maradéktalanul megfeleljen a jogszabályi előírásoknak.

A Hivatal a rendelkezésre álló adatok, különösen a hatósági ellenőrzés megállapításai, és a Médiaszolgáltató nyilatkozata alapján az alábbi tényállást állapította meg, és azt az alábbiak szerint értékelte:

Az Mttv. 35. § (1) bekezdése értelmében „A lineáris médiaszolgáltatásban közzétett reklámok időtartama egyetlen, egész órától egész óráig tartó időszakon belül sem haladhatja meg a tizenkét percet, beleértve az osztott képernyős reklámot, a virtuális reklámot, valamint – a (2) bekezdés e) pontban foglalt kivétel mellett – a más médiaszolgáltatás műsorszámainak népszerűsítését.”

A hatósági ellenőrzés eredménye alapján a Hivatal megállapította, hogy a Médiaszolgáltató egy alkalommal megsértette az Mttv. 35. § (1) bekezdését, mivel a Sport2 adón 2017. november 23-án 22:00 és 23:00 óra között 12 perc 55 másodpercben sugárzott reklámokat, ezáltal 55 másodperccel túllépte az Mttv. szerint óránként reklámra fordítható legfeljebb 12 percet.

A Médiaszolgáltató nyilatkozatában a törvénysértés tényét elismerte.

Az Mttv. 3. §-a rögzíti, hogy a *„médiaszolgáltatás és a sajtótermék tartalmának meghatározása szabad, a médiaszolgáltató és a sajtótermék kiadója felelősséggel tartozik e törvényben foglaltak betartásáért.”* Ez a felelősség objektív, a Médiaszolgáltatót nem mentesíti a felelősség alól a technikai hibára történő hivatkozás, mindez nem teszi a jogsértést meg nem történtté.

Ezen körülményeket a Hivatal csak a jogsértés miatt alkalmazott jogkövetkezmény mértékének megállapítása során veheti figyelembe, a jogkövetkezmény fajtájától függően, tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató a jogsértést elkövette, függetlenül attól, hogy az részéről nem szándékosan történt.

A Médiaszolgáltató a Hivatal által kifogásolt konkrét reklámokról és azok közzétételi időpontjáról az eljárás megindításáról szóló végzésben foglaltak szerint tudomással bír, illetve azokat a jelen határozat melléklete tartalmazza, mely melléklet jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi. A melléklet rögzíti és részletezi a határozat törzsszövegében szereplő jogalkalmazói megállapítások pontos tényállási alapját.

A Hivatal a jogsértés miatt alkalmazandó jogkövetkezmény fajtájának és mértékének meghatározása során az alábbi szempontokat vette figyelembe.

Az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerint: *„Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal – a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett – legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”*

Az Mttv. 187. § (4) bekezdés értelmében ismételtségnek az tekintendő, *„ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül ismételten megvalósítja, ide nem értve a csekély súlyú törvénysértéseket.”*

A Hivatal az Mttv. 35. § (1) bekezdésének megsértését 2011. januárjától a következő esetekben állapította meg a Médiaszolgáltató által üzemeltetett – Sport1, Sport2 és Paprika TV elnevezésű - csatornáin:

jogsértést megállapító határozat száma	jogsértés időpontja	jogsértés és esetszáma	jogkövetkezmény	szankció mértéke
MN/32078-5/2011.	2011. szeptember 20., 21.	2: 1 perc 15mp. és 1 perc 50mp.	Mttv. 187. § (3) b)	20.000,-Ft
MN/30856-4/2012.	2012. szeptember 24.	1: 1 perc 30mp.	Mttv. 187. § (3) b)	30.000,-Ft
MN/778-4/2013.	2012. december 9., 15.	2: 2 perc és 1 perc 55 mp.	Mttv. 187. § (3) b)	23.500,-Ft
MN/28503-4/2014.	2014. szeptember 10.	1: 2 perc 15 mp.	Mttv. 187. § (3) b)	18.565,-Ft
MN/13070-4/2015.	2015. április 30.	1: 2 perc 4 mp.	Mttv. 187. § (3) b)	48.000,-Ft
MN/1434-4/2016.	2015. december 16.	1: 50 mp.	Mttv. 187. § (3) b)	39.000,-Ft
MN/16249-4/2016.	2016. április 25., 28.	2: 50 mp. és 40 mp.	Mttv. 187. § (3) b)	45.000,-Ft
MN/23343-4/2016.	2016. június 6., 22.	3: 2 perc 40 mp., 1 perc 45 mp. és 2 perc 35 mp.	Mttv. 187. § (3) b)	70.000,-Ft
MN/7744-4/2017.	2017. február 9.	1: 1 perc	Mttv. 187. § (3) b)	10.000,-Ft
MN/12998-4/2017.	2017. március 10., 22.	2: 1 perc 40 mp. és 1 perc 15 mp.	Mttv. 187. § (3) b)	40.000,-Ft
MN/31288-4/2017.	2017. szeptember 7.	1: 1 perc 20 mp.	Mttv. 187. § (3) b)	50.000,-Ft

A Hivatal a Médiaszolgáltató jelen jogsértését arra tekintettel, hogy a Médiaszolgáltató 2011 januárja óta tizenkettedik alkalommal sértette meg az Mttv. 35. § (1) bekezdésében foglaltakat, nem értékelhette csekély súlyúként. Továbbá a Hivatal az Mttv. 35. § (1) bekezdésében foglaltak megsértését háromszázhatvanöt napon belül jogerősen már három esetben is megállapította a Médiaszolgáltatóval szemben, ezért e jogsértés körében az ismételtség fennáll.

A fentiek okán az Mttv. 186. § (1) bekezdésben rögzített felhívás jogkövetkezmény a Médiaszolgáltatóval szemben nem alkalmazható.

Az Mttv. 186. § (3) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„Amennyiben a felhívás az ügy összes körülményeire tekintettel nem alkalmazható, vagy nem lenne a jogsértés megszüntetésére vonatkozó kötelezettség kikényszerítésére hatékony eszköz, a Médiatanács vagy a Hivatal - a felhívás mellőzésére vonatkozó indokolás nélkül - a jogsértő magatartás tanúsítását megtiltja, illetve az e törvényben foglaltak érvényesítése keretében kötelezettséget állapíthat meg, jogkövetkezményeket alkalmazhat.”

Az Mttv. 187. § (2) bekezdése értelmében *„A Médiatanács és a Hivatal a jogkövetkezményt - a jogsértés jellegétől függően - a jogsértés súlyára, a jogsértés ismételtségére, folyamatosságára, időtartamára, a jogsértéssel elért vagyoni előnyre, valamint a jogsértéssel okozott érdeksérelemre, az érdeksérelemet szenvedett és veszélyeztetett személyek számára, illetve a jogsértéssel okozott kárra, személyiségi jogsérelemre és a jogsértés piacra gyakorolt hatására, továbbá az egyedi ügyben értékelhető egyéb szempontokra tekintettel állapítja meg”.*

A Hivatal az elkövetett jogsértés tekintetében a jogsértés súlyán, ismételtségén túl az Mttv. 187. § (2) bekezdésében rögzített mérlegelési szempontok közül a jogsértéssel okozati összefüggésben elért vagyoni előny meghatározásakor elfogadta a Médiaszolgáltató nyilatkozatában előadottakat, **üzleti titok**

Az Mttv. 187. § (2) bekezdésében meghatározott további mérlegelési szempontok a jelen jogsértés tekintetében nem értékelhetők.

Erre figyelemmel a Hivatal ismét bírság kiszabása mellett döntött, mivel jelen jogsértés esetén is e közjogi eszközt ítélte a legalkalmasabbnak arra, hogy a Médiaszolgáltatót visszatartsa a jövőbeni jogsértések elkövetésétől. A Hivatal a bírság kiszabásakor külön tekintettel volt arra is, hogy egy esetleges következő jogsértés esetén alkalmazandó jogkövetkezmény megállapításánál érvényesülhessen a fokozatosság elve, azaz a szankcionálás kiszámítható, előre látható legyen.

Az Mttv. 187. § (3) bekezdése szerint:

„A Médiatanács és a Hivatal - a (7) bekezdés figyelembevételével - a következő jogkövetkezmények alkalmazására jogosult:

(..)

b) bírságot szabhat ki a jogsértővel szemben.”

A fentiek okán a jogsértések súlyára, ismételtségére, valamint tekintettel arra, hogy a korábban elkövetett jogsértések esetében kiszabott bírságok összegei nem tartották vissza a Médiaszolgáltatót a további jogsértések elkövetésétől, a Hivatal az Mttv. 35. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés ismételt megsértése miatt **üzleti titok** a 187. § (3) bekezdés bb) alpontja alapján a maximálisan kiszabható bírság (50 millió Ft) 0,12%-ának megfelelő összegű, azaz 60 000,- Ft bírságot szabott ki a Médiaszolgáltatóval szemben.

Amennyiben a Médiaszolgáltató a rendelkező részben meghatározott módon és időben nem fizeti meg a jelen határozatban kiszabott bírságot, azt a Hivatal a Ket. 132. §-a értelmében azonnali beszedési megbízással vonja végrehajtás alá. A késedelmesen megfizetett bírságot a Ket. 132. § (1) bekezdése a) pontja alapján az esedékesség napjától késedelmi pótlék terheli, melynek mértéke a Ket. 132. § (2) bekezdése értelmében minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. Az Mttv. 134. § (13) bekezdése alapján kiszabott bírságok adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülnek.

Az Mttv. 165. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint a Hivatal határozata ellen a Médiatanácshoz lehet fellebbezést benyújtani.

A fellebbezésről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) alpontján és a 98. § (1) bekezdésén, a fellebbezés előterjesztésének határidejére vonatkozó tájékoztatás a Ket. 99. § (1) bekezdésén, a halasztó hatály és a fellebbezés előterjesztése helyének meghatározása a Ket. 101. § (1) és 102. § (1) bekezdésein, a másodfokú hatóság ügyintézési határideje az Mttv. 151. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezési díj mértékét a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének 5/2011. (X. 6.) számú, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról szóló rendeletének (a továbbiakban: **Rendelet**) 17. § (18) bekezdése határozza meg.

A Rendelet 18. § (2) és (3) és a 19. § (1) bekezdései a díjfizetés módja és határideje kapcsán az alábbiakat írják elő:

„18. § (2) A díjfizetésre kötelezettnek a díjat a kérelem benyújtását megelőzően, átutalással kell megfizetni, a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a kérelmező nevét, adószámát és az eljárás tárgyát kötelező feltüntetni. A természetes személy kérelmező a díj megfizetését a Hatóság fenti számlaszámára készpénzátutalási megbízás útján is teljesítheti, ez esetben a közlemény rovatban kötelező feltüntetnie az eljárás tárgyát.”

„18. § (3) A díjfizetés megtörténtének igazolását - a bankszámla megterhelését tartalmazó napi bankkivonatot (a továbbiakban: befizetési bizonylat) - a kérelemnek tartalmaznia kell. A befizetési bizonylaton a befizetés jogcímét fel kell tüntetni. A természetes személy kérelmező készpénzátutalási megbízás útján történő díjfizetése esetén a díjfizetésének igazolását - a feladóvevényt - a kérelemnek tartalmaznia kell.”

„19. § (1) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekre az Itv. 3. § (4) bekezdésében, 28. § (2)-(4) bekezdésében, 31. § (1)-(3) bekezdésében, (5)-(6) bekezdésében és 32. §-ában foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.”

Az eljárás során a Ket. 153. §- a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2018. január 4.

Aranyosné dr. Börcs Janka,
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
főigazgatója nevében és megbízásából

dr. Pap Szilvia
főosztályvezető

Kapják:

Személyes adat

Melléklet az MN/37731-4/2017. sz. Hivatali határozathoz

A Sport2 csatorna 2017. november 23-án 22:00 és 23:00 óra között az alábbiak szerint sugárzott reklámot:

Dátum	Kezdés	Vége	Hossz	Szpot tartalma	
2017.11.23	SPORT2	22:08:20	22:08:45	0:00:25	NIVEA MEN PROTECT AND CARE / REAL MADRID+FFIAK BOROTVALKOZNAK 25
2017.11.23	SPORT2	22:08:45	22:09:05	0:00:20	FROSTA / FFI SZEKEN + TENGERI HALFILE 20
2017.11.23	SPORT2	22:09:05	22:09:35	0:00:30	PROVIDENT EXTRA JO KOLCSON / PAR + ELADO + THM 24.9% + 0% 30
2017.11.23	SPORT2	22:09:35	22:10:05	0:00:30	VODAFONE FAMILY / GYEREKEK FOTOK + KORCSOLYA+3 RED+26% KEDV. 30
2017.11.23	SPORT2	22:10:05	22:10:25	0:00:20	GILLETTE FUSION PROGLIDE/ NEYMAR+FLEXBALL+ AJANDEKCSOMAG 20
2017.11.23	SPORT2	22:10:25	22:10:40	0:00:15	EMAG / BLACK FRIDAY + UZENETEK + FFI SZALAD + NOVEMBER 24. 15
2017.11.23	SPORT2	22:10:40	22:11:10	0:00:30	ST. HUBERTUS / FFI FAT VAG + 1901 OTA 30
2017.11.23	SPORT2	22:11:10	22:11:25	0:00:15	OLD SPICE / FFI FURDOSZOBABAN + MOTOR + 3 DB 15
2017.11.23	SPORT2	22:11:25	22:11:45	0:00:20	MULLER RISO / FFI IRODABAN + MEDVE + SZUPER NASI + NYJ. 20
2017.11.23	SPORT2	22:11:45	22:12:15	0:00:30	PENNY MARKET / CSALAD BOLTBAN+SZALAMI 1499FT+TRAPSAJT 1249FT 30
2017.11.23	SPORT2	22:12:15	22:12:45	0:00:30	PEUGEOT SUV / TERMESZET + AUTO + UJ MODELLEK + NOV. AJANLATOK 30
2017.11.23	SPORT2	22:12:45	22:13:15	0:00:30	K&H MOBILTARCA / FFI RAJZOL + VASAROL + MAR 30EVE..+ NYJ. 30
2017.11.23	SPORT2	22:13:15	22:13:30	0:00:15	FASHION DAYS / NOK + FFI + BLACK FRIDAY NOV.23-26. + MOD. 15
2017.11.23	SPORT2	22:13:30	22:13:45	0:00:15	UPC / RAJZOLT TELOK +KORLATLAN MOBILNET+SAMSUNG GALAXY A5 0FT 15
2017.11.23	SPORT2	22:13:45	22:14:00	0:00:15	BRAUN SERIES 9 / FFI REPTEREN + MEDIA MARKT 15
2017.11.23	SPORT2	22:14:00	22:14:25	0:00:25	ASPIRIN ULTRA + EFFECTV/ EMBEREK + 2X GYORSABB 25
2017.11.23	SPORT2	22:14:25	22:15:05	0:00:40	TELEKOM / FFI GITARRAL + KORLATLAN MOBILNET+TELEKOM 40
2017.11.23	SPORT2	22:19:14	22:19:39	0:00:25	JOGHURT SCHNITTE / NO + EGY FRISSITO KIKAPCS + MALNAS 25
2017.11.23	SPORT2	22:19:39	22:20:09	0:00:30	EMAG / BLACK FRIDAY + UZENETEK + FFI SZALAD + NOVEMBER 24. 30
2017.11.23	SPORT2	22:20:09	22:20:49	0:00:40	TELEKOM / FFI GITARRAL + KORLATLAN MOBILNET+TELEKOM 40
2017.11.23	SPORT2	22:20:49	22:21:09	0:00:20	SENSODYNE RAPID / FFI ISZIK + GYOZZE LE GYORSAN GSK 20
2017.11.23	SPORT2	22:21:09	22:21:29	0:00:20	VODAFONE FAMILY / KORCSOLYAZAS+ 60E FT+SAMSUNG J5 + SARGA 20
2017.11.23	SPORT2	22:21:29	22:21:44	0:00:15	TESCO / KARACSONY + INDESIT MOSOGEP 49.990FT 15
2017.11.23	SPORT2	22:22:26	22:22:56	0:00:30	EMAG / BLACK FRIDAY + UZENETEK + FFI SZALAD + NOVEMBER 24. 30
2017.11.23	SPORT2	22:22:56	22:23:26	0:00:30	BONUX 3IN1 / FFI TORULKOZOVEL + KUTYA + 3 FELE + LOGO 30
2017.11.23	SPORT2	22:23:26	22:24:06	0:00:40	COCA-COLA / KARACSONY + KAMIONOK + TELAPO 40
2017.11.23	SPORT2	22:24:06	22:24:31	0:00:25	JAR PLATINUM KAPSZULA / MI UJSAG + FIU ES APA+SZERETI A+WHIRL 25

2017.11.23	SPORT2	22:24:31	22:24:36	0:00:05	EURONICS MUSZAKI ARUHAZAK / BLACK FRIDAY 05
2017.11.23	SPORT2	22:24:36	22:25:06	0:00:30	VODAFONE FAMILY / GYEREKEK FOTOK + KORCSOLYA+3 RED+26% KEDV. 30
2017.11.23	SPORT2	22:58:05	22:58:25	0:00:20	TIC TAC CUKORKA / GRU FIGURAK + BANAN ES MANDARIN IZEK +GRU3 20
2017.11.23	SPORT2	22:58:25	22:58:35	0:00:10	MEDIA MARKT / BLACK FRIDAY + NOV. 24-EN + HOSSZ.NYITVATARTAS 10
2017.11.23	SPORT2	22:58:35	22:59:05	0:00:30	PROVIDENT EXTRA JO KOLCSON / PAR + ELADO + THM 24.9% + 0% 30
Reklámidő összesen: 12 perc 55 másodperc (775 mp)					
Reklámidő-túllépés mértéke: 55 másodperc					

Budapest, 2018. január 4.

Aranyosné dr. Börcs Janka,
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
főigazgatója nevében és megbízásából

dr. Pap Szilvia
főosztályvezető