



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Médiaszolgáltatói Főosztály
Médiaszolgáltatás-bejelentési Osztály

Ügyiratszám: BJ/19181-3/2018

Ügyintéző: **személyes adat**

Tárgy: nyilvántartásba vétel
megtagadása

Telefon: **személyes adat**

Fax: 06/1 4577-124

HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (1015 Budapest, Ostrom u. 23-25.; a továbbiakban: Hivatal) a Refresh Budapest Nonprofit Kft. (1117 Budapest, Fehérvári út 50-52.; a továbbiakban: Bejelentő) 2018. július 20-án érkezett bejelentése alapján indult hatósági eljárásban, a Promontor Televízió állandó megnevezéssel tervezett lineáris médiaszolgáltatás nyilvántartásba vétele

megtagadja.

E határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsához (a továbbiakban: Médiatanács) címzett, de a Hivatalnál benyújtandó, halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési díj mértéke a fellebbezéssel érintett, vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5 000 forint, legfeljebb 500 000 forint. A Médiatanács, mint másodfokú hatóság a fellebbezést annak beérkezését követő naptól számított negyven napon belül bírálja el.

Indokolás

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 41. § (4) bekezdés a) pontja alapján a Hivatal a lineáris audiovizuális médiaszolgáltatásokról nyilvántartást vezet. Az Mttv. 42. § (1) bekezdése szerint a lineáris médiaszolgáltatás nyilvántartásba vételét annak jövőbeni médiaszolgáltatója kezdeményezheti.

A Bejelentő 2018. július 20-án érkezett BJ/19181-1/2018 számú beadványában az Mttv. 42. § alapján bejelentést tett Promontor Televízió állandó megnevezéssel tervezett lineáris médiaszolgáltatása vonatkozásában.

Tekintettel arra, hogy a Bejelentő 2018. július 20-i bejelentése csak részben tartalmazta az Mttv. 42. § (1) - (2) bekezdéseiben megjelölt adatokat és dokumentumokat, a Hivatal 2018. július 26-án kelt BJ/19181-2/2018 számú végzésében hiánypótlásra szólította fel az alábbiak vonatkozásában.

„A Bejelentő:

- *módosítsa a médiaszolgáltatás megkezdésének tervezett időpontját figyelembe véve azt, hogy a médiaszolgáltatói tevékenységét legkorábban a bejelentéstől számított 45. napon (2018. szeptember 3.) kezdheti meg;*
- *nyújtsa be a közszolgálati műsorszámok közzétételére szánt heti és havi minimális műsoridőt;*
- *nyújtsa be a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok közzétételére szánt heti és havi minimális műsoridőt;*
- *nyújtsa be a médiaszolgáltatás szignálját.”*

A Bejelentő a hiánypótlásra nyitva álló 8 napos határidőn belül nem válaszolt, a tértivevény tanúsága szerint a Hivatal hiánypótlásra felszólító végzése „nem kereste” jelzéssel, 2018. augusztus 14-i keltezéssel került visszaküldésre.

A hiánypótlás teljesítésére nyitva álló határidő a végzés kézbesítésének második megkísérlésének napját (2018. augusztus 6.) követő 5. munkanaptól (2018. augusztus 13.) számított nyolcadik napon, azaz 2018. augusztus 21. napján lejárt.

A Hivatal megállapította, hogy a Bejelentő által a hiánypótlásra nyitva álló határidőn túl, 2018. augusztus 28. napján valamint az ezt kiegészítő 2018. szeptember 3. napján, elektronikus úton megküldött hiánypótlások továbbra sem tartalmazzák maradéktalanul az Mttv. 42. § (1) bekezdés alapján szükséges adatszolgáltatást. Nevezetesen, a Bejelentő a tervezett médiaszolgáltatás szignálját pótlólag sem küldte meg a Hivatal számára.

A Hivatal az Mttv. 42. § (6) bekezdés d) pontja alapján megtagadja a Bejelentő által végezni kívánt lineáris médiaszolgáltatás nyilvántartásba vételét, mivel a bejelentés a hiánypótlásra való felszólítás után sem tartalmazza hiánytalanul az Mttv. 42. § (1) bekezdés alapján szükséges adatszolgáltatást.

Az Mttv. 144. § (1) bekezdése értelmében a Médiatanács és a Hivatal az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szerint jár el. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 143. § (3) bekezdésének b) pontja szerint ahol a jogszabály a Ket. szabályait említi, azon az Ákr. szabályait kell érteni.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Mttv. 165. § (1) bekezdésén, az Ákr. 116. § (1), valamint a 117. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról szóló 5/2011. (X. 6.) NMHH rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 17. § (18) bekezdése határozza meg. A Hivatal tájékoztatja a Kérelmezőt, hogy a fellebbezési díjat a Rendelet 18. § (2) és (3) bekezdései alapján a fellebbezés benyújtását megelőzően, átutalással kell megfizetni a Hatóság 10032000-00300939-00000017 pénzforgalmi számlájára. A díjfizetés megtörténtének igazolását – a bankszámla megterhelését tartalmazó napi bankkivonatot (a továbbiakban: befizetési bizonylat) – a fellebbezéshez csatolni szükséges. A befizetési bizonylaton a befizetés jogcímét fel kell tüntetni. A természetes személy kérelmező készpénzátutalási megbízás útján történő díjfizetése esetén a díjfizetésének igazolását – a feladóvevényt – a fellebbezésnek tartalmaznia kell.

A Hivatal hatásköre és illetékessége az Mttv. 42. § (6) bekezdés d) pontján és 184. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

Budapest, 2018. szeptember 3.

Aranyosné dr. Börcs Janka
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
főigazgatója nevében és megbízásából

dr. Andrásy György
főosztályvezető