



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
Médiatanács

**Médiaszolgáltatási Főosztály
Pályáztatási és Jogi Osztály**

Ügyiratszám: PJ1952-28/2019.

Tárgy: a Győr 88,1 MHz körzeti vételkörzetű rádiós mediaszolgáltatási lehetőség használatára irányuló pályázati eljárás eredménye

Ügyintéző: **személyes adat**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

863/2019. (VII. 16.) számú

HATÁROZATA

1. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (1088 Budapest, Reviczky utca 5., a továbbiakban: Médiatanács) megállapítja, hogy a honlapján és hirdetményi úton 2019. április 18-án közzétett pályázati felhívással (a továbbiakban: Pályázati Felhívás) a Győr 88,1 MHz körzeti vételkörzetű rádiós mediaszolgáltatási lehetőség közösségi jelleggel történő használatára megindított pályázati eljárás (a továbbiakban: Pályázati Eljárás) eredményes.

2. A Pályázati Eljárás nyertese a Karc FM Média Kft. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 12-14.) pályázó.

3. A Médiatanács a Karc FM Média Kft. pályázó Győr 88,1 MHz körzeti rádiós mediaszolgáltatását közösségi mediaszolgáltatásként ismeri el.

4. A Médiatanács megállapítja, hogy a Katolikus Rádió Zrt. (székhelye: 1062 Budapest, Délibáb u. 15-17.) pályázó pályázati ajánlata tartalmilag érvénytelen.

E határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozat felülvizsgálatát az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője annak közlésétől számított 15 (tizenöt) napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Médiatanácshoz benyújtott keresetlevéllel jogszabálysértésre hivatkozással kérheti. Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások részletes szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő a Médiatanácsnál. Amennyiben a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság eljárását kezdeményezték, a hatósági szerződés a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság jogerős döntéséig nem köthető meg.

Indokolás

A Médiatanács a mediaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 52. § (1) bekezdése alapján fogadta el a Győr 88,1 MHz körzeti rádiós mediaszolgáltatási lehetőség Pályázati Felhívásának szövegét, amelyet honlapján és hirdetményi úton 2019. április 18. napján tett közzé, közösségi jelleggel.

A benyújtás napján, 2019. május 29-én a médiaszolgáltatási lehetőség használatára az alábbi pályázati ajánlatok érkeztek.

	Pályázó neve	Pályázó székhelye
1.	Karc FM Média Kft.	1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 12-14.
2.	Katolikus Rádió Zrt.	1062 Budapest, Délibáb u. 15-17.

A Karc FM Média Kft. közösségi jelleggel nyújtotta be pályázati ajánlatát a Karc FM Média Kft. Budapest 105,9 MHz + Székesfehérvár 106,6 MHz + Tatabánya 107,0 MHz + Dunaújváros 99,1 MHz (Karc FM állandó megnevezésű médiaszolgáltatás) körzeti közösségi rádiós jogosultságával történő vételkörzet-bővítésre irányulóan.

A Katolikus Rádió Zrt. közösségi jelleggel nyújtotta be pályázati ajánlatát a Katolikus Rádió Zrt. Székesfehérvár 96,1 MHz + Budapest 102,1 MHz + Esztergom 92,5 MHz + Vác 87,9 MHz + Veszprém 94,6 MHz + Mór 89,0 MHz + Sárbogárd 96,6 MHz + Tapolca 101,8 MHz + Kiskőrös 91,7 MHz + Kalocsa 94,5 MHz + Dunaföldvár 104,1 MHz + Szombathely 107,4 MHz + Zalaegerszeg 92,9 MHz + Szekszárd 102,5 MHz + Sopron 104,6 MHz + Pécs 101,2 MHz + Komló 91,4 MHz (Magyar Katolikus Rádió állandó megnevezésű médiaszolgáltatás) körzeti közösségi rádiós jogosultságával, mint hálózatos médiaszolgáltatással történő hálózatba kapcsolódásra irányulóan.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályait az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 143. § (3) bekezdés b) pontja szerint ahol jogszabály a Ket. szabályait említi, azon az Ákr.-t kell érteni.

I.

Az Mttv. 57. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács megvizsgálta, hogy a pályázók megfelelnek-e az **alaki érvényesség** feltételeinek.

A Karc FM Média Kft. pályázati ajánlatának alaki vizsgálata

A Médiatanács megállapította, hogy a Karc FM Média Kft. pályázati ajánlata nem felel meg maradéktalanul a Pályázati Felhívás valamennyi feltételének, ezért a 725/2019. (VI. 11.) számú végzésével hiánypótlásra hívta fel a pályázót

- a Pályázati Felhívás 2.6.4.2. pontja szerinti, hibátlan számítást tartalmazó eredménykimutatás-terv és a hozzá kapcsolódó mérlegterv benyújtása,
- a Pályázati Felhívás 2.6.10.2. pontja szerinti nyilatkozat pontosítása,
- a Pályázati Felhívás 2.6.11.1. f) pontja szerinti melléletek benyújtása, valamint
- a Pályázati Felhívás 2.6.11.1. g) pontja szerinti banki igazolás benyújtása tekintetében.

A Karc FM Média Kft. a Médiatanács 2019. június 14-én postázott 725/2019. (VI. 11.) számú hiánypótlásra felhívó végzésében foglaltaknak a 2019. június 27-én érkezett beadványában, határidőben, az előírtaknak megfelelően eleget tett.

A Médiatanács 839/2019. (VII. 9.) számú döntésével a pályázót pályázati nyilvántartásba vette.

A Katolikus Rádió Zrt. pályázati ajánlatának alaki vizsgálata

A Médiatanács megállapította, hogy a Katolikus Rádió Zrt. pályázati ajánlata nem felel meg maradéktalanul a Pályázati Felhívás valamennyi feltételének, ezért a 726/2019. (VI. 11.) számú végzésével hiánypótlásra hívta fel a pályázót

- a Pályázati Felhívás 2.6.11.1. a) pontjának megfelelő hatályos létesítő okirat benyújtása,
- a Pályázati Felhívás 2.6.11.1. h) pontja szerinti igazolás benyújtása, valamint
- a Pályázati Felhívás 2.6.4.1. és 2.6.4.2. pontjainak mindenben megfelelő üzleti és pénzügyi terv benyújtása tekintetében.

A Katolikus Rádió Zrt. a Médiatanács - 2019. június 14-én postázott - 726/2019. (VI. 11.) számú hiánypótlásra felhívó végzését 2019. június 19. napján vette át. A pályázó a hiánypótlási felhívásnak a 2019. július 4-én postázott és 2019. július 5-én érkezett beadványában, határidőben, az előírtaknak megfelelően eleget tett.

A Médiatanács 840/2019. (VII. 9.) számú döntésével a pályázót pályázati nyilvántartásba vette.

II.

A Médiatanács ezt követően az Mttv. 57. § (1) bekezdése alapján megvizsgálta, hogy a pályázók pályázati ajánlatai megfelelnek-e a tartalmi érvényesség feltételeinek, illetve mely **tartalmi érvényességi** feltétel tekintetében van szükség esetlegesen hiánypótlásra, illetve felvilágosítás-kérésre.

Az Mttv. 59. §-a az alábbiak szerint rendelkezik a pályázati ajánlatok tartalmi érvényességéről:

„59. § (1) A pályázati ajánlat tartalmi érvényességének vizsgálatakor a Médiatanács a pályázati nyilvántartásba vett pályázó pályázati ajánlatát összességében és az egyes pályázati elemek tekintetében is értékeli, vizsgálja annak megalapozottságát.

(2) Ha a pályázati ajánlat tartalmilag hiányos, a Médiatanács hiánypótlásra szólítja fel a pályázót. A hiánypótlásra az 57. § (4) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni. Ha a pályázati ajánlat nem egyértelmű, a Médiatanács a pályázótól az esélyegyenlőség elvének sérelme nélkül felvilágosítást kérhet. A felvilágosítás-kérés teljesítésére a kézbesítéstől számított tizenöt nap áll a pályázó rendelkezésére. A felvilágosítás nem eredményezheti az ajánlatban megfogalmazott pénzbeli, értékbeli vállalások, lényeges állítások változását, csak azok értelmezését szolgálhatja.

(3) A pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben

a) a pályázati felhívás szerinti értékelési szempontként megjelölt vállalások körében érthetetlen vagy egymásnak ellentmondó vagy nyilvánvalóan lehetetlen vállalásokat, feltételeket tartalmaz, amelyek akadályozzák a pályázati ajánlat érdemi értékelését,

b) a pályázati ajánlat a Médiatanács megítélése szerint lehetetlen, túlzottan magas vagy alacsony mértékű, illetőleg kirívóan aránytalan kötelezettségvállalást tartalmaz, illetve olyan nyilvánvalóan irracionális vagy megalapozatlan vállalásokat, feltételeket tartalmaz, amelyek ellentmondanak a Médiatanács rendelkezésére álló tényeknek, adatoknak, és ezáltal lehetlenné teszik a pályázati kiírásban foglalt szempontrendszer szerinti értékelést,

c) a pályázati ajánlat megalapozatlansága miatt nem alkalmas az e törvényben, illetve a pályázati felhívásban meghatározott célok elérésére, megvalósítására, vagy

d) a pályázati felhívásban meghatározott tartalmi követelményeknek nem tesz eleget.

(4) A Médiatanács a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét külön végzéssel nem állapítja meg, a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét a pályázati eljárást lezáró döntésébe foglalja.

(5) Tartalmilag érvénytelen pályázati ajánlat esetén a pályázati díj ötven százaléka visszajár.”

A Karc FM Média Kft. pályázati ajánlatának tartalmi vizsgálata

A Médiatanács megállapította, hogy hiánypótlásra, illetve felvilágosítás-kérésre nincs szükség, a Karc FM Média Kft. pályázati ajánlata tartalmilag érvényes, a pályázati és a törvényi követelményeknek megfelel.

A Katolikus Rádió Zrt. pályázati ajánlatának tartalmi vizsgálata

A Médiatanács a Katolikus Rádió Zrt. pályázati ajánlatának vizsgálata során a következő tartalmi hibát találta:

A Pályázati Felhívás a műsortervre vonatkozóan az alábbiakat rögzíti:

„2.6.5.1. A pályázati ajánlatnak a pályázó műsorterve keretében tartalmaznia kell a Formanyomtatvány szerint megadott szerkezetben a pályázó vállalásait a Formanyomtatványban megjelölt műsorszám-típusok, műsorelemek, műsorszám-egységek tekintetében, a Formanyomtatványban megjelölt bontásban, valamint a szolgáltatni kívánt médiaszolgáltatás fő jellemzőit, a médiaszolgáltatás központi elemeit, sajátos arculatát és a tervezett médiaszolgáltatás részletes 24 órás műsorstruktúráját, táblázatos formában (00.00-24.00 óráig tartó bontásban, a hét minden napjára részletezve).

2.6.5.2. A pályázó továbbá a műsorterve keretében a Formanyomtatvány III.5. pontjában megadottak szerint köteles ismertetni és röviden jellemezni a Formanyomtatvány műsorstruktúra-táblázatában megadott valamennyi műsorszámot, kifejezetten megjelölve köztük az Mttv. 83. §-a szerinti célt szolgáló közszolgálati műsorszámokat és a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámokat (egy műsorszám egyszerre több kategóriába is tartozhat), műsorelemeket és az egyes műsorszámok szöveges tartalmát. (...)”

A fentiek szerint a pályázó köteles a Formanyomtatvány III.4. pontja szerinti műsorstruktúra táblázatban valamennyi tervezett műsorszámot feltüntetni 24 órás részletes bontásban és a Formanyomtatvány III.5. pontja szerint köteles ismertetni és jellemezni a műsorstruktúra-táblázatban megadott valamennyi műsorszámot.

A Katolikus Rádió Zrt. pályázati ajánlatában valamennyi, a Formanyomtatvány III.4. pontja szerinti műsorstruktúra táblázatban megjelölt tervezett műsorszám hossza eltér a műsorszámok részletes ismertetése és jellemzése körében a Formanyomtatvány III.5. pontjában meghatározott hosszától. A pályázó kizárólag **üzleti titok** című műsorszám **üzleti titok** perces időtartamát jelölte meg azonos módon a Formanyomtatvány III.4. pontja szerinti műsorstruktúra táblázatban és a Formanyomtatvány III.5. pontjában.

A legtöbb műsorszám esetén az eltérés 2 vagy 6 perc, azonban egyes műsorszámok hossza jelentős különbséggel került feltüntetésre a Formanyomtatvány III.4. pontja szerinti műsorstruktúra táblázatban és a Formanyomtatvány III.5. pontjában megtejt jellemzésben.

Többek között, amíg **üzleti titok** című műsorszámot a műsorstruktúra táblázat szerint **üzleti titok** között, azaz **üzleti titok** percben kívánja a pályázó sugározni, addig a Formanyomtatvány III.5. pontjában e műsorszám ismertetése körében a műsorszám hosszát mindössze **üzleti titok** percben jelölte meg, amely 15 perc eltérést mutat a műsorstruktúra táblázathoz képest. A **üzleti titok** című műsorszámot a műsorstruktúra táblázat szerint **üzleti titok** óra között, azaz **üzleti titok** percben kívánja a pályázó sugározni, azonban annak hosszát a Formanyomtatvány III.5. pontjában **üzleti titok** percben határozta meg. A műsorstruktúra táblázat szerint az **üzleti titok** című műsorszám **üzleti titok** perc, a Formanyomtatvány III.5. pontjában foglaltak szerint pedig **üzleti titok** perc hosszúságú. Az **üzleti titok** című műsorszám a műsorstruktúra táblázat szerint **üzleti titok** perc, a műsorszám hossza a jellemzés szerint azonban csak **üzleti titok** perc. A hivatkozott műsorszámokon kívül jelentős eltérést mutat a műsorstruktúra táblázatban megjelölt időtartam a Formanyomtatvány

III. 5. pontjában meghatározott időtartamtól továbbá **üzleti titok** (10 perc különbség), a **üzleti titok** (12 perc különbség), a **üzleti titok** (16 perc különbség) és a **üzleti titok** (7 perc különbség) című műsorszámok tekintetében is.

A fentiekén túl egyes ismételt műsorszámok esetében további eltérés állapítható meg a műsorszám hosszát illetően. Például amíg az **üzleti titok** vagy a **üzleti titok** című műsorszámok hosszát a Formanyomtatvány III. 5. pontjában található ismertetésben **üzleti titok** percben jelöli meg a pályázó, addig a Formanyomtatvány III.4. pontja szerinti műsorstruktúra táblázat szerint e műsorok időtartama **üzleti titok** perc, az ismételt műsor esetében pedig attól is eltérő módon **üzleti titok** perc.

A Pályázati Felhívás 2.6.5.5. pontja külön figyelemfelhívásként kiemeléssel jelölve az alábbiak szerint rendelkezik:

„2.6.5.5. A pályázónak a Formanyomtatvány III.4. pontjában megadott műsorstruktúrájának a Formanyomtatvány III.5. pontjában megadottakkal összhangban kell lennie. A Formanyomtatvány III.4. pontjában megadott műsorstruktúrára vonatkozó táblázatban a hírműsorszámokat önálló műsorszámként kell feltüntetni, és a Formanyomtatvány III.5. pontja szerint jellemezni kell.”

Tekintettel arra, hogy a Katolikus Rádió Zrt. pályázó pályázati ajánlatában a Formanyomtatvány III.4. pontja szerinti műsorstruktúra nincs összhangban a Formanyomtatvány III.5. pontjában megadottakkal, a pályázati ajánlat nem felel meg a Pályázati Felhívás 2.6.5.5. pontjának.

A Médiatanács megvizsgálta a hiánypótlás, felvilágosítás-kérés lehetőségét.

Az Mttv. 57. § (3) és (4) bekezdése a következőket rögzíti a hiánypótlás tekintetében:

*„57. § (3) Az 57. § (2) bekezdésben foglalt alaki érvényességi feltételek körében hiánypótlásnak kizárólag az 56. § b), c), dc), df)-dm), f)-j) pontok tekintetében van helye.
(4) (...) A pályázati ajánlat azon elemei tekintetében, amelyek a pályázati felhívás alapján értékelésre kerülnek, hiánypótlásnak nincs helye.”*

A Pályázati Felhívás 1.11.10.3. pontja akként rendelkezik, hogy:

„1.11.10.3. Nincs helye hiánypótlásnak a pályázati ajánlat azon elemei tekintetében, amelyek a Pályázati Felhívás 1.12.2.1. pontja alapján értékelésre kerülnek, azaz a Pályázati Felhívás 2.6.5. és a Formanyomtatvány III. pontja szerinti műsorterve (beleértve az Mttv. 56. § dj), dk), dl) és dm) pontját), valamint a pályázó médiaszolgáltatási tapasztalata és a pályázó által az Mttv. 56. § dg) pontja, a Pályázati Felhívás 2.5.1. és a Formanyomtatvány II.6. pontja szerint vállalt kiegészítő médiaszolgáltatások tekintetében.”

A Pályázati Felhívás 1.12.2.1. pontja az alábbiakat rögzíti:

„1.12.2.1. (...) A pályázati ajánlatok értékelésre kerülő elemei: a pályázó Pályázati Felhívás 2.6.5. és a Formanyomtatvány III. pontja szerinti műsorterve, médiaszolgáltatási tapasztalata és a pályázó kiegészítő médiaszolgáltatás tekintetében tett vállalása.”

Figyelemmel arra, hogy a Formanyomtatvány III. pontja szerinti műsorterv a Pályázati Felhívás 1.12.2.1. pontja szerint értékelési kategóriát képez, az Mttv. 57. § (4) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.11.10.3. pontja szerint a pályázó műsortervére vonatkozóan hiánypótlásnak nincs helye.

A Pályázati Felhívás az alábbiak szerint rendelkezik a felvilágosítás-kérésről:

„1.11.11.1. Ha a pályázati ajánlat nem egyértelmű, a Médiatanács a pályázótól az esélyegyenlőség elvének sérelme nélkül felvilágosítást kérhet.

1.11.11.2. (...) A felvilágosítás megadása nem eredményezheti a pályázati ajánlatban megfogalmazott pénzbeli, értékbeli vállalások, lényeges állítások változását, csak azok értelmezését szolgálhatja.”

Tekintettel arra, hogy a fentiekben részletezett eltérések javítására csak a pályázati ajánlatban szereplő vállalások, lényeges állítások változtatásával lenne mód, a hivatkozott rendelkezés alapján felvilágosítás-kérésnek sincs helye, mert a felvilágosítás nem eredményezheti pénzbeli, értékbeli vállalások, lényeges állítások változását.

Az Mttv. 59. § (3) bekezdés d) pontja akként rendelkezik, hogy:

„59. § (3) A pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben (...) d) a pályázati felhívásban meghatározott tartalmi követelményeknek nem tesz eleget.”

A Pályázati Felhívás 1.11.9.2. g) pontja a tartalmi érvénytelenségre vonatkozóan előírja, hogy

„1.11.9.2. A pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben (...) o) a pályázati ajánlat szerinti műsorterv tartalmilag nem felel meg a Pályázati Felhívás 2.6.5. pont rendelkezéseinek”.

A fentiek alapján a Médiatanács megállapította, hogy a Katolikus Rádió Zrt. pályázó pályázati ajánlata nem felel meg a Pályázati Felhívás 2.6.5.5. pontjában foglaltaknak, ezért a pályázó pályázati ajánlata az Mttv. 59. § (3) bekezdés d) pontja, valamint a Pályázati Felhívás 1.11.9.2. o) pontja alapján tartalmilag érvénytelen.

Az Mttv. 59. § (4) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.11.9.3. pontja szerint a Médiatanács a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét külön végzéssel nem állapítja meg. A Médiatanács a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét a pályázati eljárást lezáró döntésébe foglalja.

A fent leírtakra tekintettel a Médiatanács a rendelkező rész 4. pontjában foglaltaknak megfelelően döntött.

III.

A fentiek alapján a Médiatanács az Mttv. 62. § (1) bekezdés a) pontja szerint megállapította, hogy a Pályázati Eljárás eredményes, és az Mttv. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerint annak nyertese az Mttv. 62. § (3) bekezdés alapján és a Pályázati Felhívás 1.12.3.3. pontja alapján a Karc FM Média Kft. pályázó tekintettel arra, hogy a Karc FM Média Kft. pályázó a pályázati ajánlata benyújtásától kezdve folyamatosan megfelelt az Mttv.-ben és a Pályázati Felhívásban meghatározott személyi, részvételi feltételeknek.

A Médiatanács a Pályázati Felhívást a Győr 88,1 MHz körzeti médiaszolgáltatási lehetőség használatára közösségi jelleggel tette közzé.

Ennek megfelelően a Karc FM Média Kft. pályázati ajánlatát a médiaszolgáltatási lehetőség közösségi jelleggel történő használatára nyújtotta be, a Pályázati Felhívás és az Mttv. előírásainak megfelelően.

Az Mttv. 66. § (5) bekezdése szerint a helyi vagy körzeti médiaszolgáltatás közösségi médiaszolgáltatásként való elismerése a Médiatanács által az Mttv. alapján indított - médiaszolgáltatási jogosultság hasznosítására irányuló - Pályázati Eljárásban hozott, pályázati nyertességről szóló döntésében vagy a Médiatanácsnál külön e célból kezdeményezett eljárásban, a Médiatanács határozata alapján történik meg.

A fentiekre tekintettel a Médiatanács a rendelkező rész 3. pontjában foglaltaknak megfelelően úgy döntött, hogy a Karc FM Média Kft. pályázati ajánlata szerinti Győr 88,1 MHz körzeti rádiós médiaszolgáltatását az Mttv. 66. § (5) bekezdése alapján közösségi médiaszolgáltatásként ismeri el.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdése alapján, a Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg a Pályázati Eljárás eredményes vagy eredménytelen voltát, és eredményesség esetén a Pályázati Eljárás nyertesét.

Az Mttv. 62. § (3) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.12.3.3. pontja szerint nyertessé kizárólag olyan pályázó nyilvánítható, amely a pályázati ajánlat benyújtásától kezdve folyamatosan megfelelt az Mttv.-ben és a Pályázati Felhívásban meghatározott személyi, részvételi feltételeknek.

A Médiatanács döntését az Mttv. 48. § (2) bekezdése, 62. § (1) bekezdése és 144. § (1) bekezdése alapján hatósági eljárásban hozta meg.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján a Pályázati Felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Mttv. 62. § (5) és 63. § (4) bekezdésén, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 630. § (5) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdésén, a 48. § (1) bekezdésének bekezdése I) pontján, továbbá a Kp. 29. § (1) bekezdésére figyelemmel a Pp. 608. §-án, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésén alapul.

Az Mttv. 63. § (1) alapján a Médiatanács a döntés a nyertessel való közlésével egyidejűleg jelen határozat közlésével a pályázat nyertesével való szerződéskötés érdekében hivatalból hatósági eljárást indít.

E hatósági eljárás ügyintézési határideje 45 (negyvenöt) nap, amely jelen határozat kézhezvételét követő napon kezdődik.

Az Mttv. 63. § (2) bekezdése alapján amennyiben a szerződéskötésre irányuló hatósági eljárásban a pályázat nyertese nem vesz részt, vagy a szerződés megkötését akadályozza, az Mttv. 63 § (1) bekezdésben meghatározott ügyintézési határidőn túl a szerződés nem köthető meg, ez esetben a Médiatanács az eljárás megindításától számított 45. (negyvenötödik) napon az eljárást megszünteti. Az eljárásban igazolási kérelemnek nincs helye.

Az Mttv. 63. § (5) bekezdése alapján a Médiatanács az Mttv. 187. § szerint bírságot szabhat ki, amennyiben a nyertes pályázó a pályázati ajánlatát visszavonja, vagy a hatósági szerződést nem köti meg. Az Mttv. 63. § (6) bekezdése alapján a Médiatanács a bírság kiszabása mellett a pályázati ajánlat visszavonásából, a hatósági szerződés megkötésének



akadályozásából származó valamennyi költség viselésére, megfizetésére is kötelezheti a nyertes pályázót.

Az Mttv. 54. §-a, valamint a Pályázati Felhívás 1.9.6. pontja szerint a pályázó nyertessége esetén a pályázati díj 80 (nyolcvan) százaléka az óvadéki összegbe beleszámít.

A Pályázati Felhívás 1.9.7. pontja szerint a tartalmilag érvénytelen pályázati ajánlat esetén a pályázati díj 50 (ötven) százaléka visszajár.

A Pályázati Eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2019. július 16.

A Médiatanács nevében és megbízásából

Dr. Karas Monika
elnök s.k.

Dr. Auer János
hitelesítő tag s.k.