



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
Médiatanács

**Médiaszolgáltatási Főosztály
Pályáztatási és Jogi Osztály**

Ügyiratszám: PJ/4013-29/2019.

Tárgy: a Szekszárd 91,1 MHz helyi vételkörzetű rádiós mediaszolgáltatási lehetőség használatára irányuló pályázati eljárás lezárása

Ügyintéző: **személyes adat**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

1175/2019. (IX. 30.) számú

HATÁROZATA

1. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (1088 Budapest, Reviczky utca 5., a továbbiakban: Médiatanács) megállapítja, hogy a honlapján és hirdetményi úton 2019. május 9-én közzétett pályázati felhívással (a továbbiakban: Pályázati Felhívás) a Szekszárd 91,1 MHz helyi vételkörzetű rádiós mediaszolgáltatási lehetőség kereskedelmi jelleggel történő használatára megindított pályázati eljárás (a továbbiakban: Pályázati Eljárás) eredményes.

2. A Pályázati Eljárás nyertese az ALISCA NETWORK Kft. (székhelye: 1027 Budapest, Bem József utca 6. fszt.) pályázó.

3. A Médiatanács megállapítja, hogy a Lajta Rádió Kft. (székhelye: 1027 Budapest, Bem József utca 6. fszt.) pályázó pályázati ajánlata tartalmilag érvénytelen.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozatot kizárólag az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője annak közzétételétől számított 15 (tizenöt) napon belül közigazgatási perben támadhatja meg. A Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet a Médiatanácshoz kell benyújtani. Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások részletes szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő a Médiatanácsnál. A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására nincs halasztó hatálya, az azonnali jogvédelem a Fővárosi Törvényszéktől kérhető. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

Indokolás

A Médiatanács a mediaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 52. § (1) bekezdése alapján fogadta el a Szekszárd 91,1 MHz helyi rádiós mediaszolgáltatási lehetőség Pályázati Felhívásának szövegét, amelyet honlapján és hirdetményi úton 2019. május 9. napján tett közzé, kereskedelmi jelleggel.

A benyújtás napján, 2019. június 13-án a médiaszolgáltatási lehetőség használatára az alábbi pályázati ajánlatok érkeztek.

Pályázó neve	Pályázó székhelye
1. ALISCA NETWORK Kft.	1027 Budapest, Bem József utca 6. fszt.
2. Lajta Rádió Kft.	1027 Budapest, Bem József utca 6. fszt.

Az ALISCA NETWORK Kft. kereskedelmi jelleggel nyújtotta be pályázati ajánlatát a Radio Plus Kft. Budapest 96,4 MHz körzeti jogosultságával való hálózatba kapcsolódásra irányulóan, **üzleti titok** állandó megnevezéssel.

A Lajta Rádió Kft. kereskedelmi jelleggel nyújtotta be pályázati ajánlatát a CENTER RÁDIÓ Kft. Nyíregyháza 103,9 MHz helyi rádiós médiaszolgáltatással való hálózatba kapcsolódásra irányulóan, **üzleti titok** állandó megnevezéssel.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szabályait az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni.

I.

Az Mttv. 57. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács megvizsgálta, hogy a pályázók megfelelnek-e az **alaki érvényesség** feltételeinek.

Az ALISCA NETWORK Kft. pályázó pályázati ajánlatának alaki vizsgálata

A Médiatanács megállapította, hogy az ALISCA NETWORK Kft. pályázati ajánlata nem felel meg maradéktalanul a Pályázati Felhívás valamennyi feltételének, ezért az ALISCA NETWORK Kft. pályázót a 800/2019. (VI. 25.) számú végzésével hiánypótlásra hívta fel arra vonatkozóan, hogy a Pályázati Felhívás 2.5.10.2. pontja szerinti nyilatkozatot egészítse ki az OXYGEN MEDIA Kft. tulajdoni részesedésének nagyságára vonatkozóan, továbbá pontosítsa a Dunaföldvár 106,5 MHz médiaszolgáltatási jogosultság megszűnésére tekintettel és a Szekszárd 91,1 MHz médiaszolgáltatási jogosultság kezdő időpontjára vonatkozóan.

A pályázó a Médiatanács - 2019. június 28-án postázott - 800/2019. (VI. 25.) számú hiánypótlásra felhívó végzését 2019. július 2. napján vette át. A pályázó a hiánypótlási felhívásnak a 2019. július 9-én érkezett beadványában, határidőben, az előírtaknak megfelelően eleget tett.

A Médiatanács a pályázót 867/2019. (VII. 16.) számú döntésével pályázati nyilvántartásba vette.

A Lajta Rádió Kft. pályázó pályázati ajánlatának alaki vizsgálata

A Médiatanács megállapította, hogy a Lajta Rádió Kft. pályázati ajánlata nem felel meg maradéktalanul a Pályázati Felhívás valamennyi feltételének, ezért a Lajta Rádió Kft. pályázót 801/2019. (VI. 25.) számú végzésével hiánypótlásra hívta fel arra vonatkozóan, hogy a Pályázati Felhívás 2.5.9.2. pontja alapján a Formanyomtatvány IV.2. pontja szerinti táblázatot Akóts Zsolt feltüntetésével töltsse ki.

A pályázó a Médiatanács - 2019. június 28-án postázott - 801/2019. (VI. 25.) számú hiánypótlásra felhívó végzését 2019. július 2. napján vette át. A pályázó a hiánypótlási felhívásnak a 2019. július 9-én érkezett beadványában, határidőben, az előírtaknak megfelelően eleget tett.

A Médiatanács a pályázót 868/2019. (VII. 16.) számú döntésével pályázati nyilvántartásba vette.

II.

A Médiatanács ezt követően az Mttv. 57. § (1) bekezdése alapján megvizsgálta, hogy a pályázók pályázati ajánlatai megfelelnek-e a tartalmi érvényesség feltételeinek, illetve mely **tartalmi érvényességi** feltétel tekintetében van szükség esetlegesen hiánypótlásra, illetve felvilágosítás-kérésre.

Az Mttv. 59. §-a az alábbiak szerint rendelkezik a pályázati ajánlatok tartalmi érvényességéről:

„59. § (1) A pályázati ajánlat tartalmi érvényességének vizsgálatakor a Médiatanács a pályázati nyilvántartásba vett pályázó pályázati ajánlatát összességében és az egyes pályázati elemek tekintetében is értékeli, vizsgálja annak megalapozottságát.

(2) Ha a pályázati ajánlat tartalmilag hiányos, a Médiatanács hiánypótlásra szólítja fel a pályázót. A hiánypótlásra az 57. § (4) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni. Ha a pályázati ajánlat nem egyértelmű, a Médiatanács a pályázótól az esélyegyenlőség elvének sérelme nélkül felvilágosítást kérhet. A felvilágosítás-kérés teljesítésére a kézbesítéstől számított tizenöt nap áll a pályázó rendelkezésére. A felvilágosítás nem eredményezheti az ajánlatban megfogalmazott pénzbeli, értékbeli vállalások, lényeges állítások változását, csak azok értelmezését szolgálhatja.

(3) A pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben

a) a pályázati felhívás szerinti értékelési szempontként megjelölt vállalások körében érthetetlen vagy egymásnak ellentmondó vagy nyilvánvalóan lehetetlen vállalásokat, feltételeket tartalmaz, amelyek akadályozzák a pályázati ajánlat érdemi értékelését,

b) a pályázati ajánlat a Médiatanács megítélése szerint lehetetlen, túlzottan magas vagy alacsony mértékű, illetőleg kirívóan aránytalan kötelezettségvállalást tartalmaz, illetve olyan nyilvánvalóan irracionális vagy megalapozatlan vállalásokat, feltételeket tartalmaz, amelyek ellentmondanak a Médiatanács rendelkezésére álló tényeknek, adatoknak, és ezáltal lehetetlenné teszik a pályázati kiírásban foglalt szempontrendszer szerinti értékelést,

c) a pályázati ajánlat megalapozatlansága miatt nem alkalmas az e törvényben, illetve a pályázati felhívásban meghatározott célok elérésére, megvalósítására, vagy

d) a pályázati felhívásban meghatározott tartalmi követelményeknek nem tesz eleget.

(4) A Médiatanács a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét külön végzéssel nem állapítja meg, a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét a pályázati eljárást lezáró döntésébe foglalja.

(5) Tartalmilag érvénytelen pályázati ajánlat esetén a pályázati díj ötven százaléka visszajár.”

Az ALISCA NETWORK Kft. pályázati ajánlatának tartalmi vizsgálata

A Médiatanács megállapította, hogy hiánypótlásra, illetve felvilágosítás-kérésre nincs szükség, az ALISCA NETWORK Kft. pályázati ajánlata tartalmilag érvényes, a pályázati és a törvényi követelményeknek megfelel.

A Lajta Rádió Kft. pályázati ajánlatának tartalmi vizsgálata

A Médiatanács a Lajta Rádió Kft. pályázati ajánlatának vizsgálata során a következő tartalmi hibát találta:

A Lajta Rádió Kft. kereskedelmi jelleggel nyújtotta be pályázati ajánlatát a CENTER RÁDIÓ Kft. Nyíregyháza 103,9 MHz helyi rádiós médiaszolgáltatással való hálózatba kapcsolódásra irányulóan, 106,5 BestFM állandó megnevezéssel.

A Médiatanács a hálózatos médiaszolgáltatóként megjelölt CENTER RÁDIÓ Kft.-vel 2019. április 30-án kötött hatósági szerződést a Nyíregyháza 103,9 MHz helyi médiaszolgáltatási lehetőség használatára. A CENTER RÁDIÓ Kft. pályázati ajánlatában tett vállalásának megfelelően, a hatósági szerződés 3.14. pontja az alábbiakat írja elő:

„3.14. A Médiaszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a Médiaszolgáltatási Jogosultság kezdőnapjától számított 2 (két) éven belül nem kezdeményez hálózatba kapcsolódásra, illetve pályázati eljárás nélküli vételkörzet-bővítésre irányuló eljárást.”

A hatósági szerződés 3.14. pontja alapján a CENTER RÁDIÓ Kft. a médiaszolgáltatási jogosultsága kezdő napjától, azaz 2019. május 1. napjától számított 2 (két) éven belül nem kezdeményezhet hálózatba kapcsolódásra irányuló eljárást. A CENTER RÁDIÓ Kft. tehát sem pályázati eljárásban, sem pályázati eljáráson kívül nem kezdeményezhet hálózatba kapcsolódást sem hálózatos, sem hálózatba kapcsolódó médiaszolgáltatóként a 2 (két) éves moratórium alatt.

A Pályázati Felhívás 1.6.1. pontja előírja, hogy:

„1.6.1. A Pályázati Felhívásban foglalt rendelkezéseket, fogalmakat az Mttv.-ben, valamint az Ákr.-ben foglalt szabályozással együttesen kell alkalmazni, értelmezni. Az Ákr. 143. § (3) bekezdésének b) pontja szerint ahol az Mttv. a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény szabályait említi, azon az Ákr. szabályait kell érteni.”

Az Mttv. - Pályázati Eljárás során, illetve a pályázati ajánlat beadásakor hatályos - 64. § (3) bekezdés e) pontja szerint:

„64. § (3) Nem engedélyezhető a hálózatba kapcsolódás, (...) e) ha a hálózatba kapcsolódás következtében a médiaszolgáltató a pályázati ajánlatában tett eredeti vállalásaitól jelentősen eltérne.”

A hivatkozott rendelkezéseknek megfelelően a Szekszárd 91,1 MHz médiaszolgáltatási lehetőségre pályázati ajánlatot benyújtó Lajta Rádió Kft. nem kapcsolódhat hálózatba a hálózatos médiaszolgáltatóként megjelölt CENTER RÁDIÓ Kft. Nyíregyháza 103,9 MHz médiaszolgáltatásával, tekintettel arra, hogy a CENTER RÁDIÓ Kft. hatályos hatósági szerződése - a pályázati ajánlatában tett vállalása alapján - a CENTER RÁDIÓ Kft. hálózatba kapcsolódását a jogosultság kezdőnapjától számított 2 (két) éves időtartamra kizárja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a Lajta Rádió Kft. pályázati ajánlata nem felel meg az Mttv. 64. § (3) bekezdés e) pontjában foglalt követelménynek.

A Médiatanács megvizsgálta a hiánypótlás, felvilágosítás-kérés lehetőségét.

Az Mttv. 57. § (3) és (4) bekezdése a következőket rögzíti a hiánypótlás tekintetében:

„57. § (3) Az 57. § (2) bekezdésben foglalt alaki érvényességi feltételek körében hiánypótlásnak kizárólag az 56. § b), c), dc), df)-dm), f)-i) pontok tekintetében van helye.
(4) (...) A pályázati ajánlat azon elemei tekintetében, amelyek a pályázati felhívás alapján értékelésre kerülnek, hiánypótlásnak nincs helye.”

A Pályázati Felhívás 1.10.10.3. pontja akként rendelkezik, hogy:

„1.10.10.3. Nincs helye hiánypótlásnak a pályázati ajánlat azon elemei tekintetében, amelyek a Pályázati Felhívás 1.11.2.1. pontja alapján értékelésre kerülnek, azaz a pályázónak a Pályázati Felhívás 2.5.5.1. pont szerinti médiaszolgáltatási díjajánlata (Mttv. 56. § e) pontja), a Pályázati Felhívás 2.5.6. és a Formanyomtatvány III. pontja szerinti műsorterve (beleértve az Mttv. 56. § dj), dk), dl) és dm) pontját), valamint a pályázó médiaszolgáltatási tapasztalata és a pályázó által az Mttv. 56. § dg) pontja, a Pályázati Felhívás 2.4.1. és a Formanyomtatvány II.6. pontja szerint vállalt kiegészítő médiaszolgáltatások tekintetében.”

A Pályázati Felhívás 1.11.2.1. pontja az alábbiakat rögzíti:

„1.11.2.1. (...) A pályázati ajánlatok értékelésre kerülő elemei: a pályázó médiaszolgáltatási díjajánlata, a Pályázati Felhívás 2.5.6. és a Formanyomtatvány III. pontja szerinti műsorterve, médiaszolgáltatási tapasztalata és a pályázó kiegészítő médiaszolgáltatás tekintetében tett vállalása.”

A Lajta Rádió Kft. hálózatba kapcsolódásra irányuló műsortervvel nyújtotta be a pályázati ajánlatát. Figyelemmel arra, hogy a Formanyomtatvány III. pontja szerinti műsorterv a Pályázati Felhívás 1.11.2.1. pontja szerint értékelési kategóriát képez, az Mttv. 57. § (4) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.10.10.3. pontja szerint a pályázó műsortervére vonatkozóan hiánypótlásnak nincs helye.

A Pályázati Felhívás az alábbiak szerint rendelkezik a felvilágosítás-kérésről:

„1.10.11.1. Ha a pályázati ajánlat nem egyértelmű, a Médiatanács a pályázótól az esélyegyenlőség elvének sérelme nélkül felvilágosítást kérhet.

1.10.11.2. (...) A felvilágosítás megadása nem eredményezheti a pályázati ajánlatban megfogalmazott pénzbeli, értékbeli vállalások, lényeges állítások változását, csak azok értelmezését szolgálhatja.”

Tekintettel arra, hogy a fentiekben részletezett hálózatba kapcsolódás tényének módosítása a pályázati ajánlatban megfogalmazott lényeges állítások megváltozását eredményezné, felvilágosítás kérésnek sincs helye.

Az Mttv. 59. § (3) bekezdés d) pontja szerint:

„59. § (3) A pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben

(...)

d) a pályázati felhívásban meghatározott tartalmi követelményeknek nem tesz eleget.”

A Pályázati Felhívás 1.10.9.2. d) pontja az alábbiak szerint rendelkezik a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségéről:

„1.10.9.2. A pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben (...)

d) a pályázati ajánlat hálózatba kapcsolódásra irányul, azonban a hálózatba kapcsolódás Mttv.-ben és Pályázati Felhívásban meghatározott feltételeinek a pályázó, illetve a pályázati ajánlat nem felel meg.”

Tekintettel arra, hogy a pályázati ajánlat nem felel meg a hálózatba kapcsolódás Mttv. - Pályázati Eljárás során, illetve a pályázati ajánlat beadásakor hatályos - 64. § (3) bekezdés e) pontjában előírt követelményének, a Lajta Rádió Kft. pályázati ajánlata az Mttv. 59. § (3) bekezdés d) pontja és a Pályázati Felhívás 1.10.9.2. d) pontja alapján tartalmilag érvénytelen.

Az Mttv. 59. § (4) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.9.3. pontja szerint a Médiatanács a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét külön végzéssel nem állapítja meg. A Médiatanács a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét a pályázati eljárást lezáró döntésébe foglalja.

A fent leírtakra tekintettel a Médiatanács a rendelkező rész 3. pontjában foglaltaknak megfelelően döntött.

III.

A fentiek alapján a Médiatanács az Mttv. 62. § (1) bekezdés a) pontja szerint megállapította, hogy a Pályázati Eljárás eredményes, és az Mttv. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerint annak nyertese az Mttv. 62. § (3) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.11.3.4. pontja alapján az ALISCA NETWORK Kft. pályázó.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdésének a) pontja alapján, a Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg a Pályázati Eljárás eredményes vagy eredménytelen voltát, és eredményesség esetén a Pályázati Eljárás nyertesét.

Az Mttv. 62. § (3) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.11.3.4. pontja szerint, ha egyetlen pályázó felel meg a törvényi, illetve pályázati követelményeknek, a Médiatanács megállapítja a Pályázó nyertességét.

A Médiatanács döntését az Mttv. 48. § (2) bekezdése, 62. § (1) bekezdése és 144. § (1) bekezdése alapján hatósági eljárásban hozta meg.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A fellebbezés kizártságáról történő tájékoztatás az Ákr. 116. §-án, a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségéről szóló tájékoztatás az Ákr. 114. §-án, az Mttv. 163. § (1) bekezdésén, (2) bekezdés b) pontján és (3) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontján és 13. § (11) bekezdésén, a 39. § (1) és (6) bekezdésén, a 48. § (1) bekezdésének I) pontján, az 50. § (1) bekezdésén és a 77. § (2) bekezdésén, továbbá a Kp. 29. § (1) bekezdésére figyelemmel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján a Pályázati Felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

Az Mttv. 63. § (1) alapján a Médiatanács a döntés a nyertessel való közlésével egyidejűleg jelen határozat közlésével a pályázat nyertesével való szerződéskötés érdekében hivatalból hatósági eljárást indít.

E hatósági eljárás ügyintézési határideje 45 (negyvenöt) nap, amely jelen határozat kézhezvételét követő napon kezdődik.

Az Mttv. 63. § (2) bekezdése alapján amennyiben a szerződéskötésre irányuló hatósági eljárásban a pályázat nyertese nem vesz részt, vagy a szerződés megkötését akadályozza, az Mttv. 63 § (1) bekezdésben meghatározott ügyintézési határidőn túl a szerződés nem köthető meg, ez esetben a Médiatanács az eljárás megindításától számított negyvenötödik (45.) napon az eljárást megszünteti. Az eljárásban igazolási kérelemnek nincs helye.

Az Mttv. 63. § (5) bekezdése alapján a Médiatanács az Mttv. 187. § szerint bírságot szabhat ki, amennyiben a nyertes pályázó a pályázati ajánlatát visszavonja, vagy a hatósági szerződést nem köti meg. Az Mttv. 63. § (6) bekezdése alapján a Médiatanács a bírság kiszabása mellett a pályázati ajánlat visszavonásából, a hatósági szerződés megkötésének akadályozásából származó valamennyi költség viselésére, megfizetésére is kötelezheti a nyertes pályázót.

Az Mttv. 54. §-a, valamint a Pályázati Felhívás 1.9.6. pontja szerint a pályázó nyertessége esetén a pályázati díj 80 (nyolcvan) százaléka a médiaszolgáltatási díj összegébe beleszámít. A Pályázati Felhívás 1.9.7. pontja szerint a tartalmilag érvénytelen pályázati ajánlat esetén a pályázati díj 50 (ötven) százaléka visszajár.

A Pályázati Eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2019. szeptember 30.

A Médiatanács nevében és megbízásából

Dr. Karas Monika
elnök s.k.

Dr. Vass Ágnes
hitelesítő tag s.k.