



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság  
Médiatanács

**Médiaszolgáltatási Főosztály**  
**Médiaszolgáltatás-bejelentési Osztály**

**Iktatószám:** BJ/19842-3/2019

**Tárgy:** adatszolgáltatási  
kötelezettség megsértése

**Ügyintéző:** személyes adat

**Telefon:** személyes adat

## A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

**1037/2019. (IX. 3.) számú**

### HATÁROZATA

A **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa** (1088 Budapest, Reviczky u. 5.; a továbbiakban: Médiatanács) a **Média Centrum Kft.** médiaszolgáltatóval (székhelye: 1016 Budapest, Gellért hegy u. 8.; a továbbiakban: Médiaszolgáltató) szemben hivatalból lefolytatott eljárásban megállapította, hogy a Médiaszolgáltató **Rádió M** állandó megnevezésű Miskolc 101,6 MHz + Kazincbarcika 95,9 MHz + Ózd 99,5 MHz + Tiszaújváros 99,6 MHz körzeti rádiós kereskedelmi jellegű médiaszolgáltatása (a továbbiakban: Médiaszolgáltatás) tekintetében a 2019. január 1. – május 31. közötti időszak vonatkozásában megsértette a műsorkvótákra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségét, amely jogsértés miatt

**felhívja a Médiaszolgáltatót,**  
**hogy jelen határozat közlését követően tartózkodjon a jövőbeni jogsértésektől.**

A Médiatanács figyelmezteti a Médiaszolgáltatót, hogy a Médiatanács a médiaigazgatásra vonatkozó szabályok következő alkalommal történő megsértése esetén a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 187. §-ában meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhat.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozatot kizárólag az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője annak közlésétől számított 30 (harminc) napon belül közigazgatási perben támadhatja meg. A Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet a Médiatanácshoz kell benyújtani. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő a Médiatanácsnál. A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására nincs halasztó hatálya, az azonnali jogvédelem a Fővárosi Törvényszéktől kérhető. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

## Indokolás

A Médiatanács 2011. május 18-án kötött médiaszolgáltatási hatósági szerződést a Médiaszolgáltatóval a Miskolc 101,6 MHz körzeti vételkörzetű rádiós médiaszolgáltatási lehetőség hasznosítására, amely később kibővült Kazincbarcika 95,9 MHz, Ózd 99,5 MHz, valamint Tiszaújváros 99,6 MHz médiaszolgáltatási lehetőséggel.

Az Mttv. 22. § (8) bekezdése alapján a Médiaszolgáltató köteles havonta adatokat szolgáltatni a Médiatanács számára, mivel – lineáris rádiós – Médiaszolgáltatására vonatkoznak az Mttv. 21. §-ban meghatározott előírások. Az Mttv. 22. § (1) bekezdése, valamint a 22. § (8) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

*„22. § (1) A 20-21. §-ban meghatározott előírások nem vonatkoznak*

*a) a kizárólag reklámozásra és televíziós vásárlás közzétételére szolgáló médiaszolgáltatásra,*

*b) a kizárólag a médiaszolgáltatót, vagy annak más médiaszolgáltatását reklámozó médiaszolgáltatásra,*

*c) arra a médiaszolgáltatásra, amely kizárólag az Európai Unió tagállamainak nyelveitől eltérő nyelven közvetíti szolgáltatását; ahol a műsorszámok a műsoridő jelentős részében ilyen nyelven vagy nyelveken kerülnek közzétételre, ott az előírásokat a műsoridő adott részére nézve nem kell alkalmazni,*

*d) a közösségi médiaszolgáltatás kivételével a helyi médiaszolgáltatásra,*

*e) arra a médiaszolgáltatásra, amely kizárólag Európai Unión kívüli országban kerül terjesztésre.”*

*„22. § (8) A médiaszolgáltató köteles havonta adatokat szolgáltatni a Médiatanács számára a műsorkvótákra vonatkozó előírások betartásának ellenőrzéséhez.”*

**A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok, különösen a Médiaszolgáltató havi adatszolgáltatásai, ezek összesítése alapján az alábbi tényállást állapította meg, és azt az alábbiak szerint értékelte.**

A Médiatanács az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja alapján 2019. július 23-án hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben az Mttv. 22. § (8) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésének vélelmezett megsértése miatt 2019. január 1. - május 31. közötti időszakra vonatkozóan. A Médiatanács az Ákr. 104. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a 970/2019. (VII. 23.) számú, BJ/19842-1/2019 ügyiratszámú végzésében értesítette a Médiaszolgáltatót az eljárás megindításáról, tájékoztatta az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozattételi jogosultságáról, valamint az Ákr. 33. §-a szerinti iratbetekintés lehetőségéről.

A Médiaszolgáltató a postai térítvény szerint 2019. július 31. napján vette kézhez a Médiatanács 970/2019. (VII. 23.) számú végzését.

A Médiaszolgáltató 2019. augusztus 7-én érkezett BJ/19842-2/2019 ügyiratszámú beadványában az adatszolgáltatási kötelezettség megsértésének tényét elismerte, egyúttal nyilatkozott arról, hogy adatszolgáltatási kötelezettségét utólag teljesítette.

A Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató az Mttv. 22. § (8) bekezdés szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének határidőben nem tett eleget, ugyanis a 2019. május 20. – május 31. közötti időszakra vonatkozóan nem határidőben szolgáltatott havonta adatokat a műsorkvóta kötelezettségei teljesítéséről a Médiatanács részére.

Ugyanakkor a rendelkezésére álló adatok alapján a Médiatanács megállapította azt is, hogy a Médiaszolgáltató utólag, a Médiatanács 970/2019. (VII. 23.) számú végzésének kézhezvételét megelőzően, 2019. július 16-án teljes körűen eleget tett az Mttv. 22. § (8) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének a 2019. május 20. – május 31. közötti időszakra vonatkozóan.

A fentiekre tekintettel a Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 22. § (8) bekezdése szerinti havi adatszolgáltatási kötelezettségét, tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató 1 (egy) alkalommal határidőben nem tett eleget a műsorkvótákra vonatkozó havi adatszolgáltatási kötelezettségének.

**A Médiatanács a jogsértés miatt alkalmazandó jogkövetkezmény fajtájának és mértékének meghatározása során az alábbi szempontokat vette figyelembe.**

Az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerint:

*„186. § (1) Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal - a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett - legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”*

Az Mttv. 186. § (1) bekezdésében szabályozott felhívás jogkövetkezmény abban az esetben alkalmazható, ha a jogsértés csekély súlyú, és ismételtség nem állapítható meg.

Az Mttv. 187. § (4) bekezdése értelmében:

*„187. § (4) Az (1)-(3) bekezdés alkalmazásában ismételtségnek tekintendő, ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül legalább kétszer valósítja meg, ide nem értve a csekély súlyú törvénysértéseket.”*

Fentiekre tekintettel nem áll fenn a jogsértés Mttv. 187. § (4) bekezdés szerinti ismételtsége, figyelemmel arra, hogy a Médiaszolgáltató az adatszolgáltatási kötelezettség megsértését egy éven belül nem valósította meg.

A döntés során a Médiatanács figyelembe vette, hogy a Médiaszolgáltató az adatszolgáltatási kötelezettségének utólag eleget tett, valamint hogy a Médiaszolgáltató a Médiatanács által vizsgált megelőző négy adatszolgáltatás vizsgálata tekintetében hasonló jogsértést nem követett el, így a Médiatanács a jogsértést csekély súlyúnak értékelte.

A Médiatanács mindezekre tekintettel úgy döntött, hogy az Mttv. 186. § (1) bekezdésében rögzített felhívás jogkövetkezményt alkalmazza a Médiaszolgáltatóval szemben, azaz a jogsértés tényének megállapítása mellett felhívja a Médiaszolgáltatót a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 132. § c) pontján, a 182. § z) pontján, továbbá a 167. § (1) bekezdésén alapul.

Az Mttv. 144. §-a értelmében a Médiatanács az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel az Ákr. szerint jár el.

A fellebbezés kizártságáról történő tájékoztatás az Ákr. 116. §-án, a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségéről szóló tájékoztatás az Ákr. 114. §-án, az Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontján és 13. § (11) bekezdésén, a 39. § (1) és (6) bekezdésén, a 48. § (1) bekezdésének I) pontján, az 50. § (1) bekezdésén és a 77. § (2) bekezdésén, továbbá a Kp. 29. § (1) bekezdésére figyelemmel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésén alapul.

Az eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2019. szeptember 3.

A Médiatanács nevében

Dr. Karas Monika  
elnök

Dr. Kollarik Tamás  
hitelesítő tag