

**Médiaszolgáltatási Főosztály**  
**Pályázattatási és Jogi Osztály**

**Ügyiratszám:** PJ/21899-7/2018.  
**Tárgy:** a Civil Rádiózásért Alapítvány Budapest 98,0 MHz mediaszolgáltatási jogosultsága megújítására irányuló kérelemnek elutasítása  
**Ügyintéző:** **SZEMÉLYES ADAT**  
**Telefon:** **SZEMÉLYES ADAT**

**A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának**

**1202/2019. (X. 8.) számú**

**HATÁROZATA**

**A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (1088 Budapest, Reviczky u. 5.; a továbbiakban: Médiatanács) a Civil Rádiózásért Alapítvány (székhelye: 1116 Budapest, Sztregova utca 3.; nyilvántartási szám: 01-01-0003982; a továbbiakban: Médiaszolgáltató) Budapest 98,0 MHz körzeti rádiós mediaszolgáltatási jogosultságát**

**nem újítja meg.**

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozatot kizárólag az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője annak közlésétől számított 30 (harminc) napon belül közigazgatási perben támadhatja meg. A Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet a Médiatanácshoz kell benyújtani. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő a Médiatanácsnál. A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására nincs halasztó hatálya, az azonnali jogvédelem a Fővárosi Törvényszéktől kérhető. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

**I n d o k o l á s**

A Médiatanács 2012. december 20. napján kötött hatósági szerződést (a továbbiakban: Hatósági Szerződés) a Médiaszolgáltatóval a Budapest 98,0 MHz körzeti rádiós mediaszolgáltatási lehetőség használatára, közösségi jelleggel.

A Médiaszolgáltató tekintettel arra, hogy a Budapest 98,0 MHz körzeti rádiós mediaszolgáltatási jogosultsága 2019. december 21. napján, 7 (hét) év után lejár, 2018. október 5-én postára adott és a Médiatanács részére 2018. október 9-én érkezett beadványában kérte a Budapest 98,0 MHz körzeti rádiós mediaszolgáltatási jogosultságának további 5 (öt) évre történő megújítását.

A 2019. augusztus 1. napjától hatályos mediaszolgáltatásokról és tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 207. § (8a) bekezdése szerint:

*„207. § (8a) A mediaszolgáltatási jogosultság 48. § (5) bekezdésében meghatározott megújíthatóságának a Módtv.2-vel módosított időtartama a Módtv.2 hatálybalépését követően kérelmezett megújítás esetén alkalmazandó.”*

Figyelemmel arra, hogy a Médiaszolgáltató megújításra vonatkozó kérelme 2019. augusztus 1-jét megelőzően, 2018. október 9-én érkezett, ezért az akkor hatályos Mttv. 48. §-a szerint kellett vizsgálni a megújítás lehetőségét.

A megújítás iránti kérelem benyújtásakor hatályos Mttv. 48. § (5) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

*„48. § (5) Az állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő analóg lineáris médiaszolgáltatási jogosultság rádió esetén legfeljebb hét évig, audiovizuális médiaszolgáltatás esetén legfeljebb tíz évig érvényes, és lejártakor a médiaszolgáltató kérelmére pályázat nélkül egy ízben legfeljebb öt évre megújítható azzal, hogy a Dtv. 38. § (1) bekezdésében megjelölt időpontban az audiovizuális médiaszolgáltatási szerződések lejárnak. A megújításra vonatkozó igényt a lejárat előtt tizennégy hónappal a Médiatanácshoz be kell jelenteni. E határidő elmulasztása esetén a megújításnak nincs helye. A Médiatanács a jogosultság megújításáról a jogosultság lejáta előtt legkorábban négy hónappal, legkésőbb két hónappal dönt.*

Az idézett rendelkezések értelmében az Mttv. időbeli korlátot állít a pályázati eljárás útján elnyert, földfelszíni műsorszórás útján megvalósuló analóg médiaszolgáltatási lehetőségek használatára, amely rádiós médiaszolgáltatási jogosultságok esetében legfeljebb 7 (hét) évben került meghatározásra. A rádiós médiaszolgáltatási jogosultságok érvényességét a Médiatanács pályázati eljárás nélkül 1 (egy) alkalommal, legfeljebb további 5 (öt) évre megújíthatja.

A megújítás iránti kérelem benyújtásakor hatályos Mttv. 48. § (7) bekezdése értelmében az alábbi feltételek teljesülése esetén nincs lehetőség a médiaszolgáltatási jogosultság megújítására:

*„48. (7) Nem lehet megújítani a jogosultságot, ha*  
*a) a Médiatanács jogerős határozatában megállapította, hogy a médiaszolgáltató a szerződést vagy az e törvényben foglalt rendelkezéseket ismételten vagy súlyosan megszegte,*  
*b) a médiaszolgáltató a szerződés megsértése miatt korábban a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szankcióban részesült, vagy*  
*c) a kérelem benyújtásakor, illetve a kérelem elbírálásakor a médiaszolgáltató médiaszolgáltatási díjtarozással rendelkezik.”*

A Médiaszolgáltató Budapest 98,0 MHz médiaszolgáltatási jogosultságára vonatkozó Hatósági Szerződésének 2.2. pontja szerint a **„Médiaszolgáltatási Jogosultság 2012. december 21. napján kezdődik és a jelen Hatósági Szerződés feltételeitől függően a műsorterjesztés és a digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Dtv.) 38. § (2) bekezdésében a rádióműsorok terjesztése digitális átállásnak céldátumára tekintettel 2014. december 31. napjáig, vagy ugyanezen rendelkezésben rögzített együttes feltételek teljesülésétől függő hosszabb időtartamra, de legfeljebb 7 évre, 2019. december 21. napjáig tartó időtartamra szól”**.

Tekintettel a Médiaszolgáltató Budapest 98,0 MHz médiaszolgáltatási jogosultságának 2019. december 21-i lejáratára, a Médiatanács az Mttv. 48. § (5) bekezdése alapján 2019. augusztus 21. és 2019. október 21. napja között hozhat döntést a megújítás tárgyában.

A fentiek alapján a Médiatanács megvizsgálta a jogosultság megújíthatóságának lehetőségét.

Megállapítható, hogy a kérelem határidőben, több mint 14 (tizennégy) hónappal a jogosultság lejáratára előtt megérkezett a Médiatevánácshoz, tehát a kérelem megfelel az Mttv. 48. § (5) bekezdésének.

A Médiatevánác megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a Budapest 98,0 MHz médiaszolgáltatási jogosultsága vonatkozásban a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 112. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti szankcióban nem részesült, így az Mttv. 48. § (7) bekezdésének b) pontja szerinti kizáró ok nem áll fenn.

A Médiaszolgáltató közösségi médiaszolgáltatóként működik, ezért médiaszolgáltatási díjfizetési kötelezettsége nincsen, így nem volt, és nincsen médiaszolgáltatási díjtarozása.

Erre tekintettel megállapítható, hogy az Mttv. 48. § (7) bekezdés c) pontja szerinti kizáró ok nem áll fenn.

A Médiatevánác az Mttv. 48. § (7) bekezdés a) pontja szerinti kizáró ok vizsgálatára során a következőket állapította meg.

A Médiatevánác a Médiaszolgáltatóval szemben, a Budapest 98,0 MHz médiaszolgáltatási jogosultsága tekintetében az Mttv., illetve Hatósági Szerződése alapján a jelen határozat meghozataláig a következő jogsértéseket állapította meg, valamint az alábbi jogkövetkezményeket alkalmazta.

1. A Médiatevánác 1605/2013. (XI. 12.) számú határozatában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató 2013. augusztus 5. és 9. között megsértette az Mttv. 64. § (1) bekezdését.

A Médiatevánác jogkövetkezményként az Mttv. 187. § (3) bekezdése alapján 100.000,- Ft összegű bírságszankciót alkalmazott a Médiaszolgáltatóval szemben, egyúttal az Mttv. 186. § (3) bekezdése alapján megtiltotta a jogsértő magatartás további folytatását. A határozatot a Médiaszolgáltató 2013. november 22-én átvette, a határozat e nappal jogerős.

2. A Médiatevánác 82/2014. (I. 28.) számú határozatában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató 2013. szeptember 23. és 29. között megsértette az Mttv. 63. § (12) bekezdését és az Mttv. 64. § (1) bekezdését.

A Médiatevánác jogkövetkezményként az Mttv. 187. § (3) bekezdés bb) pontja alapján 50.000,- Ft összegű és 100.000,- Ft összegű bírságot szabott ki a Médiaszolgáltatóval szemben. A határozatot a Médiaszolgáltató 2014. február 3-án átvette, a határozat e nappal jogerős.

3. A Médiatevánác 1128/2014. (XI. 25.) számú határozatában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató 2014. június 14. és 30. között megsértette az Mttv. 63. § (12) bekezdését és az Mttv. 66. § (4) bekezdés h) pontját.

A Médiatevánác jogkövetkezményként az Mttv. 187. § (3) bekezdés bb) pontja alapján 60.000,- Ft összegű bírsággal sújtotta a Médiaszolgáltatót, egyúttal az Mttv. 186. § (3) bekezdése alapján megtiltotta a jogsértő magatartás további folytatását. A határozatot a Médiaszolgáltató 2014. december 5-én átvette, a határozat e nappal jogerős.

4. A Médiatevánác 802/2015. (VI. 30.) számú határozatában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató az Mttv. 22. § (8) bekezdése szerinti, a 2014. évre vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségének nem tett eleget.

A Médiatevánác jogkövetkezményként az Mttv. 186. § (1) bekezdése alapján felhívás szankciót alkalmazott a Médiaszolgáltatóval szemben, egyúttal az Mttv. 186. § (3)

bekezdése alapján megtiltotta a jogsértő magatartás további folytatását. A határozatot a Médiaszolgáltató 2015. szeptember 3-án átvette, a határozat e nappal jogerős.

5. A Médiatanács 382/2016. (III. 29.) számú határozatában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató 2016. január 4. és 10. között megsértette az Mttv. 63. § (12) bekezdését és a 66. § (4) bekezdés g) és h) pontjait.

A Médiatanács jogkövetkezményként az Mttv. 187. § (3) bekezdése alapján 80.000,- Ft összegű bírságszankciót alkalmazott a Médiaszolgáltatóval szemben, egyúttal az Mttv. 186. § (3) bekezdése alapján megtiltotta a jogsértő magatartás további folytatását. A határozatot a Médiaszolgáltató 2016. április 4-én átvette, a határozat e nappal jogerős.

6. A Médiatanács 968/2016. (VIII. 1.) számú határozatában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a 2015. év tekintetében a Hatósági Szerződése szerinti beszámolási kötelezettségének nem tett eleget.

A Médiatanács jogkövetkezményként az Mttv. 186. § (1) bekezdése alapján felhívás szankciót alkalmazott a Médiaszolgáltatóval szemben. A határozatot a Médiaszolgáltató 2016. augusztus 5-én átvette, a határozat e nappal jogerős.

7. A Médiatanács 817/2016. (VII. 12.) számú határozatában megállapította a Médiaszolgáltató a 2015. év tekintetében az Mttv. 21. § (2) bekezdése szerinti műsorkvóta-kötelezettség teljesítésének megszegését.

A Médiatanács jogkövetkezményként az Mttv. 187. § (3) bekezdés bb) pontja alapján 15.000,- Ft összegű bírságszankciót alkalmazott a Médiaszolgáltatóval szemben. A határozatot a Médiaszolgáltató 2016. július 21-én átvette, a határozat e nappal jogerős.

8. A Médiatanács 628/2017. (VI. 14.) számú határozatában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató 2017. március 4. és 10. között megsértette az Mttv. 32. § (2) bekezdés b) pontját és az Mttv. 63. § (12) bekezdését, továbbá az Mttv. 66. § (4) bekezdés g) és h) pontjait.

A Médiatanács jogkövetkezményként az Mttv. 187. § (3) bekezdése alapján 10.000,- Ft összegű és 100.000,- Ft összegű bírságszankciót alkalmazott a Médiaszolgáltatóval szemben. A határozatot a Médiaszolgáltató 2017. június 22-én átvette, a határozat e nappal jogerős.

9. A Médiatanács 17/2018. (I. 9.) számú határozatában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a 2016. év tekintetében nem tett eleget az Mttv. 21. § (2) bekezdése szerinti műsorkvóta-kötelezettségének.

A Médiatanács jogkövetkezményként az Mttv. 187. § (3) bekezdés bb) pontja alapján 39.600,- Ft összegű bírságszankciót alkalmazott a Médiaszolgáltatóval szemben. A határozatot a Médiaszolgáltató 2018. január 24-én átvette, a határozat e nappal jogerős.

A Médiatanács e határozatában rögzítette, hogy az Mttv. 187. § (4) bekezdésében meghatározott **ismételtség** fennáll tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató kvótakötelezettség megsértését 3 (három) éven belül – 2015. év tekintetében – már megvalósította, amely nem csekély súlyú törvénysértést a Médiatanács a 817/2016. (VII. 12.) számú jogerős határozatával állapította meg.

10. A Médiatanács 255/2018. (III. 27.) számú határozatában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató 2017. június 1. és december 31. között az Mttv. 22. § (8) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének nem tett eleget.

A Médiatanács jogkövetkezményként az Mttv. 187. § (3) bekezdése alapján 30.000,- Ft összegű bírságszankciót alkalmazott a Médiaszolgáltatóval szemben. A határozatot a Médiaszolgáltató 2018. április 4-én átvette, a határozat e nappal jogerős.

11. A Médiatanács 482/2018. (V. 29.) számú határozatában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a 2017. év tekintetében nem tett eleget az Mttv. 21. § (2) bekezdése szerinti kvótakötelezettségének.

A Médiatanács jogkövetkezményként az Mttv. 187. § (3) bekezdés bb) pontja alapján 49.896,- Ft összegű bírságszankciót alkalmazott a Médiaszolgáltatóval szemben. A határozatot a Médiaszolgáltató 2018. június 5-én átvette, a határozat e nappal jogerős.

A Médiatanács e határozatában rögzítette, hogy az Mttv. 187. § (4) bekezdésében meghatározott **ismételtség** fennáll tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató kvótakötelezettség megsértését 3 (három) éven belül – 2015. és 2016. évek tekintetében – már megvalósította, amely nem csekély súlyú törvénysértést a Médiatanács a 817/2016. (VII. 12.), valamint a 17/2018. (I. 9.) számú jogerős határozatával állapította meg.

12. A Médiatanács 911/2018. (VIII. 28.) számú határozatában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató 2018. január 1. és május 31. között az Mttv. 22. § (8) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének nem tett eleget.

A Médiatanács jogkövetkezményként az Mttv. 187. § (3) bekezdése alapján 17.250,- Ft összegű bírságszankciót alkalmazott a Médiaszolgáltatóval szemben. A határozatot a Médiaszolgáltató 2018. szeptember 4-én átvette, a határozat e nappal jogerős.

A Médiatanács e határozatában rögzítette, hogy az Mttv. 187. § (4) bekezdésében meghatározott **ismételtség** fennáll tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató adatszolgáltatási kötelezettség megsértését 1 (egy) éven belül már megvalósította, amely nem csekély súlyú törvénysértést a Médiatanács a 255/2018. (III. 27.) számú jogerős határozatával állapította meg.

13. A Médiatanács 964/2019. (VII. 23.) számú határozatában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a 2015. év tekintetében a Hatósági Szerződése szerinti beszámolási kötelezettségének nem tett eleget.

A Médiatanács jogkövetkezményként az Mttv. 186. § (1) bekezdése alapján felhívás szankciót alkalmazott a Médiaszolgáltatóval szemben. A határozatot a Médiaszolgáltató 2019. július 29-én átvette, a határozat e nappal jogerős.

14. A Médiatanács 1036/2019. (IX. 3.) számú határozatában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató 2019. január 1. és május 31. között az Mttv. 22. § (8) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének nem tett eleget.

A Médiatanács jogkövetkezményként az Mttv. 187. § (3) bekezdése alapján 17.250,- Ft összegű bírságszankciót alkalmazott a Médiaszolgáltatóval szemben. A határozatot a Médiaszolgáltató 2019. szeptember 10-én átvette, a határozat e nappal jogerős.

15. A Médiatanács 1183/2019. (IX. 30.) számú határozatában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató 2019. június 24. és 30. között megsértette az Mttv. 63. § (12) bekezdését és az Mttv. 66. § (4) bekezdés h) pontját.

A Médiatanács jogkövetkezményként az Mttv. 187. § (3) bekezdés b) pontja alapján 100.000,- Ft összegű bírsággal sújtotta a Médiaszolgáltatót. A 1183/2019. (IX. 30.) számú

határozat átvételét igazoló térítvevény jelen határozat meghozataláig nem érkezett vissza a Médiatanács részére.

A fentiekben foglaltak szerint a Médiatanács 2 (kettő) alkalommal – a 17/2018. (I.9.), valamint 482/2018. (V.29.) számú határozataiban – megállapította, hogy **a Médiaszolgáltató Budapest 98,0 MHz médiaszolgáltatási jogosultságára vonatkozóan az Mttv. 21. § (2) bekezdése szerinti műsorkvótára vonatkozó kötelezettségét ismételten megszegte**, továbbá 1 (egy) alkalommal – 911/2018. (VIII. 28.) számú határozatában – megállapította, hogy **a Médiaszolgáltató Budapest 98,0 MHz médiaszolgáltatási jogosultságára vonatkozóan az Mttv. 22. § (8) bekezdése szerinti adatszolgáltatásra vonatkozó kötelezettségét ismételten megszegte**.

Erre tekintettel az Mttv. 48. § (7) bekezdésének a) pontja szerinti, a megújítás lehetőségét kizáró ok áll fenn.

Mindezek alapján a jogosultság megújítására az Mttv. 48. § (7) bekezdés a) pontja alapján nincs jogszabályi lehetőség, ezért a Médiatanács a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A jelen határozatban kiszabott bírság az Mttv. 134. § (13) bekezdése értelmében adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 206. § (1) bekezdése alapján az adó késedelmes megfizetése esetén az esedékesség napját követő naptól, mint kezdőnaptól, késedelmi pótlékot kell fizetni. Az Art. 209. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem, illetve az esedékesség előtti igénybevétel (felszámítás) időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 5 (öt) százalékponttal növelt mértékének háromszázhatvanötöd része.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 132. § I) pontján, a 182. § i) pontja és a 48. § (5) bekezdésén alapul.

Az Mttv. 144. §-a értelmében a Médiatanács az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel az Ákr. szerint jár el.

A fellebbezés kizártságáról történő tájékoztatás az Ákr. 116. §-án, a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségéről szóló tájékoztatás az Ákr. 114. §-án, az Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontján és 13. § (11) bekezdésén, a 39. § (1) és (6) bekezdésén, a 48. § (1) bekezdésének I) pontján, az 50. § (1) bekezdésén és a 77. § (2) bekezdésén, továbbá a Kp. 29. § (1) bekezdésére figyelemmel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésén alapul.

Az eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2019. október 8.

A Médiatanács nevében

Dr. Karas Monika  
elnök