

## A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának 122/2020. (II.25.) számú határozata

Ügyiratszám: MN/13571-15/2020.

Ügyintéző: **személyes adat**

Telefonszám: **személyes adat**

E-mail: **személyes adat**

Tárgy: a kiskorúakat védő rendelkezések megsértése miatt bírság megállapítása új eljárásban

### Határozat

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) a Magyar RTL Televízió Zrt.-vel (1222 Budapest, Nagytétényi út 29., a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben a kiskorúakat védő törvényi rendelkezések megsértését megállapító 253/2012. (II. 7.) számú határozattal módosított 668/2011. (V. 18.) számú határozat bírósági felülvizsgálata során eljáró Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 20.K.34.304/2016/34. számú ítélete szerint lefolytatott új eljárásban a Médiaszolgáltatót

1. a műorszámok kategóriába sorolására és közzétételére vonatkozó törvényi rendelkezések 13 alkalommal történt megsértése miatt **10 240 000 Ft, azaz tízmillió-kettőszáznegyvenezer forint bírsággal;**
2. a műsorelőzetesek közzétételére vonatkozó törvényi rendelkezés 82 alkalommal történt megsértése miatt **1 745 250 Ft azaz egymillió-hétszáznegyvenötezer-kettőszázötven forint bírsággal sújtja.**

A Médiaszolgáltató a bírságot e határozat közlését követő hét napon belül köteles megfizetni a Médiatanács Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-00295141-00000024 számú számlájára. A bírságfizetési kötelezettség késedelmes teljesítése esetén a Médiaszolgáltató késedelmi pótlékot köteles fizetni, melynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. Az önkéntes teljesítés elmaradása esetén a Médiatanács a Médiaszolgáltatóval szembeni bírság igényét közigazgatási úton érvényesíti.

A véglegessé vált döntés ellen annak közlésétől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszékhez (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Médiatanácshoz - a személyesen eljáró ügyfél esetében választása szerint elektronikus vagy postai úton, a jogi képviselő által kizárólag

elektronikusan - benyújtott keresetlevéllel közigazgatási per indítható. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a halasztó hatály elrendelése a Bíróságtól azonnali jogvédelem iránti kérelem keretében kérhető. Tárgyalás tartása a felek bármelyikének kérelmére a Bíróságtól kérhető. A keresetet a Bíróság harminc napon belül bírálja el.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: **E-ügyintézési tv.**) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz. A Bíróság egyszerűsített perben, a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el.

## Indokolás

A Médiatanács a **668/2011. (V. 18.)** számú határozatában (a továbbiakban: alaphatározat) az Mttv. 9. § (5) bekezdés, a 10. § (1) bekezdés c) és f) pontjának, valamint a 31. § (2) bekezdésének megsértését állapította meg a Médiaszolgáltatóval szemben az RTL Klub csatornán sugárzott *Való Világ 4* című valóság-show és a *Neked Való* című kapcsolódó műsorszám, valamint ezek előzeteseinek 2011 januárjában sugárzott adásai miatt.

A klasszifikációs rendelkezések megsértését a következő 14 műsorszám és az ezekhez tartozó 87 műsorelőzetes vonatkozásában állapította meg a határozat:

Dátum	Műsorszám címe	Kezdés	Vége
2011.01.01.	Való Világ 4. (Összefoglaló)	19:22:56	20:20:10
2011.01.03.	Neked Való	16:50:55	17:34:15
2011.01.03.	Való Világ 4. (Összefoglaló)	19:00:10	19:52:50
2011.01.05.	Neked Való	16:50:53	17:33:13
2011.01.05.	Való Világ 4. (Összefoglaló)	19:00:11	19:53:58
2011.01.08.	Való Világ 4. (Összefoglaló és III. Kiválasztás)	19:22:47	20:56:40
2011.01.09.	Való Világ 4. (Összefoglaló)	18:56:03	19:55:24
2011.01.10.	Való Világ 4. (Összefoglaló)	18:59:58	19:58:05
2011.01.14.	Való Világ 4. (Összefoglaló)	19:05:01	20:06:31

Dátum	Műsorszám címe	Kezdés	Vége
<b>2011.01.15.</b>	Való Világ 4. (Összefoglaló és párbaj)	19:30:12	21:58:37
<b>2011.01.18.</b>	Való Világ 4. (Összefoglaló)	19:05:44	20:06:31
<b>2011.01.19.</b>	Való Világ 4. (Kiválasztás)	21:28:03	22:35:07
<b>2011.01.24.</b>	Való Világ 4. (Összefoglaló)	19:05:36	20:03:55
<b>2011.01.29.</b>	Való Világ 4. (Összefoglaló és párbaj)	19:28:45	22:02:43

A Médiatanács a műsorszámok nem megfelelő korhatári kategóriába sorolása és közzététele miatt a Műszolgáltatási Szerződés alapján 75 408 766 Ft, az előzetesek nem megfelelő időpontban történt közzététele miatt 12 874 666 Ft kötbért érvényesített.

A termék megjelenítésről szóló figyelmeztetés elmaradása/nem jogszerű feltüntetése [az Mttv. 31. § (2) bekezdése] 22 alkalommal történt megsértése miatt a Médiatanács az Mttv. 186. § (1) bekezdésében meghatározott (felhívás) jogkövetkezményt alkalmazta.

A Médiatanács a felülvizsgálati eljárás során a **253/2012. (II. 7.)** számú határozatával (a továbbiakban: módosító határozat) saját hatáskörében módosította az alaphatározat rendelkező részét és indokolását. A rendelkező rész módosítására a termék megjelenítés szabályait sértő műsorszámok dátum és időpont szerinti felsorolásában történt elírás miatt volt szükség; az alaphatározat indokolása egy 55 oldalas melléklettel került kiegészítésre.

A két határozat a továbbiakban együtt: módosított határozat.

A módosított határozat felülvizsgálata során első fokon eljáró Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a 20.K.32.552/2011/32. számú ítéletében hatályon kívül helyezte a módosított határozatot, és új eljárásra kötelezte a Médiatanácsot. Indokolása szerint az alaphatározat módosítása törvénysértő volt.

A Fővárosi Törvényszék a 2.Kf.650.286/2013/6. számú ítéletével az elsőfokú bíróság ítéletét helyben hagyta. Úgy foglalt állást, hogy az alaphatározatot és a módosító határozatot egy határozatként kell kezelni, és a kettőt együtt értékelve kell annak jogszerűségét megítélni. Kifejtette továbbá, hogy a módosított határozatot így sem lehet jogszerűnek értékelni.

A Kúria a Kfv.II.37.643/2014/8. számú határozatával a Fővárosi Törvényszék fenti ítéletét hatályon kívül helyezte, és a másodfokú bíróságot új eljárásra és új határozat hozatalára utasította.

A másodfokon újból eljáró Fővárosi Törvényszék a 2.Kf.650.025/2015/4. számú ítéletében az elsőfokú bíróság ítéletét helyben hagyta. Kifejtette, hogy a módosított határozat sérti a Ket. alapelvi rendelkezéseit (a szakszerűség és egyszerűség követelményét), továbbá felderítetlen a tényállás és hiányos az indokolás.

A Kúria Kfv.VI.37.818/2015/10. számú végzése mind a 2.Kf.650.025/2015/4., mind a 20.K.32.552/2011/32. számú döntéseket hatályon kívül helyezte, és az elsőfokú bíróságot új eljárásra

és új határozat hozatalára utasította. Kimondta, hogy a Médiatanács módosított határozata érdemi vizsgálatra alkalmas, azt az elsőfokú bíróságnak kell egy új eljárás során felülvizsgálnia.

Ezt követően született meg - ismételten első fokon - a **Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 20.K.34.304/2016/34.** számú ítélete, amely a módosított határozatot hatályon kívül helyezte és a Médiatanácsot új eljárás lefolytatására kötelezte.

Az ítélet főbb - a Médiaszolgáltató kereseti kérelmére reagáló - megállapításai a következők:

A perbeli bíróságot köti a Kúria Kfv.VI.37.818/2015/10. számú végzése, amely kimondta, hogy a Médiatanács módosított határozata érdemi felülvizsgálatra alkalmas (nem volt jogsértő az alaphatározat módosítása), így az elsőfokú bíróságnak az érdemi felülvizsgálatot le kell folytatnia.

A módosított határozat nem sérti az egyszerűség és szakszerűség követelményét, e körben is a Kúria döntése irányadó.

Nem hatott ki az ügy érdemére, hogy a Médiatanács a határozat indokolásának jelentős részét utóbb, a módosító határozattal kézbesítette, tehát ez sem indokolja a határozat hatályon kívül helyezését.

A Médiatanács a kötbér mértékének meghatározása során nem sértette meg az indokolási kötelezettségét.

A műsorelőzetes minden körülmények között osztja a műsorszám jogi sorsát, függetlenül attól, hogy tartalmaz-e problémás jelenetet vagy sem, így a Médiatanács nem sértette meg az irányadó szabályokat azzal, hogy az előzetesek tartalmát külön nem értékelte.

*Jogszabálysértő volt kötbér szankció kiszabása a Műsorszolgáltatói Szerződés (a továbbiakban: Szerződés) alapján. A Szerződés ugyanis több kérdésben utal a rádiózásról és a televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) rendelkezéseire, azonban ezek a rendelkezések az Mttv. 219. § (1) bekezdése értelmében 2011. január 1-jétől nem hatályosak. Sem a Szerződés, sem az Mttv. nem tartalmazott olyan átmeneti vagy egyéb rendelkezést, amely alapján a Médiaszolgáltatót a már hatályon kívül helyezett Rttv. megsértése miatt kötbér fizetésére lehetett volna kötelezni.*

A kiskorúak védelmével kapcsolatos határozati megállapításokat a bíróság sorszámozta: 119 db, a módosított határozatban jogsértőnek ítélt jelenetet különített el, és azokat röviden egyenként értékelte, előbb azonban a klasszifikációs jogsértéseket megállapító médiahatósági határozatok felülvizsgálata során kialakult gyakorlatot és elveket ismertette.

A Médiaszolgáltató érvelésére, mely szerint a Médiatanács cenzúráz, a perbeli bíróság a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 17.K.33231/2016/37. ítéletét idézte: „A gyermekek egészséges testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez való jog pedig az Alaptörvény 16. cikk (1) bekezdése által is elismert alapjog, amelynek más alapjoggal való ütközése esetén fel kell állítani a két jog közötti helyes egyensúlyt. A gyermekjogok védelme tehát az egyedi körülményektől függően megalapozhatja a véleménynyilvánítási és sajtószabadság szükséges és arányos korlátozását (...). A felperes által elkövetett jogsértések.” A szóban forgó ítélet kifejtette, hogy a klasszifikációs rendelkezések megsértésének megállapítása nem állami cenzúra, hanem szükséges és arányos korlátozás a serdülők jogainak védelme érdekében.

A perbeli bíróság a trágárságok nem megfelelő elnémítása, szótöredékekből való kikövetkeztetése tárgyában is a fentebb idézett ítéletre hivatkozott, amely kifejtette: „azok a szavak és kifejezések minősülnek a 12-16 éves korosztály számára nem bemutatható erős trágárságnak, amelyek köznapi nyelvben káromkodásként használt jelentése durván sértő vagy megalázó. (...) Amennyiben az átlagos néző akár a megmaradt szótöredékből, akár a szájmozgásból akár a szöveggörnyezetből nyilvánvalóan felismerhette a trágárságot, úgy annak káros hatása a némítás ellenére megmaradt.

*Csakúgy megmaradt a káros hatása a némitásokkal sűrűn teletűzdelt megnyilvánulásoknak is, mert az ilyen szövegek a káromkodás mint nyelvi stílus köznyelvbe való átszivárgását közvetítik az erre igen fogékony serdülőknön keresztül.”*

Rögzítette a bíróság, hogy minden esetben a műsorszámok egészét, összhatását értékelte, kiemelve a módosított határozatban részletezett műsorelemeket. Kifejtette továbbá, hogy lényegtelen, hogy ezek a kifogásolt műsorrészek az egész műsorszám mekkora hányadát teszik ki, az alacsonyabb korhatári kategória csak akkor jogszerű, ha a műsorszám egyetlen eleme sem meríti ki a magasabb korhatári kategóriára irányadó ismérveket. Egyetlen, rövid jelenet is elégséges a magasabb kategóriába soroláshoz, mert a klasszifikáció a teljes műsorszámra vonatkozik.

A szexuális tartalmak kapcsán a bíróság megállapította, hogy a szexuális segédeszköz bemutatása nem tekinthető a szexuális felvilágosítás elemének.

A bíróság álláspontja szerint a folyamatos alkoholfogyasztás és dohányzás, valamint a ritkábban előforduló tettlegesség és durva veszekedés is negatív mintaként szolgált.

*A bíróság összességében megállapította, hogy a 2011. január 5-én 16 óra 50 perctől sugárzott Noked Való című műsorszám korhatári besorolása nem volt jogsértő, azonban a többi vizsgált műsorszám – összesen 13 adás – mindegyikében volt legalább egy olyan jelenet, amely az egész műsorszám magasabb korhatári besorolását indokolta volna. A 2011. január 5-ei adást öt előzetesben népszerűsítette a Médiaszolgáltató, amelyek sugárzása értelemszerűen ugyancsak nem volt jogsértő.*

A bíróság álláspontja szerint a Médiatanács valamennyi, a módosító határozatban részletezett esetben jogszerűen állapította meg az Mttv. 31. § (2) bekezdésének megsértését, és jogszerűen alkalmazta az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerinti felhívás jogkövetkezményét.

#### **Az új eljárásra vonatkozó bírói iránymutatás szerint:**

**Az Mttv. 9. § (5) bekezdésének, 10. § (1) bekezdés c) és f) pontjainak megsértését az ítéletben pontokba szedett bírói megállapítások alapján kell az új határozatban rögzíteni. Csak a bíróság által jogsértőnek ítélt jeleneteket kell felsorolni, azok értékelését nem kell rögzíteni, mivel azokról a bíróság már érdemben döntött.**

**A műsorelőzetesek vonatkozásában figyelembe kell venni, hogy a 2011. január 5-ei Noked Való című műsorszámhoz kapcsolódó – január 4-én és 5-én összesen öt alkalommal közzétett – műsorelőzetesek nem sértették az Mttv. 10. (1) bekezdés f) pontját.**

**A Médiatanács az új eljárásban az Mttv. 185-187. §-aiban foglaltak szerint állapíthat meg jogkövetkezményt, azonban a Szerződésben foglalt, az Rttv. hatályon kívül helyezett rendelkezéseire utaló kötelezettségek megsértése miatt kötbért nem érvényesíthet.**

A Médiaszolgáltató a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 20.K.34.304/2016/34. számú elsőfokú ítélete ellen fellebbezéssel élt, majd fellebbezését a másodfokú tárgyalás előtt visszavonta. Erre tekintettel az elsőfokú ítélet jogerőssé vált.

A Médiatanács a 16/2020. (I. 7.) számú döntése szerint levélben tájékoztatta a Médiaszolgáltatót az MN/13571/2019. számon megismételt hatósági eljárásról, továbbá iratbetekintési és nyilatkozattételi jogáról.

A Médiaszolgáltató az új eljárás megindulásáról szóló, elektronikus úton megküldött értesítést 2020. január 8-án vette át.

A Médiaszolgáltató nyilatkozata, megfelelően igazolt jogi képviselője útján (dr. Feldmájer Péter, ügyvéd), 2020. február 4-én, elektronikus úton érkezett.

A Médiaszolgáltató az időmúlásra hivatkozással indítványozta az eljárás megszüntetését. Álláspontja szerint a kilenc évvel ezelőtti, jogsértőnek vélt esetek vizsgálatának nincs helye, az eltelt időszakban a jogszabályi környezet is megváltozott, az ügy okafogyottá vált. E körben az Ákr. 2. § (2) bekezdés c) pontjára, a 47. § (1) bekezdés c) pontjára, valamint az Mttv. 149. § (4) és (6) bekezdéseire hivatkozott.

Előadta továbbá, hogy az alapeljárásban 2011. április 12-én, 22-én és 27-én, valamint május 16-án előterjesztett, illetve a módosító határozattal kapcsolatban tett nyilatkozatát változatlanul fenntartja, és kéri, hogy észrevételeit, jogi érveit a jelenlegi eljárásban is vegye figyelembe a Médiatanács.

Kifejtette a Médiaszolgáltató, hogy mivel a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság jogerős ítélete megállapította, hogy a módosított határozat megalapozatlan és jogszabálysértő, nincs szükség az eljárás hosszadalmas megisméltésére; észrevételeiből kitűnik, hogy a műsorszámokkal szembeni hatósági kifogások nem voltak alaposak.

A módosított határozat kötbér megfizetésére kötelezte a Médiaszolgáltatót, azonban a jogerős bírósági ítélet rámutatott, hogy az Rttv. hatályon kívül helyezett rendelkezéseire utaló műsorszolgáltatási szerződésbeli kötelezettségek miatt kötbér nem volt érvényesíthető, illetve erre jelenleg sincs lehetőség, ilyen szankció nem alkalmazható.

Mindebből következik, hogy újabb határozat csak a megváltozott jogszabályi rendelkezésekre alapítható, de egyrészt nem történt jogsértés, másrészt pedig az eljárás okafogyottá vált. Mivel azonban az Mttv. 2011. január 1-jén lépett hatályba, és az eljárás 2011. január elején indult, *„így az Mttv. hatálya alatt ezek voltak az első olyan cselekmények, amelyekkel kapcsolatban a jogsértés alaptalan feltételezése egyáltalán felmerült. Ez esetben viszont a fokozatosság elvét kell alkalmazni.”*

Végül a Médiaszolgáltató ismételtén kérte, hogy a Médiatanács vegye figyelembe a korábbi közigazgatási eljárásban és a bírósági eljárásokban benyújtott észrevételeit.

**A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok, valamint a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 20.K.34.304/2016/34. számú ítélete alapján az alábbiakat állapította meg:**

A Médiaszolgáltató az időmúlásra hivatkozással indítványozta az eljárás megszüntetését. Álláspontja szerint a kilenc évvel ezelőtti esetek vizsgálatának nincs helye, az ügy okafogyottá vált. Ezen túl kérte, hogy a közigazgatási és a bírósági eljárásban előadott érveit a Médiatanács a jelenlegi eset elbírálásánál vegye figyelembe.

A Médiatanács ezzel kapcsolatban rögzíti, hogy a bíróság a jogalap vonatkozásában döntött a módosított határozatról, csupán a jogkövetkezmény megállapítása tekintetében utasította új eljárásra a Médiatanácsot. Mivel a bíróság döntése a Médiatanácsot köti, az új eljárást le kell folytatni. A fentebb részletezett ítélet szerint a bíróság által jogsértőnek ítélt tartalmakat nem kell értékelni, hiszen arról már a bíróság döntött, elegendő azok feltüntetése a határozatban. Mindezekre tekintettel a Médiaszolgáltató jogsértésekkel kapcsolatos érveit, amelyeket a korábbi eljárásokban fejtett ki, a Médiatanácsnak nem volt lehetősége figyelembe venni.

**1. Az Mttv. 9. § (5) bekezdésének és a 10. § (1) bekezdés c) pontjának megsértése:**

Az Mttv. 9. § (4) bekezdése szerint:

*„Az t a műsorszámot, amely tizenkét éven aluliakban félelmet kelthet, illetve amelyet koránál fogva nem érthet meg vagy félreérthet, a III. kategóriába kell sorolni. Az ilyen műsorszám minősítése: tizenkét éven aluliak számára nem ajánlott.”*

Az Mttv. 9. § (5) bekezdése értelmében:

*„Azt a műsorszámot, amely alkalmas a tizenhat éven aluliak fizikai, szellemi vagy erkölcsi fejlődésének kedvezőtlen befolyásolására, különösen azáltal, hogy erőszakra, illetve szexualitásra utal, vagy témájának meghatározó eleme az erőszakos módon megoldott konfliktus, a IV. kategóriába kell sorolni. Az ilyen műsorszám minősítése: tizenhat éven aluliak számára nem ajánlott.”*

Az Mttv. 10. § (1) bekezdés c) pontja szerint:

*„A IV. kategóriába sorolt műsorszám megfelelő jelzéssel ellátva, 21 óra és 05 óra között tehető közzé.”*

A Médiaszolgáltató által III. korhatári kategóriában közzétett 13 műsorszámot az alább részletezett tartalmakra tekintettel az Mttv. 9. § (5) bekezdése szerinti IV. korhatári kategóriába kellett volna sorolni, így azokat a Médiaszolgáltató jogszerűen csak 21 óra és 5 óra között tehetette volna közzé:

**2011. január 1. - Való Világ 4 (Összefoglaló), 19:22-től**

19:25:00–19:25:11 (1-es sorszámmal jelölt jogsértés)

Szandika és Alekosz vitatkoznak. Alekosz magyarázkodik: *„Csak azt mondtam, hogy nem akarok veled lefeküdni.”*

Szandika: *„Én se akarok veled lefeküdni, mert megb..ni se tudnál.”* (az infinitivus közepét elhalkítják) A többiek csillapítják Szandikát, aki dühében belerúg a ruhaszárítóba.

19:37:39–19:39:18 (2-es sorszámmal jelölt jogsértés)

Éva Olivér hátán ül és masszírozza a férfit. Alekosz mellettük fekszik, majd kifejti véleményét a lányokról: *„Aki nem szereti a fiatal lányokat, az hazudik. Ennyi az egész. Én meg bevallom.”*

Éva: *„Tizenhattól hatvanig? Azt mondtad az elején?”*

Alekosz: *„Én olyan sokrétűen mozgok, hogy, hogy én szeretem a beszélgetős lánypartnereket is. Akikkel tudok beszélgetni. Szeretem az olyan lánypartnereket, akikkel csak iszok, szeretem azokat, akikkel csak kefélek. Én nem egyben találom meg az igazit, meg az izét, nekem több különböző típusú meg korúra igényem van.”*

Éva: *„És mi lenne, ha bejönne öt lány, mondjuk különböző...?”*

Alekosz: *„De érted, amit mondok, tehát átmegy?”*

Éva: *„Persze! Átmegy.”*

Alekosz: *„Ez nem azért van, mert én telhetetlen vagyok, meg izé, hanem azért van, mert nekem olyan igényeim vannak, hogy egy, egy nőt én nem tudok megerőszkolni, hogy legyen ilyen is, olyan is, amolyan is, nem.”*

Éva: *„Nem is kell!”*

Alekosz: *„Nem is akarok. Szükségem van a szexre, a fiatal lányokra, elmélyült szeretkezésekre az ilyen 25-30-asokkal, szükségem van az ilyen extrémításra a 45-50 évesekkel, szükségem van a „csak beszélgetésekre” az ilyen kultúr...zikkal (a terminus technicus közepét elhalkítják), szóval ennyi az egész.”*

(...)

Éva: *„És én milyen kategória vagyok?”*

Alekosz: *„Veled szívesen beszélgetnék, italok mellett politikáról.”*

Éva: „Akkor én kultúrb..i vagyok?” (a szó közepét elhalkítják)

Aleksz: „Nem vagy az, mert azért te belevaló is vagy. Tehát veled lehet egy kicsit vadulni is, jó, szexelni nem, de veled el tudok képzelni tényleg egy minden körű, minden témára kiterjedő beszélgetést, főleg politika italozás mellett.”

**2011. január 3. - NekedValó, 16:50-től**

16:57:43-16:58:18 (7-es sorszámmal jelölt epizód)

Olivér: „Odaraksz egy faszt, ahol a barátnóm képe van?”

Szandika: „Baszd meg, még én puncsolok neked? Menj már a faszomba! Hány embert ráveszel te a hülyeségeidre!? Olivér!”

Olivér: „De nem ilyenre..., bejössz hozzám a klozettba, amikor tudod, hogy miért vagyok ott!”

Szandika: „Nem fogod itt megkeseríteni itt az életemet, Olivér!”

Olivér: „Nem is akarom! Nem is akarom!”

Szandika: „Mert ha elkezded, akkor én is átkapcsolok baszós üzemmódba, de akkor itt kő kövön nem marad. (...)”

Anikó: „Azt kellett volna mondani, jó, baszd meg, poén volt, de ez engem érzékenyen érint, legközelebb légy szíves ilyet ne csinálj!” (a trágárságokba belenémítanak, de a kifejezések érthetőek maradnak)

16:58:21-16:58:31 (8-as jelenetrész)

Zsuzsi rátámad a szobába lépő Olivérre. A többiek megpróbálják visszatartani, sikertelenül.

Zsuzsi: „A kurva anyádat!” Felkapja az első keze ügyébe eső palackot és Olivérhez vágja, majd úgy meglöki, hogy a férfi az ágyra tántorodik. Ekkor odaér Leonidasz, aki lefogja a dühöngő lányt.

16:58:39-16:58:52 (9-es jelenet)

Gombi és Olivér a disznóvágáson történt, hóban fürdetős jelenet után a fürdőszobában beszélgetnek:

Olivér: „Mi a faszom ez?”

Gombi: „Semmi. Megbeszéltem, tartjuk a távolságot egymással és kész.”

Olivér: „Távolságot? Távolságot?”

Gombi: „Igen.”

Olivér: „Tudod mit, kapd be a faszomat!” (a káromkodások közepét elhalkítják, de a szavak érthetőek maradnak)

17:29:18-17:29:52 (12-es műsorrész)

Zsuzsi kiborul Gigi viselkedésén: „Hülye vagy? Tudod mennyire egy szarrágó ez a Gigi geci? Tudod, hogy mennyire szarrágó nő? Hát, én már most vágtam le, baszd meg! Most mindjárt kimegyek, és tele baszom, esküszöm! Annyira felidegesített! (...) Hát menjenek, takarodjanak haza a gecibe!” (a „szarrágó” szavakon kívül a trágárságok egyes részeit elnémították)

17:30:12-17:30:50 (13-as műsorrész)



Béci: „Te miről beszélsz? Te? Ki a kétszínű itt a villában, Zsuzsi? Te hoztad be az egészet ide! Ezt az egész szarkeverést, ezt a kétszínűséget!”

Zsuzsi: „Mi? Milyen szarkeverést? Én vagyok az egyetlen őszinte itt, ne haragudjál már!”

Béci: „Te? Amikor a hátam mögött a barátnőmet szajkózod?”

Zsuzsi: „Hát, én neked is elmondtam, hogy mit gondolok a barátnődről, meg a barátnődnek is elmondtam, meg mindenkinek!”

Béci: „Nem! Nekem olyat nem mondtál, hogy egy kurva, meg azt se mondta, hogy ribanc.”

Zsuzsi: „... meg a Gigike is... , meg mindegyikötöket szeretlek, meg még fainkodtok, aztán olyan pofával állsz ki, nem az a bajom. Mert nem érdekel, de...” (mivel mindketten kiabálnak, nagyon nehezen érthető a beszélgetés)

Béci: „A hátam mögött nem mondtad, hogy egy kurva? A hátam mögött nem mondtad, hogy egy ribanc?”

Zsuzsi: „De az a fej, amit hozzám vágott, érted, innentől kezdve lefőtt a kávé, érted?”

Béci: „De miért, szerinted nem érdemled meg?”

Zsuzsi: „Ja, persze. Biztos megérdemlem. De ti is megérdemlitek.”

Béci: „Olyan dolgot hozol be, ami már rég lejárt dolog! De te mindenki előtt el akarsz terjeszteni, hogy te, te, te vagy a hős kurva itt!”

Zsuzsi: „Én? Én nem vagyok hős! Mert ti akarjátok...” – nem fejezi be a mondatot, mert öklendezik, hányást imitál.

Erre már Gigi is közbeszól: „Zsu, állj már le egy kicsit!”

Béci: „Fúj, baszd meg! Nagyon sok vagy Zsuzsi, nagyon sok!”

Zsuzsi: „Úristen! Azért megyek innen haza a faszomba, nyugodtan rám lehet rakni a jeleket!” (a trágárságokat elhalkítják, de ennek ellenére érthetőek maradnak)

#### **2011. január 3. - Való Világ 4 (Összefoglaló), 19:00-tól**

19:40:07-19:40:28 (21-es jelenet)

Szandika az üvegpörgetős játék feladataként egyszer csak kirohan a szobából, majd fedetlen mellekkel, tanga bugyiban rohangál a fiúk között (a melleit elhomályosítják). Később Gombi mögé áll, és szexuális aktust imitál, majd Éva mellett elszaladva a lány arcába tolja a melleit. A lányok nagyon jól szórakoznak, a fiúk értetlenül állnak az esemény előtt.

19:41:59-19:42:17 (23-as jelenet)

Zsófi: „Melyik fiú lenne a villában az, akivel lefeküdnél?”

Szandika: „Béce.”

Gigi: „Béce? Fakanál. Há-há, nézhetem? Vicceltem!”

Szandika: „Második meg Olivér. De az meg... , nehogy elmondjátok neki, hogy ilyet mondok, csak tudod!”

#### **2011. január 5. - Való Világ 4 (Összefoglaló), 19:00-tól**

19:08:53–19:09:18 (36-os számú jelenet)

Laci és Gombi a zuhany alatt beszélgetnek Gombi letargikus állapotáról. Az elhangzottakat a vízcso bogás miatt nem lehet jól érteni, ezért feliratozzák. Hátterben a zuhanyfülke szexuális aktust imitáló két figurája látható. Mindezek alatt szomorkás hangulatú, érzelmes zene szól.

Gombi: *„Én testileg is összezakkantam egy kicsit.”*

Laci: *„Mindenhogy összezakkantál. De ez nem jó. Most már hagyd abba, mert kurvára (elnémítva, de a képernyőre így írják ki: k\*\*\*ra) elég volt, érted?! Mert most már rád dobok valami nőt idebent, és azt’ akkor majd csak nézel nagyokat!”*

Gombi: *„Persze!”*

Laci: *„Hogyne! Valahonnan szerzek valakit. Bemutatom a jelet, és helikopterrel leeresztik. Nem azt, akire gondolsz, nehogy már jó legyen neked!”*

19:28:18–19:28:54 (41-es számú jelenetrész)

Gina búcsút mond a villalakóknak: *„Nem szeretnék sokat beszélni, csak annyit mondanék, hogy imádlak benneteket, és kurvára (nincs elnémítva) fogtok hiányozni!”* A lányok zokogva búcsúznak.

#### **2011. január 8. - Való Világ 4 (Összefoglaló és III. Kiválasztás), 19:22-től**

20:07:06-20:08:30 (52-es műsorrész)

Ildi és Alekosz a különszobában vannak. Alekosz továbbra is a szexet erőltetné, de Ildi nem hagyja magát:

Alekosz: *„Azt mondtad, hogy ha bejövünk, akkor beszélgetünk komolyabban a szexről. Azt mondtad, kérdeztem, hogy kint...”*

Ildi: *„Ki mondott itt... te jó, biztos a többieknek is ezt mesélted!”*

Alekosz: *„Azt mondtad, ha bejössz, egy hétnél tovább nem bírod szex nélkül. Hát, már eltelt, már mennyi? Két hét!”*

Ildi: *„Hát, de látod, bírom!”*

Alekosz: *„Hát, de nem kell önmegtartóztatást tanúsítani, hogy ha mást is lehet csinálni.”*

Ildi: *„De most, de bírom, látod!”*

Alekosz: *„Itt vagyunk ebben a szobában. Menjünk a paplan alá, azt annyi.”*

Ildi: *„Neeem.”*

Alekosz: *„Hát, de minek gyötröd magad, amikor könnyíteni is lehet. Te nem szereted a szexet.”*

Ildi: *„Jaj, Alekosz! Ezt én hagy döntsem el én.”*

Alekosz: *„Hát, ha szeretnéd, akkor most már rég akcióba lépnél.”*

Gombi kiparodizálja a helyzetet, ahogy Alekosz kérlel, Ildi pedig ellenkezik. Közben Alekosz belenyugszik, hogy ne legyen semmi, de legalább feküdjön mellé a lány, ám ő a földön marad, mert szerinte nincs olyan viszony köztük, hogy hozzá bújjon. Most Olivér képzelet el, hogy mi folyik a szobában. Elmeséli Gombinak és Bécinek, miközben a kezével önkielégítést imitál. Nevetnek rajta.

Olivér: *„El tudod képzelni, hogy kotonban ...ik az Ildi mellett és az Ildi meg Szabó Lőrinc mit tudom én...”*

**2011. január 9. - Való Világ 4 (Összefoglaló), 18:56-tól**

19:00:54-19:01:13 (56-os jelenet)

A napi adás ajánlójában Béci, majd Gigi a következőt mondja Évára és Alekoszra:

Gigi: *„Lusta gecik vagytok mindannyian, baszd meg! Kurvára nem tudtok elmosogatni, felmosni, felsöpörni, baszd meg, a kinti raktár, mindent megcsinálni. Semmit, baszok rá! De ha pia jön, elsősre ráugratok mind a ketten!”*

Gigi: *„És akkor kurva boldog mindenki!”* (a trágár kifejezésekbe belenémítanak, de kivehetők maradnak)

19:11:04-19:11:11 (58-as jelenet)

A bejátszásban Ildi obszcén kézmozdulattal, a középső ujjának felemelésével reagál Alekosz poénjára. Először csak a bal kezén mutatja fel a középső ujját, majd mindkettővel „bemutat” többször Alekosznak. A kézmozdulat nem került kitarakásra.

19:11:59-19:12:19 (59-es jelenet)

A stand up-os bejátszásban Alekosz megpróbálja megcsókolni Évát, aki erősen tiltakozik, elhúzódik tőle, majd hogy meneküljön, fejét a kezeivel letakarva eldől, Jerzy ölébe bújik.

Jerzy (megpaskolja a lány fejét): *„Ne fogazz!”*

Éva: *„Segítség!”*

Alekosz a nő arcát csókolgatja, végül pár másodpercig a szexuális együttlétet imitálva mozog Éván, közben nyögdecsel.

19:14:52-19:15:22 (60-as jelenet)

Anikó: *„Szerintem itt igazából azért nem történik semmi köztetek, mert azért a Gigi fogott egy-két szerszámot a konyhában, aztán mikor egy héten egyszer együtt alszotok és kitapintja, ha ki bírja tapintani, akkor rájön, hogy ez nem az a méret, ami neki szükséges.”*

Jerzy: *„Lankadva, vagy állva?”*

Anikó: *„Én úgy hallom, hogy álló pozícióban is volt már a kis pömpölőd.”*

Gigi: *„Na savazzál, nyomjad!”*

19:16:05-19:16:11 (61-es jelenet)

Ildi a stand up keretében Olivért utánozva a következőt mondja: *„Baszd meg (elnémítva, de kivehető), mi itt szopjuk a faszt (elnémítva, de kivehető) már egy hónapja, ez meg most érkezik?”*

19:17:41-19:19:37 (62-es jelenet)

Béci és Gigi felidegesíti magát, amiért Éva és Alekosz a közösségért semmit sem tesz. Ingerült hangnemben veszekednek. Közben többször elhangzanak trágár kifejezések, amiket a részleges elhalkítások nem tesznek felismerhetetlenné.

Béci: *„... azt baszd meg, éljenek velük együtt, baszd meg tíz percet, esküszöm neked!”*

Béci: *„...azért jöttél Éva, baszd meg, ma elszívtál már egy doboz cigit, azt semmit sem csináltál, mit csináltál, őszintén, csináltál valamit?”*

Béci: *„... én is most tanultam meg, baszki, férfi vagyok, azt mégis csinálom...!”*

Béci: „...vagy akkor főznél, vagy takarítanál, vagy dolgoznál, vagy takarítsd azt a kurva WC-t! Azt is kitarítottad? Basztd kitarítani! A véres tampont meg én fogom rakosgatni, mi?”

Éva: „Szandi, most akartunk menni, nekem nincs meg!”

Béci: „Szarok rá, hogy mi van meg, vagy mi nincs meg, baszki! Faszom beleverem, hogy nem lehet itt normálisan baszki egy közösségben kurvára élni!”

Gigi: „... és ez nem lebaszás csak...”

Béci: „Milyen nem lebaszás, itt nincs lebaszás!”

Gigi: „Mondd meg, hogy feladjuk ezt az egész szájba baszott játékot és kész, ennyi!”

Béci: „... Alek, te neked is ott kéne ülnöd és kötnöd már több órája, te is itt adod a bioritmusaidat, meg a hülyeségeidet és semmit nem csináltok! Semmit, lusta gecik vagytok mindannyian, baszd meg! Kurvára nem tudtok elmosogatni, felmosni, felsöpörni baszd meg, a kinti raktár, mindent megcsinálni! Semmit, basztok rá! De ha pia jön, elsöre ráugrotok mind a ketten!”

Gigi: „És akkor kurva boldog mindenki!”

19:20:09-19:21:58 (63-as jogsértés)

Béci: „... utána meg te jössz ki megint jól, hogy baszd meg (elnémítva, de kivehető) takarítottam.”

Éva: „Ki mondta, hát te veszed magadra basszus!” (elnémítva, de kivehető)

Béci: „Nem magamra veszem, csak körülbelül ötvenszer már baszd meg (elnémítva, de kivehető) a hajatoktól az egész fürdőszobában áll a víz. Annyit nem tudtok, hogy haját mostok érted, és azt a kurva (elnémítva, de kivehető) hajcsomót kiszeded!”

Ezután Éva a fürdőszobában takarítás közben, Béci pedig a konyhában tesz megjegyzéseket a másokra:

Béci: „Kíváncsi lennék, hogy baszki (elnémítva, de kivehető), otthon is ugyanezt csináljátok, ugyanígy éltek?”

Éva: „... gecire (elnémítva, de kivehető) tudok főzni, baszd meg (elnémítva, de kivehető)! ... Fú, de utálom ezeket a Rácz testvéreket, fúj, baszd meg (elnémítva, de kivehető), anyuci kedvencei, baszd meg (elnémítva, de kivehető)!”

Béci: „Amikor bármi olyan dologról van szó, hogy esetleg fent kell maradni, vagy bármilyen kitartó dolog, baszd meg (elnémítva, de kivehető), elsőnek helyt állok, és elsőnek benne vagyok, csak azért, hogy ti egy kicsit tudjatok pihenni. Én még úgy érzem, hogy bírom, érted? És utána csak arról van szó, hogy kössél egy órát, vagy csak a kurva (elnémítva, de kivehető) gong szóig, vagy nyald meg, érted? De nem.”

Éva: „Megmondtam, hogy nem tudom, akkor tanítson meg, mert balkezes vagyok, biztos, hogy nem úgy kell fogni azt a kibaszott (elnémítva, de kivehető) kötőtűt! Egész éjszaka kötött. Senki nem mondta, hogy kössön, baszd meg (elnémítva, de kivehető), ők vállalták magukra.”

...

Béci: „Vigyen ki párbajra, baszd meg!” (elnémítva, de kivehető)

19:22:05-19:22:54 (64-es jelenet)

Éva bevonul Olivérhez és Alekoszhoz a hálósobába, és a következőket mondja nekik Bécire: „Nem én vagyok beosztva a héten a kibaszott (elnémítva, de kivehető) konyhába. Kettő, kibaszottul

(elnémítva, de kivehető) *tudok főzni, tudok magamra főzni. Ne sajnálják azt a kaját, amit ő megcsinál, mert én is el tudom magamnak készíteni! Ne ugasson a kis köcsög, mert hat hét után még csak most jött elő belőle az igazi érje! ... Én nem hívom félre, leszárom (nincs elnémítva). Úgyis mindig bántottak, hát leszárom!*" (nincs elnémítva)

**2011. január 10. - Való Világ 4 (Összefoglaló), 18:59-től**

19:00:16–19:00:49 (66-os jelenet)

*„Mit nem megy? Nekem megy? Én is most tanultam meg, baszd meg, férfi vagyok, oszt mégis csinálom!”* – morog Béci, mert Éva nyafogását hallja, akinek nem megy a kötés.

Béci: *„Semmit. Lusta gecik vagytok mindannyian, baszd meg, kurvára nem tudtok elmosogatni, felmosni, felsöpörni, baszd meg, a kinti raktárt megcsinálni, ... semmit, basztok rá!”* (a trágárságok részben ki lettek halkítva, de érthetőek maradtak)

**2011. január 14. - Való Világ 4 (Összefoglaló és párbaj), 19:05-től**

19:22:30-19:22:52 (73-as jelenet)

Olivér Szandikának és Évának beszél az Alekossal való konfliktusáról: *„Tudod, kapja be a faszomat! (részben elhalkítva, de érthető) Jelenleg így állok, csak nem akarom neki megmondani, hogy ha elkezdődik, a... belőlem kijön, elkezd kiömleni belőlem, akkor, akkor, ... figyelj, a veled kapcsolatos párbeszédem, amit nagyon megbántam, az ahhoz képest baszd meg, egy ilyen tavaszi szerenád lesz!”* (elhalkítva, de szájáról leolvasható)

19:59:34-20:00:59 (78-as jelenet)

A sportverseny eredményeként Zsófi és Alekosz az elkülönített szobában alszanak együtt. Az ágyon fekvé beszélgetnek.

Alekosz: *„Úgy örülnék, ha valaki kihasználna egyszer! Ha valaki, valaki tényleg csak a testiséget akarná. Ki akarna használni. Annak örülnék a legjobban. Hazudjon, mondjon hazugságokat, butaságokat! Játssza el a butát! Úgy örülnék neki, komolyan mondom, amikor valaki nem az érzelmekkel akarna operálni, meg minden! Ah. Hát, de én veled nem is kifejezetten párkapcsolatot képzeltem el, hanem igazából szexen alapuló kapcsolatot.”*

Zsófi: *„De jó, most már engem is egy buta szőkének tartasz.”*

Alekosz: *„Nem, de hát ez mindig is így volt.”*

Zsófi: *„Ja?!”*

Alekosz: *„De nem úgy, nem az volt, hogy buta szőkének tartalak! Jézusom! Hanem tényleg csak egy ilyen, ilyen...”*

Zsófi: *„Egy egyéjszakás kaland.”*

Alekosz: *„Egy-egy éjszaka néha-néha.”*

Zsófi: *„Köszí szépen.”*

Alekosz: *„Hát, nem néha-néha, hanem úgy képzeltem, hogy egy héten, mondjuk, mit tudom én, háromszor találkozunk, és akkor jól érezzük magunkat.”*

Zsófi: *„Az már nálam egy kapcsolat.”*

Alekosz: *„Na jó, hívd, aminek akarod, de ennyi!”*

Zsófi: *„Én a pasimmal találkoztam heti háromszor. Az is sok volt belőle.”*

Alekosz: *„Nem tudom, miért nem lehetne egy ilyen összehozni. Nem kell, hogy belém szeress! Nem kell, hogy úgy tekints rám, mint a barátodra! Ne tekints sehogy!”*

Zsófi: *„Kapsz kint ilyen, és nem én vagyok erre a megfelelő.”*

Alekosz: *„Hát, pedig te lennél a megfelelő!”*

**2011. január 15. - Való Világ 4 (Összefoglaló és párbaj), 18:30-tól**

19:32:03-19:32:22 (81-es jelenet)

Alekosz a „nyugi szobában” az ágyon fekvé Zsófival beszélget:

Alekosz: *„Hát, de én veled nem is, nem is ő kifejezetten párkapcsolatot képzeltem el, hanem igazából szexen alapuló kapcsolatot. Tényleg csak egy ilyen, ilyen, könnyed.”*

Zsófi: *„Egy éjszakás kalandot?”*

Alekosz: *„Egy-egy éjszaka néha, néha.”*

Zsófi: *„Köszí szépen.”*

Alekosz: *„Hát, nem néha, néha, hanem én úgy képzeltem, hogy egy héten mondjuk, mit tudom én, úgy háromszor.”*

19:39:32-19:40:07 (83-as jelenetrész)

A hálóban zúgolódnak a villalakók, mert Béci a nappaliban dühösen dobol egy üres üveggel az asztalon. A párbeszédet feliratozzák is.

Éva: *„Fú, esküszöm, tarkón vágom, ha még egyszer ezt elkezdi.”*

Zsófi: *„Ha unatkozik, menjen ki, csapja ki, csináljon magával, amit akar, én leszarom!”*

...

Zsófi: *„Ahogy ő dobolt az üvegeken, én ugyanúgy tudtam volna rajta dobolni, mondjuk egy, nem tudom, baseball ütővel.”*

20:14:11-20:14:37 (85-ös jelenetrész)

Alekosz boros pohárral a kezében táncolva Ildit próbálja meghódítani. Salsát szeretne a lánnyal táncolni. Simulni próbál a lányra, aki bemutat egy lépést.

Ildi: *„Csináld!”*

Alekosz: *„Csinállak. Megcsinállak egy perc alatt! Együtt alszunk ma? Hm? Aludjunk együtt, aztán hozzunk össze valamit! Mit szólsz, mi, benne vagy?”*

Ildi: *„Már ezt ma megbeszéltük, nem?”*

Alekosz: *„Nem, most fogjuk megbeszélni, benne vagy? Valami laza, paplan alatti maszatozás? Mit szólsz?”*

Ildi: *„Nem!”*

21:00:21-21:00:28 (86-os jelenetrész)

Éva RAP műsorában Alekosz szex éhségét, megjelenését figurázza ki: *„Alekinnnyom, mint egy kérdőjel, úgy áll, brácsájára már egy jó bringa dukál. Mert ő akar lenni a dákó legenda, de ez a vonat elment, kend a hajadra!”*

**2011. január 18. - Való Világ 4 (Összefoglaló), 19:05-től**

19:32:54-19:33:50 (91-es műsorrész)

Szandika felháborodik azon, hogy a többiek elmondták Giginek, amit róla mondott, amíg nem volt ott. Kiabálva vonja kérdőre a társait.

Szandika: *„Elmondja valamelyik faszszopó köcsögláda, hogy ki kezdett el ugatni a Giginek, úgy, hogy én nem voltam ott és én akarom elmondani?”*

Gigi: *„Senki nem mondott semmit.”*

Olivér: *„Az Évit kérdezd meg!”*

Szandika: *„A faszomat, hogy nem lehet engem megvégni!”*

Olivér: *„Hallod, kérdezd meg az Évát!”*

Szandika: *„Jó, meg is lesz kérdezve. A faszomat húzza már bele mindenkibe egyesével vagy egyszerre. (...)”*

Olivér: *„Figyelj, állítsad le magadat, mert az Éva kezdte el mondani, világos?”*

Szandika: *„Nem világos, honnan tudjam! (...) Csak már a faszom kivan.” (...)*

Olivér: *„Csak ne küldd el a halálnak a retkes faszára az egész! (...)”*

Szandika: *„Olivér! Te se szoktál különül beszélni, baszd meg! (...)”*

Olivér: *„Tudom. De úgy, hogy nem kérdezed meg Szandika, elküldesz minket a halál retkes faszára?”*

Szandika: *„Jó, te se szoktad megkérdezni, és mindenki elmehet a halál retkes faszára nálad is. Úgyhogy te se vagy különb! (...)”* (a trágárságokat többé-kevésbé elhalkították, de így is érthetők vagy szájról leolvashatók maradtak)

19:36:33-19:38:11 (92-es műsorrész)

Szandika tovább folytatja a dühöngést, és hasonló stílusban sorra kérdezi a villalakókat. Anikó végül megelegeli Szandika trágár kiabálását, és szóvá teszi.

Anikó: *„Most már állítsa alapra a pofáját, mert nem hiszem ezt el, komolyan mondom, én elhiszem, hogy az őszinteségéről híres, de attól nem kell szidni mindenkinek az anyját, meg elküldeni mindenkit a halál retkes faszára, amire fölkeltem!” (...)*

Éva: *„Téged is leordított?”*

Olivér: *„Nem, kijött, hogy melyik faszszopó, büdös köcsög kezdett el kavarni a hátam mögött?”*

Anikó: *„Hát mi ez? Mi ez, baszd meg? (...) Azért már tényleg! De baszd meg, a barátainak támad neki!”*

Anikó bemegy a nappaliba, ahol a felháborodását megosztja a többiekkel, akik egyetértenek vele.

Anikó: *„...Azér' álljon má' meg a fáklyás menet, nem a seggéből rángatott minket elő! Erre kelek föl, hogy a halál retkes faszába elküld mindenkit? A barátait, baszd meg? Az idézőjeles barátait?”*

*Húszéves lány, mit gondolsz magáról? (...) Erre kelek föl, hogy érted, itt a Laci, meg az Éva, az állítólagos barátnője, aki huszonhét éves és egy húsz éves lány leoltja a faszombá. Ülél le! Ki ő, baszd meg? Már nem hiszem el komolyan.” (a trágárságokat többé-kevésbé elnémítják, de érthetők vagy szájról leolvashatók maradnak így is)*

19:39:57-19:40:54 (93-as műsor rész)

Anikó és Szandika szövege végül harsány veszekedésbe torkollik.

*Anikó: „Velem volt már ilyen téma, de senkinek nem mentem oda, és szidtam az anyját, és mondtam, hogy milyen faszszopó, és ők állítólag a barátaid, és te húsz évesen, baszd meg, milyen jogon mész oda mondjuk az Évához, és közlöd vele, hogy ülj le!” Nem őriztünk együtt disznót! Nem a seggedből rángattál minket elő! Nem fejezem! De erre kelek fel, mert megint ordítasz, baszd meg, mint szódás a lovával. De milyen jogon? Milyen jogon? (...)”*

*Szandika: „Állj meg, állj meg, állj meg! Fejezd be, Anikó! ... Persze, hogy ordítok, hogyne ordítanék, amikor reggel ilyen gyomorral kelek föl, baszd meg, hogy mi vár rám. (...) Igenis, szarom le, szarom le, hogy ki mit gondol, ha valakinek nem tetszik, vesz egy kibaszott füldugót. Ugyanis nekem is nagyon sokszor van az, hogy nem szívesen hallgatnám itt a köcsögséget, mégis hallgatnom kell, úgyhogy sorry, ti is hallgatni fogjátok! Ennyi!” (a trágárságokat többé-kevésbé elnémítják, de érthetők, vagy szájról leolvashatók maradnak)*

19:50:56-19:52:20 (94-es jelenet)

Éva és Alekosz feladatként eljátssza, hogy mi történhetett Gigi és Jerzy között a szállodában. Csókolózást és ölekezést imitálnak. Alekosz szétteszi Éva lábát és ráfekszik, „misszionárius pózban” szeretkezést imitálnak. Majd Alekosz kihasználva a helyzetet, csókolgatni kezdi Éva nyakát, aki eleinte humorosnak véli a helyzetet, végül azonban tiltakozni kezd: „Hagyjál, baszd meg!”

#### **2011. január 19. - Való Világ 4 (Kiválasztás), 21:28-tól**

21:48:54-21:49:00 (96-os jelenet)

Anikó és Szandi veszekednek.

*Anikó: „Senkinek nem mentem oda és szidtam az anyját, és mondtam, hogy milyen faszszopó (elhalkítva, de szájról leolvasható), és ők állítólag a barátaid.”*

21:49:00-21:49:37 (97-es műsor rész)

A kisfilmben bemutatják, amint Éva és Alekosz parodizálja Gigi és Jerzy romantikus szállodai estéjét. Csókolózást imitálnak, majd a hanyatt fekvő Évára ráfekszik Alekosz, és a nyakát puszilgatja. Gigi, Anikó és Olivér nevetnek rajtuk, Zsófi közömbösen nézi. (...) A hálószobában Éva kérdőre vonja Alekoszt a nyak csókolgatás miatt, mert attól tart, hogy ez a barátjának kint rosszul eshet.

*Alekosz: „Szerintem azt is rosszul esett látni neki, amikor tegnap este a nyakamba toltad a lábadd, és engedted, hogy simogassam a combodat, meg a fenekedet.”*

*Éva: „Hát, ne állítsál már be hülyének, komolyan mondom, ez teljesen más, mert itt hagyom ezt a kibaszott (elhalkítva, de érthető és szájról leolvasható) játékot, érted!”*

21:52:02-21:52:10 (98-as jelenet)

A kiválasztás előtti összefoglaló kisfilmben Alekosz és Olivér szövege figyelhető meg.



Olivér: *„Soha, semmilyen körülmények között ne matass a cuccaim között, mert kibaszottul (elhalkítva, de érthető) rühellem, ha bárki hozzáér a cuccaimhoz! (...) A lónak a retkes bűdös faszát! (elhalkítva, de érthető) (...) Olyan szar, hogy ennyire szarba sem veszel engem.”*

21:58:53-21:58:58 (100-as jelenet)

Béci a nappaliban dobol, így a többiek nem tudnak aludni.

Zsófi: *„Fú, esküszöm, tarkón vágom, ha még egyszer elkezd!”*

22:03:13-22:04:20 (101-es jelenet)

Szandi: *„Elmondja valamelyik..., hogy ki kezdett el ugatni a Giginek úgy, hogy én nem voltam ott, és én akarom elmondani? (...) A faszomat, (elhalkítva, de érthetően) hogy nem lehet engem megvárni!”*

Anikó: *„Senkit nem a seggiből rángattál elő, hogy így beszéljél bárkivel!” (...)*

Szandi: *„Akkor engem ki rángatott elő a seggiből? (...) A nagy... (érthetetlen) szarom le, hogy ki mit gondol, ha valakinek nem tetszik, vesz egy kibaszott (elhalkítva, de szájról leolvasható) füldugót, ugyanis nekem is nagyon sokszor van az, hogy nem szívesen hallgatnám itt a köcsögséget, mégis hallgatnom kell, úgyhogy sorry, ti is hallgatni fogjátok, ennyi!”*

#### **2011. január 24. - Való Világ 4 (Összefoglaló), 19:05-től**

19:27:19-19:28:11 (104-es műsorrész)

A vita tovább folytatódik Zsófi és Béci között:

Béci: *„Ki akarunk állni érted, és nem engeded, hogy kiálljunk érted? Ennyi erővel...”*

Zsófi: *„Az nem kiállítás, hogy reggel hárman arra keltetek, hogy gyerünk harcos, gyerünk harcos. Hát ettől kurvára nem lesz se jobb napom, se jobb! Én harcolok, én csinálom, amit kell. Edzeni is fogok, jógázunk, meg a túró, de nem fogok itt reggeltől estig 24 órában üvölni. És nem akarom, hogy így hívjatok, hogy harcos. A Gigit se hívjuk Vígszínháznak, engem se hívunk harcosnak. Zsófinak hívnak, és ezt tartsd tiszteletben!”*

Béci: *„Ki a faszom hívott téged harcosnak Zsófi?”*

Zsófi: *„Hárman csak reggel, reggel mind a hárman.”*

Béci: *„Én szóltam hozzád, hogy harcos?”*

Zsófi: *„Igen.”*

Béci: *„Azt mondtam, hogy győztes, nem harcos.”*

Zsófi: *„Tök mindegy, tök mindegy.”*

Béci: *„Biztatlak, hogy vissza gyere, baszd meg, jót akarok neked, akkor ne ellenem forduljál már! De akkor ne kiabáljál velem, hogy ha veled vagyunk mindannyian!”*

Zsófi: *„Na, inkább vissza sem akarok jönni, ha már te is kezdted!”*

Béci: *„Én érzem magam kellemetlenül. Hát baszd meg (elhalkítva, de érthetően), azért szól ez az egész, hogy együtt legyünk!”*

19:30:30-19:31:09 (106-os jelenet)

Béci és Gigi a fürdőben beszélgetnek:

Béci: „Jó, megint..., te is felbaszol agyilag.”

Gigi: „Jó, most nem azért jöttem be, hogy felbasszalak agyilag, csak hogy elmondjam, hogy...”

Béci: „Akkor menjél ki!”

Gigi: „Na jó, akkor faszom mindenkibe, baszd meg (elhalkítva, de érthetően)!”

Gigi mérgesen kimegy a fürdőszobából, de Béci még magában dühöng: „Az meg más baszd meg, itt mindenki sipánkozik, meg siránkozik, hogy haza akar menni, baszd meg! Ember, aki meg erős érted, próbál ott lenni száz százalékosan, azokra szarnak rá. Hát akkor meg ennyi! Én is úgy fogok viselkedni mindenkivel, baszd meg (elhalkítva, de érthetően)!”

19:57:07-19:57:17 (107-es műsor rész)

Éva még mindig dühös a Szandikától hallottak miatt: „Te sokkal jobban nézel ki, mint én. Neked a karikád..., nála rosszabb nincsen a világon. Faszomért jöttem ide be a gecibe, ilyen ocsadék fejjel, mikor 20 éves lányok vesznek körül, én meg egy vén kurva vagyok (elhalkítva, de érthetően).”

#### **2011. január 29. - Való Világ 4 (Összefoglaló és párbaj), 19:28-tól**

19:42:03-19:42:05 (111-es jelenet)

Hazafelé az autóban a fiúk erősen italos állapotban poénkodnak:

Alekosz: „Hazamegyek, gerincre vágom az Évát!”

Az ötleten nagyot nevetnek, majd Alekosz mindenkivel pacsizik.

19:47:09-19:48:33 (114-es jelenet)

A részeg Alekosz és Olivér a fürdőszobában vannak, ahol Szandika és Anikó zuhanyozik fürdőruhában. Anikó kéréli őket, hogy menjenek ki, de a fiúk nem tesznek eleget a kérésnek.

Alekosz: „Naaa, hát vegyétek már le! Hát ez miii?”

Olivér: „Hát ez kiii?”

Alekosz: „Hát mér' nem veszitek le a fürdőruhát lányok? Lányok, lányok, lányok...”

Eközben Olivér a zuhany alatt álló Anikóhoz lép, és a kezével megpróbálja lepöckölni Anikó melltartóját. Alekosz tovább dűnnyög magában, Szandika pedig megbotránkozva néz Olivérre. Anikó fürdés közben többször megemeli a melleit és dörzsölgeti őket.

Szandika: „De Olivér...”

Anikó: „Veled meg mi van?”

Alekosz: „Vegyétek le! Hát ez miii? Vedd le a melltartód, hát mi?! Asszed emlékszek rá holnap? El is felejttem, hogy milyen formájú a melled. Legalább egy jó emléket csinálj! Az utolsó napomon. Lehet, hogy holnap kimegyek párbajozni, nem is jövök vissza. Hagy legyen egy jó emlékem! Hallod, vedd csak le azt a melltartót! Nem kell az!”

Anikó és Olivér közben kiküldik Alekoszt, aki erre így reagál: „Én ide bejövök jóindulatoskodni, aztán pedig ki, kizavarnak a bűdös picsába.”

Olivér ez alatt tovább incselkedik Anikóval, majd beáll a lány mellé a zuhanyzóba, és elkezd a lány hátát kengetni. Alekosz bemegy a szobába duzzogni, majd újra láthatjuk Olivért és Anikót a zuhanyzóban, akik összébújva sugdolóznak.

20:39:30-20:39:44 (116-os jelenet)

Bejátszás következik Alekosz és Zsófi kapcsolatáról:

Alekosz: „Igazából szexen alapuló kapcsolatot, tényleg csak egy ilyen egy, egy éjszaka néha, néha. (...) Úgy képzeltem, hogy egy héten mondjuk, mit tudom én, háromszor.”

20:48:31-20:49:13 (117-es jelenet)

Alekosz legjobb pillanatait bemutató filmben több szexuális utalás, illetve viselkedési minta is megjelenik. Alekosz Éva melleit próbálja fogdosni, mire a lány elhúzódik tőle. Majd a többieknek meséli el az első szexuális élményét: „Olyan élményekben volt részem, amelyek olyan szinten izgató hatással voltak a bioritmusomra, hogy nem tudtam túrtőztetni magam.” (A többiek nagyon nevetnek Alekosz elbeszélsmódján.) Majd Szandika a férfi ölébe ül, és szeretkezést imitáló mozdulatokat tesznek. A következő képen a lány meztelen mellei közé nyomja Alekosz fejét (a mellbimbóit elhomályosítják). Majd több képen is látható Alekosz, ahogy a lányokat ölelgeti, majd a fotózást látjuk, ahol Alekosz keze újra és újra Gigi melleire csúszik a lány akarata ellenére. Majd a következő képen Olivérnek magyarázza az indítékait:

Alekosz: „Pedig én csak meg akartam termékenyíteni. Szét akartam szórni a makkomat. El akartam osztani, hogy maradjon mindenkinek!” (ez alatt látható volt, ahogy Alekosz mindig más lány után szalad, mert meg akar valakit csókolni).

21:18:33-21:18:48 (119-es jelenet)

Béci: „Alek, tenedek is már ott kéne ülnöd, és kötni már több órája. Semmit nem csináltok! Lusta gecik vagytok mindannyian, baszd meg! Kurvára nem tudtok elmosogatni, felmosni, felsöpörni, baszd meg, a kinti raktár, minden, megcsinálni semmit ...” (a trágár kifejezéseket részlegesen elnémítják, de érthetőek maradnak).

## 2. Az Mttv. 10. § (1) bekezdés f) pontjának megsértése

Az Mttv. 9. § (1) bekezdése szerint:

„A lineáris médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltató – a hírműsorszám, a politikai tájékoztató műsorszám, a sportműsorszám, a műsorelőzetes, valamint a reklám, a politikai reklám, a televíziós vásárlás, a társadalmi célú reklám és a közérdekű közlemény kivételével – valamennyi, általa közzétenni kívánt műsorszámot a közzétételt megelőzően a (2)-(7) bekezdés szerinti kategóriák valamelyikébe sorolja.”

Az Mttv. 10. § (1) bekezdés f) pontja szerint:

„Lineáris médiaszolgáltatásban

(...)

f) a műsorelőzetes nem tehető közzé olyan időszakban, amikor az általa bemutatott, ismertített műsorszám nem lenne közzétehető, illetve olyan időszakban, amelyben a műsorelőzetes megfelelő kategóriába sorolása esetén közzétételének nem lenne helye, (...)

A IV. kategóriába tartozó műsorszámokat népszerűsítő/hirdető előzeteseket a Médiaszolgáltató az alábbi 82 esetben 5 óra és 21 óra között tette közzé:

**A január 1-jei Való Világ 4 című műsorszám jogsértő előzetesei**

Előzetesek	Dátum	Kezdés	Vége	Hossz
1.	2011.01.01	12:52:00	12:52:45	00:00:45
2.	2011.01.01	18:25:55	18:26:40	00:00:45

**A január 3-án sugárzott NekedValó című műsorszám jogsértő előzetesei**

Előzetesek	Dátum	Kezdés	Vége	Tartam
3.	2011.01.03	10:14:42	10:15:11	00:00:29
4.	2011.01.03	13:09:29	13:09:58	00:00:29
5.	2011.01.03	14:32:19	14:32:48	00:00:29
6.	2011.01.03	15:51:03	15:51:32	00:00:29

**A január 3-ai Való Világ 4 című műsorszám jogsértő előzetesei**

Előzetesek	Dátum	Kezdés	Vége	Tartam
7.	2011.01.03	13:24:44	13:25:40	00:00:56
8.	2011.01.03	16:48:20	16:49:16	00:00:56
9.	2011.01.03	17:40:50	17:41:45	00:00:55

**A január 5-ei Való Világ 4 című műsorszám jogsértő előzetesei**

Előzetesek	Dátum	Kezdés	Vége	Tartam
10.	2011.01.05	16:47:56	16:48:36	00:00:40
11.	2011.01.05	18:26:07	18:26:47	00:00:40

**A január 8-ai Való Világ 4 című műsorszám jogsértő előzetesei**

Előzetesek	Dátum	Kezdés	Vége	Tartam
12.	2011.01.07	20:44:23	20:44:41	00:00:18
13.	2011.01.08	11:26:24	11:26:42	00:00:18
14.	2011.01.08	12:41:45	12:42:03	00:00:18
15.	2011.01.08	13:53:11	13:53:29	00:00:18
16.	2011.01.08	14:42:36	14:42:54	00:00:18

Előzetesek	Dátum	Kezdés	Vége	Tartam
17.	2011.01.08	16:34:38	16:34:56	00:00:18
18.	2011.01.08	16:52:40	16:52:59	00:00:19
19.	2011.01.08	18:26:48	18:27:06	00:00:18

**A január 9-ei Való Világ 4 című műsorszám jogsértő előzetesei**

Előzetesek	Dátum	Kezdés	Vége	Tartam
20.	2011.01.09	10:41:00	10:41:36	00:00:36
21.	2011.01.09	12:11:49	12:12:25	00:00:36
22.	2011.01.09	13:35:35	13:36:11	00:00:36
23.	2011.01.09	14:31:19	14:31:55	00:00:36
24.	2011.01.09	15:43:52	15:44:28	00:00:36
25.	2011.01.09	16:45:33	16:46:08	00:00:35
26.	2011.01.09	18:26:25	18:27:01	00:00:36

**A január 10-ei Való Világ 4 című adás jogsértő előzetesei**

Előzetesek	Dátum	Kezdés	Vége	Tartam
27.	2011.01.10.	12:14:39	12:15:16	00:00:37
28.	2011.01.10.	15:30:16	15:30:53	00:00:37
29.	2011.01.10.	16:34:26	16:35:02	00:00:36
30.	2011.01.10.	17:11:16	17:11:53	00:00:37
31.	2011.01.10.	18:26:30	18:27:07	00:00:37

**A január 14-ei Való Világ 4 című adás jogsértő előzetesei**

Előzetesek	Dátum	Kezdés	Vége	Tartam
<b>32.</b>	2011.01.13.	20:48:25	20:49:17	00:00:52
<b>33.</b>	2011.01.14.	11:58:11	11:58:35	00:00:24
<b>34.</b>	2011.01.14.	13:18:51	13:19:27	00:00:36
<b>35.</b>	2011.01.14.	16:22:37	16:23:13	00:00:36
<b>36.</b>	2011.01.14.	16:57:29	16:57:54	00:00:25
<b>37.</b>	2011.01.14.	18:23:45	18:24:21	00:00:36

**A január 15-ei Való Világ 4 című adás jogsértő előzetesei**

Előzetesek	Dátum	Kezdés	Vége	Tartam
<b>38.</b>	2011.01.14.	20:46:29	20:46:54	00:00:25
<b>39.</b>	2011.01.15.	11:57:27	11:57:52	00:00:25
<b>40.</b>	2011.01.15.	12:13:26	12:13:59	00:00:33
<b>41.</b>	2011.01.15.	12:50:29	12:50:54	00:00:25
<b>42.</b>	2011.01.15.	13:44:19	13:44:44	00:00:25
<b>43.</b>	2011.01.15.	14:09:58	14:10:31	00:00:33
<b>44.</b>	2011.01.15.	15:33:29	15:33:54	00:00:25
<b>45.</b>	2011.01.15.	16:05:24	16:05:57	00:00:33
<b>46.</b>	2011.01.15.	17:29:03	17:29:36	00:00:33
<b>47.</b>	2011.01.15.	17:30:07	17:30:31	00:00:24
<b>48.</b>	2011.01.15.	18:10:27	18:10:51	00:00:24
<b>49.</b>	2011.01.15.	18:23:08	18:23:41	00:00:33
<b>50.</b>	2011.01.15.	19:01:12	19:01:37	00:00:25

**A január 18-ai Való Világ 4 című adás jogsértő előzetesei**

Előzetesek	Dátum	Kezdés	Vége	Tartam
51.	2011.01.18.	9:36:19	9:36:57	00:00:38
52.	2011.01.18.	10:07:08	10:07:39	00:00:31
53.	2011.01.18.	11:55:39	11:56:10	00:00:31
54.	2011.01.18.	12:45:53	12:46:24	00:00:31
55.	2011.01.18.	12:48:32	12:49:11	00:00:39
56.	2011.01.18.	14:19:53	14:20:24	00:00:31
57.	2011.01.18.	18:09:07	18:09:38	00:00:31
58.	2011.01.18.	18:22:14	18:22:45	00:00:31

**A január 19-ei Való Világ 4 című adás jogsértő előzetesei**

Előzetesek	Dátum	Kezdés	Vége	Tartam
59.	2011.01.18.	20:50:07	20:50:41	00:00:34
60.	2011.01.19.	10:06:50	10:07:29	00:00:39
61.	2011.01.19.	10:56:49	10:57:21	00:00:32
62.	2011.01.19.	12:18:30	12:19:09	00:00:39
63.	2011.01.19.	13:24:52	13:25:24	00:00:32
64.	2011.01.19.	14:26:46	14:27:25	00:00:39
65.	2011.01.19.	16:20:50	16:21:29	00:00:39
66.	2011.01.19.	18:07:10	18:07:48	00:00:38
67.	2011.01.19.	18:22:27	18:22:59	00:00:32

**A január 24-ei Való Világ 4 című adás jogsértő előzetesei**

Előzetesek	Dátum	Kezdés	Vége	Tartam
68.	2011.01.24.	9:34:09	9:34:46	00:00:37
69.	2011.01.24.	13:24:53	13:25:31	00:00:38
70.	2011.01.24.	14:25:59	14:26:36	00:00:37
71.	2011.01.24.	15:19:04	15:19:41	00:00:37

Előzetesek	Dátum	Kezdés	Vége	Tartam
72.	2011.01.24.	16:19:43	16:20:20	00:00:37
73.	2011.01.24.	18:08:20	18:08:58	00:00:38
74.	2011.01.24.	18:23:03	18:23:40	00:00:37

#### A január 29-ei Való Világ 4 című adás jogsértő előzetesei

Előzetesek	Dátum	Kezdés	Vége	Tartam
75.	2011.01.29.	11:55:26	11:55:50	0:00:24
76.	2011.01.29.	12:45:01	12:45:25	0:00:24
77.	2011.01.29.	13:31:47	13:32:11	0:00:24
78.	2011.01.29.	14:54:09	14:54:33	0:00:24
79.	2011.01.29.	15:43:54	15:44:18	0:00:24
80.	2011.01.29.	16:38:59	16:39:23	0:00:24
81.	2011.01.29.	17:54:40	17:55:04	0:00:24
82.	2011.01.29.	19:03:54	19:04:18	0:00:24

#### A Médiatanács a jogsértések miatt alkalmazott jogkövetkezmény megállapítása során az alábbiakat vette figyelembe:

Az Mttv. 186. § (1) bekezdése értelmében:

*„Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal – a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett – legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”*

Az Mttv. 187. § (4) bekezdése szerint (első mondat):

*„Az (1)-(3) bekezdés alkalmazásában ismételtségnek tekintendő, ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben valósítja meg.”*

A Médiatanács a jelenleg tárgyalt jogsértéseket megelőzően egy esetben állapította meg a szóban forgó jogszabályhelyek megsértését a Médiaszolgáltatóval szemben: a 624/2011. (V. 11.) számú határozatában, a Való Világ 4 című műsorfolyam 2010. novemberben és december közzétett adásai miatt.



Határozat	Jogsértés időpontja	Jogkövetkezmény kötbér/bírság	A határozat jogi sorsa
624/2011. (V. 11.) Módosította: 318/2012. (II. 15.)	2010. XI-XII.	klasszifikáció (21x) 110 354 294 Ft kötbér	20.K.32.314/2016/59. Az előzetesek jogsértő közzététele miatti kötbért a bíróság 18 392 380 Ft-ra mérésélte (hat előzetes közzététele jogszerű volt), ezt meghaladóan a Médiaszolgáltató keresetét elutasította.
		előzetesek (141x) 19 312 001 Ft kötbér	

E határozatra tekintettel a jogsértés Mttv. 187. § (4) bekezdése szerinti ismételtsége megállapítható.

A jogsértések mind a hatósági, mint a bírósági gyakorlatban súlyos jogsértésnek számítanak, erre a 39/2016. (I. 12.) számú határozat bírósági felülvizsgálata során hozott ítéletek is rámutattak, az alábbiak szerint:

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 2.K.30.890/2016/6. számú ítélete szerint: „A bíróság egyetértett az alperessel abban, hogy a klasszifikációs rendelkezések megsértése a fiatalok személyiségfejlődéséhez fűződő összetársadalmi érdek folytán nem bagatell jogsértés; a bírságszankció alkalmazása a megismételt eljárásban is törvényes...”

A Fővárosi Törvényszék 3.Kf.650.106/2016/6. számú ítélete kifejtette: „Következetes a kiskorúak védelmét célzó törvényi előírások bevezetése óta mind az alperesi (alperesi jogelőd), mind a bírósági gyakorlat abban, hogy a klasszifikációs rendelkezések megsértése minden esetben súlyos jogsértés.”

A Médiatanács bírság szankció alkalmazása mellett döntött.

A jogsértések miatti jogkövetkezmény alkalmazásának alapját az Mttv. 185. § (2) bekezdése, a 187. § (2) bekezdése és a (3) bekezdés b) pontja jelenti.

„185. § (2) A jogkövetkezmény alkalmazása során a Médiatanács és a Hivatal az egyenlő elbánás elvét követve a fokozatosság és az arányosság elvére tekintettel jár el; a jogsértés súlyához, illetve ismétlődéséhez igazodóan alkalmazza a fokozatosság elvét, valamint az eset összes körülményéhez és a jogkövetkezmény által elérni kívánt célhoz képest arányos jogkövetkezményt alkalmaz.

(...)

187. § (2) A Médiatanács és a Hivatal a jogkövetkezményt – a jogsértés jellegétől függően – a jogsértés súlyára, a jogsértés ismételtségére, folyamatosságára, időtartamára, a jogsértéssel elért vagyoni előnyre, valamint a jogsértéssel okozott érdeksérelemre, az érdeksérelemet szenvedett és veszélyeztetett személyek számára, illetve a jogsértéssel okozott kárra, személyiségi jogsérelemre és a jogsértés piacra gyakorolt hatására, továbbá az egyedi ügyben értékelhető egyéb szempontokra tekintettel állapítja meg.

(3) A Médiatanács és a Hivatal – a (7) bekezdés figyelembevételével – a következő jogkövetkezmények alkalmazására jogosult:

[...]

b) bírságot szabhat ki a jogsértővel szemben az alábbi összeghatárok szerint:

ba) JBE médiaszolgáltató és a médiapiaci koncentráció korlátozására vonatkozó szabály által érintett médiaszolgáltató jogsértése esetén a bírság összege kétszázmillió forintig,

bb) a ba) pont alá nem tartozó médiaszolgáltató jogsértése esetén a bírság összege ötvenmillió forintig terjedhet.”

A Médiaszolgáltatóval szemben kiszabható bírság maximális összege az Mttv. 187. § (2) bekezdés bb) pontja alapján ötvenmillió forint. A Médiatanács az 1327/2011. (X. 5.) számú határozatában jelentős befolyásoló erejű médiaszolgáltatóként azonosította a Médiaszolgáltatót. Az ezzel járó kötelezettségeknek a tárgyalat jogsértések elkövetésekor még nem, csak 2012. január 1-jétől kellett megfelelnie.

A Médiatanács a jogkövetkezmény kiválasztásakor a jogsértések súlyán és ismételtségén kívül az érdeksérelmet szenvedett és veszélyeztetett személyek számát vette figyelembe.

Az AGB Nielsen Médiakutató Kft. adatai szerint az elemzett adásokat kiskorúak is figyelemmel követték. Az alábbi táblázat adatai szerint a 4-17 éves korosztályból legalább 100 000, egyes napokon 300 000 körüli főt ért a műorszám. Az adott időszakban televíziót néző gyermekek és serdülők nagyjából egyharmad, de például a 2010. január 19-ei adás esetében e korosztály közel fele ezt a műsor választotta a kínálatból, ami kiemelkedően magas nézettségnek tekinthető.

Műorszám címe	Dátum	Nézettségi adatok					
		RCH (fő) <sup>1</sup>			SHR (%)		
		4-12	13-17	4-17	4-12	13-17	4-17
ValóVilág 4.	2010.01.01.	207 072	124 818	331 890	32,2	47,9	37,4
NekedValó	2011.01.03.	76 891	42 028	118 919	14,5	19,2	15,8
ValóVilág 4.	2011.01.03. 19:00	141 029	121 186	262 216	24,8	43,4	30,7
ValóVilág 4.	2010.01.05.	210 080	115 856	325 935	27,4	44,5	31,7
ValóVilág 4.	2011.01.08. 19:22	171 205	99 907	271 112	31,4	40	33,9
ValóVilág 4.	2011.01.09 18:56	198 059	100 958	299 017	39,3	30,8	33,3
ValóVilág 4.	2010.01.10.	179 757	111 364	291 121	29,6	44,3	33,6
ValóVilág 4.	2010.01.14.	181 396	116 193	297 589	27,4	45,3	32,6
ValóVilág 4.	2010.01.15.	191 925	109 255	301 180	32,7	35,6	33,7
ValóVilág 4.	2010.01.18.	186 308	120 251	306 559	26,2	46,0	32,5
ValóVilág 4.	2010.01.19.	131 276	113 638	244 914	41,5	55,6	47,2
ValóVilág 4.	2010.01.24.	127 549	110 479	238 028	23,6	55,2	33,4
ValóVilág 4.	2010.01.29.	227 031	159 346	386 377	39,6	53,0	43,9

Az Mttv. 9. § (5) bekezdésének és a 10. § (1) bekezdés c) pontjának megsértése miatt kiszabott bírság meghatározása:

<sup>1</sup> RCH (fő): A vizsgált műorszámot legalább egy percig néző közönség száma. SHR (%): Az esemény ideje alatt az összes TV-nézéssel töltött időnek mekkora részét fordították a nézők a vizsgált műorszám nézésére.

A Való Világ 4 című műsorfolyam 2011. február-májusi jogsértő adásairól a Médiatek az 507/2012. (III. 14.) számú határozattal módosított 1043/2011. (VII. 18.) számú határozatában döntött. E határozatában 19 jogsértő műsorszám miatt összesen 50 000 000 Ft bírságot, míg 124 jogsértő módon közzétett műsorelőzetes miatt 10 000 000 Ft bírságot szabott ki.

A határozat felülvizsgálata során a Fővárosi Munkaügyi és Közigazgatási Bíróság a 17.K.33.231/2016/37. az alábbi módszerrel csökkentette a bírságot:

Kiszámolta az egy műsorszámra eső bírságösszeget (2 630 000 Ft), majd ezeket egyötöd, egyharmad, fele vagy kétharmad részben csökkentette annak alapján, hogy milyen mértékben értett egyet a határozat megállapításaival. A bíróság a jogsértő műsorelőzetesek miatt kiszabott bírság csökkentésénél is ugyanezt a módszert alkalmazta, úgy, hogy az adott adáshoz kapcsolódó előzetesek esetében az adásnál alkalmazott mértékű csökkentést végezte el.

Az Mttv. 9. § (5) bekezdésének és a 10. § (1) bekezdés c) pontjának megsértése miatti bírság kiszámítása:

Az adásonkénti bírságösszeget a Médiatek úgy határozta meg, hogy „visszaszámolt” a 1043/2011. (VII. 18.) számú határozat adásonkénti bírságösszegéből. Ott az egy műsorszámra jutó bírság 2 630 000 Ft volt. Mivel a jelenleg tárgyalt esetek időben megelőzték a 1043/2011. (VII. 18.) számú határozatban feldolgozott jogsértéseket, a fokozatosság elvére tekintettel kevesebb bírsággal kellett számolni. A Médiatek 2 000 000 Ft adásonkénti bírságot határozott meg, majd ezt az összeget csökkentette minden adásnál aszerint, hogy a bíróság a Médiatek által jogsértőnek vélt jeleneteket milyen arányban „hagyta jóvá”.

A következő táblázat a módosított határozatban jogsértőként feltüntetett, illetve a bíróságok által jóváhagyott jelenetek számát/arányát mutatja. A Médiatek a bírságösszeget úgy állapította meg, hogy az adásonkénti 2 000 000 Ft-os bírságot elosztotta a módosított határozatban jogsértőként feltüntetett tartalmak számával, és az így kapott összeget megszorozta a bíróság által is jogsértőnek ítélt jelenetek számával, majd a kalkulált összegeket a Médiaszolgáltató javára (tízezrekre) kerekítette.

Jelenetek	Adás	Műsorszám címe	Jogsértő jelenetek száma a módosított határozatban	Jogsértő jelenetek száma a bíróság szerint	Bírság a bíróság módszerével számolva (kerekítve)
1.	2011.01.01.	Való Világ 4. (Összefoglaló)	6	2	660 000
2.	2011.01.03.	Neked Való	9	5	1 110 000
3.	2011.01.03.	Való Világ 4. (Összefoglaló)	9	2	440 000
4.	2011.01.05.	Való Világ 4. (Összefoglaló)	10	2	400 000
5.	2011.01.08.	Való Világ 4. (Összefoglaló és III. Kiválasztás)	9	1	220 000

Jelenetek	Adás	Műsorszám címe	Jogsértő jelenetek száma a módosított határozatban	Jogsértő jelenetek száma a bíróság szerint	Bírság a bíróság módszerével számolva (kerekítve)
6.	2011.01.09.	Való Világ 4. (Összefoglaló)	13	8	1 230 000
7.	2011.01.10.	Való Világ 4. (Összefoglaló)	6	1	330 000
8.	2011.01.14.	Való Világ 4. (Összefoglaló)	7	2	570 000
9.	2011.01.15.	Való Világ 4. (Összefoglaló és párbaj)	10	4	800 000
10.	2011.01.18.	Való Világ 4. (Összefoglaló)	6	4	1 330 000
11.	2011.01.19.	Való Világ 4. (Kiválasztás)	8	5	1 250 000
12.	2011.01.24.	Való Világ 4. (Összefoglaló)	6	3	1 000 000
13.	2011.01.29.	Való Világ 4. (Összefoglaló és párbaj)	11	5	900 000
		<b>Összesen:</b>			<b>10 240 000</b>

Az Mttv 10. § (1) bekezdés f) pontjának megsértése miatt kiszabott bírság meghatározása:

Az előzetesekre kiszabott bírság a 1043/2011. (VII. 18.) számú határozatban esetenként 80 000 Ft volt. Mivel a jelenleg tárgyalta jogsértések időben megelőzték a 1043/2011. (VII. 18.) számú határozatban feldolgozott jogsértéseket, a Médiatanács a fokozatosság elvére tekintettel kevesebb, esetenként 50 000 Ft bírsággal számolt.

A Médiatanács ez esetben a bírságot úgy számolta ki, hogy megállapította, az egyes adások esetében hány százalékkal csökkentette a kiindulási bírságösszeget, és ugyanezt a számítást végezte el az egy-egy adáshoz kapcsolódó előzetesek esetében, amit az alábbi táblázat mutat be:

	Adás	Kapcsolódó előzetesek száma	Kiindulási bírságösszeg = az adást népszerűsítő előzetesek száma x 50 000 Ft	A bírságcsökkenés százalékos mértéke	Csökkentett bírság
1.	2011.01.01.	2	100 000	33%	33 000
2.	2011.01.03.	4	200 000	55,5%	111 000
3.	2011.01.03.	3	150 000	22%	33 000
4.	2011.01.05.	2	100 000	20%	20 000
5.	2011.01.08.	8	400 000	11%	44 000
6.	2011.01.09.	7	350 000	61,5%	215 250
7.	2011.01.10.	5	250 000	16,5%	41 250
8.	2011.01.14.	6	300 000	28,5%	85 500
9.	2011.01.15.	13	650 000	40%	260 000
10.	2011.01.18.	8	400 000	66,5%	266 000
11.	2011.01.19.	9	450 000	62,5%	281 250
12.	2011.01.24.	7	350 000	50%	175 000
13.	2011.01.29.	8	400 000	45%	180 000
		<b>Összesen:</b>			<b>1 745 250</b>

Mindezek alapján a Médiatek az **Mttv. 9. § (5) bekezdésének és a 10. § (1) bekezdés c) pontjának** 13 alkalommal való megsértése miatt **10 240 000 Ft**, az **Mttv. 10. § (1) bekezdés f) pontjának** 82 alkalommal történt megsértése miatt **1 745 250 Ft** bírság megfizetésére kötelezte a Médiaszolgáltatót.

A kiszabott bírság mindösszesen 11 985 250 Ft, ami a kiszabható legmagasabb bírság (ötvenmillió forint) 23,97%-a

Az eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jelen határozatban kiszabott bírság az Mttv. 134. § (13) bekezdése értelmében adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Art.**) 206. § (1) bekezdése alapján az adó késedelmes megfizetése esetén az esedékesség napját követő naptól, mint kezdőnaptól, késedelmi pótlékot kell fizetni. Az Art. 209. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem, illetve az esedékesség előtti igénybevétel (felszámítás) időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének háromszázhatvanötöd része.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén, a közigazgatási per indításának lehetősége az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per vonatkozásában az Mttv. 163. § (1)-(3) és a 164. § (1)-(2) bekezdései, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**), a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban **Pp.**) és az E-ügyintézési tv. rendelkezései irányadóak.

Az Ákr. 143. § (1) bekezdése értelmében az Ákr. szabályait a hatálybalépést követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

A keresetlevél benyújtásának szabályait a Kp. 12. § (2) bekezdés a) pontja, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. §-a, a 48. § (1) bekezdésének I) pontja, a Pp. 605. § (1) és 608. § (1) bekezdései és az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, az azonnali jogvédelemre vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 50. §-a, a tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatást a Kp. 77. § (2) bekezdése tartalmazzák. A bírság megfizetésére és behajtására az Art. szabályai irányadóak.

Budapest, 2020. február 25.

A Médiatanács nevében  
Dr. Karas Monika  
elnök

Kapják:

## **1. személyes adat**