

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának 293/2020. (IV.7.) számú határozata

Ügyiratszám: MN/8089-6/2020.

Ügyintéző: **személyes adat**

Telefonszám: **személyes adat**

E-mail: **személyes adat**

Tárgy: műsorszámok korhatári
kategóriába sorolása

Határozat

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) a Magyar RTL Televízió Zrt. (1222 Budapest, Nagytétényi út 29., továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) műsorszámok előzetes klasszifikációjára irányuló, 2020. március 24-én érkezett kérelme alapján lefolytatott közigazgatási hatósági eljárásában, az elektronikus úton (FTP-n) megküldött hang- és képfelvétel alapján megállapította, hogy

- I. a „Végzetes vonzalom” című műsorszám (Fatal attraction) Avis Banks-gyilkosságról szóló epizódja,
- II. a „Végzetes vonzalom” című műsorszám (Fatal attraction) Paulette Burleson-gyilkosságról szóló epizódja,
- III. az „Óvakodj a szomszédától” című műsorszám (Fear thy neighbor) Roland ámokfutásáról szóló epizódja, valamint
- IV. az „Óvakodj a szomszédától” című műsorszám (Fear thy neighbor) Kettős gyilkosságról szóló epizódja

a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 9. § (5) bekezdése szerinti IV. korhatári kategóriába tartozó műsorszámoknak minősülnek.

A véglegessé vált döntés ellen annak közlésétől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszékhez (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Médiatanácshoz - a személyesen eljáró ügyfél esetében választása szerint elektronikus vagy postai úton, a jogi képviselő által kizárólag elektronikus - benyújtott keresetlevéllel közigazgatási per indítható. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, az azonnali jogvédelem a

Bíróságtól kérhető. Tárgyalás tartása a felek bármelyikének kérelmére a Bíróságtól kérhető. A keresetet a Bíróság harminc napon belül bírálja el.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: **E-ügyintézési tv.**) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz. A Bíróság egyszerűsített perben, a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el.

Indokolás

Az Mttv. 9. § (1) bekezdése értelmében a lineáris médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltató valamennyi, általa közzétenni kívánt műsorszámot a közzétételt megelőzően az Mttv. 9. § (2)-(7) bekezdés szerinti kategóriák valamelyikébe köteles sorolni.

A Médiaszolgáltató az Mttv. 9. § (9) bekezdésére hivatkozással 2020. március 24-én kérelemmel fordult a Médiatanácshoz a „*Végzetes vonzalom*” című műsorszám (Fatal attraction) és az „*Óvakodj a szomszédtól*” című műsorszám (Fear thy neighbor) két-két epizódjának előzetes korhatári-besorolása iránt. A Médiaszolgáltató a műsorszámokat elektronikus úton, FTP-n keresztül küldte meg. Kérelmében jelezte, hogy III. korhatári kategóriába soroltan – 12 éven aluliak számára nem ajánlott minősítéssel – kívánja műsorra tűzni az epizódokat, ahogyan azt tervezi a többi rész esetében is.

Az Mttv. 144. § (1) bekezdése szerint a Médiatanács a hatósági ügyekben az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel az Ákr. szerint jár el.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése szerint a kérelem alapján 2020. március 25-én közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról szóló 5/2011. (X. 6.) számú NMHH rendelet 17. § (1) bekezdése szerinti igazgatási szolgáltatási díjat a műsorszámok tekintetében a Médiaszolgáltató igazoltan megfizette, így a Médiatanács a kérelem alapján az Mttv. 182. § e) pontjában biztosított hatáskörében közigazgatási hatósági eljárást folytatott le, és az alábbiakat állapította meg.

I. *Végzetes vonzalom* (Fatal attraction) – Avis Banks-gyilkosság

Eredeti hossz: 0:47:40

Eredeti cím: Fatal Attraction

Műfaj: crime documentary

Származási ország: USA

A műsorszám tartalma:

Az epizód egy tanár (Keyon Pittman) és egy óvónő (Avis Banks) bimbózó kapcsolatát mutatja be, majd a közös jövőjük kezdetét, amelyet a férfi más nőkkel folytatott viszonyai lerombolnak. A tragédiát a férfi és kolléganője (Carla Hughes) közt kibontakozó szerelem idézi elő: Pittman nem akarja elhagyni terhes párját, így a szeretője végez az állapotos nővel. A gyilkosság kivitelezése és elkövetője homályban marad, nem válik bizonyossá, hogy a férfi vagy a nő követte-e el a tettet. A bíróság végül Carla Hughes-t ítéli tényleges életfogytiglanra. Pittmant szabadon engedik, noha szerepe nem tisztázódott a gyilkosságban, a dokumentumfilmben megjelenő egykori tanúk, rokonok, ügyvédek, rendőrök és ügyész szerint akár ő is lehetett az elkövető.

A vizsgálat eredménye:

Az epizódban megjelent, 2006 novemberében történt valós gyilkosság naturalisztikus bemutatása, továbbá az a tény, hogy a tragikus történések újra és újra képernyőre kerültek, valamint az, hogy a bűnügy részben megoldatlan maradt, indokoltá teszik az epizód 16 éven aluliaknak nem ajánlott minősítéssel történő közzétételét. A felkavaró, szorongást kiváltó és félelemkeltő jelenetekre tekintettel a *„Végzetes vonzalom” című műsorszám (Fatal attraction) – Avis Banks-gyilkosságról szóló epizódja* az Mttv. 9. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint a IV. korhatár-kategóriába sorolandó.

A IV. korhatári kategóriába sorolást megalapozó jelentek:

00:00:21-00:00:56

A családi ház garázsában előbb egy pisztolyt tartó kéz, majd Avis Banks földön fekvő teste látható. Közeli képeket mutatnak a nő alkarjáról, amin vércseppek láthatók, később a kézfejről és különböző véres felületekről is. Ezután a holttestet mutatják letakarva, körülötte helyszínelők dolgoznak. Közben számos rövid interjúrészletből kiderül, hogy a nőt lelőtték. Később rekonstruált jelenetek váltják egymást valós felvételekkel és képekkel, amelyeken a tragikus történet epizódjai elevenednek fel. Az interjúrészletek, illetve a narrátor felvázolja: lehet, hogy az idilli pár valamelyik tagja valójában egy „ádáz szörny”. A jelenet a halott nő homlokáról készült képpel zárul, amin vérfoltok láthatók.

00:02:03-00:03:25

A jelenet a gyilkosság körülményeinek részletes bemutatásával indul. A rendőrök és a tanúk előadják, hogy milyen kép fogadta őket a tetthelyen. Avis Banks testéről, illetve a helyszínelőkről készült felvételek váltják egymást, majd az egyik rendőr leírja a gyilkosság körülményeit.

Rendőr: *„Kapott egy-egy lövést a combjába, a fenekébe, a mellébe és egy halálos lövést a bal füle mögé, ami vélhetőleg az utolsó lövés volt, hogy ne élje túl.”*

(...)

Riporternő: *„A nyakán volt egy vágás és meg is szúrták.”*

Az interjúk közben a helyszínelőket és az áldozatot közelről ábrázoló képek láthatók.

Rendőr: *„Négy szúrt sebet találtak.”*

Rendőr2: *„Megtudtuk, hogy Avis öt hónapos terhes volt.”*

A szegmens a holttestről készült egészalakos képpel zárul.

00:09:23-00:10:09

A szerelmi történet után ismét visszatérnek a gyilkosság részleteihez. Újra bejártsszák a gyilkosságról készült felvételeket, a helyszínelés epizódjait, illetve a holttestet ábrázoló közeli fotókat, és felelevenítik a sérüléseket is.

Rendőr: *„Avis a hátán feküdt. Úgy tűnt, kiszállt a kocsiból, és éppen indult volna a házba, amikor a tettes kinyitotta az ajtót és megtámadta.”*

A rendőr beszámolója alatt a történetet újból rekonstruálják. A rendőr beszámolója közben látható a fegyver, amivel a gyilkosságot elkövették, hallatszik a lövés hangja, majd ismét közelről mutatják a holttestet.

00:11:52-00:12:25

Újra felelevenednek a gyilkosság képei.

00:13:40-00:13:49

Ismét a gyilkosság következményeiről készült jelenetet szerkesztik műsorba.

00:35:52-00:35:56

Újból a gyilkosság következményeit mutatják.

00:38:30-00:38:48

Megismétlik a gyilkosság képeit, ezúttal már Carla-t mutatva elkövetőként.

Rendőr: *„Egészen addig várt az ajtónál, amíg Avis ki nem szállt az autóból.”*

Riporternő: *„Carla ekkor húzta meg a ravaszt.”*

Az elkövető hátulról lelövi Avis-t. A narrátor szerint négyszer sütötte el a fegyverét, majd elővette a kését.

Riporternő: *„Miután Avis meghalt, megszúrta és megvágta a nyakát.”*

A kamera nyomon követi, ahogy Carla többször lesújt a késsel, majd később ugyanez a jelenet lassítva is látható.

II. Végzetes vonzalom (Fatal attraction) – Paulette Burleson-gyilkosság

Eredeti hossz: 0:47:39

Eredeti cím: Fatal Attraction

Műfaj: crime documentary

Származási ország: USA

A műsorszám tartalma:

Az epizód Tracy Burleson tiszteletes és egy háromgyermekes családjának (Paulette Burleson) kapcsolatát mutatja be, amelyet tönkretesznek a férfi házasságon kívüli biszexuális viszonyai. A férfi a rossz házasságból gyilkosságon keresztül próbál kilépni szeretője és fia (William Fuller) segítségével, utóbbi azonban agyonlövi a nevelőanyját, majd lefekszik apja szeretőjével (Tyonne Palmerrel), végül feladja magát a rendőrségen. Később azzal védekezik a bírósági tárgyalás során, hogy a nevelőanyja őt és nevelőszülőként a nevelt gyerekeit is módszeresen kínozták.

A vizsgálat eredménye:

A vizsgált epizódban megjelenő valós gyilkosság naturalisztikus bemutatása, továbbá az a tény, hogy a tragikus történetek újra és újra a képernyőre kerültek, valamint, hogy a bűnügy kibontása során deviáns cselekedetek sora jelent meg, indokoltá teszik az epizód 16 éven aluliaknak nem ajánlott minősítéssel történő közzétételét. A felkavaró, szorongást kiváltó és félelemkeltő jelenetekre tekintettel a *„Végzetes vonzalom” című műsorszám (Fatal attraction) – Paulette Burleson-gyilkosságról szóló epizódja* az Mttv. 9. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint a IV. korhatár-kategóriába sorolandó.

A IV. korhatári kategóriába sorolást megalapozó jelenetek:

00:00:19-00:00:41

Egy családi ház garázsfeljárója látható. A tiszteletes a halott feleségét tartja a karjaiban, közben rendőrautó közeledik a házukhoz, a férfi a kezében fekvő asszonyt ringatja. Ezután közeli képek jelennek meg a nő alsótestéről és véres kezéről, fejéről. Később a holttestről mutatnak egy teljes

képet. Közben az áldozat anyja arról beszél, hogy teljesen összeomlott a tragédia miatt. Majd valós fényképek jelennek meg a vércsíkokkal szabdalts autófeljáróról. A rovott múltból és illegitim szexuális viszonyokról számol be a narrátor, mellette illusztrációk is megjelennek. Végül ismét feltűnik valós fényképeken a vérben úszó autófeljáró.

00:00:46-00:04:59

A jelenet a gyilkosság körülményeinek részletes bemutatásával indul. Egy ügyvéd, a családtagok és a narrátor ismerteti, hogy nézett ki a tetthely. A rekonstruált felvételek az előző részletben leírtakat követik. A férjről és az áldozatról készült teljes képeket a földön fekvő halott asszonyról készült közeli beállítások váltják. A szegmenst a gyilkosság után, a férjjel készült valós videófelvétel illusztrálja, amelyen a gyilkosságot megelőző történéseket meséli el. A sokkos állapotban lévő férfi izgatottan magyaráz a rendőröknek. Ezután bemutatják a kocsifeljárót, részletesen ismertetik, mit találtak a rendőrök a helyszínen. Ismét látható a vér áztatta feljáró. Végül egy, a holttestet vizsgáló rendőrrel készült képpel zárul a szegmens.

00:10:36-00:11:17

Az asszony alsótestéről készült képpel indul a gyilkosság újabb felelevenítése. Később ismét a Tracy Burlesonról készült rendőrségi videó kerül terítékre, aki összeomlik a rendőrök előtt, elmondja, hogy a temploma leégése illetve a felesége elvesztése több mint amivel meg tud birkózni. A felvételen arról beszél, hogyan biztatta feleségét, és hogyan próbálta felemelni a tarkón lőtt áldozatot.

00:18:08-00:18:38

Paulette anyja: *„Tracy egy álnok kígyó. Két évvel az esküvő után kezdődtek a problémák.”*

Narrátor: *„És ez nem minden, Tracy nem csupán hölgyek társaságát kereste.”*

Sharon Fuller: *„A templomban rajtakapta őt férfiakkal, transzvesztitákkal, mindkét ligában játszott.”*

Paulette anyja: *„Paulette teljesen összeomlott, nem akart hinni a szemének.”*

00:22:01-00:22:09

Miután Tracy fia bevallja a gyilkosságot, újra a rekonstrukció kerül előtérbe. Közeli képek jelennek meg az asszony testéről. Később látható, ahogy Fuller lopakodva megközelíti az áldozatát, majd közvetlen közlelől lelövi.

00:25:52-00:26:22

Az esküdt elmondása szerint Paulette nem akart elválni, ezért ölték meg. Ekkor a nyomaték kedvéért újra megismétlik a gyilkosság áldozatáról készült, már leadott beállításokat.

Narrátor: *„William szerint apja ekkor állt elő a kéréssel, hogy ölje meg mostohaanyját, ha megteszi, ő elveheti Tyonne-t, és megkaphatja Paulette életbiztosítását, amelyből majd busásan megjutalmazza a fiút.”*

Sharon Fuller: *„Nem akarta megölni, de Tracy nem hagyta békén, zaklatta őt, nem bírta tovább, és megtört.”*

00:27:39-00:28:11

Narrátor: *„William bevallotta, hogy Tyonne vitte el apja házáig, amíg a közelbe lopózott, Tracy veszekedést szítva elterelte Paulette figyelmét.”*

Kerületi helyettes ügyész: *„Tracy és Paulette Burleson hangosan veszekedtek, így William észrevétlenül Paulette mögé tudott osonni, majd meghúzta a ravaszt. Fejéhez emelte a fegyvert.”*

Az interjúrészletek alatt megelevenednek a történések, a szegmens a lövéssel zárul.

00:31:24-00:31:29

Kerületi helyettes ügyész: *„Kiderült, hogy a gyilkosság után Tyonne Palmer és William Fuller lefeküdt egymással.”*

00:37:53-00:38:05

William Fuller: *„Apa és Tyonne tervelték ki az egészet, de nekem kellett megtennem, csak az volt a dolgom, hogy meghúzzam a ravaszt. Minden mást ők csináltak.”*

00:39:56-00:41:55

Narrátor: *„William állítása szerint Paulette gyermekkorában fizikailag és lelkileg is bántalmazta őt. Arról is beszámolt, hogy Paulette kivételezett saját fiaival, vele és nevelt gyermekeivel soha nem bánt egyenlően.”*

Az egyik esküdt: *„A gyerekkoráról beszélt, arról, hogy sokszor az esőben és a hőségben is kint kellett játszaniuk az udvaron, mintha állatok lennének.”*

(...)

Sharon Fuller: *„A gyerekeknek nem engedték, hogy bent aludjanak és fürödjének a házban, mint a normális emberek, a garázsban kellett aludni és az udvaron kellett fürödni, a kerti csapnál.”*

Kerületi helyettes ügyész: *„William Fuller szerint Paulette Burleson egy kegyetlen és bántalmazó nő volt, fizikailag és mentálisan is bántalmazta őt. Elmesélte, hogy egyszer Paulette rizst szórt a betonra, és neki azon kellett térdelnie.”*

(...)

William Fuller: *„Nagyon sokáig el kellett nyomnom az érzéseimet, ezek után miért ne akarnám holtan látni, nem törődött velünk, utáltuk őt, sokat sírtunk, és azt kívántuk, bárcsak meghalna.”*

III. Óvakodj a szomszédától (Fear thy neighbor) – Roland átokfutása

Eredeti hossz: 0:46:14

Eredeti cím: Fear Thy Neighbor

Műfaj: crime documentary

Származási ország: USA

A műsorszám tartalma:

A kétgyermekes család Észak-Karolinába költözik, közvetlen szomszédjaik egy fiatal házaspár és Roland, a vietnámi veterán, akitől a házat vették. Az idilli helyzetet a Roland kutyájával történt baleset zavarja meg, melynek során a gyerekek (két lány) komolyan megsérülnek. Átmennek filmet nézni Rolandékhoz, de a kutya megtámadja őket. A kórházi számlák konfliktushoz vezetnek. A helyzet kritikussá válik, amikor Roland kutyáját lelövik, majd véres lövöldözés kezdődik, melynek során több rendőr, az apa és az egyik lánya is komolyan megsérülnek, Rolandot pedig végül lelövik a rendőrök.

A vizsgálat eredménye:

A médiatartalomban látható valós sérülések és a haláleset naturalisztikus bemutatása a műsorszám 16 éven aluliaknak nem ajánlott minősítéssel történő közzétételét indokolja. A harmonikus kapcsolat bemutatásával kezdődő és tragédiával végződő alkotásban folyamatosan növekszik a

feszültség. Gyakoriak a felkavaró, szorongást kiváltó és félelemkeltő jelenetek. A család élete/története tragédiával végződik.

A felkavaró, szorongást kiváltó és félelemkeltő jelenetekre tekintettel az „Óvakodj a szomszédtól” című műsorszám (*Fear thy neighbor*) – Roland ámokfutásáról szóló epizódja az Mtv. 9. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint a IV. korhatár-kategóriába sorolandó.

A IV. korhatári kategóriában való közzétételt megalapozó jelenetek:

00:31:55-00:32:31

Valós rendőrségi felvételek láthatók, amelynek során a járőr megközelíti a házat. Az épület ajtaja kinyílik, gyerekek lépnek ki rajta, de ekkor lövések dördülnek el: rálőnek a gyerekekre, akik sikoltozva rohannak vissza, a bejárati ajtó ablaka is összetörik. A rendőr visszaroohan az autójához. A felvétel vált, a rekonstrukció folytatódik tovább, amelyben látható, ahogy Roland tűz alá veszi az apát és lányait, és el is találja őket.

00:32:39-00:32:57

Roland az egyik rendőrt is eltalálja a kezén, majd ismét az apát és lányait veszi célba, többször belő az ablakon.

00:33:46-00:34:13

Valós segélyhívást hallható. A kislány elmondja, hogy a testvérét és az apját meglőtték, akik véreznek. Eközben a rekonstrukció felvételei láthatóak.

00:35:17-00:35:45

Az apa vértócsában fekszik, mellette van a sebesült lánya, a másik kislány pedig fel-alá járkál idegességében. Az apa elbeszéléséből kiderül, hogy a lánya tüdőlövést kapott.

Az egyik kislány: „*Féltem, rettegtem és nem tudtam, hogy mit tegyek.*”

00:37:20-00:37:39

A kilencéves Jenny ismét felhívja a rendőröket: „*Apa mindjárt meghal...!*”

Diszpécser: „*Nagyon ügyes vagy Jenny, most arra kérlek, ha ez megtörténik, akkor szólj nekem, rendben?*”

Jenny: „*Mentő kellene mielőbb...*”

Diszpécser: „*Próbáljuk küldeni szívem, de amint odaküldünk valakit, meglövik.*”

Jenny: „*Siessenek!*”

IV. Óvakodj a szomszédtól (Fear thy neighbor) – Kettős gyilkosság

Eredeti hossz: 0:46:05

Eredeti cím: Fear Thy Neighbor

Műfaj: crime documentary

Származási ország: USA

A műsorszám tartalma:

Maine-be költözik egy kétgyermekes család. A beilleszkedés problémamentesen kezdődik. A család fiú gyermeke barátságot köt a szomszéd hasonló korú fiaival. Az autófelfjárón talált összetört üvegek azonban konfliktust robbantanak ki a két család között. A paranoid fegyvertartó szomszéd és tizenéves fiai először megkeserítik az új lakók életét, majd pokollá teszik azt a folytonos és fenyegető gyakorlatozásukkal, lögyakorlataikkal. Az újdonsült lakók végül annak érdekében, hogy bizonyítékokat gyűjtsenek a zavarodott szomszédjuk ellen, folyamatosan videóra veszik az udvaron történeteket, így megörökítik azt is, amikor a beteg szomszéd és gyerekei rálőnek a házaspárra.

A vizsgálat eredménye:

A vizsgált epizódban megjelenő félelemkeltő tartalmak, az áldozatok valós rettegése, a kiskorúak bántalmazása és gyilkosságban történő segédkezése, valamint a halálesetek naturalisztikus bemutatása indokoltá teszik az epizód 16 éven aluliaknak nem ajánlott minősítéssel történő közzétételét. Az alkotás szerkezete (az idilli állapotok bemutatásától a tragédiáig) folyamatosan növeli a feszültséget. A felkavaró, szorongást kiváltó és félelemkeltő jelenetekre tekintettel az *Óvakodj a szomszédtól* című műsorszám (*Fear thy neighbor*) – *Kettős gyilkosságról szóló epizódja* az Mtv. 9. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint a IV. korhatár-kategóriába sorolandó.

A IV. korhatári kategóriába sorolást megalapozó jelentek:

00:31:49-00:35:40

Az áldozatok fia: *„Szüleim úgy döntöttek, hogy elmennek a szokásos esti sétájukra.”*

A rekonstruált jelenetben látható, ahogy a szülők sétához készülődnek, az elmérgesedett viszony miatt a férfi magához veszi a fegyverét is. Az interjúban hallott szövegek az illusztrációban ismét elhangzanak.

Az áldozatok fia: *„Kértem anyát, hadd mehessek velük, de azt mondta, hamarosan találkozunk.”*

(...)

A szülők kísétnak az ajtón. A kamera folyamatosan veszi a történéseket. A maine-i újságíró szerint a zavarodott férfi hozzászokott, hogy másokat sikerrel félemlít meg, de ezúttal emberére akadt. Eközben a rekonstruált felvételen az látható, ahogy a házaspár férfi tagja kihívóan megmutatja a nála lévő pisztolyt a szomszédjának. Majd a valós videón követhető nyomon, amint a pár a szomszédal szemben lévő járdán sétál. Az egyik tanú arról nyilatkozik, hogy meg voltak róla győződve, ha az út jobb oldalán maradnak, nem eshet bajuk. A házaspár eltűnik a képkivágásból. Ezt követően a rekonstruált felvételen megfigyelhető, hogy a szomszéd és fiai célzásra emelik a fegyvereiket. A párra céloznak, majd leterítik őket egyetlen sorozattal. Az illusztrációkon megelevenedik a lövések nyomán az áldozatok házában - a gyerekek és rokonaik között - kialakult pánik, majd látható a valós videóanyagon is, ahogy eldördülnek a lövések.

Az illusztrációk később a sebesült házaspár haldoklását örökítik meg. Ismét valós képeken mutatják, ahogy a szomszéd - puskával a kezében - elhagyja a házát, hogy végezzen a házaspárral. Később a rekonstrukción megfigyelhető, hogy a gyerekek összekuporodva rettegnek a ház egyik hálósobájában, végül az ágy alá menekülnek. A nagynéni arról beszél egy interjúban, attól tartottak, hogy a gyilkos velük is végezni fog. Eközben lövések dördülnek az udvaron. A házban lévők meg vannak győződve arról, hogy a férfi őket is meggyilkolja.

Az áldozatok fia: *„Colby megpróbálta megtölteni a fegyverét, de annyira remegett a keze, hogy folyton elejtette a töltényeket. Én közben egyik lövést hallottam a másik után. Arra gondoltam, „Afelman” is lő, de apa is, apa nem hagyja magát.”*

A reklámblokk után újra összefoglalják a történéseket, megismétlik a lövéseket, és elmondják, hogy a szomszéd a túlélők likvidálását tervezte. A gyilkos megjelenik a ház előtt, majd visszafordul.

00:38:55-00:40:27

Az áldozatok fia: *„Emlékszem, sorra jöttek a rendőrautók, a tűzoltók és a mentőautók. Egész idő alatt arra gondoltam, oké, minden rendben lesz, hogy kórházban vannak, minden rendben lesz.”*

A rekonstrukción megfigyelhető, hogy a rendőrök éjszaka, zseblámpákkal az erdőben keresik az áldozatokat.

Rendő: *„Lementünk a dombról, be a bokrok közé.”*

Az áldozatok lánya: *„Éjjel 11-kor megcsörrent a telefon. Connie nénikém hívott: rossz hírem van.”*

Az áldozatok fia: *„Hallottam Sandy sikoltását a telefonban. Connie néni azt mondta, hogy anyja és apa meghaltak.”*

Az illusztráción a rendőrök két véres holttestet találnak az erdőben.

Az áldozatok lánya: *„Elejtettem a telefont, és elkezdtem sírni, tudtam, hogy Mr. Afelman ölte meg a szüleimet, éreztem, ezt az érzést soha nem fogom elfelejteni.”*

Az áldozatok fia: *„A kép, hogy a szüleidet hullaszákban látod a hírekben, az örökre beleég az agyadba.”*

00:41:10-00:41:26

Rendő: *„Dühös voltam, mert hiszek benne és mindig hinni fogom, hogy a gyerekek csak azt tették, amire az apjuk utasította, amire kiképezte őket. Ugyanannyira áldozatok, mint Michael és Florence (a házaspár), mindig is így fogom gondolni.”*

00:42:45-00:43:12

Újból megismétlik a valós felvételeket, amikor a házaspárra lönek az ablakból, majd a gyilkos puskával a kézben utánuk ered.

A *„Végzetes vonzalom”* (Fatal attraction) és az *„Óvakodj a szomszédtól”* (Fear thy neighbor) című műsorszámok fentiekben elemzett epizódjai valóságon alapuló történeteket dolgoznak fel. A dokumentarista sorozatok mindkét esetben ugyanúgy épülnek fel, valós felvételek és interjúk váltogatják egymást színészek által előadott rekonstrukciókkal. A tárgyi műsorszámok a fentiekben ismertetettek szerinti megtörtént tragédiákon alapulnak.

A Médiatanács megállapította, hogy a vizsgált epizódok mindegyike alkalmas lehet a kiskorú nézők biztonságérzetének megzavarására azáltal, hogy megtörtént eseteket indokolatlanul részletesen ismertet, illetve a sokkoló történéseket feszültségfokozó illusztrációkkal is kiegészíti.

A legproblematisabb tartalmaknak a bemutatott aggályos kérdéskörök és a vizuális reprezentációk számítanak, az előbbieket a társadalmi normákat figyelmen kívül hagyó jellemvonások, az utóbbiak a naturalisztikus és túlzottan részletező jellegük miatt.

A Médiaszolgáltató által javasolt III. korhatári kategóriában nem megengedhető az erőszak valósághoz közeli kontextusban történő megjelenítése, ugyanis a 12-16 évesek még nem rendelkeznek kellő élettapasztalattal az ilyen tartalmak önálló feldolgozásához.

A Médiatanács által kiadott, a médiatartalmak korhatár-besorolásánál irányadó szempontokra, az egyes műsorszámok közzététele előtt és közben alkalmazható jelzésekre, illetve a minősítés közlésének módjára vonatkozó jogalkalmazási gyakorlat elvi szempontjai című ajánlás (a

továbbiakban: **Ajánlás**) kimondja: „Különös körütekintés ajánlott az olyan alkotások tekintetében, melyek a korosztály hétköznapi élethelyzeteit idézik, és amelyekben azt látják, hogy a problémákat esetleg erőszakkal is meg lehet oldani, vagy az erőszakos események túl szoros kapcsolatban állnak a saját valóságukkal, ezáltal túlzott félelmet kelthetnek.”

Az Ajánlás a III. korhatári kategóriába sorolt műsorszámok vonatkozásában rögzíti: „*Problémák lehetnek a félelemkeltés szempontjából azok az alkotások, melyeknek a dramaturgiai eszközei, hétköznapi világa realista ábrázolásmódot tükröz, a megjelenített élethelyzetek a mindennapokhoz köthetők, a valóságra vonatkoztathatóságuk magas. Ha az ábrázolt szituációk nem tekinthetők fiktívnek, a félelmi reakciók intenzívebbek lehetnek és tartósabban fennmaradhatnak a gyermekekben.*”

A fentiekre figyelemmel a Médiatanács az Mttv. 182. § e) pontja szerinti hatáskörében a tárgyi műsorszámok Mttv. 9. § (5) bekezdése szerinti IV. korhatári kategóriába sorolásáról határozott.

Az Mttv. 9. § (5) bekezdése szerint:

„*Azt a műsorszámot, amely alkalmas a tizenhat éven aluliak fizikai, szellemi vagy erkölcsi fejlődésének kedvezőtlen befolyásolására, különösen azáltal, hogy erőszakra, illetve szexualitásra utal, vagy témájának meghatározó eleme az erőszakos módon megoldott konfliktus, a IV. kategóriába kell sorolni. Az ilyen műsorszám minősítése: tizenhat éven aluliak számára nem ajánlott.*”

Az Mttv. 9. § (9) bekezdése alapján a Médiatanácsnak a műsorszámok korhatári kategóriába sorolásáról a műsorszámok átadásától számított tizenöt napon belül kellett határoznia.

Az eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén, a közigazgatási per indításának lehetősége az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per vonatkozásában az Mttv. 163. § (1)-(3) és (5) bekezdései, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**), a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban **Pp.**) és az E-ügyintézési tv. rendelkezései irányadóak.

A keresetlevél benyújtásának szabályait a Kp. 12. § (2) bekezdés a) pontja, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. §-a, a 48. § (1) bekezdésének l) pontja, a Pp. 605. § (1) és 608. § (1) bekezdései és az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, az azonnali jogvédelemre vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 50. §-a, a tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatást a Kp. 77. § (2) bekezdése tartalmazzák.

Budapest, 2020. április 7.

A Médiatanács nevében
Dr. Karas Monika
elnök

Kapják:

1. személyes adat