

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának 181/2021. (III. 10.) számú határozata

Ügyiratszám: PJ/23364-23/2020.

Tárgy: a Pápa 95,7 MHz helyi vételkörzetű rádiós médiaszolgáltatási lehetőség kereskedelmi jellegű használatára irányuló pályázati eljárás eredménye

Ügyintéző: **személyes adat**

Telefon: **személyes adat**

Határozat

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (1088 Budapest, Reviczky utca 5., a továbbiakban: Médiatanács) a honlapján és hirdetményi úton 2020. december 11-én közzétett pályázati felhívással (a továbbiakban: Pályázati Felhívás) a **Pápa 95,7 MHz** helyi vételkörzetű rádiós médiaszolgáltatási lehetőség kereskedelmi jellegű használatára megindított pályázati eljárásban (a továbbiakban: Pályázati Eljárás) megállapítja, hogy

1. A Pápai Platán Nonprofit Kft. (székhelye: 8500 Pápa, Fő tér 1.) pályázó (a továbbiakban: Pályázó) pályázati ajánlata tartalmilag érvénytelen.

2. A Pályázati Eljárás eredménytelen.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozatot kizárólag az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője annak közlésétől számított 15 (tizenöt) napon belül közigazgatási perben támadhatja meg. A Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet a Médiatanácshoz kell benyújtani. Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő a Médiatanácsnál. A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására nincs halasztó hatálya, az azonnali jogvédelem a Fővárosi Törvényszéktől kérhető. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

Indokolás

A Médiatanács az 1070/2020. (XII. 7.) számú döntésével, a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv. 52. § (1) bekezdése alapján fogadta el a Pályázati Felhívás szövegét, amelyet honlapján és hirdetményi úton 2020. december 11-én tett közzé. A pályázati ajánlatok benyújtásának a Pályázati Felhívásban meghatározott napján, 2021. január 18-án egyedül a Pályázó nyújtott be pályázati ajánlatot.

I.

Az Mttv. 57. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács megvizsgálta, hogy a pályázati ajánlatot benyújtó pályázók megfelelnek-e az alaki érvényesség feltételeinek.

A Médiatanács a Pályázó pályázati ajánlatának alaki vizsgálata során megállapította, hogy nem felel meg maradéktalanul a Pályázati Felhívás valamennyi feltételének, ezért a Pályázót a 46/2021. (I. 26.) számú végzésével hiánypótlásra hívta fel.

A Médiatanács a 46/2021. (I. 26.) számú végzését 2021. január 27. napján közölte elektronikus úton a Pályázóval. A Pályázó a Médiatanács hiánypótlásra felhívó végzését 2021. január 27-én átvette.

A Pályázó a hiánypótlási felhívásnak a 2021. február 8-án érkezett beadványában határidőben, az előírtaknak megfelelően eleget tett.

A fentiekre tekintettel a Médiatanács a 109/2021. (II. 16.) számú döntésével a Pályázót az Mttv. 58. § (1) bekezdése, illetve a Pályázati Felhívás 1.10.8.1. pontja alapján pályázati nyilvántartásba vette.

II.

A Médiatanács ezt követően megvizsgálta, hogy a Pályázó pályázati ajánlata megfelel-e a tartalmi érvényesség feltételeinek.

A Pályázati Felhívás 2.4.6.1. és 2.4.6.2. pontja az alábbiakat rögzíti:

„2.4.6.1. A pályázati ajánlatnak a pályázó műsorterve keretében tartalmaznia kell a Formanyomtatvány szerint megadott szerkezetben a pályázó vállalásait a Formanyomtatványban megjelölt műsorszám-típusok, műsorelemek, műsorszám-egységek tekintetében, a Formanyomtatványban megjelölt bontásban, valamint a szolgáltatni kívánt médiaszolgáltatás fő jellemzőit, a médiaszolgáltatás központi elemeit, sajátos arculatát és a tervezett médiaszolgáltatás részletes 24 órás műsorstruktúráját, táblázatos formában (00.00- 24.00 óráig tartó bontásban, a hét minden napjára részletezve).”

2.4.6.2. A pályázó továbbá a műsorterve keretében a Formanyomtatvány III.3. pontjában megadottak szerint köteles ismertetni és röviden jellemezni a Formanyomtatvány műsorstruktúra-táblázatában megadott valamennyi műsorszámot, kifejezetten megjelölve köztük az Mttv. 83. §-a szerinti célt szolgáló közszolgálati műsorszámokat és a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámokat (egy műsorszám egyszerre több kategóriába is tartozhat), műsorelemeket és az egyes műsorszámok szöveges tartalmát.

(...)”

A Médiatanács a Pályázó pályázati ajánlatának tartalmi vizsgálata során a következőket állapította meg:

A Pályázó a pályázati ajánlata részét képező, kitöltött Formanyomtatvány III.2. pontja szerinti műsorstruktúra-táblázatában hétfőtől vasárnapig, 00.00-24.00 óráig megadta a tervezett műsorszámokat. A Pályázó továbbá a műsorterve keretében a Formanyomtatvány III.3. pontjában megadottak szerint ismertette és röviden jellemezte a Formanyomtatvány műsorstruktúra-táblázatában megadott valamennyi műsorszámot.

1. A Pályázó a Formanyomtatvány III.2. pontjában megadott műsorstruktúra-táblázat szerint a „Pápai délután” című műsorszámot naponta, azaz hétfőtől vasárnapig 14.00-18.00 óra között kívánja közzétenni.

A Pályázó a Formanyomtatvány III.3. pontjában megadottak szerint ismertette és jellemezte a „Pápai délután” című műsorszámot, amelynek keretében a Formanyomtatvány III.3. pontjának 3.2. alpontjában ismertette, hogy a műsorszámot naponta 14.00-17.30 óra között tervezi közzétenni, és a Formanyomtatvány III.3. pontjának 3.3. alpontjában megadta, hogy a műsorszám időtartama naponta 210 perc, a hírek nélküli időtartama naponta 191 perc.

A Pályázati Felhívás 2.4.6.4. és 2.4.6.5. pontjai az alábbiakat rögzíti:

2.4.6.4. A pályázónak a Formanyomtatvány III.1. pontjában megadott vállalásainak a Formanyomtatvány III.2. pontjában megadott műsorstruktúrára vonatkozó táblázatban megadottakkal összhangban kell lennie.

2.4.6.5. A pályázónak a Formanyomtatvány III.2. pontjában megadott műsorstruktúrájának a Formanyomtatvány III.3. pontjában megadottakkal összhangban kell lennie. A Formanyomtatvány III.2. pontjában megadott műsorstruktúrára vonatkozó táblázatban a hírműsorszámokat önálló műsorszámként kell feltüntetni, és a Formanyomtatvány III.3. pontja szerint jellemezni kell.”

Tekintettel arra, hogy a Pályázó Formanyomtatvány III. pontja szerinti műsortervében szereplő „Pápai délután” című műsorszám a Formanyomtatvány III.2. pontja szerinti műsorstruktúra alapján 14.00-18.00 óra között, (amely 240 perc időtartamot ölel át), míg a Formanyomtatvány III.3. pontja szerint 14.00-17.30 óra között, 210 percben kerül közzétételre, a Pályázó Formanyomtatvány III.2. pontjában megadott műsorstruktúrája a Formanyomtatvány III.3. pontjában megadottakkal nincs összhangban.

Erre tekintettel a Pályázó pályázati ajánlata nem felel meg a Pályázati Felhívás 2.4.6.5. pontjában foglalt követelményeknek.

2. A Pályázó a Formanyomtatvány III.2. pontjában megadott műsorstruktúra-táblázat szerint a „Pápai élet” című műsorszámot minden nap két alkalommal, 07.30-08.00 óra között és 17.30-18.00 óra között kívánja közzétenni.

A Pályázó a Formanyomtatvány III.3. pontjában megadottak szerint ismertette és jellemezte a „Pápai élet” című műsorszámot, amelynek keretében a Formanyomtatvány III.3. pontjának 3.2. alpontjában ismertette, hogy a műsorszámot naponta 07.30-08.00 óra között, továbbá 17.30-18.00 óra között tervezi közzétenni. A Pályázó a Formanyomtatvány III.3. pontjának 3.3. alpontja szerint a műsorszám időtartama naponta 2x30, azaz 60 perc.

A Formanyomtatvány III.3. pontjának 3.4. alpontjában a Pályázó megadta továbbá, hogy a „Pápai élet” című műsorszám az Mttv. 83. §-ának megfelelő közszolgálati tartalom 60 perc, a 3.6. alpontjában megadta, hogy a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő tartalom 60 perc, a 3.8. alpontban pedig 32 perc szöveges tartalmat jelölt meg.

A Pályázó a műsorszám időtartamát nem megfelelően jelölte meg. A pályázati ajánlat III.2. pontjában megadott műsorstruktúra-táblázatból megállapítható, hogy a „Pápai élet” című műsorszám hossza 30 perc, amely két alkalommal kerül közzétételre.

A Pályázó e mellett nem a Formanyomtatvány III.2. pont szerinti műsorstruktúra táblázatával összhangban adta meg „Pápai élet” című műsorszámában megjelenő, az Mttv. 83. §-ának megfelelő közszolgálati tartalom, a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő tartalom és a szöveges tartalom időtartamát, ugyanis egy 30 perces műsorszámában nyilvánvalóan nem tehető közzé 60 perc az Mttv. 83. §-ának megfelelő közszolgálati tartalom, helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő tartalom és 32 perc szöveges tartalom sem.

Tekintettel arra, hogy a Pályázó Formanyomtatvány III. pontja szerinti műsortervében szereplő „Pápai élet” című műsorszámnak a Formanyomtatvány III.2. pontja szerinti műsorstruktúra szerinti időtartama és a műsorszám Formanyomtatvány III.3. pontjában szereplő leírása szerinti, a műsorszámában megjelenő, az Mttv. 83. §-ának megfelelő közszolgálati tartalom, a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő tartalom és a szöveges tartalom időtartama nincs összhangban egymással, a Pályázó pályázati ajánlata nem felel meg a Pályázati Felhívás 2.4.6.5. pontjában foglalt követelményeknek.

A Médiatanács megvizsgálta a hiánypótlás, illetve a felvilágosítás-kérés lehetőségét.

Az Mttv. 57. § (4) bekezdése szerint a pályázati ajánlat azon elemei tekintetében, amelyek a pályázati felhívás alapján értékelésre kerülnek, hiánypótlásnak nincs helye.

A Pályázati Felhívás 1.11.2.4. pontja szerint a pályázó műsorterve a pályázati ajánlatnak olyan eleme, amely a Pályázati Felhívás 1.11.2.1. pontja szerint értékelésre kerül.

A Pályázati Felhívás 1.10.10.3. pontja szerint:

„1.10.10.3. Nincs helye hiánypótlásnak a pályázati ajánlat azon elemei tekintetében, amelyek a Pályázati Felhívás 1.11.2.1. pontja alapján értékelésre kerülnek, azaz a pályázónak a Pályázati Felhívás 2.4.5. pont szerinti médiaszolgáltatási díjajánlata (Mttv. 56. § e) pontja), a Pályázati Felhívás 2.4.6. és a Formanyomtatvány III. pontja szerinti műsorterve (beleértve az Mttv. 56. § dj), dk), dl) és dm) pontját), a pályázó Pályázati Felhívás 2.5.8.16.-2.5.8.19.2. pontjai alapján megtett nyilatkozatai, valamint a pályázó médiaszolgáltatási tapasztalata és a pályázó által az Mttv. 56. § dg) pontja, a Pályázati Felhívás 2.3.1. és a Formanyomtatvány II.6. pontja szerint vállalt kiegészítő médiaszolgáltatások tekintetében.”

A Pályázati Felhívás 1.11.2.1. pontja szerint:

„1.11.2.1. A Médiatanács a pályázati nyilvántartásba vett, alakilag és tartalmilag érvényes pályázati ajánlatokat értékeli. A pályázati ajánlatok értékelésre kerülő kategóriái: a pályázó 2.4.5. pont szerinti médiaszolgáltatási díjajánlata, a pályázó Pályázati Felhívás 2.4.6. és a Formanyomtatvány III. pontja szerinti műsorterve, és ezzel összhangban állóan a pályázó Pályázati Felhívás 2.4.8.16. - 2.4.8.18. pontjai alapján megtett nyilatkozata, a pályázó médiaszolgáltatási tapasztalata és a pályázó kiegészítő médiaszolgáltatás tekintetében a Formanyomtatvány II.6. pontja és a Pályázati Felhívás 2.4.8.19.1. - 2.4.8.19.2. pontjai szerint tett vállalása.”

A fentiekre tekintettel a Médiatanács megállapította, hogy a Pályázó műsorterve, így a Formanyomtatvány III. pontja tekintetében hiánypótlásnak nincs helye.

Az Mttv. 59. § (2) bekezdése alapján a felvilágosítás nem eredményezheti az ajánlatban megfogalmazott pénzbeli, értékbeli vállalások, lényeges állítások változását, csak azok értelmezését szolgálhatja.

A Pályázati Felhívás 1.10.11.2. pontja az alábbiak szerint rendelkezik a felvilágosítás-kérésről:

„1.10.11.2. A felvilágosítás-kérés teljesítésére a kézbesítéstől számított 15 (tizenöt) nap áll a pályázó rendelkezésére. A felvilágosítás megadása nem eredményezheti a pályázati ajánlatban megfogalmazott pénzbeli, értékbeli vállalások, lényeges állítások változását, csak azok értelmezését szolgálhatja.”

A Pályázati Felhívás 1.10.11.2. pontja alapján a felvilágosítás-kérés nem eredményezheti a pályázati ajánlatban megfogalmazott vállalások, lényeges állítások változását.

A fentiekre tekintettel a Médiatanács megállapította, hogy felvilágosítás-kérésnek nincs helye, hiszen a Pályázó a hibát csak oly módon orvosolhatná, hogy a pályázati ajánlatában szereplő műsortervi adatait megváltoztatná, amely túlmutatna a pályázati ajánlatban megfogalmazott állítások értelmezésén, így a felvilágosítás nem felelne meg a Pályázati Felhívás 1.10.11.2. pontjában foglalt rendelkezéseknek.

Az Mttv. 59. § (3) bekezdés d) pontja szerint:

„59. § (3) A pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben (...)

d) a pályázati felhívásban meghatározott tartalmi követelményeknek nem tesz eleget.”

A Pályázati Felhívás 1.10.9.2. I) pontjai az alábbiakat rögzíti:

„1.10.9.2. A pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben (...)

I) a pályázati ajánlat szerinti műsorterv tartalmilag nem felel meg a Pályázati Felhívás 2.4.6. pont rendelkezéseknek, (...)”

Tekintettel arra, hogy a Pályázó pályázati ajánlata szerinti műsorterv nem felel meg a Pályázati Felhívás 2.4.6. pontjában foglaltaknak, és az Mttv. 57. § (4) bekezdése, illetve a Pályázati Felhívás 1.10.10.3. pontja értelmében hiánypótlásnak, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.11.2. pontja értelmében felvilágosítás-kérésnek nincs helye, a Pályázó pályázati ajánlata az Mttv. 59. § (3) bekezdés d) pontja, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.9.2. I) pontja szerint tartalmilag érvénytelen.

Az Mttv. 59. § (4) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.9.3. pontja szerint a Médiatanács a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét külön végzéssel nem állapítja meg. A Médiatanács a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét a pályázati eljárást lezáró döntésébe foglalja.

III.

Az Mttv. 62. § (1) és (2) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik a pályázati eljárás eredményének megállapításáról:

„62. § (1) A Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg

a) a pályázati eljárás eredményes vagy eredménytelen voltát, és

b) eredményesség esetén a pályázati eljárás nyertesét.

(2) Eredménytelen a pályázati eljárás, amennyiben valamennyi benyújtott pályázati ajánlat alaki vagy tartalmi szempontból érvénytelen.”

Ezzel összhangban a Pályázati Felhívás 1.11.3.1. és 1.11.3.2. pontja az alábbiakat rögzíti:

„1.11.3.1. A Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg

- a) a Pályázati Eljárás eredményes vagy eredménytelen voltát, és
- b) eredményesség esetén a Pályázati Eljárás nyertesét.

1.11.3.2. Eredménytelen a Pályázati Eljárás, amennyiben valamennyi benyújtott pályázati ajánlat alaki vagy tartalmi szempontból érvénytelen.”

Tekintettel arra, hogy a Pályázati Eljárásban az egyedüli pályázóként pályázati ajánlatot benyújtó Pályázó pályázati ajánlata tartalmi szempontból érvénytelen, ezért a Médiatanács a rendelkező rész 2. pontjában foglaltak szerint, az Mttv. 62. § (1) bekezdésének a) pontja és a Pályázati Felhívás 1.11.3.1. a) pontja alapján megállapította, hogy az Mttv. 62. § (2) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.11.3.2. pontja alapján a Pályázati Eljárás eredménytelen.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, 132. § b) pontján és az Mttv. 182. § h) pontján alapul.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján döntését a Pályázati Felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szabályait az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni. Az Mttv. 144. §-a értelmében a Médiatanács az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szerint jár el.

A fellebbezés kizártságáról történő tájékoztatás az Ákr. 116. §-án, a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségéről szóló tájékoztatás az Ákr. 114. §-án, az Mttv. 163. § (1)-(3) bekezdésén, (a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdésén és 13. § (3) bekezdés aa) pontján, a 39. § (1) és (6) bekezdésén, a 48. § (1) bekezdésének I) pontján, az 50. § (1) bekezdésén és a 77. § (2) bekezdésén, továbbá a Kp. 29. § (1) bekezdésére figyelemmel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésén alapul.

Az Mttv. 59. § (5) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.9.7. pontja szerint a tartalmilag érvénytelen pályázati ajánlat esetén a pályázati díj 50 (ötven) százaléka a pályázó részére visszajár.

A Pályázati Eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2021. március 10.

A Médiatanács nevében

Dr. Karas Monika
elnök