

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának 764/2020. (VII.28.) számú határozata

Ügyiratszám: MN/12886-12/2020.

Ügyintéző: személyes adat

Telefonszám: személyes adat

E-mail: személyes adat

Tárgy: a vállalt műsorstruktúrának megfelelő műsor sugárzására, valamint a közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok arányára vonatkozó törvényi kötelezettségek megsértése

Melléklet: I. és II. számú mellékletek

Határozat

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) a FONTANA MÉDIA Kft.-vel (székhely: 2030 Érd, Kamilla u. 1.; a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben hivatalból lefolytatott eljárásában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató az általa üzemeltetett SOLA RÁDIÓ (Budapest 101,6 MHz) állandó megnevezésű helyi vételkörzetű közösségi jellegű médiaszolgáltatás 2020. május 4 - 10. közötti működése során megsértette a vállalt műsorstruktúrának megfelelő műsor sugárzására vonatkozó törvényi kötelezettségét, amelynek következtében a Médiaszolgáltatót **10.000 Ft, azaz tízezer forint bírsággal sújtja**.

A Médiatanács megállapítja továbbá, hogy a Médiaszolgáltató az általa üzemeltetett SOLA RÁDIÓ állandó megnevezésű helyi vételkörzetű közösségi jellegű médiaszolgáltatás 2020. május 4 - 10. közötti működése során a speciális karakterisztikára vonatkozó vállalását nem sértette meg.

A Médiaszolgáltató a bírságot e határozat közzétételét követő **hét napon** belül köteles megfizetni a Médiatanács Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00295141-00000024 számú pénzforgalmi számlájára. A bírságfizetési kötelezettség késedelmes teljesítése esetén a Médiaszolgáltató késedelmi pótlékot köteles fizetni, melynek mértéke minden naptári nap után a késedelem, illetve az esedékesség előtti igénybevétel (felszámítás) időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 5 százalékponttal növelt mértékének háromszázhatvanötöd része. Az önkéntes teljesítés elmaradása esetén a Médiatanács a Médiaszolgáltatóval szembeni bírságigényét az adóhatóság útján érvényesíti.

A véglegessé vált döntés ellen annak közlésétől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszékhez (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Médiatanácshoz - a személyesen eljáró ügyfél esetében választása szerint elektronikus vagy postai úton, a jogi képviselő által kizárólag elektronikus - benyújtott keresetlevéllel közigazgatási per indítható. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, az azonnali jogvédelem a Bíróságtól kérhető. Tárgyalás tartása a Bíróságtól kérhető. A keresetet a Bíróság harminc napon belül bírálja el.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: **E-ügyintézési tv.**) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikus – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz. A Bíróság egyszerűsített perben, a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el.

Indokolás

A Médiatanács az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 100. § (1) bekezdése és a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 161. § (1) és 167. § (1) bekezdése alapján hatósági ellenőrzés keretében, hivatalból vizsgálta a Médiaszolgáltató SOLA RÁDIÓ (Budapest 101,6 MHz) állandó megnevezésű helyi vételkörzetű közösségi jellegű médiaszolgáltatásának 2020. május 4 - 10. között sugárzott műsorát, amely során felmerült, hogy a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezést.

A Médiatanács az Ákr. 104. § (1) bekezdése alapján az Mttv. 182. § a), j) és l) pontjában foglalt hatáskörében 2020. június 16-án hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben, és az Ákr. 104. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az 583/2020. (VI.16.) számú, MN/12886-4/2020. ügyiratszámú végzésében (a továbbiakban: **végzés**) értesítette a Médiaszolgáltatót az eljárás megindításáról, a hatósági ellenőrzés megállapításairól, valamint az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozattételi jogosultságáról és az Ákr. 33. §-a szerinti iratbetekintési lehetőségéről, továbbá kötelezte, hogy a végzés közlésétől számított 10 napon belül terjessze elő nyilatkozatát az üggyel kapcsolatban.

Az Mttv. 144. § (1) bekezdése szerint a Médiatanács a hatósági ügyekben az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel az Ákr. szerint jár el.

A Médiaszolgáltató a végzést 2020. június 17-én vette át, nyilatkozata 2020. június 25-én, e-mail útján érkezett meg a Hatósághoz. Nyilatkozatában a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok körébe kért besorolni bizonyos cím és közreadási időpont szerint tételesen, táblázatos formában felsorolt műsorszámokat, arra tekintettel, hogy azok célja a budapesti igazgatási, kulturális, oktatási és vallási szervezetek, valamint Budapesten alkotó, dolgozó személyiségek – művészek, szakemberek – tevékenységének bemutatása, programjaik népszerűsítése volt.

E műsorszámokon túl a „*Bibliatanulmányok*”, a „*Bibliai alapelvek*” és az „*Akkor és Most...*” című sorozatok elfogadását is kérte a nevezett kategóriában, tekintettel arra, hogy e műsorszámok budapesti helyszínekhez (Budapest Terézvárosi Adventista Gyülekezet, Felső-erdősor Utcai Metodista Gyülekezet, Kispesti Baptista Gyülekezet, Fasori Evangélikus Gyülekezet) és a műsorokban közreműködő helyi vallási közösségekhez (tanulócsoporthoz, illetve vezető előadók, lelkészek) kapcsolódtak. E körben hivatkozott a Hatóság által elfogadott Bibliai Szabadegyetem című

műsorszámra, illetve a hétfégi istentiszteletekre, s a felsorolt műsorszámokat is ezeknek megfelelően kérte értékelni.

Előadta továbbá, hogy a vizsgált adáshéten a naponta 05:00 és 24:00 óra között közreadott hírekben, illetve a déli és esti hírmagazinokban helyi közélettel foglalkozó információk hangzottak el napi minimum 25 percben, minimum 3 percben egybefüggően a vételkörzetben élők tájékoztatására. Ezek a következők voltak: fővárosi egyházak, vallási közösségek programjai, rendezvényei; oktatási és kulturális programajánlatok; pályázati felhívások.

Erre tekintettel a hírműsorok figyelembe vételét is kérte a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok körében.

A speciális karakterisztika kategóriájába tartozó műsorszámként kérte figyelembe venni továbbá „A költészet hangján”, az „Emlékezzünk”, a „Lélekhangoló” című, valamint az egyházzenei műsorszámokat (ezek közreadási időpontját szintén táblázatban jelölte meg).

Kérte továbbá annak figyelembe vételét, hogy a „beszélgetős” műsorszámokban mind a vallási tartalom (a reformációra történő utalások, illetve az értékrend, a tanítások és egyháztörténeti, vagy kulturális vonatkozások), mind a helyi közösségnek szóló tematika is megjelent, ezért álláspontja szerint az átfedések miatt is indokolt ezen műsorszámok helyi tartalomként történő elfogadása.

Előadta továbbá, hogy a jelen eljárást megelőző vizsgálatban feltárt eltérések, hiányosságok döntő részét korigálta, a műsorrendet azok figyelembevételével már akkor átalakította: az ismétlések arányát jelentősen csökkentette, és így ez a vállaltnál 50 százalékkal alacsonyabb lett. A szöveges tartalmat ugyanakkor növelte. A vállalt közszolgálati tartalmat pedig közel 20 százalékkal túlteljesítette, és ezáltal 100 százalékban közszolgálati adást közvetített.

A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok, különösen a hatósági ellenőrzés eredményét rögzítő vizsgálati jelentés, valamint a Médiaszolgáltató nyilatkozata, illetve az ismételt vizsgálat alapján az alábbi tényállást állapította meg, és azt az alábbiak szerint értékelte:

A Médiatanács a Médiaszolgáltatót az 1309/2017. (XI. 28.) számú határozata alapján 2017. december 4. napján létrehozott hatósági szerződésben (a továbbiakban: **Hatósági Szerződés**) helyi vételkörzetű közösségi jellegű médiaszolgáltatói tevékenység végzésére jogosította fel a Budapest 101,6 MHz médiaszolgáltatói lehetőség tekintetében. A Hatósági Szerződésben (5.7 – 5.11. pontok) a Médiaszolgáltató az egyes műsorszám-típusok arányára vonatkozóan, a heti - napi műsoridő tekintetében az alábbi vállalásokat tette:

Az egyes műsorszámok, műsorelemek minimális mértéke a teljes műsoridőben:

Az egyes műsorszámok, műsorelemek minimális mértéke a teljes műsoridőben:	Heti	Napi
Az Mttv. 83. §-ban foglalt közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok, műsorelemek	81,8%	81,8%
Helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok, műsorelemek	21,3%	21,3%

Az egyes műsorszámok, műsorelemek minimális mértéke a teljes műsoridőben:	Heti	Napi
A speciális karakterisztikának megfelelő műsorszámok, műsorelemek ¹	61,2%	61,2%
Hírműsorszámok	8%	8%
Szöveg	70,7%	70,7%

Az egyes műsorterv egységek maximális mértéke a teljes műsoridőben:	Heti	Napi
Ismétlések	24%	24%
Zenei művek	29,3%	29,3%

A magyar zenei művek minimális aránya a zenei művek közzétételére szánt teljes műsoridőben:	Heti	Napi
Magyar zenei művek	51%	51%

Az egyes műsorszámok, műsorelemek minimális mértéke az éjszakai órák nélküli (05.00-23.00) műsoridőben:	Heti	Napi
Az Mttv. 83. §-ban foglalt közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok, műsorelemek	75,7%	75,7%
Helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok, műsorelemek	28,4%	28,4%
A speciális karakterisztikának megfelelő műsorszámok, műsorelemek	62,2%	62,2%
Hírműsorszámok	10,6%	10,6%
Szöveg	74,8%	74,8%

¹A reformáció 500 éves jubileumára tekintettel olyan történelmileg jelentős hagyománnyal rendelkező protestáns irányzatokhoz köthető tartalom, amely bemutatja az elmúlt évszázadok protestantizmussal kapcsolatos történéseit is (Hatósági Szerződés 5.4. pontja).

Az egyes műsorterv egységek maximális mértéke az éjszakai órák nélküli (05.00-23.00) műsoridőben:	Heti	Napi
Ismétlések	32%	32%
Zenei művek	25,2%	25,2%

Az Mttv. 66. § (6) bekezdése értelmében a helyi és a körzeti médiaszolgáltatások közösségi jellegű médiaszolgáltatásként való elismerését követően a Médiatanács legalább két évente – új médiaszolgáltatás esetében az első év után is – részletes, legalább hét műsornapra kiterjedő – vizsgálat során eljárásában hivatalból vizsgálja a médiaszolgáltató működését, amelynek érdekében az általa közzétett műsorszámokkal, illetve a médiaszolgáltatás tartalmával kapcsolatban részletes adatszolgáltatásra köteles. Az Mttv. 182. § l) pontja értelmében a Médiatanács hatósági hatásköreiben, a 132. §-sal összhangban „*gyakorolja a médiaszolgáltatás közösségi médiaszolgáltatássá nyilvánításával összefüggő hatásköröket, felügyeli működésüket*”.

Az Mttv. 63. § (12) bekezdése szerint:

„A médiaszolgáltató a hatósági szerződésben rögzítetteknek megfelelő műsor sugárzására jogosult és köteles, az általa üzemben tartott saját hálózaton, berendezésekkel, eszközökkel vagy elektronikus hírközlési szolgáltató (műsorszóró) szolgáltatás közreműködésével. A médiaszolgáltató saját eszközökkel történő műsorszóró, szétosztó tevékenységére a távközlési szolgáltatási engedély nem szükséges, de ez nem érinti a jogszabályokban meghatározott egyéb engedélyek beszerzésére vonatkozó kötelezettséget.”

1. A Médiaszolgáltató a vizsgált adáshéten megsértette az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezést, mivel alulteljesítette a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámokra vonatkozó napi és heti vállalásait (a teljes műsoridőben napi és heti 21,3%, az éjszakai órák nélküli műsoridőben napi és heti 28,4%).

A teljesítés ugyanis a teljes műsoridőben 2020. május 4-én 11,4%, május 5-én 17,2%, május 7-én 15,4%, május 10-én 13,8%, heti szinten pedig csupán 17,8% volt, míg az éjszakai órák nélküli műsoridőben 2020. május 4-én 14,8%, május 5-én 22,5%, május 7-én 20%, május 8-án 27,8%, május 10-én 17,9% volt, heti szinten pedig csak 23,3%-ot ért el, a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező **I. számú melléklet „A.” és „B.” táblázatainak 4. és 3. pontjai** szerint.

A Médiatanács rögzíti, hogy a helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő műsorszámok vonatkozásában e műsorszámok körének értelmezéséhez a pályázati eljárásában alkalmazott gyakorlatát tekinti irányadónak. E gyakorlat, illetve az annak mentén meghatározott elvárások a Hatóság hivatalos honlapján hozzáférhető egyes pályázati felhívásokból ismerhetők meg. E szerint helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámoknak az a program felel meg, *„amely kifejezetten a vételkörzetben működő igazgatási szervek, testületek, civil, vagy egyéb szervezetek közérdekű tevékenységével foglalkoznak, vagy bemutatják valamely a vételkörzetben élő személy, társadalmi csoport mindennapi életét, tevékenységét, életviszonyait, illetve a vételkörzetben élő valamennyi ember számára szóló helyi információkat szolgáltatnak, tájékoztatnak.”* „(...) Helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő műsorszámként az a műsorszám vehető figyelembe, amely időtartamának több, mint 50 %-ában (...) helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életvitelt segítő tartalom jelenik meg.” „(...) A műsorelem akkor vehető figyelembe a helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő, az Mttv. 83. §-a szerinti célt

szolgáló közszolgálati, vagy nemzetiségi vagy más kisebbségek számára szolgáló műsorelemként, ha az legalább 3 perc időtartamban egybefüggően, ilyen tartalmú egységet alkot.”

A fentebb írtakra is tekintettel helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő műsorszámokként alapvetően tehát azon műsorszámok kerültek elfogadásra, amelyekben fellelhető volt valamilyen fővárosi vonatkozás. A Bibliai Szabadegyetem előadásai a budapesti helyszínen, az evangélikus és református istentiszteletek felvételei ugyancsak a fővárosi helyszínen miatt kerültek ebben a kategóriában figyelembe vételre, továbbá az Agóra című műsorszám, amely adásaiban a megszólaltatott riportalányok budapesti szervezetek képviselőiként szerepeltek a műsorokban.

A Médiatanács a Médiaszolgáltató nyilatkozatában foglaltak kapcsán ismételt vizsgálatot folytatott le, melynek során részletesen elemezte a nyilatkozatban tételesen megjelölt műsorszámokat, s a következőket állapította meg:

a.) Helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő műsorszámok

Dátum	Műsor címe/tartalma	A műsorszám rövid tartalma	kezdés	vége	nettó idő
2020.05.04.	Szabad vallások - szabad államban (beszélgetés Egyed Judit nyugalmazott egyházügyi tanácsadóval)	Téma: a vallásszabadság fogalma, az ahhoz való jog, illetve gyakorlásának kérdései. Beszélgetés Egyed Judittal, aki az Egyházügyi Államtitkárságon folytatott, hajdani kiségyházi referensi munkájáról is mesélt.	01:19:16	01:57:58	00:38:42

Dátum	Műsor címe/tartalma	A műsorszám rövid tartalma	kezdés	vége	nettó idő
2020.05.04.	Lélekhangoló - Evangélikus Rádiómisszió műsora (beszélgetés Szeverényi Jánossal, a Híd evangélikus misszió magazin szerkesztőjével a Biblia olvasásáról)	Téma: a beszélgetés apropója, hogy a legfrissebb <i>Híd</i> evangélikus missziói magazin fókuszába az Ige került. Arra a riporteri kérdésre, hogy a megváltozott (értsd: pandémia) élethelyzetben fokozott szükségünk van-e az igei üzenetekre? - a Szeverényi János evangélikus lelkésszel folytatott beszélgetés adott választ. A beszélgetés további részében arról volt szó, hogy a kijárási korlátozások közepette hogyan juthat el a hívőkhöz az egyház üzenete, illetve rámutatott a Biblia olvasásának fontosságára, a Szentírás olvasásának csodájára.	02:04:41	02:34:10	00:29:29
2020.05.04.	Bibliatanulmányok (Legeltesd az én juhaimat, 2. tanulmány, Romolhatatlan örökség)	Téma: a bibliatanulmányokról szóló sorozat folytatásában a <i>"Legeltesd az én juhaimat"</i> tanulmány magyarázata.	02:41:15	03:25:58	00:44:43

Dátum	Műsor címe/tartalma	A műsorszám rövid tartalma	kezdés	vége	nettó idő
2020.05.04.	Lélekhangoló - Evangélikus Rádiómisszió műsora (Örökbe adás és örökbefogadás - beszélgetés Katona Andreával, a Fészek Alapítvány vezetőjével)	Téma: a nyílt örökbefogadást preferálja a Fészek Alapítvány. A beszélgetésben Katona Andrea munkájáról (szolgálatáról), illetve a támogatásra szoruló anyáknak nyújtott konkrét segítségről informált. Megjegyzés: a Fészek Alapítvány tevékenysége országos hatáskörű és Érden van bejegyezve.	10:34:07	10:59:53	00:25:46
2020.05.04.	Lássuk a valóságot! (Csalás - beszélgetés Jasku Zsolt igazságügyi szakértővel)	Téma: Mit jelent a szó: <i>csalás</i> ? A beszélgetőtárs Jasku Zsolt igazságügyi szakértő, a Magyar Csalásvizsgálók Egyesületének egyik létrehozója volt. A szervezet edukációs szerepéről, illetve a " <i>csalás</i> " fogalmának értelmezéséről szolt a beszélgetés. Megjegyzés: a szervezet tevékenysége országos hatáskörű és Zalaegerszegen van bejegyezve.	11:05:13	11:59:52	00:54:39
2020.05.04.	Bibliatanulmányok (Legeltesd az én juhaimat, 7. tanulmány, Szolgáló vezetés)	Téma: " <i>Legeltesd az én juhaimat</i> " c. bibliatanulmány 7. epizódja: a szolgáló vezetésről szolt. A tanulmány magyarázata.	13:08:42	13:54:16	00:45:34

Dátum	Műsor címe/tartalma	A műsorszám rövid tartalma	kezdés	vége	nettó idő
2020.05.04.	Akkor és most - Tanulmányok a Jelenések könyvéről (A császárok, 1. rész)	Televíziós műsor átvétele - erre utal a "Kedves Tévénézőink" beköszönés. A tanulmány magyarázata.	22:12:40	23:03:06	00:50:26
2020.05.05.	Lélekhangoló - Evangélikus Rádiómisszió műsora (Lackfi János költő tanúságtétele; Pintér Béla adja elő új szerzeményét)	Az ismert költő tanúságtétele, illetve Pintér Béla egy friss szerzeménye volt hallható. Az eseményre a budapesti Deák téri Evangélikus Templomban került sor (ez a felvezetőben elhangzott). Megjegyzés: a fővárosi helyszín miatt helyi tartalomként elfogadható.	00:09:16	00:38:45	00:29:29
2020.05.05.	Lássuk a valóságot! (Csalás - beszélgetés Jasku Zsolt igazságügyi szakértővel)	A műsor a május 4-i adás ismétlése volt.	00:41:27	01:36:06	00:54:39
2020.05.05.	Érted is amit olvasol? (Imádság, Miatyánk)	A "Mi atyánk" ima értelmezése, az imák fajtái, az imádkozás módjai. A témáról Kárpáti Petronellával hallhatunk beszélgetést. Megjegyzés: A nevének kívül más az interjúalanyról nem derült ki.	01:41:14	02:35:53	00:54:39

Dátum	Műsor címe/tartalma	A műsorszám rövid tartalma	kezdés	vége	nettó idő
2020.05.05.	Lélekhangoló - Evangélikus Rádiómisszió műsora (Örökbe adás és örökbefogadás - beszélgetés Katona Andreával, a Fészek Alapítvány vezetőjével)	A műsor a május 4-i adás ismétlése volt.	10:28:55	10:55:56	00:27:01
2020.05.05.	Egyházak szerepe a mai társadalomban (beszélgetés Dobszay Jánossal, a HVG vezető szerkesztőjével)	<i>"Kedves Hallgatóink és Tévénézőink! Ő, mint újságíró, a rendszerváltástól kezdve figyelemmel kíséri az állam és az egyházak kapcsolatát."</i> A műsorban az elmúlt 26 év egyházügyi történéseiről hallhattunk áttekintést.	14:05:12	14:59:52	00:54:40
2020.05.05.	Selyemút meséi (beszélgetés Dr. Kroó Norbert fizikus, kutató professzorral)	Téma: Dr. Kroó Norbert életútjának, illetve tudományos (lézerek) területeinek bemutatása.	15:05:11	15:59:51	00:54:40
2020.05.05.	Akkor és most - Tanulmányok a Jelenések könyvéről (A császárok, 2. rész)	Televíziós műsor átvétele - erre utal a "Kedves Tévénézőink" beköszönés. A tanulmány magyarázata.	22:12:14	23:05:29	00:53:15
2020.05.06.	Lélekhangoló - Evangélikus Rádiómisszió műsora (beszélgetés Füller Tímea papné, hitoktatóval)	Téma: Füller Tímea tengelici lelkes-feleség, zenepedagógus életútja, illetve az "Egy papné titkos naplójából" c. könyv.	00:08:28	00:37:55	00:29:27

Dátum	Műsor címe/tartalma	A műsorszám rövid tartalma	kezdés	vége	nettó idő
2020.05.06.	Egyedül kegyelemből (beszélgetés Gyetvai Gellért szociológussal, 1. rész)	A bölcsész, szociológus a különböző társadalmi csoportok életkörülményeit feltáró kutatásokról beszélt.	10:31:10	10:59:53	00:28:43
2020.05.06.	Egyedül kegyelemből (beszélgetés Gyetvai Gellért szociológussal, 2. rész)		11:05:13	11:59:52	00:54:39
2020.05.06.	Lélek - közelben (beszélgetés Hajdu István táncdalénekesével)	Téma: Ki Mit Tud?- emlékezés a tehetségkutatóra; zenészi tevékenység. Megjegyzés: az interjúalany Norvégiában él.	14:05:13	14:59:52	00:54:39
2020.05.06.	Teremtés vagy evolúció (Az ember - beszélgetés dr. Hecker-Réz Róbert mediátor teológussal)	A Károli Gáspár Református Egyetem docense (a bemutatáskor elhangzott). Téma: a vendég az identitásáról, illetve arról beszélt, hogy megtaláljuk-e, megtalálhatjuk-e életünk értelmét? Megjegyzés: a beszélgetőpartner pozíciója miatt helyi tartalomként elfogadható.	17:05:12	17:59:52	00:54:40
2020.05.06.	Akkor és most - Tanulmányok a Jelenések könyvéről (Himnuszok 1. rész)	Televíziós műsor átvétele - erre utal a "Kedves tévénezőink" beköszönés. A tanulmány magyarázata.	22:12:25	23:02:35	00:50:10

Dátum	Műsor címe/tartalma	A műsorszám rövid tartalma	kezdés	vége	nettó idő
2020.05.07.	Egyedül kegyelemből (beszélgetés Gyetvai Gellért szociológussal, 1. rész)	Az adás a május 6-i műsor ismétlése volt.	00:07:44	00:36:27	00:28:43
2020.05.07.	Egyedül kegyelemből (beszélgetés Gyetvai Gellért szociológussal, 2. rész)	Az adás a május 6-i műsor ismétlése volt.	00:37:31	01:32:10	00:54:39
2020.05.07.	Testi-lelki jóllétünk (gyógyszerfogyasztási szokások - beszélgetés dr. Gáspár Zsolt szakgyógyászattal)	Téma: dr. Gáspár Zsolt szakgyógyászattal a lakosság gyógyszerfogyasztási szokásairól hallhattunk beszélgetést.	03:41:22	04:36:02	00:54:40
2020.05.07.	Lélekhangoló - Evangélikus Rádiómisszió műsora (beszélgetés Szeverényi Jánossal, a Híd evangélikus misszió magazin szerkesztőjével a Biblia olvasásáról)	A május 4-i műsor ismétlése.	10:30:24	10:59:53	00:29:29

Dátum	Műsor címe/tartalma	A műsorszám rövid tartalma	kezdés	vége	nettó idő
2020.05.07.	Érted is, amit olvasol? (beszélgetés dr. Hecker-Réz Róbert lelkésszel)	Téma: beszélgetés dr. Hecker-Réz Róbert szolnoki lelkipásztorral az életútjáról. Megjegyzés: a május 6-i adásból kiderül, hogy a beszélgető partner egyben a Károli Gáspár Református Egyetem docense is. A beszélgetőpartner pozíciója miatt helyi tartalomként elfogadható.	11:05:12	11:59:52	00:54:40
2020.05.07.	Selyemút meséi (beszélgetés Ellenbacher Barbarával utazási élményeiről)	Téma: a vendég a litvániai és a franciaországi önkéntes munkájáról mesélt.	14:05:13	14:59:53	00:54:40
2020.05.07.	Lélekhangoló - Evangélikus Rádiómisszió műsora (beszélgetés Szeverényi János lelkésszel a Biblia olvasásáról; beszélgetés Váróczi Ákossal és feleségével vállalkozásról és vallásról)	Az első részben a május 4-i műsor ismétlése szerepelt. A második részben a Váróczi Ákossal és feleségével készült szegmensben a házaspár életútjáról, a házaselet próbatételeiről, a vállalkozói lét nehézségeiről, a virtuális közösség építéséről hangzottak el információk.	15:05:13	15:59:52	00:54:39

Dátum	Műsor címe/tartalma	A műsorszám rövid tartalma	kezdés	vége	nettó idő
2020.05.07.	Testi-lelki jóllétünk (Vényköteles szerek)	Az Állampolgári Bizottság az Emberi Jogokért Alapítvány elnöke a pszichiátriai betegeknek adható vényköteles gyógyszerekről beszélt. Megjegyzés: az Alapítvány címeként csupán egy postafiók szerepel a honlapon.	16:05:13	16:59:53	00:54:40
2020.05.07.	Akkor és most - Tanulmányok a Jelenések könyvéről (Himnuszok 2. rész)	Televíziós műsor átvétele - erre utal a "Kedves Tévénézőink" beköszönés. A tanulmány magyarázata.	22:12:49	22:54:43	00:41:54
2020.05.08.	Érted is, amit olvasol? (beszélgetés dr. Hecker-Réz Róbert lelkésszel)	A május 7-i adás ismétlése.	00:38:35	01:33:13	00:54:38
2020.05.08.	Egyházak szerepe a mai társadalomban (beszélgetés Mireisz Lászlóval, a Tan Kapuja Buddhista Egyház vezetőjével)	Téma: Beszélgetés a buddhizmus lényegéről, érdekességeiről. Megjegyzés: a beszélgetőpartner pozíciója miatt helyi tartalomként elfogadható.	01:38:32	02:33:12	00:54:40
2020.05.08.	Lélek - közelben (beszélgetés Hajdu István táncdalénekesével)	A május 6-i adás ismétlése volt.	03:36:31	04:31:12	00:54:41

Dátum	Műsor címe/tartalma	A műsorszám rövid tartalma	kezdés	vége	nettó idő
2020.05.08.	Lélekhangoló - Evangélikus Rádiómisszió műsora (beszélgetés Karáné Máté Orsolya cinkotai művelődésszervezővel)	Téma: a XVI. Kerület Kertváros Helytörténeti Központ vezetőjeként is tevékenykedő riportalany az életútjáról beszélt. A fővárosi kötődés miatt a műsor helyi tartalomként értelmezhető.	10:30:22	10:59:54	00:29:32
2020.05.08.	Lélek - közelben (beszélgetés Csobolya József kárpátaljai operaénekesselel)	Téma: A Beregszászról származó művész az emlékeiről, életútjáról mesélt. A beszélgetést zenei bejátszások egészítették ki.	16:05:12	16:59:52	00:54:40
2020.05.08.	Akkor és most - Tanulmányok a Jelenések könyvéről (Hetedik trombitaszó)	Televíziós műsor átvétele - erre utal a "Kedves Tévénézőink" beköszönés. A tanulmány magyarázata.	22:13:12	22:56:01	00:42:49
2020.05.09.	Lélekhangoló - Evangélikus Rádiómisszió műsora (beszélgetés Gitta József misszionáriussal)	Téma: a riportalany foglalkozása méhész, Amerikában él, és vad afrikai méheket szelidített mézelővé. E munkája során "missziós" tevékenységet is folytatott (felhatalmazás és engedély nélkül).	00:08:27	00:33:23	00:24:56

Dátum	Műsor címe/tartalma	A műsorszám rövid tartalma	kezdés	vége	nettó idő
2020.05.09.	Lélekhangoló - Evangélikus Rádiómisszió műsora (beszélgetés Bakondi Gábor klinikai szakpszichológussal, lelkipáterrel)	Téma: Hogyan segít Isten az emberi lélek gyógyításában? A pszichológia eszköztára hasznos és sok esetben hatékony, de az igazi gyógyulás „felülről” jön. A bemutatkozásból kiderült, hogy a beszélgető partner a budaörsi evangélikus gyülekezet tagja. Megjegyzés: a beszélgetőpartner pozíciója miatt helyi tartalomként elfogadható.	12:30:24	12:59:51	00:29:27
2020.05.09.	Akkor és most - Tanulmányok a Jelenések könyvéről (Az Evangélium győzelme bennünk.)	Televíziós műsor átvétele - erre utal a "Kedves Tévénézőink" beköszönés.	22:12:56	23:01:00	00:48:04
2020.05.10.	Igazgyöngy (Dicsőítés - stúdió beszélgetés)	A felekezeti női műsorként aposztrofált epizódban Gégény Éva és Lovas Judit beszélt arról, hogyan fér meg Isten ígéte és a hétköznapi valóság? Megjegyzés: a riportnak helyi jellege nem volt, a bemutatkozásakor csupán az hangzott el, hogy Lovas Judit a Néprajzi Múzeum kommunikációs osztályát vezeti.	01:34:15	02:28:55	00:54:40

Dátum	Műsor címe/tartalma	A műsorszám rövid tartalma	kezdés	vége	nettó idő
2020.05.10.	Szabad vallások - szabad államban (beszélgetés dr. Köbel Szilvia egyetemi docenssel)	Téma: a vallásszabadság fogalma, értelmezése, a szabad vallásgyakorlás joga a 2011. évi CCVI. törvény a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló törvény előírásainak tükrében.	08:05:12	08:44:10	00:38:58
2020.05.10.	Érted is, amit olvasol? (Imádság, Miatyánk, 2. rész)	A műsor a május 5-i adás folytatása volt.	13:05:11	13:59:51	00:54:40
2020.05.10.	Lélekhangoló - Evangélikus Rádiómisszió műsora (beszélgetés Váróczi Ákossal és feleségével a vállalkozásról és vallásról)	A május 7-i műsor 2. részének ismétlése volt.	16:30:26	16:59:53	00:29:27
2020.05.10.	Akkor és most - Tanulmányok a Jelenések könyvéről (Összefoglaló záróelőadás)	Televíziós műsor átvétele - erre utal a "Kedves Tévénézőink" beköszönés. A tanulmány magyarázata.	22:12:50	23:02:58	00:50:08

A Médiatanács a fentebbi táblázatba foglalt műsorszámok tekintetében részben elfogadta a Médiaszolgáltató nyilatkozatában foglaltakat, s **az ismételt vizsgálat során megállapította, hogy a sárgával jelölt esetekben az adott műsorszámok bizonyos fővárosi érintettség okán (lásd a táblázatban az egyes eseteknél részletezve) elfogadhatók** helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő műsorszámokként. Azon, a Médiaszolgáltató nyilatkozatában megjelölt, s a fentebbi táblázatba foglalt egyéb műsorszámokat, ahol a fővárosi kötődés semmilyen értelemben nem volt megállapítható, a Médiatanács nem fogadta el a kategóriába tartozóként.

b.) Hírműsorszámok:

A Médiatanács a hírműsorszámok körében is elfogadta a Médiaszolgáltató azon álláspontját, miszerint e műsorszámok a helyi vételkörzetben élők számára szolgálnak információval, s ennek okán elfogadta a kategóriába tartozó műsorszámokként.

A Médiatanács megjegyzi továbbá, hogy – mint ahogyan arra a Médiaszolgáltató is utalt nyilatkozatában – **a közreadott műsorszámok jellegének okán a kategóriába soroláskor bizonyos mértékű átfedés jelentkezhet. Az** evangélium hirdetését, a különböző felekezetek **alapvető tanításait, történetét** bemutató, elemző, azokról (egyházi személyek bevonásával) beszélgetéseket folytató kulturális és irodalmi magazinok, gyermek és családi tematikájú adások, zenei válogatások, bibliatanulmányok, liturgikus istentiszteletek, továbbá a napi adásba szerkesztett információs és ismeretterjesztő blokkok, illetve az egyházi hírek gyakran olyan egyetemes tartalmakat jelenítenek meg, amelyekhez nehezen társítható a szigorú értelemben vett vételkörzetiség.

Ugyanakkor azonban a Médiaszolgáltató törvénysértésekért való felelőssége az Mttv. 3. §-a értelmében objektív, mely jelen esetben azt is jelenti, hogy a Médiaszolgáltatónak műsorát minden körülmények között a hatályos Hatósági Szerződésben foglalt vállalásait betartva kell közreadnia.

Az ismételt vizsgálat tehát azt eredményezte, hogy a helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő műsorszámok körében (mivel a táblázatban sárgával jelölt műsorszámok, továbbá a hírműsorszámok is elfogadásra kerültek) a napi teljesítési arányok, illetve a heti teljesítési arány a végzésben foglalt adatokhoz képest némileg megváltozott ugyan (több lett), de mivel változatlanul e műsorszámok alulteljesítése állapítható meg, a jogsértés elkövetésének tényén e módosult arányok érdemben nem változtattak (a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező **I. számú melléklet** táblázatai már a módosult arányokat tartalmazzák).

2. A Médiatanács az ismételt vizsgálat során elfogadta a Médiaszolgáltató érvelését a tekintetben, hogy a 2020. május 7-én közreadott „*A költészet hangján*”, az „*Emlékezzünk*”, valamint a „*Lélekhangoló*” című műsorszámok a Médiaszolgáltató által vállalt speciális kategóriába tartoznak.

Mivel ezen műsorszámok időtartama 105 percet tett ki, a 2020. május 7-i teljesítés a végzésben foglaltakhoz képest megnövekedett – összesen 943 perc lett, mely a teljes műsoridőben 65,4%-ot, az éjszakai órák nélküli műsoridőben pedig 71,5%-ot eredményezett (vállalás: napi 61,2%, az éjszakai órák nélküli műsoridőben 62,2%) – s erre tekintettel e műsorszámok körében nem hiány, hanem túlteljesítés állapítható meg (a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező **I. számú melléklet** táblázatai már a módosult adatokat tartalmazza).

A Médiaszolgáltató tehát az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezést – a speciális karakterisztikának megfelelő műsorszámok körében – nem sértette meg.

A jogsértést alátámasztó adatokat a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező **I. számú melléklet**, a vizsgált adáshét műsorát pedig a **II. számú melléklet** rögzíti. A mellékletek rögzítik és részletezik a határozat indokolásában szereplő jogalkalmazói megállapítások pontos tényállási alapját.

A Médiatanács a jogsértés miatt alkalmazandó jogkövetkezmény fajtájának és mértékének meghatározása során az alábbi szempontokat vette figyelembe.

A közösségi jellegű médiaszolgáltatás kategóriájának megkülönböztetése azon a jogalkotói felismerésen alapul, miszerint a közszolgálati tartalom előállítás, szolgáltatása nem állami monopólium, és a sokszínűség védelme érdekében az állami tulajdonban álló közszolgálati médiaszolgáltatók mellett más médiaszolgáltatók is közreműködhetnek a közszolgálati feladatok megvalósításában, és közszolgálati célú műsorszámok sugárzásában. Ily módon a közösségi jellegű

médiaszolgáltatás feltételeinek biztosítása az Alaptörvényből következő, a sajtó és a média sokszínűségének és demokratikus közvélemény kialakulása feltételeinek biztosítására irányuló állami kötelezettség megvalósításának része. Amennyiben az adott médiaszolgáltató által szolgáltatott közszolgálati tartalom a meghatározott mennyiségi és minőségi feltételeknek megfelel, a jogalkotó mentesíti a médiaszolgáltatót a médiaszolgáltatási díj megfizetésének kötelezettsége alól.

A fentiekre való tekintettel különösen indokolt ezen közösségi jellegű médiaszolgáltatási tevékenységet végző médiaszolgáltatók törvényben, illetve hatósági szerződésében vagy hatósági határozatban meghatározott mennyiségi és minőségi kritériumainak rendszeres időközönkénti ellenőrzése, az alábbi jogszabályok alapján:

Az Mttv. 167. § (1) bekezdése szerint:

„A Hatóság kérelemre vagy hivatalból - feladat- és hatáskörének keretében - jogosult hatósági ellenőrzés vagy hatósági eljárás keretében felügyelni az e törvényben és az [Smtv.-ben](#) meghatározott rendelkezések érvényesülését, betartását, valamint a hatósági döntéseiben, a műsorszolgáltatási szerződésekben és a Hatóság által kötött hatósági szerződésekben foglaltak teljesítését.”

Az Mttv. 167. § (2) bekezdése szerint:

„Amennyiben a Hatóság a hatósági döntésének ellenőrzése eredményeként megállapítja a hatósági döntésében foglaltak megsértését, abban az esetben az ügy összes körülményei, illetve az ellenőrzés során feltárt tények, valamint a jogsértés súlya és a hatékony jogérvényesítés szempontjai alapján mérlegeli, hogy a döntés megsértése tárgyában az Ákr. szerinti végrehajtási eljárást vagy az e törvény szerinti jogkövetkezmények alkalmazása érdekében hatósági eljárást indít.”

Az Mttv. 185. § (2) bekezdése értelmében:

„A jogkövetkezmény alkalmazása során a Médiatanács és a Hivatal az egyenlő elbánás elvét követve a fokozatosság és az arányosság elvére tekintettel jár el; a jogsértés súlyához, illetve ismétlődéséhez igazodóan alkalmazza a fokozatosság elvét, valamint az eset összes körülményéhez és a jogkövetkezmény által elérni kívánt célhoz képest arányos jogkövetkezményt alkalmaz.”

Az Mttv. 186. § (1) bekezdés értelmében:

„Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal - a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett - legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”

Az Mttv. 186. § (1) bekezdésében szabályozott felhívás jogkövetkezménye abban az esetben alkalmazható, ha a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg.

Az Mttv. 187. § (4) bekezdése szerint:

„Az (1)-(3) bekezdés alkalmazásában ismételtségnek tekintendő, ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül ismételt megvalósítja, ide nem értve a csekély súlyú törvénysértéseket.”

A Médiatanács jelen határozat meghozataláig az alábbi esetben állapította meg a Médiaszolgáltatóval szemben a hivatkozott rendelkezés megsértését:

a Médiatanács határozatának száma	jogsértés	a jogsértés elkövetésének időpontja	az alkalmazott jogkövetkezmény
171/2019. (II.12.)	Mttv. 63. § (12) bek.	2018. október 15 - 21.	10.000 Ft összegű bírság

Jelen ügyben az Mttv. 187. § (4) bekezdése szerinti ismételtség esete nem áll fenn, mivel a Médiaszolgáltató a végleges hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást háromszázhatvanöt napon belül nem, csak azt megelőzően követte el.

A Médiatanács megállapította, hogy az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértését megvalósító, fentebb részletesen ismertetett jogsértés nem tekinthető csekély súlyúnak – tekintettel arra is, hogy a Médiaszolgáltató második alkalommal követte azt el – erre figyelemmel nem alkalmazta az Mttv. 186. § (1) bekezdésében szabályozott felhívás jogkövetkezményét a Médiaszolgáltatóval szemben.

Az Mttv. 187. § (2) bekezdése szerint:

„A Médiatanács és a Hivatal a jogkövetkezményt - a jogsértés jellegétől függően - a jogsértés súlyára, a jogsértés ismételtségére, folyamatosságára, időtartamára, a jogsértéssel elért vagyoni előnyre, valamint a jogsértéssel okozott érdeksérelemre, az érdeksérelemet szenvedett és veszélyeztetett személyek számára, illetve a jogsértéssel okozott kárra, személyiségi jogsérelemre és a jogsértés piacra gyakorolt hatására, továbbá az egyedi ügyben értékelhető egyéb szempontokra tekintettel állapítja meg.”

Az Mttv. 187. § (3) bekezdése szerint:

„A Médiatanács és a Hivatal – a (7) bekezdés figyelembevételével – a következő jogkövetkezmények alkalmazására jogosult:

b) bírságot szabhat ki a jogsértővel szemben.”

A Médiatanács az Mttv. 187. § (3) bekezdésében foglalt jogkövetkezmények közül a bírság alkalmazása mellett döntött, mivel jelen jogsértés esetén e közjogi eszközt ítélte a legalkalmasabbnak arra, hogy a Médiaszolgáltatót visszatartsa a jövőbeni jogsértések elkövetésétől. A Médiatanács a bírság kiszabásakor külön tekintettel volt arra is, hogy egy esetleges következő jogsértés esetén alkalmazandó jogkövetkezmény megállapításánál érvényesülhessen a fokozatosság elve, azaz a szankcionálás kiszámítható, előre látható legyen.

A Médiatanács az Mttv. 187. § (2) bekezdésében rögzített mérlegelési szempontok közül a jogsértés nem csekély súlyát vette figyelembe. Az Mttv. 187. § (2) bekezdésében meghatározott egyéb mérlegelési szempontok a jelen jogsértés tekintetében – figyelemmel az Mttv. 187. § (4) bekezdésében meghatározott ismételtség fogalmára is – nem értékelhetők.

Fentiekre tekintettel, valamint a jogsértés nem csekély súlyára, az eset összes körülményére, továbbá a médiaszolgáltatás helyi közösségi jellegére figyelemmel - valamint arra is tekintettel, hogy a legutóbbi jogsértés elkövetése óta több mint másfél év eltelt - a Médiatanács a 171/2019. (II.12.) számú határozattal kiszabott korábbi bírság összegét nem emelve, az Mttv. 187. § (3) bekezdés bb) alpontja alapján a maximálisan kiszabható bírság (ötvenmillió forint) 0,02 %-ának megfelelő összegű, azaz 10.000 Ft bírságot szabott ki a Médiaszolgáltatóval szemben.

A Médiatanács az Mttv. 182. § a), j) és l) pontjában foglalt hatáskörében a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A jelen határozatban kiszabott bírság az Mttv. 134. § (13) bekezdése értelmében adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Art.**) 206. § (1) bekezdése alapján az adó késedelmes megfizetése esetén az esedékesség napját követő naptól, mint kezdőnaptól, késedelmi pótlékot kell fizetni. Az Art. 209. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem, illetve az esedékesség előtti igénybevétel (felszámítás) időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 5 százalékponttal növelt mértékének háromszázhatvanötöd része.

Az eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén, a közigazgatási per indításának lehetősége az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per vonatkozásában az Mttv. 163. § (1)-(3) és (5) bekezdései, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban **Pp.**) és az E-ügyintézési tv. rendelkezései irányadóak.

A keresetlevél benyújtásának szabályait a Kp. 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés aa) pontja, a 28.§-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. §-a, a 48. § (1) bekezdésének l) pontja, a Pp. 605. § (1) és 608. § (1) bekezdései és az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, az azonnali jogvédelemre vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 50. §-a, a tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatást a Kp. 77. § (2) bekezdése tartalmazzák.

Budapest, 2020. július 28.

A Médiatanács nevében
Dr. Karas Monika
elnök

Kapják:

1. személyes adat