



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

elnök

PC/11908-2/2021. számú határozattervezet

Ügyiratszám: PC/11908-2/2021.

Tárgy: referenciaajánlat hivatalbóli módosítása

Ügyintéző: Baracsi Krisztina

Telefon: 06 1 457 7434

Melléklet: referenciaajánlat és mellékletei

Határozat

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: „**Hatóság**”) Elnöke (a továbbiakban: „**Elnök**”) a Magyar Telekom Nyrt. (székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36., Cg.: 01-10-041928; a továbbiakban: „**Magyar Telekom**”) az Elnök a 2019. december 10-én kelt, PC/21025-22/2018. számú határozattal (a továbbiakban: „**MARIO határozat**”) tartalmában megállapított összekapcsolási referenciaajánlatát (a továbbiakban: „**MARIO**”) az alábbiak szerint hivatalból módosítja

A referenciaajánlat Törzsrészével kapcsolatban:

1. A Törzsrész I. Bevezetés I.1. Jogsabályi háttér részének harmadik bekezdése a következőképpen módosul: *„Az Elnök a fent megjelölt határozatban a Magyar Telekomra, mint jelentős piaci erejű szolgáltatóra, kötelezettségeket ír elő, amely kötelezettségek, részben a Hatóság által korábban már kirótt kötelezettségek megfelelő módosításai, részben pedig, új kötelezettség előírását jelenti. 2021. április 23-án hatályba lépett Az Európai Bizottság az (EU) 2018/1972 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az Unió egészében egységes maximális mobil hívásvégződtetési díj és az Unió egészében egységes maximális vezetékes hívásvégződtetési díj meghatározásával történő kiegészítéséről szóló (EU) 2021/654. számú Felhatalmazáson alapuló Rendelete (a továbbiakban: „Felhatalmazáson alapuló Rendelet”), mely szabályozza a Hívásvégződtetés szolgáltatás 2021. július 1. napjától kötelezően alkalmazandó maximális díját. Tekintettel az 1. piaci határozat rendelkező részében előirtakra és az indokolásban foglaltakra is, továbbá a Felhatalmazáson alapuló Rendelet, valamint ezen szabályozás helyébe lépő, a hívásvégződtetés díját mindenkor meghatározó új rendelkezés előírásaira, a fenti kötelezettségeknek a Magyar Telekom egy dokumentumban, egységes szerkezetbe foglalt jelen referenciaajánlatával (a továbbiakban MARIO) tesz eleget.”.*

A referenciaajánlat 1. számú Mellékletével (Definíciók és értelmezés) kapcsolatban:

2. Az 1. számú Melléklet Definíciók része a következővel egészül ki: „Felhatalmazáson alapuló Rendelet: Az Európai Bizottság az (EU) 2018/1972 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az Unió egészében egységes maximális mobil hívásvégződtetési díj és az Unió egészében egységes maximális vezetékes hívásvégződtetési díj meghatározásával történő kiegészítéséről szóló (EU) 2021/654. számú Felhatalmazáson alapuló Rendelete, mely szabályozza a Hívásvégződtetés szolgáltatás 2021. július 1. napjától kötelezően alkalmazandó díját.”.
3. Az 1. számú Melléklet Definíciók részében a Forgalmi szolgáltatás definíciója a következőképp módosul: „Forgalmi Szolgáltatás: A Felhatalmazáson alapuló Rendelet 2. cikk (1) bekezdés b) pontja Hívásvégződtetés egyedi nyilvános helyhez kötött telefonhálózatban elnevezésű nagykereskedelmi piacra vonatkozó, 1. piaci határozat szerint meghatározott a vezetékes Hívásvégződtetés Forgalmi Szolgáltatás.”.

A referenciaajánlat 3B-1. számú Mellékletével (Hívásvégződtetés forgalmi szolgáltatás) kapcsolatban:

4. A 3B-1. számú Melléklet 1. pontjában a szolgáltatás rövid leírása a következőképp módosul: „Hívásvégződtetés Forgalmi Szolgáltatás: olyan szolgáltatás melynek során a hívás továbbításra kerül az összekapcsolási pontról a hívott előfizető hozzáférési pontjára, a Felhatalmazáson alapuló Rendelet 2. cikk (1) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően.”.

A referenciaajánlat 8. számú Mellékletével (Díjazási elvek, díjak, szolgáltatási díjak számítása) kapcsolatban:

5. A Díjazási elvek rész 1. pontja a következőképp módosul: „A díjak meghatározásának alapját az 1. piaci határozatban és annak függelékeikben, valamint a Felhatalmazáson alapuló Rendeletben foglaltak képezik.”.
6. A Díjazási elvek rész 8. pontja a következőképp módosul: „8. A MARIO-ban szereplő Egyszeri, Havi díjak és Forgalmi Tarifák egységet képeznek, azaz bármelyik díjelem megváltozása a költségfelosztás módszertana alapján további díjak módosításának szükségességét vonhatja maga után. Az új díjakat – a Felhatalmazáson alapuló Rendelet alapján meghatározott Hívásvégződtetés Szolgáltatás, valamint Tudakozó és Segélyhívó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Díjak kivételével – az Elnök hagyja jóvá.”.
7. A Díjak rész 6.1. pont 2. bekezdése, valamint az azt követő táblázat a következőképp módosul, utolsó bekezdése pedig törlésre kerül:

„6.1 Hívásvégződtetés Forgalmi Szolgáltatás Díj

A Hívásvégződtetés Forgalmi Szolgáltatás Díja tartalmazza a Partner által igénybevett, az Európai Unió vagy az Európai Gazdasági Térség tagállamából érkező hívásokra vonatkozó Felhatalmazáson alapuló Rendeletben meghatározott vezetékes hívásvégződtetési szolgáltatás Hívásvégződtetés Forgalmi Szolgáltatás költségét. Partner minden, a Felhatalmazáson alapuló Rendelet 1. cikke szerint meghatározott hívószámról érkező sikeres Hívás vonatkozásában köteles a Magyar Telekomnak a Hívásvégződtetés Forgalmi Szolgáltatásra érvényes díjakat megfizetni. A Hívásvégződtetés Forgalmi Szolgáltatás Díja a Felhatalmazáson alapuló Rendelet 1. cikk (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kerül kiszámlázásra.

	Forgalmi Szolgáltatások	Napszak Díjfüggetlen-díj Ft/perc
6.1.	Hívásvégződtetés Forgalmi Szolgáltatás Díja	<u>a Felhatalmazáson alapuló Rendelet 3. és 5. cikkében foglaltak szerint meghatározott díj 0,26</u>

Az Európai Unió vagy az Európai Gazdasági Térség tagállamán kívüli országból érkező hívásokra vonatkozó Hívásvégződtetés Forgalmi Szolgáltatás díját a Magyar Telekom az Összekapcsolási Szerződéshez kapcsolódó szerződéskiegészítésben kereskedelmi alapon határozza meg, arra a MARIO hatálya nem terjed ki.

8. A Díjak rész 7.1. pontja a következőképp módosul:

„7.1 Tudakozó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Díj

A Tudakozó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Díj tartalmazza a Tudakozó Szolgáltatás elérésének költségét. A Tudakozó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Díj a Felhatalmazáson alapuló Rendelet 1. cikk (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően perc alapon kerül kiszámlázásra.

	Tudakozó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Díj	DíjForgalmi tarifa Ft/perc
7.1	Tudakozó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Díj	<u>Hívásvégződtetés Forgalmi Szolgáltatás esetén alkalmazandó díj 0,26 Ft/perc”</u>

9. A Díjak rész 7.2. pontja a következőképp módosul:

„7.2 Segélyhívó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Tarifa

A Segélyhívó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Tarifa tartalmazza a hívástovábbítás költségét a segélyhívást fogadó állomáshoz. A Segélyhívó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Díj a Felhatalmazáson alapuló Rendelet 1. cikk (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kerül kiszámlázásra.

	Segélyhívó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Díj	DíjForgalmi Tarifa Ft/perc
7.2	Segélyhívó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Díj	<u>Hívásvégződtetés Forgalmi Szolgáltatás esetén alkalmazandó díj 0,26 Ft/perc”</u>

A hatályos MARIO jelen határozat módosításaival nem érintett rendelkezései továbbra is hatályban maradnak. A MARIO jelen határozatban foglalt módosítása 2021. augusztus 1. napján lép hatályba.

A Magyar Telekom köteles a referenciaajánlatot a határozat kézhezvételét követő 5 napon belül, internetes oldalán nyilvánosságra hozni.

Az Elnök határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. Az Elnök határozatával szemben közigazgatási per kezdeményezhető, a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet a határozat közlésétől számított harminc napon belül kell az Elnökhöz benyújtani. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: „**E-ügyintézési tv.**”) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Indokolás

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: „**Eht.**”) 10. § (2) bekezdése szerinti, 10. § (1) bekezdés 5. pontjában foglalt hatásköröm, valamint az Eht. 62-65. §-ai alapján – az Eht. 24. § (2) bekezdésében foglaltakat betartva – lefolytattam az 1/2014. számú, „*Hívásvégződtetés egyedi, nyilvános helyhez kötött telefonhálózatban*” elnevezésű piac (a továbbiakban: „**1. számú piac**”) vonatkozásában a PC/27174/2017. számú eljárást. A 2018. május 15-én kelt PC/27174-33/2017. számú határozatban (a továbbiakban „**1. számú piaci határozat**”) meghatároztam az érintett piacokat, amelyek elemzését követően azonosítottam az érintett piacokon jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatókat, és számukra az Eht. XII. Fejezetében foglalt szabályok alapján a piaci határozatok szerinti kötelezettségeket írtam elő, illetve a korábbi határozatokban előírt kötelezettségeket módosítottam, valamint vontam vissza. A fentiek alapján az 1. számú piaci határozatban az 1. számú piacon a Magyar Telekomot jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóként azonosítottam.

A Magyar Telekomra – egyéb kötelezettségek mellett – az 1. számú piaci határozat rendelkező rész I. A.1. pontjában foglaltak szerint, az Eht. 103. § szerinti „*Átláthatóság*” kötelezettséggel összefüggésben referenciaajánlat készítési és közzétételi kötelezettséget írtam elő. E kötelezettség alapján a Magyar Telekom köteles volt az 1. számú piaci határozatban foglalt tartalommal referenciaajánlatot készíteni és azt egy dokumentumban az 1. számú piaci határozat közlésétől számított 90 napon belül az Eht. 67. §-ában foglaltaknak megfelelően az Elnöknek jóváhagyásra benyújtani. A Magyar Telekom által benyújtott, egységes szerkezetbe foglalt referenciaajánlat tervezetét és a kapcsolódó dokumentumokat a MARIO határozattal hagytam jóvá.

2021. április 23-án hatályba lépett a Felhatalmazáson alapuló Rendelet, mely rendeletben foglaltak szerint meghatározott maximális vezetékes hívásvégződtetési díj 2021. július 1. napjával kötelezően alkalmazandó az Európai Unió tagállamaiban.

Az Eht. 67/A. § (5) bekezdése szerint: „*Az Elnök indokolt esetben jogosult a jóváhagyott referenciaajánlat módosítását hivatalból előírni.*”

Tekintettel arra, hogy a Felhatalmazáson alapuló Rendelet meghatározza a vezetékes hívásvégződtetési szolgáltatás (a továbbiakban: „Hívásvégződtetés”) kötelezően alkalmazandó maximális díját, valamint az ezen szabályozáshoz kapcsolódó egyéb rendelkezéseket, szükségessé vált a MARIO-ban a Hívásvégződtetés díjaira vonatkozó szabályok módosítása, ezért a Magyar Telekom referenciaajánlatának módosítása iránt az Eht. 10. § (2) bekezdése szerinti, 10. § (1) bekezdés 5. pontjában foglalt hatáskörben az Eht. 67/A. § (5) bekezdése alapján 2021. május 18-án az eljárást hivatalból megindítottam.

Az eljárás annak vizsgálatára irányult, hogy a MARIO mely szövegrészeinek módosítása indokolt a Felhatalmazáson alapuló Rendeletben foglaltak alapján, figyelembe véve, hogy a Felhatalmazáson alapuló Rendelet közvetlen hatályú, azaz az abban foglalt díjakat és rendelkezéseket – bármilyen egyéb tagállami hatósági döntés vagy egyéb aktus nélkül – közvetlenül kell alkalmazni minden tagállamban a vezetékes hívásvégződtetési szolgáltatást nyújtó szolgáltatóknak, és ezen változásokat a referenciaajánlatoknak is tartalmaznia kell, mivel a referenciaajánlat készítésére kötelezett hívásvégződtetés szolgáltatást nyújtó szolgáltató az Eht. 103. § (3) bekezdése alapján a referenciaajánlatához annak hatálya alatt kötve van bármely összekapcsolást igénylő szolgáltatóval (a továbbiakban: **Jogosult Szolgáltató**) szemben, attól a hálózati szerződéseiben a Jogosult Szolgáltató beleegyezésével sem térhet el. Annak érdekében, hogy a MARIO ne tartalmazzon ellentétes rendelkezéseket a Rendelettel, a MARIO Törzsrész és Mellékletek szövegét az Eht. 67/A. § (5) bekezdése szerinti hatáskörömben a rendelkező részben foglaltak szerint, az alábbi indokok alapján módosítottam:

- 1-2. A 2021. április 23-án hatályba lépett Felhatalmazáson alapuló Rendeletben a Bizottság előírta a Hívásvégződtetés kötelező maximális díját, valamint annak alkalmazására vonatkozó szabályokat, amelyek a Felhatalmazáson alapuló Rendelet közvetlen hatálya miatt minden tagállamban – bármilyen egyéb tagállami hatósági döntés vagy egyéb aktus nélkül – közvetlenül alkalmazandók, ezért e körben a szabályozás alapját 2021. július 1. napjától e rendelet, illetve a helyébe lépő, a vezetékes hívásvégződtetés díját mindenkor meghatározó rendelkezés képezi. Fentiekre tekintettel módosításra kerül a Törzsrész I. Bevezetés I.1. Jogszabályi háttér része a rendelkező rész 1. pontjának megfelelően, továbbá kiegészítésre kerül az 1. számú Melléklet Definíciók és értelmezés Definíciók része a rendelkező rész 2. pontja szerint.
3. A Felhatalmazáson alapuló Rendelet 2. cikk (1) bekezdés b) pontja egyértelműen meghatározza a Hívásvégződtetés tartalmát, melynek következtében a Felhatalmazáson alapuló Rendelet vonatkozó cikkére mutató hivatkozás lép az 1. számú piaci határozatra hivatkozó rendelkezés helyébe a rendelkező rész 3. pontja szerint.
4. A Felhatalmazáson alapuló Rendelet 2. cikk (1) bekezdés b) pontja egyértelműen meghatározza a Hívásvégződtetés tartalmát, melynek következtében a 3B-1. számú Melléklet 1. pontjában szereplő „Hívásvégződtetés forgalmi szolgáltatás” definíció kiegészítésre kerül a Felhatalmazáson alapuló Rendelet vonatkozó cikkére mutató hivatkozással a rendelkező rész 4. pontja szerint.
5. Tekintettel arra, hogy a Felhatalmazáson alapuló Rendelet megállapítja a Hívásvégződtetés kötelező maximális díját, valamint annak alkalmazására vonatkozó szabályokat, a MARIO-ban foglalt díjak meghatározásának alapját 2021. július 1. napjától már nem kizárólag az 1. számú piaci határozatban foglaltak képezik, melynek következtében a MARIO 8. Mellékletének Díjazási elvek rész 1. pontjában szereplő, az 1. számú piaci határozatban és annak függelékeiben foglalt díjazási elvekre való hivatkozás kiegészítésre kerül a Felhatalmazáson alapuló Rendeletre mutató általános hivatkozással a rendelkező rész 5. pontja szerint.

6. A MARIO 8. Melléklet Díjazási elvek rész 8. pontjában foglaltak szerint a MARIO-ban szereplő díjak módosítása esetén az új díjakat az Elnök hagyja jóvá. Tekintettel arra, hogy a Felhatalmazáson alapuló Rendelet meghatározza a Hívásvégződtetés kötelezően alkalmazandó maximális díját és alkalmazásának szabályait, ezért a Hívásvégződtetés díjának megállapítására 2021. július 1. napjától a Felhatalmazáson alapuló Rendeletben foglaltak irányadóak.

Továbbá a Felhatalmazáson alapuló Rendelet (8) bekezdése szerint: *„... nem földrajzi számokra – például a helyhez kötött nomadikus szolgáltatásokhoz és a segélyhívó szolgáltatásokhoz való hozzáféréshez használt hívószámokra – irányuló hívásvégződtetési szolgáltatások a hívásvégződtetési monopólium jellemzőivel bírnak, és azokat helyhez kötött infrastruktúrán keresztül nyújtják. Ezért e szolgáltatásoknak e rendelet hatálya alá kell tartozniuk, és vezetékes hívásvégződtetési szolgáltatásként kell őket kezelni.”.*

Valamint a Felhatalmazáson alapuló Rendelet 2. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint a *Hívásvégződtetés*: „olyan nagykereskedelmi szolgáltatás, amely a nyilvánosan kijelölt számozási erőforrásokat képező – nevezetesen a nemzeti számozási tervekben szereplő – földrajzi számokra irányuló hívások, valamint a helyhez kötött nomadikus szolgáltatásokhoz és a segélyhívó szolgálatokhoz használt nem földrajzi számokra irányuló hívások végződtetéséhez szükséges, és amelyet olyan szolgáltatók nyújtanak, amelyek képesek a hívásvégződtetés ellenőrzésére és az *említett* számokra irányuló hívások hívásvégződtetési díjainak megállapítására, amennyiben függetlenül az alkalmazott technológiától legalább egy hálózattal összekapcsolás jön létre, beleértve az összekapcsolási portokat is.”.

Mindezek alapján az olyan támogató szolgáltatások, mint a Tudakozó hozzáférés végződtetés és a Segélyhívó hozzáférés végződtetés is Hívásvégződtetésként kezelendőek, ezért ezen szolgáltatások díjaira is vonatkozik a Felhatalmazáson alapuló Rendeletben meghatározott maximális Hívásvégződtetési díj. Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint egészül ki a MARIO fent hivatkozott szövegrésze.

7. A Felhatalmazáson alapuló Rendelet megállapítja a Hívásvégződtetés kötelezően alkalmazandó maximális díját, valamint az ezen szabályozáshoz kapcsolódó egyéb rendelkezéseket. A Felhatalmazáson alapuló Rendelet közvetlen hatálya miatt ezen díjak és rendelkezések minden tagállamban – bármilyen egyéb tagállami hatósági döntés vagy egyéb aktus nélkül – közvetlenül alkalmazandók, ennek következtében a MARIO szövege a Felhatalmazáson alapuló Rendeletben foglaltaknak megfelelően módosításra kerül, továbbá az 1. számú piaci határozatban szereplő díj mértékét rögzítő rendelkezés helyébe a Felhatalmazáson alapuló Rendelet vonatkozó cikkeire mutató hivatkozás lép a rendelkező rész 7. pontja szerint.

- 8-9. A Felhatalmazáson alapuló Rendelet (8) bekezdése alapján: *„... nem földrajzi számokra – például a helyhez kötött nomadikus szolgáltatásokhoz és a segélyhívó szolgáltatásokhoz való hozzáféréshez használt hívószámokra – irányuló hívásvégződtetési szolgáltatások a hívásvégződtetési monopólium jellemzőivel bírnak, és azokat helyhez kötött infrastruktúrán keresztül nyújtják. Ezért e szolgáltatásoknak e rendelet hatálya alá kell tartozniuk, és vezetékes hívásvégződtetési szolgáltatásként kell őket kezelni.”.* Továbbá a 2. cikk (1) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint a : *„olyan nagykereskedelmi szolgáltatás, amely a nyilvánosan kijelölt számozási erőforrásokat képező – nevezetesen a nemzeti számozási tervekben szereplő – földrajzi számokra irányuló hívások, valamint a helyhez kötött nomadikus szolgáltatásokhoz és a segélyhívó szolgálatokhoz használt nem földrajzi számokra irányuló hívások végződtetéséhez szükséges, és amelyet olyan szolgáltatók nyújtanak, amelyek*

képesek a hívásvégződtetés ellenőrzésére és az említett számokra irányuló hívások hívásvégződtetési díjainak megállapítására, amennyiben függetlenül az alkalmazott technológiától legalább egy hálózattal összekapcsolás jön létre, beleértve az összekapcsolási portokat is.”.

A fent idézett meghatározások alapján megállapítható, hogy a Tudakozó hozzáférés végződtetés, valamint a Segélyhívó hozzáférés végződtetés szolgáltatások a Felhatalmazáson alapuló Rendelet hatálya alá tartoznak, Hívásvégződtetési szolgáltatásokként kezelendők, ezért a Felhatalmazáson alapuló Rendeletben meghatározott kötelezően alkalmazandó Hívásvégződtetési díj ezen szolgáltatásokra is vonatkozik.

Mindezek alapján a MARIO-ban a „Tudakozó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Díja”, valamint a „Segélyhívó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Díja” megnevezésű részek 1. számú piaci határozatban előírt díjai törlésre kerülnek és helyükbe a MARIO 8. számú Melléklet Díjak rész 6.1. pontjában meghatározott „Hívásvégződtetés Forgalmi Szolgáltatás esetén alkalmazandó díj” hivatkozás kerül, mely díj megegyezik a Felhatalmazáson alapuló Rendeletben meghatározott 2021. július 1. napjától kötelezően alkalmazandó Hívásvégződtetés díjával.

Továbbá a Felhatalmazáson alapuló Rendelet 1. cikk (5) bekezdése rendelkezik ugyanezen Rendelet 5. cikkében szereplő vezetékes hívásvégződtetési díjak elszámolásáról, ezért a MARIO 8. számú Melléklet Díjak rész 7.1. pontjában szereplő „Tudakozó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Díj”, valamint a 7.2. „Segélyhívó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Tarifa” rész kiegészítésre kerül a Felhatalmazáson alapuló Rendelet vonatkozó cikkére való hivatkozással a rendelkező rész 8-9. pontja szerint.

Jelen határozat tervezetét PC/11908-2/2021. számon, valamint a referenciaajánlat módosítással érintett szövegét 2021. június 16-án, az Eht. 40. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően, az érdekeltekkel folytatott egyeztetés érdekében közzétettem, egyúttal a Magyar Telekom részére közvetlenül, észrevételezésre megküldtem.

Az Eht. 40. § (4) bekezdésének megfelelően a határozattervezet közzétételétől számított 30 nap állt rendelkezésre annak véleményezésére, e határidő 2021. július 16-án letelt.

Minderre tekintettel a referenciaajánlatot az Eht. 10. § (2) bekezdése alapján, az Eht. 10. § (1) bekezdésének 5. pontja szerinti hatáskörben, az Eht. 67/A. § (5) bekezdésében foglaltak szerint, a fent részletezett indokokra figyelemmel a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően hivatalból módosítottam.

Jelen határozat és a referenciaajánlat módosítással érintett egységes szerkezetű szövege az Eht. 67/A. § (4) bekezdése alapján a Hatóság internetes oldalán kerül közzétételre.

A határozatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: „**Ákr.**”) 80. § (1) bekezdésével összhangban hoztam meg. A referenciaajánlat hatálybalépéséről az Eht. 67/A. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem. A referenciaajánlat hatályba lépésének időpontjaként 2021. augusztus 1. napját jelöltem meg.

A **referenciaajánlat** Magyar Telekom általi nyilvánosságra hozataláról történő rendelkezés az Eht. 67/A. § (4) bekezdésén alapul.

A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 114. §-án, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: „**Kp.**”) 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontján, a 39. § (1) és (6) bekezdésén, a 48. § (1) bekezdés l) pontján, 50. §-án, a 77. § (2) bekezdésén, továbbá a Kp. 29. §



(1) bekezdésére figyelemmel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2021. június „ ”

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: Dr. Karas Monika, elnök Budapesten, az elektronikus aláírás szerinti időpontban