

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának 113/2021. (II. 16.) számú határozata

Ügyiratszám: MN/30331-8/2020.

Ügyintéző: személyes adat

Telefonszám: személyes adat

E-mail: személyes adat

Tárgy: a vállalt műsorszerkezettől történő eltérések, a közösségi médiaszolgáltatókkal szemben támasztott törvényi követelmény megsértése

Melléklet: a hatósági ellenőrzés megállapításai

Határozat

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) a MEDIORIX Bt.-vel (székhely: 5540 Szarvas, Kossuth tér 3.; a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben lefolytatott eljárásában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató az általa üzemeltetett Rádió Szarvas állandó megnevezésű kisközösségi (Szarvas 105,4 MHz) rádiós médiaszolgáltatásában a 2020. november 16-21. közötti működése során megsértette a vállalt műsorstruktúrájának megfelelő műsor sugárzására, valamint a közszolgálati műsorszámok bemutatására fordított műsoridőre vonatkozó törvényi kötelezettségeit, amely jogsértések következtében a Médiaszolgáltatót 20.000,- Ft, azaz húszezer forint bírsággal sújtja.

A Médiaszolgáltató a bírságot e határozat közzését követő hét napon belül köteles megfizetni a Médiatanács Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00295141-00000024 számú pénzforgalmi számlájára. A bírságfizetési kötelezettség késedelmes teljesítése esetén a Médiaszolgáltató késedelmi pótlékot köteles fizetni, melynek mértéke minden naptári nap után a késedelem, illetve az esedékesség előtti igénybevétel (felszámítás) időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 5 százalékponttal növelt mértékének háromszázhatvanötöd része. Az önkéntes teljesítés elmaradása esetén a Médiatanács a Médiaszolgáltatóval szembeni bírságigényét az adóhatóság útján érvényesíti.

A véglegessé vált döntés ellen annak közzésétől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszékhez (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Médiatanácshoz – a személyesen eljáró ügyfél esetében választása szerint elektronikus vagy postai úton, a jogi képviselő által kizárólag

elektronikusan – benyújtott keresetlevéllel közigazgatási per indítható. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, az azonnali jogvédelem a Bíróságtól kérhető. Tárgyalás tartása a Bíróságtól kérhető. A keresetet a Bíróság harminc napon belül bírálja el.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: **E-ügyintézési tv.**) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz. A Bíróság egyszerűsített perben, a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el.

Indokolás

A Médiatanács az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 100. § (1) bekezdése és a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 161. § (1) és 167. § (1) bekezdése alapján hatósági ellenőrzés keretében, hivatalból vizsgálta a Médiaszolgáltató Rádió Szarvas állandó megnevezésű kisközösségi (Szarvas 105,4 MHz) rádiós médiaszolgáltatásának 2020. november 16-21. között sugárzott műsorát, amely során felmerült, hogy a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 63. § (12) bekezdésében, valamint a 66. § (4) bekezdésének g) pontjában foglalt rendelkezést.

A Médiatanács az Ákr. 104. § (1) bekezdése alapján az Mttv. 182. § a), j), és l) pontjában foglalt hatáskörében 2021. január 12-én hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben, és az Ákr. 104. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a 22/2021. (I. 12.) számú, MN/30331-4/2020. ügyiratszámú végzésében (a továbbiakban: **végzés**) értesítette a Médiaszolgáltatót az eljárás megindításáról, a hatósági ellenőrzés megállapításairól, valamint az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozattételi jogosultságáról és az Ákr. 33. §-a szerinti iratbetekintési lehetőségéről, továbbá kötelezte, hogy a végzés közzétételétől számított 10 napon belül terjessze elő nyilatkozatát az ügygel kapcsolatban.

Az Mttv. 144. § (1) bekezdése szerint a Médiatanács a hatósági ügyekben az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel az Ákr. szerint jár el.

A Médiaszolgáltató a végzést 2021. január 14-én vette át, nyilatkozata 2021. január 22-én, elektronikus úton érkezett meg a Hatósághoz.

Elismerte a jogsértéseket, azok okaként az alábbiakra hivatkozott.

Tulajdonosának személyében 2019. december 16-án változás történt. Ezzel kapcsolatban a Médiaszolgáltató jelezte, hogy az új tulajdonosok kiemelt figyelmet fordítanak a médiaszolgáltatásra vonatkozó jogszabályok, szerződések és egyéb rendelkezések betartására.

A jelzett tulajdonosváltást követően – rövid időn belül – kitört a COVID-19-járvány, amely minden addig és azóta tervezett műsorkészítési és szerkesztési tervét ellehetetlenítette. Ezzel összefüggésben megjegyezte, hogy a kulturális műsorok közvetítőjeként igen nagymértékben épít a Szarvason történő művészeti, kulturális eseményekre, amelyek az elmúlt közel egy évben (ideértve a vizsgált időszakot is) teljes egészében elmaradtak, s példaként említett több ilyen rendezvényt is.

A fentieket követően kifejtette, hogy az elmaradt események ellenére minden tőle telhetőt elkövet annak érdekében, hogy a szerződésében vállaltaknak eleget tudjon tenni, de egyúttal biztos abban is, hogy a szerződéskötés időpontjában senki sem látta előre a jelenlegi helyzetet.

Nyilatkozata végén előadta, hogy mindent elkövet azért, hogy a vállalt szövegarányt és közszolgálati műsorarányt teljesíteni tudja, de e cél elérését csak a világhárvány következtében meghozott korlátozó intézkedések feloldása után látja biztosítottnak.

A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok, különösen a hatósági ellenőrzés eredményét rögzítő vizsgálati jelentés, valamint a Médiaszolgáltató nyilatkozata alapján az alábbi tényállást állapította meg, és azt az alábbiak szerint értékelte:

A Médiatanács 2016. február 4-én hatósági szerződést (a továbbiakban: Hatósági Szerződés) kötött a Médiaszolgáltatóval a Szarvas 105,4 MHz médiaszolgáltatási lehetőség tekintetében, közösségi jelleggel. A hatósági szerződés időközben – médiaszolgáltatási jogosultság 5 (öt) évre történő megújítása érdekében – módosításra került.

A Médiaszolgáltató által vállalt, a fentiekben részletezett módosítással egységes szerkezetben szereplő Hatósági Szerződés 5.1.-5.14. pontjaiban foglalt műsorszerkezeti adatok az alábbiak:

5.1. A médiaszolgáltatás műsorideje: napi 24 óra

5.2. a médiaszolgáltatás állandó megnevezése: Rádió Szarvas

5.3. A médiaszolgáltatás egy adott településen, régióban vagy vételkörzetben élők tájékoztatásra, kulturális műsorszámok elérésére irányuló különleges igényeit szolgálja ki. (Mttv. 66. (1) bekezdés b) pontja)

5.4. A médiaszolgáltatás által szolgálni kívánt közösség:

A vételkörzetben élő, a helyi kultúra és közéleti információk iránt fogékony lakóhelyi közösség.

5.5. A médiaszolgáltatás sajátos arculata:

A rádió sajátos arculatát a településen és vételkörzetében élők tájékoztatása, kulturális műsorszámok elérésére irányuló igényeik kiszolgálása határozza meg.

A rádió műsoraiban szerepet kapnak a régiót érintő aktuális kulturális hírek, tudósítások, helyszíni bejelentkezések és riportok. A szerkesztés fő elve, hogy a műsorok kulturális hírei mindig aktuálisak és figyelemfelkeltőek legyenek, mindezek mellett a műsorokban elhangzó hírek, beszélgetések minél érdekesebbek és szórakoztatóak legyenek.

A rádió a város lakosságának, valamint a térségbe látogatóknak szóló műsoraival igyekszik a hagyományőrzést, a modern művészeti események népszerűsítését, a kulturális értékek közvetítését, a népi hagyományok ápolását egyaránt felvállalni, valamint a környező települések kulturális eseményeinek bemutatása is a rádió céljává vált az elmúlt években.

5.6. A médiaszolgáltatás központi elemei:

Műsorsáv	Központi elem	Műsorsáv	Központi elem
reggeli műsorsáv (06.30 – 09.30)	hírek, magazin műsorok	reggeli műsorsáv (06.30 – 09.30)	hírek, magazin műsorok

5.7. Az egyes műsorszámok, műsorelemek aránya a teljes műsoridő minimális százalékaként:

Műsorszám, műsorelem	Havi	Heti	Napi
Az Mtv. 83. §-ban foglalt közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok, műsorelemek	67%	67%	67%
Helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok, műsorelemek	10%	10%	10%
Hírműsorszámok	5%	5%	5%
A nemzetiségi vagy más kisebbségek igényeinek szolgálatára szánt napi minimális műsoridő	-	-	0%
Szöveg aránya	40%	40%	40%
Az 5.4. pontban megjelölt közönségnek szóló műsorszámok, műsorelemek	67%	67%	67%

5.8. Az egyes műsorterv egységek maximális mértéke a teljes műsoridőben:

Műsortervegység	Havi	Heti	Napi
Ismétlések	20%	20%	20%
Zenei művek	60%	60%	60%

5.8. Az egyes műsorterv egységek maximális mértéke a teljes műsoridőben:

Műsortervegység	Havi	Heti	Napi
Ismétlések	20%	20%	20%
Zenei művek	60%	60%	60%

5.9. Az egyes műsorszámok, műsorelemek minimális aránya az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli műsoridő százalékaként:

Műsorszám, műsorelem	Havi	Heti	Napi
Az Mttv. 83. §-ban foglalt közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok, műsorelemek	76%	76%	76%
Helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok, műsorelemek	13%	13%	13%
Hírműsorszámok	5%	5%	5%
A nemzetiségi vagy más kisebbségek igényeinek szolgálatára szánt napi minimális műsoridő	-	-	0%
Szöveg aránya	39%	39%	39%
Az 5.4. pontban megjelölt közösségnek szóló műsorszámok, műsorelemek	76%	76%	76%

5.10. Az egyes műsorterv egységek maximális mértéke az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli műsoridőben:

Műsortervegység	Havi	Heti	Napi
Ismétlések	12%	12%	12%
Zenei művek	61%	61%	61%

5.11. A Médiaszolgáltató az Mttv. 66. § (4) bekezdés h) pontja alapján köteles a zenei művek közzétételére szánt heti műsoridő legalább 50%-át magyar zenei művek bemutatására fordítani. Az Mttv. 21. § (2) bekezdése alapján a közzétett magyar zenei műsorszámok éves átlagában legalább 25%-át 5 (öt) évnél nem régebben nyilvánosságra került zenei művek vagy 5 (öt) évnél nem régebben készült hangfelvételnek kell alkotnia. A Médiaszolgáltató köteles havonta adatokat szolgáltatni a Médiatanács számára az Mttv. 21. § (2) bekezdése szerinti műsorkvótákra vonatkozó előírások betartásának ellenőrzéséhez.

5.12. A Médiaszolgáltató műsortervét az Mttv. 66. § (4) bekezdésének megfelelően állítja össze.

5.13. A Médiaszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a médiaszolgáltatásában közzétett reklám időtartama egyetlen egész órától egész óráig tartó időszakon belül sem haladja meg a 3 (három) percet.

5.14. A Médiaszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a médiaszolgáltatásában kizárólag saját készítésű műsorszámot sugároz.

A teljesítések alakulása a teljes műsoridőben:

Időtartam/arány (óra/perc/%)	2020. XI. 16.	2020. XI. 17.	2020. XI. 18.	2020. XI. 19.	2020. XI. 20.	2020. XI. 21.	2020. XI. 22.	Heti teljesítés	Napi vállalás	Heti vállalás
műsoridő (óra)	24	24	24	24	24	24	24	168	24 óra	-
szöveg időtartama (perc)	347	418	293	485	389	232	233	2397	-	-
szöveg aránya (%)	24	29	20,3	33,6	27	16,1	16,1	23,7	min. 40%	min. 40%
zenei művek időtartama (perc)	1093	1022	1147	955	1051	1208	1207	7683	-	-
zenei művek aránya (%)	75,9	71	79,6	66,3	73	83,9	83,8	76,2	max. 60%	max. 60%
magyar zene időtartama (perc)	608	611	600	555	620	743	568	4305	-	-
magyar zene aránya (%)		56	-	min. 50%						

Időtartam/arány (óra/perc/%)	2020. XI. 16.	2020. XI. 17.	2020. XI. 18.	2020. XI. 19.	2020. XI. 20.	2020. XI. 21.	2020. XI. 22.	Heti teljesítés	Napi vállalás	Heti vállalás
helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok, műsorelemek időtartama (perc)	182	135	112	265	231	26	60	1011	-	-
helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életvitelt segítő műsorszámok, műsorelemek aránya (%)	12,6	9,3	7,7	18,4	16	18	4,1	10	min. 10%	min. 10%
ismétlések időtartama (perc)	0	196	141	161	271	12	164	945	-	-
ismétlések aránya (%)	0	13,6	9,7	11,1	18,8	0,8	11,3	9,3	max. 20%	max. 20%
közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok, műsorelemek időtartama (perc)	369	595	384	501	459	309	197	2814	-	-

Időtartam/arány (óra/perc/%)	2020. XI. 16.	2020. XI. 17.	2020. XI. 18.	2020. XI. 19.	2020. XI. 20.	2020. XI. 21.	2020. XI. 22.	Heti teljesítés	Napi vállalás	Heti vállalás
közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok, műsorelemek aránya (%)	25,6	41,3	26,6	34,7	31,8	21,4	13,6	27,9	min. 67%	min. 67%
hírműsorszámok időtartama (perc)	71	71	70	69	73	74	71	499	-	-

A teljesítések alakulása az éjszakai órák (23:00-05:00 óra) nélküli műsoridőben:

Időtartam/arány (óra/perc/%)	2020. XI. 16.	2020. XI. 17.	2020. XI. 18.	2020. XI. 19.	2020. XI. 20.	2020. XI. 21.	2020. XI. 22.	Heti teljesítés	Napi vállalás	Heti vállalás
műsoridő (óra)	18	18	18	18	18	18	18	126	-	-
szöveg időtartama (perc)	324	390	270	460	366	212	212	2234	-	-
szöveg aránya (%)	30	36,1	25	42,5	33,8	19,6	19,6	29,5	min. 39%	min. 39%
zenei művek időtartama (perc)	756	690	810	620	714	868	868	5326	-	-

Időtartam/arány (óra/perc/%)	2020. XI. 16.	2020. XI. 17.	2020. XI. 18.	2020. XI. 19.	2020. XI. 20.	2020. XI. 21.	2020. XI. 22.	Heti teljesítés	Napi vállalás	Heti vállalás
zenei művek aránya (%)	70	63,9	75	57,5	66,2	80,4	80,4	70.5	max. 61%	max. 61%
helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok, műsorelemek időtartama (perc)	182	135	112	265	231	26	60	1011	-	-
helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életvitelt segítő műsorszámok, műsorelemek aránya (%)	16,8	12,5	10,3	24,5	21,3	2,4	5,5	13,3	min. 13%	min13%
ismétlések időtartama (perc)	0	196	141	161	271	12	164	945	-	-
ismétlések aránya (%)	0	18,1	13,0	14,9	25,0	1,1	15,1	12,5	max. 12%	max. 12%

Időtartam/arány (óra/perc/%)	2020. XI. 16.	2020. XI. 17.	2020. XI. 18.	2020. XI. 19.	2020. XI. 20.	2020. XI. 21.	2020. XI. 22.	Heti teljesítés	Napi vállalás	Heti vállalás
közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok, műsorelemek időtartama (perc)	346	579	364	480	439	291	180	2679	-	-
közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok, műsorelemek aránya (%)	32,0	53,6	33,7	44,4	40,6	26,9	16,6	35,4	min. 76%	min. 76%
hírműsorszámok időtartama (perc)	53	53	62	51	55	60	53	387	-	-
hírműsorszámok aránya (%)	4,9	4,9	5,7	4,7	5	5,5	4,9	5,1	min. 5%	min. 5%
műsoridő (óra)	18	18	18	18	18	18	18	126	-	-

I. Az Mttv. 63. § (12) értelmében „A médiaszolgáltató a hatósági szerződésben rögzítetteknek megfelelő műsor sugárzására jogosult és köteles, az általa üzemben tartott saját hálózaton, berendezésekkel, eszközökkel vagy elektronikus hírközlési szolgáltató (műsorszóró) szolgáltatás közreműködésével. A médiaszolgáltató saját eszközökkel történő műsorszóró, szétosztó tevékenységére a távközlési szolgáltatási engedély nem szükséges, de ez nem érinti a jogszabályokban meghatározott egyéb engedélyek beszerzésére vonatkozó kötelezettséget.”

A Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezést, tekintettel arra, hogy

1. a vizsgált adáshét egyetlen napján és heti szinten sem teljesítette a szöveg teljes műsoridőhöz viszonyított arányai kapcsán irányadó szerződéses vállalásait (minimum napi és heti 40-40%), ugyanis a napi szövegarány a teljes műsoridőhöz viszonyítva 16,1-33,6% között alakult, heti szinten 23,7%-ot ért el, illetve hat adásnapon és heti szinten az éjszakai órák nélküli műsoridőhöz viszonyított szövegarányokra vonatkozó vállalásait (minimum napi és heti 39-39%), mivel az éjszakai órák nélküli műsoridőhöz viszonyított napi szövegarány 2020. november 16-án 30%, 17-én 36,1%, 18-án 25%, 20-án 33,8%, 21-én és 22-én 19,6-19,6% volt, heti szinten pedig 29,5%-ot ért el.

2. túllépte a zenei művek teljes műsoridőhöz viszonyított maximális arányára vonatkozó vállalásait (napi és heti 60-60%), illetve hat adásnapon és heti szinten a zenei művek éjszakai órák nélküli műsoridőhöz viszonyított arányaira vonatkozó vállalásokat (napi és heti 61-61%), tekintettel arra, hogy a zenei művek teljes műsoridőhöz viszonyított napi aránya 66,3-83,9% között változott, heti szinten 76,2% volt, az éjszakai órák nélküli műsoridőhöz viszonyított napi zenei arány 2020. november 16-án 70%, 17-én 63,9%, 18-án 75%, 20-án 66,2%, 21-én és 22-én 80,4-80,4% volt, heti szinten pedig 70,5%-ot ért el.

3. elmulasztotta a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok arányai tekintetében tett szerződéses vállalásainak (a teljes műsoridő minimum napi és heti 10-10%-a, továbbá minimum napi és heti 13-13% az éjszakai órák nélküli műsoridőhöz képest) teljesítését: az e kategóriába tartozó műsorszámok teljes műsoridőhöz viszonyított napi aránya 2020. november 17-én 9,3%, 18-án 7,7%, 22-én 4,1% volt, az éjszakai órák nélküli műsoridőhöz viszonyított napi arány 2020. november 17-én 12,5%-ot, 18-án 10,3%-ot, 21-én 2,4%-ot, 22-én pedig 5,5%-ot ért el.

4. az ismétlések éjszakai órák nélküli műsoridőhöz viszonyított arányai kapcsán irányadó szerződéses vállalásaitól (napi és heti maximum 12-12%) öt adásnapon és heti szinten is eltért, ugyanis 2020. november 17-én 18,1%-ot, 18-án 13%-ot, 19-én 14,9%-ot, 20-án 25%-ot, 22-én 15,1%-ot, heti szinten pedig 12,5%-ot ért el az ismétlések aránya.

5. a vizsgált adáshét minden napján és heti szinten is elmulasztotta a közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok arányai kapcsán tett szerződéses vállalásainak (minimum a napi és heti teljes műsoridő 67-67%-a, illetve az éjszakai órák nélküli műsoridőhöz képest napi és heti minimum 76-76%) teljesítését, mivel a teljes műsoridőhöz viszonyított napi közszolgálati műsorarány 13,6-41,3% között változott, heti szinten 27,9% volt, az éjszakai órák nélküli műsoridőhöz viszonyított napi arány 16,6-53,6% között alakult, heti szinten pedig 35,4%-ot ért el.

6. nem tett eleget a hírműsorszámok arányai körében irányadó szerződéses vállalásainak (napi és heti minimum 5-5% a teljes és az éjszakai órák nélküli műsoridőhöz képest egyaránt), ugyanis a teljes műsoridőhöz viszonyított napi hírműsor-arány 2020. november 16-án, 17-én és 22-én 4,9-4,9%, 18-án 4,8%, 19-én 4,7% volt, heti szinten 4,6%-ot ért el, az éjszakai órák nélküli napi hírműsor-arány november 16-án, 17-én és 22-én 4,9-4,9%, 19-én 4,7% volt.

7. eltért a hatósági szerződés 5.14. pontjában vállalt azon kötelezettségétől, amely szerint médiaszolgáltatásában kizárólag saját készítésű műsorszámokat sugároz, ugyanis a vizsgált

adáshéten közzétett, az alábbi táblázatban megjelölt műsorszámok nem tekinthetők saját készítésűnek, figyelemmel arra, hogy számos más közösségi jellegű rádiós médiaszolgáltatás műsorában megtalálhatók voltak.

Dátum	Műsorszám címe	Kezdet	Vége
2020. 11. 16.	A tudomány mai állása	14:03:27	14:47:52
2020. 11. 16.	Nagy generáció (The Beach Boys együttes bemutatása)	15:03:30	15:55:57
2020. 11. 17.	Hallgass hazait - magyar zenei műsor (zenés beszélgetés Hegedűs Géza zenésszel)	18:03:27	18:59:45
2020. 11. 17.	Hallgass hazait - magyar zenei műsor (zenés beszélgetés Hegedűs Géza zenésszel)	19:04:53	20:01:44
2020. 11. 18.	Club Chart (Slágerlista)	14:04:08	14:57:19
2020. 11. 18.	Club Chart (Slágerlista)	15:04:41	15:57:45
2020. 11. 18.	Lélekhangoló - Evangélikus Rádiómisszió műsora (Semes-Bogya Tibor Ferenc mesél életéről; Szeverényi János lelkész áhítata)	18:03:34	18:33:01
2020. 11. 18.	Zsuffa Jazz Club (Fábián Juli jazz énekesnő bemutatása)	19:03:41	19:57:23
2020. 11. 18.	Zsuffa Jazz Club (Fat Freddy's Drop Live at Roundhouse c. lemezének bemutatása)	20:03:58	21:04:48
2020. 11. 18.	Zsuffa Jazz Club (Fat Freddy's Drop Live at Roundhouse c. lemezének bemutatása)	21:08:16	21:24:14
2020. 11. 19.	Sztárportré	18:03:29	18:57:12
2020. 11. 20.	Hallgass hazait! - magyar zenei műsor (zenés beszélgetés Hegedűs Géza zenésszel)	17:59:46	18:56:04
2020. 11. 20.	Hallgass hazait! - magyar zenei műsor (zenés beszélgetés Hegedűs Géza zenésszel)	19:00:59	19:57:48
2020. 11. 21.	Club Chart (Slágerlista)	15:05:01	16:01:52
2020. 11. 21.	Club Chart (Slágerlista)	16:05:55	16:59:28
2020. 11. 22.	Lélekhangoló - Evangélikus Rádiómisszió műsora (Szeverényi János lelkész igehirdetése)	16:03:34	16:33:00
2020. 11. 22.	Club Chart (Slágerlista)	18:03:36	19:00:27
2020. 11. 22.	Club Chart (Slágerlista)	19:05:23	19:58:56
2020. 11. 22.	Sztárportré	20:04:29	20:58:11

II. Az Mttv. 66. § (4) bekezdésének g) pontjában foglalt rendelkezés szerint:

„A lineáris közösségi médiaszolgáltatás:

...

g) heti műsoridejének több mint kétharmadában köteles a 83. §-ban foglalt közszolgálati célokat szolgáló műsorszámokat szolgáltatni, amibe beleszámít a szolgált közösségnek szóló hírműsorszám, politikai tájékoztató műsorszám, kulturális műsorszám és az egyéb, nem elsősorban az adott közösségnek szóló hasonló tartalom is,...

A Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 66. § (4) bekezdésének g) pontjában foglalt rendelkezést is, tekintettel arra, hogy a vizsgált adáshéten közzétett közszolgálati műsorszámok össz-időtartama (46 óra 54 perc) nem haladta meg a heti teljes műsoridő kétharmadát (112 óra).

A Médiaszolgáltató nyilatkozatában a jogsértések tényét elismerte, azok okaként tulajdonosváltásra, illetve a COVID-19-járványra hivatkozott, amely utóbbi a műsorkészítési és szerkesztési terveit ellehetetlenítette.

A Médiatanács ennek kapcsán hangsúlyozza, hogy a járványhelyzetre tekintettel bekövetkezett, esetlegesen jogszabályi rendelkezéseket is érintő műsorszerkezet-változásokat, egyéb eltéréseket – a Hatósági Szerződés 3.2. és 4.6. pontjaira tekintettel – az erre történő bejelentés esetén veheti figyelembe, a Hatósághoz azonban a Médiaszolgáltató nem nyújtott be erre vonatkozóan beadványt.

Emellett a Médiatanács utal az Mttv. 3. §-ában foglalt rendelkezésre, amely rögzíti, hogy a *„médiaszolgáltatás és a sajtótermék tartalmának meghatározása szabad, a médiaszolgáltató és a sajtótermék kiadója felelősséggel tartozik e törvényben foglaltak betartásáért.”* Ez a felelősség objektív, a Médiaszolgáltatót nem mentesíti a felelősség alól a fenti hivatkozás, mindez nem teszi a jogsértéseket meg nem történtté.

A Médiatanács e körben figyelemmel volt a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 24.K.32.768/2015/3. számú ítéletére, amely az Mttv. 3. §-ával kapcsolatban megfogalmazta: *„mivel e jogszabályhely minden körülménytől, így a felróhatóságtól is függetlenül állapítja meg a műsorszolgáltató felelősségét a műsorának tartalmáért, ebből következően nincs olyan kötelezettsége a hatóságnak, hogy jogsértés miatti felróhatóságot, illetőleg az azzal kapcsolatos egyéb körülményt vizsgáljon.”*

Ezen körülményeket a Médiatanács csak a jogsértések miatt alkalmazott jogkövetkezmény mértékének megállapítása során veheti figyelembe, a jogkövetkezmény fajtájától függően, tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató a jogsértéseket elkövette, függetlenül attól, hogy azok esetében milyen okokra hivatkozott.

A jogsértéseket alátámasztó részletes adatokat a jelen határozat melléklete tartalmazza, amely melléklet a határozat elválaszthatatlan részét képezi. A melléklet rögzíti és részletezi a határozatban szereplő jogalkalmazói megállapítások pontos tényállási alapját.

A Médiatanács a jogsértések miatt alkalmazandó jogkövetkezmény fajtájának és mértékének meghatározása során az alábbi szempontokat vette figyelembe.

A közösségi jellegű médiaszolgáltatás kategóriájának megkülönböztetése azon a jogalkotói felismerésen alapul, miszerint a közszolgálati tartalom előállítás, szolgáltatása nem állami monopólium, és a sokszínűség védelme érdekében az állami tulajdonban álló közszolgálati médiaszolgáltatók mellett más médiaszolgáltatók is közreműködhetnek a közszolgálati feladatok megvalósításában, és közszolgálati célú műsorszámok sugárzásában. Ily módon a közösségi jellegű médiaszolgáltatás feltételeinek biztosítása az Alaptörvényből következő, a sajtó és a média

sokszínűségének és demokratikus közvélemény kialakulása feltételeinek biztosítására irányuló állami kötelezettség megvalósításának része. Amennyiben az adott médiaszolgáltató által szolgáltatott közszolgálati tartalom a meghatározott mennyiségi és minőségi feltételeknek megfelel, a jogalkotó mentesíti a médiaszolgáltatót a médiaszolgáltatási díj megfizetésének kötelezettsége alól.

A fentiekre való tekintettel különösen indokolt ezen közösségi jellegű médiaszolgáltatási tevékenységet végző médiaszolgáltatók törvényben, illetve hatósági szerződésében vagy hatósági határozatban meghatározott mennyiségi és minőségi kritériumainak rendszeres időközönkénti ellenőrzése, az alábbi rendelkezések alapján:

Az Mttv. 167. § (1) bekezdése szerint:

„A Hatóság kérelemre vagy hivatalból – feladat- és hatáskörének keretében – jogosult hatósági ellenőrzés vagy hatósági eljárás keretében felügyelni az e törvényben és az [Smtv.-ben](#) meghatározott rendelkezések érvényesülését, betartását, valamint a hatósági döntéseiben, a műsorszolgáltatási szerződésekben és a Hatóság által kötött hatósági szerződésekben foglaltak teljesítését.”

Az Mttv. 167. § (2) bekezdése szerint:

„Amennyiben a Hatóság a hatósági döntésének ellenőrzése eredményeként megállapítja a hatósági döntésében foglaltak megsértését, abban az esetben az ügy összes körülményei, illetve az ellenőrzés során feltárt tények, valamint a jogsértés súlya és a hatékony jogérvényesítés szempontjai alapján mérlegeli, hogy a döntés megsértése tárgyában az Ákr. szerinti végrehajtási eljárást vagy az e törvény szerinti jogkövetkezmények alkalmazása érdekében hatósági eljárást indít.”

Az Mttv. 185. § (2)-(3) bekezdések értelmében:

„(2) A jogkövetkezmény alkalmazása során a Médiatanács és a Hivatal az egyenlő elbánás elvét követve a fokozatosság és az arányosság elvére tekintettel jár el; a jogsértés súlyához, illetve ismétlődéséhez igazodóan alkalmazza a fokozatosság elvét, valamint az eset összes körülményéhez és a jogkövetkezmény által elérni kívánt célhoz képest arányos jogkövetkezményt alkalmaz.

(3) A 9-11. §, a 20. § (1)-(3) bekezdés, a 21. § (1) és (2) bekezdés, a 22. § (5) és (6), valamint (8) bekezdés, a 64. § (1) és (2) bekezdés, továbbá az Smtv. 14. §, 16. §, 17. § és 19. § (2), (3) és (4a) bekezdés megsértésével kapcsolatos általános hatósági felügyeleti eljárásokban a közigazgatási szabályszegések szankciójáról szóló törvényben meghatározott figyelmeztetés szankció nem alkalmazható.”

Az Mttv. 186. §-a értelmében:

„Ha a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal a jogsértés tényének megállapítása mellett figyelmezteti a jogsértőt és – legfeljebb harminc napos határidő tűzésével – kötelezi a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, továbbá a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”

Az Mttv. 186. §-ában szabályozott figyelmeztetés jogkövetkezménye abban az esetben alkalmazható, ha a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg.

Az Mttv. 187. § (5) bekezdés első mondata szerint:

„Az (1)-(4) bekezdés alkalmazásában ismételtségnek tekintendő, ha a jogsértő a végleges hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül ismételten megvalósítja, ide nem értve a csekély súlyú törvénytiséteket.”

A Médiatanács jelen határozat meghozataláig az alábbi esetekben állapította meg a Médiaszolgáltatóval szemben az Mttv. 63. § (12) bekezdésében, valamint a 66. § (4) bekezdés g) pontjában foglaltak megsértését.

#	Határozat száma	Jogsértés	Jogsértés ideje	Jogkövetkezmény (fajtája, mértéke)
1.	1331/2013. (VIII. 28.)	Mttv. 63. § (12); 66. § (4) g)	2013. 04. 15-21.	bírság, 10.000,- Ft
2.	26/2017. (I. 10.)	Mttv. 63. § (12); 66. § (4) g), illetve 33. § (1) c)	2016. 09. 11-17.	az Mttv. 63. § (12); 66. § (4) g) megsértése miatt bírság, 10.000,- Ft; az Mttv. 33. § (1) c) megsértése miatt Mttv. 186. § (1) szerinti felhívás
3.	170/2019. (II. 12.)	Mttv. 63. § (12); 66. § (4) g)	2018. november 20-26.	bírság, 10.000,- Ft

Jelen ügyben az Mttv. 187. § (5) bekezdése szerinti ismételtség esete nem áll fenn, mivel a Médiaszolgáltató a végleges hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon tárgykörben háromszázhatvanöt napon belül nem, csak azt (két évvel) megelőzően követte el.

A Médiatanács megállapította ugyanakkor, hogy az Mttv. 63. § (12) bekezdésében, valamint a 66. § (4) bekezdés g) pontjában foglalt rendelkezés megsértése együttesen nem tekinthető csekély súlyú jogsértésnek, erre figyelemmel nem alkalmazta az Mttv. 186. §-ában szabályozott figyelmeztetés jogkövetkezményét a Médiaszolgáltatóval szemben.

Az Mttv. 187. § (2) bekezdése szerint:

„A Médiatanács és a Hivatal a jogkövetkezményt a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvényben meghatározott mérlegelési szempontokon túl – a jogsértés jellegétől függően – a jogsértés súlyára, folyamatosságára, a jogsértéssel okozott érdeksérelemre, személyiségi jogsérelemre és a jogsértés piacra gyakorolt hatására tekintettel állapítja meg.”

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 10. § (1) bekezdése alapján:

„Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,

b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,

c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,

d) a jogsértő állapot időtartamát,

e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,

f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint

g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.”

Az Mttv. 187. § (4) bekezdés e szerint:

„A Médiatanács és a Hivatal közigazgatási szankcióként bírságot szabhat ki a jogsértővel szemben. A bírság összege

a) JBE médiaszolgáltató és a médiapiaci koncentráció korlátozására vonatkozó szabály által érintett médiaszolgáltató jogsértése esetén a bírság összege kétszázmillió forint,

b) az a) pont alá nem tartozó médiaszolgáltató jogsértése esetén a bírság összege ötvenmillió forint,

...”

A Médiatanács az Mttv. 187. § (4) bekezdésében meghatározott bírság alkalmazása mellett döntött, mivel jelen jogsértések esetén e közjogi eszközt ítélte a legalkalmasabbnak arra, hogy a Médiaszolgáltatót visszatartsa a jövőbeni jogsértések elkövetésétől. A Médiatanács a bírság kiszabásakor külön tekintettel volt arra is, hogy egy esetleges következő jogsértés esetén alkalmazandó jogkövetkezmény megállapításánál érvényesülhessen a fokozatosság elve, azaz a szankcionálás kiszámítható, előre látható legyen.

A Médiatanács a Szankció tv. 10. § (1) bekezdésében és az Mttv. 187. § (2) bekezdésében rögzített mérlegelési szempontok közül a jogsértések együttesen nem csekély súlyán túl az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése körében a jogsértés folyamatosságát is figyelembe vette, hiszen a Médiaszolgáltató a szöveg, a zenei művek, illetve a közszolgálati célokot szolgáló műsorszámok napi arányai körében irányadó vállalásait a vizsgált adáshét valamennyi napján folyamatosan alulteljesítette.

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdésében és az Mttv. 187. § (2) bekezdésében meghatározott egyéb mérlegelési szempontok a jelen jogsértések tekintetében – figyelemmel az Mttv. 187. § (5) bekezdésében meghatározott ismételtség fogalmára is – nem értékelhetők.

Fentiekre, valamint a jogsértések együttesen nem csekély súlyára, az előzőekben ismertetett folyamatosságára, az eset összes körülményére, továbbá a Médiaszolgáltató kisközösségi jellegére tekintettel, figyelembe véve egyúttal azt is, hogy a legutóbbi jogsértések elkövetése óta két év telt el, – a korábbi bírság összegét 10.000 Ft-tal emelve – a Médiatanács az Mttv. 187. § (4) bekezdés b) pontja alapján a maximálisan kiszabható bírság (ötvenmillió forint) 0,04%-ának megfelelő összegű, azaz 20.000,- Ft bírságot szabott ki a Médiaszolgáltatóval szemben.

A Médiatanács az Mttv. 182. § a), j) és l) pontjában foglalt hatáskörében a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A jelen határozatban kiszabott bírság az Mttv. 134. § (13) bekezdése értelmében adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 206. § (1) bekezdése alapján az adó késedelmes megfizetése esetén az esedékesség napját követő naptól, mint kezdőnaptól, késedelmi pótlékot kell fizetni. Az Art. 209. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem, illetve az esedékesség előtti igénybevétel (felszámítás) időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 5 százalékponttal növelt mértékének háromszázhatvanötöd része.

Az eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén, a közigazgatási per indításának lehetősége az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per vonatkozásában az Mttv. 163. § (1)-(3) és (5) bekezdései, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban **Pp.**) és az E-ügyintézési tv. rendelkezései irányadóak.

A keresetlevél benyújtásának szabályait a Kp. 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés aa) pontja, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. §-a, a 48. § (1) bekezdésének I) pontja, a Pp. 605. § (1) és 608. § (1) bekezdései és az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, az azonnali jogvédelemre vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 50. §-a, a tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatást a Kp. 77. § (2) bekezdése tartalmazzák.

Budapest, 2021. február 16.

A Médiatanács nevében
Dr. Karas Monika
elnök

Kapják:

1. személyes adat