



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

elnök

PC/11908-5/2021. számú határozat

Ügyiratszám: PC/11908-5/2021.

Tárgy: referenciaajánlat hivatalbóli módosítása

Ügyintéző: Baracsi Krisztina

Telefon: 06 1 457 7434

Melléklet: referenciaajánlat és mellékletei

Határozat

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: „**Hatóság**”) Elnöke (a továbbiakban: „**Elnök**”) a Magyar Telekom Nyrt. (székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36., Cg.: 01-10-041928; a továbbiakban: „**Magyar Telekom**”) az Elnök 2019. december 10-én kelt, PC/21025-22/2018. számú határozatával (a továbbiakban: „**MARIO határozat**”) tartalmában megállapított összekapcsolási referenciaajánlatát (a továbbiakban: „**MARIO**”) az alábbiak szerint hivatalból

módosítja.

A referenciaajánlat Törzsrészével kapcsolatban:

1. A Törzsrész I. Bevezetés I.1. Jogszabályi háttér részének harmadik bekezdése a következőképpen módosul: „Az Elnök a fent megjelölt határozatban a Magyar Telekomra, mint jelentős piaci erejű szolgáltatóra, kötelezettségeket ír elő, amely kötelezettségek, részben a Hatóság által korábban már kirótt kötelezettségek megfelelő módosításai, részben pedig, új kötelezettség előírását jelenti. 2021. április 23-án hatályba lépett Az Európai Bizottság az (EU) 2018/1972 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az Unió egészében egységes maximális mobil hívásvégződtetési díj és az Unió egészében egységes maximális vezetékes hívásvégződtetési díj meghatározásával történő kiegészítéséről szóló (EU) 2021/654. számú Felhatalmazáson alapuló Rendelete (a továbbiakban: „Felhatalmazáson alapuló Rendelet”), mely szabályozza a Hívásvégződtetés szolgáltatás 2021. július 1. napjától kötelezően alkalmazandó maximális díját. Tekintettel az 1. piaci határozat rendelkező részében előírtakra és az indokolásban foglaltakra is, továbbá a Felhatalmazáson alapuló Rendelet, valamint ezen szabályozás helyébe lépő, a hívásvégződtetés díját mindenkor meghatározó új rendelkezés előírásaira, a fenti kötelezettségeknek a Magyar Telekom egy dokumentumban, egységes szerkezetbe foglalt jelen referenciaajánlatával (a továbbiakban MARIO) tesz eleget.”.
2. A Törzsrész I. Bevezetés I.1. Jogszabályi háttér részének negyedik bekezdése a következő mondattal egészül ki: „Tekintettel arra, hogy az 1. piaci határozat a Magyar Telekom számára új

referencia ajánlat elkészítését írta elő, és tekintettel arra is, hogy ezen új referencia ajánlattól, annak hatálya alatt a Magyar Telekom és Partner (a továbbiakban-együttesen: Felek) nem térhet el, a Felek közt ezt megelőzően kötött és a MARIO jóváhagyásakor hatályban levő szerződések módosítására kell sor kerülni. Ennek érdekében a Magyar Telekom mint Kötelezett Szolgáltató a MARIO közzététele mellett felhívja szerződéses partnereit a korábban kötött szerződéseknek az új MARIO feltételeinek megfelelő módosítására irányuló tárgyalások haladéktalan megkezdésére. Felek a korábbi szerződéseiket legkésőbb a MARIO hatálybalépését követő 60 napon belül kötelesek módosítani. Figyelembe véve, hogy a Felhatalmazáson alapuló Rendelet közvetlen hatállyal bír a tagállamokban, tehát a benne foglalt díjak és rendelkezések bármilyen egyéb tagállami hatósági döntés vagy egyéb aktus nélkül 2021. július 1. napjától közvetlenül alkalmazandók, ezért a rendeletben foglalt díjak és rendelkezések érvényesülése a hatályos hálózati szerződések módosítását nem igényli.

3. A Törzsrész VII.6.2. Az Összekapcsolási szerződés kötelező módosításának esetei d) pontjának második bekezdése a következő mondattal egészül ki: „Ha az Elnök az Eht. 103. § szerinti döntésével új referenciaajánlat készítésére és annak benyújtására kötelezi a Magyar Telekomot vagy módosítja a MARIO-t, és ez a hatályos Összekapcsolási Szerződést érinti, a Magyar Telekom az Összekapcsolási Szerződés módosítására irányuló szövegtervezet megküldésével köteles a Partnernél az Összekapcsolási Szerződés módosítását kezdeményezni, a referenciaajánlat (módosított referenciaajánlat) hatálybalépését követő 10 napon belül. Figyelembe véve, hogy a Felhatalmazáson alapuló Rendelet közvetlen hatállyal bír a tagállamokban, tehát a benne foglalt díjak és rendelkezések bármilyen egyéb tagállami hatósági döntés vagy egyéb aktus nélkül 2021. július 1. napjától közvetlenül alkalmazandók, ezért a rendeletben foglalt díjak és rendelkezések érvényesülése a hatályos hálózati szerződések módosítását nem igényli.”

A referenciaajánlat 1. számú Mellékletével (Definíciók és értelmezés) kapcsolatban:

4. Az 1. számú Melléklet Definíciók része a következővel egészül ki: „Felhatalmazáson alapuló Rendelet: Az Európai Bizottság az (EU) 2018/1972 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az Unió egészében egységes maximális mobil hívásvégződtetési díj és az Unió egészében egységes maximális vezetékes hívásvégződtetési díj meghatározásával történő kiegészítéséről szóló (EU) 2021/654. számú Felhatalmazáson alapuló Rendelete, mely szabályozza a Hívásvégződtetés szolgáltatás 2021. július 1. napjától kötelezően alkalmazandó díját.”
5. Az 1. számú Melléklet Definíciók részében a Forgalmi szolgáltatás definíciója a következőképp módosul: „Forgalmi Szolgáltatás: A Felhatalmazáson alapuló Rendelet 2. cikk (1) bekezdés b) pontja Hívásvégződtetés egyedi nyilvános helyhez kötött telefonhálózatban elnevezésű nagykereskedelmi piacra vonatkozó, 1. piaci határozat-szerint meghatározott a vezetékes Hívásvégződtetésj Forgalmi Szolgáltatás.”

A referenciaajánlat 3B-1. számú Mellékletével (Hívásvégződtetés forgalmi szolgáltatás) kapcsolatban:

6. A 3B-1. számú Melléklet 1. pontjában a szolgáltatás rövid leírása a következőképp módosul: „Hívásvégződtetés Forgalmi Szolgáltatás: olyan szolgáltatás melynek során a hívás továbbításra kerül az összekapcsolási pontról a hívott előfizető hozzáférési pontjára, a Felhatalmazáson alapuló Rendelet 2. cikk (1) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően.”

A referenciaajánlat 8. számú Mellékletével (Díjazási elvek, díjak, szolgáltatási díjak számítása) kapcsolatban:

7. A Díjazási elvek rész 1. pontja a következőképp módosul: „A díjak meghatározásának alapját az 1. piaci határozatban és annak függelékeiben, valamint a Felhatalmazáson alapuló Rendeletben foglaltak képezik.”.
8. A Díjazási elvek rész 8. pontja a következőképp módosul: „8. A MARIO-ban szereplő Egyszeri, Havi díjak és Forgalmi Tarifák egységet képeznek, azaz bármelyik díjlem megváltozása a költségelosztás módszertana alapján további díjak módosításának szükségességét vonhatja maga után. Az új díjakat – a Felhatalmazáson alapuló Rendelet alapján meghatározott Hívásvégződtetés Szolgáltatás, valamint Tudakozó és Segélyhívó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Díjak kivételével – az Elnök hagyja jóvá.”.
9. A Díjak rész 6.1. pont 2. bekezdése, valamint az azt követő táblázat a következőképp módosul, utolsó bekezdése pedig törlésre kerül:

„6.1 Hívásvégződtetés Forgalmi Szolgáltatás Díj

A Hívásvégződtetés Forgalmi Szolgáltatás Díja tartalmazza a ~~Partner által igénybevett, az Európai Unió vagy az Európai Gazdasági Térség tagállamából érkező hívásokra vonatkozó Felhatalmazáson alapuló Rendeletben meghatározott vezetékes hívásvégződtetési szolgáltatás~~Hívásvégződtetés Forgalmi Szolgáltatás költségét. Partner minden, a Felhatalmazáson alapuló Rendelet 1. cikke szerint meghatározott hívószámról érkező sikeres Hívás vonatkozásában köteles a Magyar Telekomnak a Hívásvégződtetés Forgalmi Szolgáltatásra érvényes díjakat megfizetni. A 6.1. pontban meghatározott Hívásvégződtetés Forgalmi Szolgáltatás Díja 2021. július 1. napjától alkalmazandó, és a Felhatalmazáson alapuló Rendelet 1. cikk (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kerül kiszámlázásra.

	Forgalmi Szolgáltatások	DíjNapszak független díj Ft/perc
6.1.	Hívásvégződtetés Forgalmi Szolgáltatás Díja	<u>a Felhatalmazáson alapuló Rendelet 3. és 5. cikkében foglaltak szerint meghatározott díj 0,26</u>

~~Az Európai Unió vagy az Európai Gazdasági Térség tagállamán kívüli országból érkező hívásokra vonatkozó Hívásvégződtetés Forgalmi Szolgáltatás díját a Magyar Telekom az Összekapcsolási Szerződéshez kapcsolódó szerződéskiegészítésben kereskedelmi alapon határozza meg, arra a MARIO hatálya nem terjed ki.~~”.

10. A Díjak rész 7.1. pontja a következőképp módosul:

„7.1 Tudakozó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Díj

A Tudakozó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Díj tartalmazza a Tudakozó Szolgáltatás elérésének költségét. A 7.1. pontban meghatározott Tudakozó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Díj 2021. július 1. napjától alkalmazandó, és a Felhatalmazáson alapuló Rendelet 1. cikk (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően per~~alapon~~ kerül kiszámlázásra.

	Tudakozó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Díj	DíjForgalmi —tarifa Ft/perc
7.1	Tudakozó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Díj	<u>Hívásvégződtetés Forgalmi Szolgáltatás esetén alkalmazandó díj</u> 0,26 Ft/perc”

11. A Díjak rész 7.2. pontja a következőképp módosul:

„7.2 Segélyhívó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Tarifa

A Segélyhívó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Tarifa tartalmazza a hívástovábbítás költségét a segélyhívást fogadó állomáshoz. A 7.2. pontban meghatározott Segélyhívó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Díj 2021. július 1. napjától alkalmazandó, és a Felhatalmazáson alapuló Rendelet 1. cikk (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kerül kiszámlázásra.

	Segélyhívó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Díj	DíjForgalmi TarifaFt/perc
7.2	Segélyhívó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Díj	<u>Hívásvégződtetés Forgalmi Szolgáltatás esetén alkalmazandó díj</u> 0,26 Ft/perc”

A hatályos MARIO jelen határozat módosításaival nem érintett rendelkezései továbbra is hatályban maradnak. A MARIO jelen határozatban foglalt módosítása 2021. augusztus 1. napján lép hatályba.

A Magyar Telekom köteles a referenciaajánlatot a határozat kézhezvételét követő 5 napon belül, internetes oldalán nyilvánosságra hozni.

Az Elnök határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. Az Elnök határozatával szemben közigazgatási per kezdeményezhető, a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet a határozat közlésétől számított harminc napon belül kell az Elnökhöz benyújtani. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: „**E-ügyintézési tv.**”) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Indokolás

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: „Eht.”) 10. § (2) bekezdése szerinti, 10. § (1) bekezdés 5. pontjában foglalt hatásköröm, valamint az Eht. 62-65. §-ai alapján – az Eht. 24. § (2) bekezdésében foglaltakat betartva – lefolytattam az 1/2014. számú, „Hívásvégződtetés egyedi, nyilvános helyhez kötött telefonhálózatban” elnevezésű piac (a továbbiakban: „**1. számú piac**”) vonatkozásában a PC/27174/2017. számú eljárást. A 2018. május 15-én kelt PC/27174-33/2017. számú határozatban (a továbbiakban „**1. számú piaci határozat**”) meghatároztam az érintett piacokat, amelyek elemzését követően azonosítottam az érintett piacokon jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatókat, és számukra az Eht. XII. Fejezetében foglalt szabályok alapján a piaci határozatok szerinti kötelezettségeket írtam elő, illetve a korábbi határozatokban előírt kötelezettségeket módosítottam, valamint vontam vissza. A fentiek alapján az 1. számú piaci határozatban az 1. számú piacon a Magyar Telekomot jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóként azonosítottam.

A Magyar Telekomra – egyéb kötelezettségek mellett – az 1. számú piaci határozat rendelkező rész I. A.1. pontjában foglaltak szerint, az Eht. 103. § szerinti „*Átláthatóság*” kötelezettséggel összefüggésben referenciaajánlat készítési és közzétételi kötelezettséget írtam elő. E kötelezettség alapján a Magyar Telekom köteles volt az 1. számú piaci határozatban foglalt tartalommal referenciaajánlatot készíteni és azt egy dokumentumban az 1. számú piaci határozat közzétételétől számított 90 napon belül az Eht. 67. §-ában foglaltaknak megfelelően az Elnöknek jóváhagyásra benyújtani. A Magyar Telekom által benyújtott, egységes szerkezetbe foglalt referenciaajánlat tervezetét és a kapcsolódó dokumentumokat a MARIO határozattal hagytam jóvá.

2021. április 23-án hatályba lépett a Felhatalmazáson alapuló Rendelet, mely rendeletben foglaltak szerint meghatározott maximális vezetékes hívásvégződtetési díj 2021. július 1. napjával kötelezően alkalmazandó az Európai Unió tagállamaiban.

Az Eht. 67/A. § (5) bekezdése szerint: „Az Elnök indokolt esetben jogosult a jóváhagyott referenciaajánlat módosítását hivatalból előírni.”.

Tekintettel arra, hogy a Felhatalmazáson alapuló Rendelet meghatározza a vezetékes hívásvégződtetési szolgáltatás (a továbbiakban: „Hívásvégződtetés”) kötelezően alkalmazandó maximális díját, valamint az ezen szabályozáshoz kapcsolódó egyéb rendelkezéseket, szükségessé vált a MARIO-ban a Hívásvégződtetés díjaira vonatkozó szabályok módosítása, ezért a Magyar Telekom referenciaajánlatának módosítása iránt az Eht. 10. § (2) bekezdése szerinti, 10. § (1) bekezdés 5. pontjában foglalt hatáskörben az Eht. 67/A. § (5) bekezdése alapján 2021. május 18-án az eljárást hivatalból megindítottam.

Az eljárás annak vizsgálatára irányult, hogy a MARIO mely szövegrészeinek módosítása indokolt a Felhatalmazáson alapuló Rendeletben foglaltak alapján, figyelembe véve, hogy a Felhatalmazáson alapuló Rendelet közvetlen hatályú, azaz az abban foglalt díjakat és rendelkezéseket – bármilyen egyéb tagállami hatósági döntés vagy egyéb aktus nélkül – közvetlenül kell alkalmazni minden tagállamban a Hívásvégződtetést nyújtó szolgáltatóknak, és ezen változásokat a referenciaajánlatoknak is tartalmaznia kell, mivel a referenciaajánlat készítésére kötelezett Hívásvégződtetést nyújtó szolgáltató az Eht. 103. § (3) bekezdése alapján a referenciaajánlatához annak hatálya alatt kötve van bármely összekapcsolást igénylő szolgáltatóval (a továbbiakban: „**Jogosult Szolgáltató**”) szemben, attól a hálózati szerződéseiben a Jogosult Szolgáltató beleegyezésével sem térhet el. Annak érdekében, hogy a MARIO ne tartalmazzon ellentétes rendelkezéseket a Rendelettel, a MARIO Törzsrész és Mellékletek szövegét az Eht. 67/A. § (5) bekezdése szerinti hatáskörömben a rendelkező részben foglaltak szerint, az alábbi indokok alapján módosítottam:

1. 2021. április 23-án hatályba lépett Felhatalmazáson alapuló Rendeletben a Bizottság előírta a Hívásvégződtes kötelező maximális díját, valamint annak alkalmazására vonatkozó szabályokat, amelyek a Felhatalmazáson alapuló Rendelet közvetlen hatálya miatt minden tagállamban – bármilyen egyéb tagállami hatósági döntés vagy egyéb aktus nélkül – közvetlenül alkalmazandók, ezért e körben a szabályozás alapját 2021. július 1. napjától e rendelet, illetve a helyébe lépő, a Hívásvégződtes díját mindenkor meghatározó rendelkezés képezi. Fentiekre tekintettel módosításra kerül a Törzsrész I. Bevezetés I.1. Jogsabályi háttér részének harmadik bekezdése a rendelkező rész 1. pontjának megfelelően.
2. A MARIO Törzsrész I. Bevezetés I.1. Jogsabályi háttér részének negyedik bekezdése rögzíti, hogy az 1. számú piaci határozatban előírt új referenciaajánlat készítésének következtében, annak hatályba lépését követő 60 napon belül a Magyar Telekom és a vele a MARIO jóváhagyásakor hatályos szerződéssel rendelkező jogosult szolgáltatóknak a szerződéseket módosítaniuk kell az új MARIO-ban szereplő feltételeknek megfelelően. A 2021. április 23-án hatályba lépett Felhatalmazáson alapuló Rendeletben a Bizottság meghatározta a Hívásvégződtes maximális díját, valamint annak alkalmazására vonatkozó szabályokat, mely rendelkezések érintik a MARIO, illetve a MARIO alapján kötött szerződések tartalmát. Tekintettel arra, hogy a Felhatalmazáson alapuló Rendelet hatályba lépését követően a MARIO-nak már nem csak az 1. számú piaci határozatban foglaltaknak, hanem a Felhatalmazáson alapuló Rendelet előírásainak is meg kell felelnie, ezért szükséges az ennek következtében módosuló MARIO-ban az összekapcsolási szerződésekre vonatkozóan is rendelkezni. Figyelembe véve, hogy a Felhatalmazáson alapuló Rendelet közvetlen hatállyal bír a tagállamokban, tehát a benne foglalt rendelkezések bármilyen egyéb tagállami hatósági döntés vagy egyéb aktus nélkül közvetlenül alkalmazandók, ezért – a MARIO módosítása mellett – nem szükséges az összekapcsolási szerződések módosítása, a Felhatalmazáson alapuló Rendeletben foglalt díjak és egyéb rendelkezések a hálózati szerződések tekintetében is közvetlenül alkalmazandók.
3. A MARIO Törzsrész VII.6.2. Az Összekapcsolási szerződés kötelező módosításának esetei pontjának második bekezdése előírja, hogy amennyiben az Elnök módosítja a MARIO-t és ez hatályos összekapcsolási szerződést érint, akkor a Magyar Telekom köteles az összekapcsolási szerződés módosítását kezdeményezni a módosított referenciaajánlat hatálybalépését követő 10 napon belül. Tekintettel arra, hogy a 2021. április 23-án hatályba lépett Felhatalmazáson alapuló Rendelet – mely meghatározza 2021. július 1. napjától a Hívásvégződtes maximális díját, valamint alkalmazásának szabályait – közvetlen hatállyal bír a tagállamokban, tehát a benne foglalt rendelkezések bármilyen egyéb tagállami hatósági döntés vagy egyéb aktus nélkül közvetlenül alkalmazandók, ezért a MARIO módosítása mellett nem szükséges az összekapcsolási szerződések módosítása, a Felhatalmazáson alapuló Rendeletben foglalt díjak és egyéb rendelkezések a hálózati szerződések tekintetében is közvetlenül alkalmazandók. Fentiek alapján kiegészítésre kerül a Törzsrész hivatkozott része azzal, hogy az e pontban előírt összekapcsolási szerződés módosítására vonatkozó kötelezettség alól kivételt képez a MARIO Felhatalmazáson alapuló Rendelet miatt bekövetkezett módosításának esete.
4. A 2021. április 23-án hatályba lépett Felhatalmazáson alapuló Rendeletben a Bizottság előírta a Hívásvégződtes kötelező maximális díját, valamint annak alkalmazására vonatkozó szabályokat, amelyek a Felhatalmazáson alapuló Rendelet közvetlen hatálya miatt minden tagállamban – bármilyen egyéb tagállami hatósági döntés vagy egyéb aktus nélkül – közvetlenül alkalmazandók, ezért e körben a szabályozás alapját 2021. július 1. napjától e rendelet, illetve a helyébe lépő, a Hívásvégződtes díját mindenkor meghatározó rendelkezés képezi. Fentiekre tekintettel kiegészítésre kerül az 1. számú Melléklet Definíciók és értelmezés Definíciók része a rendelkező rész 4. pontja szerint.

5. A Felhatalmazáson alapuló Rendelet 2. cikk (1) bekezdés b) pontja egyértelműen meghatározza a Hívásvégződtetés tartalmát, melynek következtében az 1. számú Melléklet Definíciók rész Forgalmi szolgáltatás definíciójában a Felhatalmazáson alapuló Rendelet vonatkozó cikkére mutató hivatkozás lép az 1. számú piaci határozatra hivatkozó rendelkezés helyébe a rendelkező rész 5. pontja szerint.
6. A Felhatalmazáson alapuló Rendelet 2. cikk (1) bekezdés b) pontja egyértelműen meghatározza a Hívásvégződtetés tartalmát, melynek következtében a 3B-1. számú Melléklet 1. pontjában szereplő „Hívásvégződtetés Forgalmi Szolgáltatás” definíció kiegészítésre kerül a Felhatalmazáson alapuló Rendelet vonatkozó cikkére mutató hivatkozással a rendelkező rész 6. pontja szerint.
7. Tekintettel arra, hogy a Felhatalmazáson alapuló Rendelet megállapítja a Hívásvégződtetés kötelező maximális díját, valamint annak alkalmazására vonatkozó szabályokat, a MARIO-ban foglalt díjak meghatározásának alapját 2021. július 1. napjától már nem kizárólag az 1. számú piaci határozatban foglaltak képezik, melynek következtében a MARIO 8. Mellékletének Díjazási elvek rész 1. pontjában szereplő, az 1. számú piaci határozatban és annak függelékeiben foglalt díjazási elvekre való hivatkozás kiegészítésre kerül a Felhatalmazáson alapuló Rendeletre mutató általános hivatkozással a rendelkező rész 7. pontja szerint.
8. A MARIO 8. Melléklet Díjazási elvek rész 8. pontjában foglaltak szerint a MARIO-ban szereplő díjak módosítása esetén az új díjakat az Elnök hagyja jóvá. Tekintettel arra, hogy a Felhatalmazáson alapuló Rendelet meghatározza a Hívásvégződtetés kötelezően alkalmazandó maximális díját és alkalmazásának szabályait, ezért a Hívásvégződtetés díjának megállapítására 2021. július 1. napjától a Felhatalmazáson alapuló Rendeletben foglaltak irányadóak.

Továbbá a Felhatalmazáson alapuló Rendelet (8) bekezdése szerint: „... *nem földrajzi számokra – például a helyhez kötött nomadikus szolgáltatásokhoz és a segélyhívó szolgáltatásokhoz való hozzáféréshez használt hívószámokra – irányuló hívásvégződtetési szolgáltatások a hívásvégződtetési monopólium jellemzőivel bírnak, és azokat helyhez kötött infrastruktúrán keresztül nyújtják. Ezért e szolgáltatásoknak e rendelet hatálya alá kell tartozniuk, és vezetékes hívásvégződtetési szolgáltatásként kell őket kezelni.*”

Valamint a Felhatalmazáson alapuló Rendelet 2. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint a *Hívásvégződtetés*: „olyan nagykereskedelmi szolgáltatás, amely a nyilvánosan kijelölt számozási erőforrásokat képező – nevezetesen a nemzeti számozási tervekben szereplő – földrajzi számokra irányuló hívások, valamint a helyhez kötött nomadikus szolgáltatásokhoz és a segélyhívó szolgálatokhoz használt nem földrajzi számokra irányuló hívások végződtetéséhez szükséges, és amelyet olyan szolgáltatók nyújtanak, amelyek képesek a hívásvégződtetés ellenőrzésére és az *említett* számokra irányuló hívások hívásvégződtetési díjainak megállapítására, amennyiben függetlenül az alkalmazott technológiától legalább egy hálózattal összekapcsolás jön létre, beleértve az összekapcsolási portokat is.”

Mindezek alapján az olyan támogató szolgáltatások, mint a Tudakozó hozzáférés végződtetés és a Segélyhívó hozzáférés végződtetés szolgáltatás is Hívásvégződtetésként kezelendők, ezért ezen szolgáltatások díjaira is vonatkozik a Felhatalmazáson alapuló Rendeletben meghatározott maximális Hívásvégződtetési díj. Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint egészül ki a MARIO fent hivatkozott szövegrésze.

9. A Felhatalmazáson alapuló Rendelet megállapítja a Hívásvégződtetés kötelezően alkalmazandó maximális díját, valamint az ezen szabályozáshoz kapcsolódó egyéb rendelkezéseket. A Felhatalmazáson alapuló Rendelet közvetlen hatálya miatt ezen díjak és rendelkezések minden

tagállamban – bármilyen egyéb tagállami hatósági döntés vagy egyéb aktus nélkül – 2021. július 1. napjától közvetlenül alkalmazandók, ennek következtében a MARIO 8. számú Melléklet Díjak rész 6.1. pont 2. bekezdése a Felhatalmazáson alapuló Rendeletben foglaltaknak megfelelően módosításra kerül, továbbá az 1. számú piaci határozatban szereplő díj mértékét rögzítő rendelkezés helyébe a Felhatalmazáson alapuló Rendelet vonatkozó cikkeire mutató hivatkozás lép a rendelkező rész 9. pontja szerint.

10-11. A Felhatalmazáson alapuló Rendelet (8) bekezdése alapján: „... *nem földrajzi számokra – például a helyhez kötött nomadikus szolgáltatásokhoz és a segélyhívó szolgáltatásokhoz való hozzáféréshez használt hívószámokra – irányuló hívásvégződtetési szolgáltatások a hívásvégződtetési monopólium jellemzőivel bírnak, és azokat helyhez kötött infrastruktúrán keresztül nyújtják. Ezért e szolgáltatásoknak e rendelet hatálya alá kell tartozniuk, és vezetékes hívásvégződtetési szolgáltatásként kell őket kezelni.*”. Továbbá a 2. cikk (1) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint a : „*olyan nagykereskedelmi szolgáltatás, amely a nyilvánosan kijelölt számozási erőforrásokat képező – nevezetesen a nemzeti számozási tervekben szereplő – földrajzi számokra irányuló hívások, valamint a helyhez kötött nomadikus szolgáltatásokhoz és a segélyhívó szolgálatokhoz használt nem földrajzi számokra irányuló hívások végződtetéséhez szükséges, és amelyet olyan szolgáltatók nyújtanak, amelyek képesek a hívásvégződtetés ellenőrzésére és az említett számokra irányuló hívások hívásvégződtetési díjainak megállapítására, amennyiben függetlenül az alkalmazott technológiától legalább egy hálózattal összekapcsolás jön létre, beleértve az összekapcsolási portokat is.*”.

A fent idézett meghatározások alapján megállapítható, hogy a Tudakozó hozzáférés végződtetés, valamint a Segélyhívó hozzáférés végződtetés szolgáltatások a Felhatalmazáson alapuló Rendelet hatálya alá tartoznak, Hívásvégződtetési szolgáltatásokként kezelendők, ezért a Felhatalmazáson alapuló Rendeletben meghatározott kötelezően alkalmazandó Hívásvégződtetési díj ezen szolgáltatásokra is vonatkozik.

Mindezek alapján a MARIO-ban a „Tudakozó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Díja”, valamint a „Segélyhívó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Díja” megnevezésű részek 1. számú piaci határozatban előírt díjai törlésre kerülnek és helyükbe a MARIO 8. számú Melléklet Díjak rész 6.1. pontjában meghatározott „Hívásvégződtetés Forgalmi Szolgáltatás esetén alkalmazandó díj” hivatkozás kerül, mely díj megegyezik a Felhatalmazáson alapuló Rendeletben meghatározott 2021. július 1. napjától kötelezően alkalmazandó Hívásvégződtetés díjával.

Továbbá a Felhatalmazáson alapuló Rendelet 1. cikk (5) bekezdése rendelkezik ugyanezen Rendelet 5. cikkében szereplő Hívásvégződtetési díjak elszámolásáról, ezért a MARIO 8. számú Melléklet Díjak rész 7.1. pontjában szereplő „Tudakozó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Díj”, valamint a 7.2. „Segélyhívó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Tarifa” rész kiegészítésre kerül a Felhatalmazáson alapuló Rendelet vonatkozó cikkére való hivatkozással a rendelkező rész 10-11. pontja szerint.

Jelen határozat tervezetét PC/11908-2/2021. számon, valamint a referenciaajánlat módosítással érintett szövegét 2021. június 16-án, az Eht. 40. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően, az érdekeltekkel folytatott egyeztetés érdekében közzétettem, egyúttal a Magyar Telekom részére közvetlenül, észrevételezésre megküldtem.

Az Eht. 40. § (4) bekezdésének megfelelően a határozattervezet közzétételétől számított 30 nap állt rendelkezésre annak véleményezésére, e határidő 2021. július 16-án letelt. A Magyar Telekom 2021. június 21-én érkezett, PC/11908-4/2021. számon iktatott beadványával terjesztette elő észrevételeit a határozattervezettel kapcsolatban. Minderre tekintettel a referenciaajánlatot az Eht. 10. § (2)

bekezdése alapján, az Eht. 10. § (1) bekezdésének 5. pontja szerinti hatáskörben, az Eht. 67/A. § (5) bekezdésében foglaltak szerint, a fent részletezett indokokra figyelemmel a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően hivatalból módosítottam.

Jelen határozat és a referenciaajánlat módosítással érintett egységes szerkezetű szövege az Eht. 67/A. § (4) bekezdése alapján a Hatóság internetes oldalán kerül közzétételre.

A határozatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: „**Ákr.**”) 80. § (1) bekezdésével összhangban hoztam meg. A referenciaajánlat hatálybalépéséről az Eht. 67/A. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem. A referenciaajánlat hatályba lépésének időpontjaként 2021. augusztus 1. napját jelöltem meg.

A **referenciaajánlat** Magyar Telekom általi nyilvánosságra hozataláról történő rendelkezés az Eht. 67/A. § (4) bekezdésén alapul.

A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás az **Ákr.** 114. §-án, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: „**Kp.**”) 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontján, a 39. § (1) és (6) bekezdésein, a 48. § (1) bekezdés l) pontján, 50. §-án, a 77. § (2) bekezdésén, továbbá a Kp. 29. § (1) bekezdésére figyelemmel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésén alapul.

Egyeztetés az érdekeltekkel

Szolgáltatók és társadalmi szervezetek észrevételei a Határozattervezethez

Jelen határozat tervezetét 2021. június 16-án, PC/11908-2/2021. számon az Eht. 40. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően, az érdekeltekkel folytatott egyeztetés érdekében tettem közzé.

Az egyeztetés során az előterjesztők által levélben kifejtett észrevételeket összefoglalva idézem válaszaimmal együtt, – amennyiben az releváns – az azzal kapcsolatos, a rendelkező részben szereplő megállapításra történő utalással együtt. A Magyar Telekom esetében, tekintettel arra, hogy észrevételeit ügyfélként terjesztette elő, minden esetben indokoltam az észrevétel fegyelembé vételét vagy figyelmen kívül hagyását.

Magyar Telekom észrevételei

1. A Magyar Telekom észrevételében a következők rögzítését javasolta határozattervezetben: *„...a korábban megkötött, hatályban lévő összekapcsolási szerződések a módosított MARIO által érintett részek tekintetében, a módosított MARIO hatályba lépésének napjával automatikusan módosulnak. A MARIO módosítása nem igényli az összekapcsolási szerződések módosítását.”* E körben a Magyar Telekom hivatkozott az 1. számú piaci határozat rendelkező rész I. D.1.6.2. pontjának Hálózati szerződés módosítása rész B) A hálózati szerződés kötelező módosításának esetei pontjának d) alpontjára, amelyet így idézett: *„A felek kötelesek a referenciaajánlat módosítása esetén – amennyiben a referenciaajánlat módosítása a felek között hatályban lévő hálózati szerződés tartalmát érinti – a módosított referenciaajánlat hatályba lépésétől számított 60 napon belül a hálózati szerződést a (...) referenciaajánlat tartalmának megfelelően módosítani, kivéve, ha az Elnök döntése (...) eltérően rendelkezik (...)”* és kifejtette, hogy álláspontja szerint a Hatóság az összekapcsolási szerződés tartalmát is érintő MARIO módosítás tárgyában meghozott határozatában szabadon rendelkezhet arról, hogy a módosított MARIO szabályai közvetlenül, szerződésmódosítás nélkül alkalmazandók a már megkötött szerződésekre. Javaslatát alátámasztása érdekében a Magyar Telekom hivatkozott arra is, hogy a Felhatalmazáson alapuló Rendelet közvetlenül alkalmazandó kötelező jogi aktus, valamint, hogy a módosítás csak olyan MARIO rendelkezéseket érint, amelyekre a szerződés utaló szabállyal hivatkozik, továbbá, hogy a módosított MARIO mellékletét képező összekapcsolási szerződésminta szövegezését a Hatóság nem módosította, ezért álláspontja szerint egy esetleges kötelező szerződésmódosítás esetén a felek tartalmilag pontosan ugyanazt a szerződést írnák alá, mint amelyet már korábban aláírtak és ez indokolatlan terhet jelentene az összekapcsolási partnerek számára. A Magyar Telekom nyilatkozatában rögzítette, hogy kész arra, hogy a módosított MARIO megváltozott szabályairól, illetve az ezzel összefüggésben 2021. július 1-jétől alkalmazandó díjakról tájékoztassa az összekapcsolási partnereit.

A Magyar Telekom észrevételét részben fegyelembé vettem az alábbiakra tekintettel.

A Hívásvégződtetés maximális díját, valamint alkalmazásának szabályait meghatározó 2021. április 23-án hatályba lépett Felhatalmazáson alapuló Rendelet közvetlen hatállyal bír a tagállamokban, tehát a benne foglalt rendelkezések bármilyen egyéb tagállami hatósági döntés vagy egyéb aktus nélkül 2021. július 1. napjától közvetlenül alkalmazandók, így a MARIO módosításán túl az összekapcsolási szerződések módosítása nem szükséges, a Felhatalmazáson alapuló Rendeletben foglalt díjak és egyéb rendelkezések a hálózati szerződések tekintetében is közvetlenül alkalmazandók.

Fentiekre tekintettel jelen határozat rendelkező részének 2. és 3. pontjában, valamint ennek megfelelően a módosított MARIO Törzsrész I. Jogsabályi háttér részének negyedik bekezdésében,

valamint VII.6.2. Az Összekapcsolási szerződés kötelező módosításának esetei pontjának második bekezdésében rögzítettem, hogy a Felhatalmazáson alapuló Rendelet közvetlen hatálya miatt nem szükséges a hálózati szerződések módosítása, a Felhatalmazáson alapuló Rendeletben foglalt díjak és egyéb rendelkezések a hálózati szerződések tekintetében is közvetlenül alkalmazandók. Azonban a Magyar Telekom azon javaslatát, hogy a határozatban szerepeljen, hogy a korábban megkötött, hatályban lévő összekapcsolási szerződések a módosított MARIO által érintett részek tekintetében a módosított MARIO hatályba lépésének napjával automatikusan módosulnak, nem vettem figyelembe, tekintettel arra, hogy a Felhatalmazáson alapuló Rendeletben foglaltakat 2021. július 1. napjától kötelező alkalmazni, amely időpont megelőzi a módosított MARIO hatályba lépésének időpontját. A Felhatalmazáson alapuló Rendelet közvetlen hatályának lényege éppen abban áll, hogy nem csupán nem szükséges hatósági aktus az alkalmazásához, de az abban foglaltaktól hatósági döntéssel sem lehet eltérni. Annak kimondását a határozatban, hogy az összekapcsolási szerződések automatikusan módosulnak, nem találtam helytállónak, a Felhatalmazáson alapuló Rendelet közvetlen alkalmazásából következően kizárólag annak rögzítését találtam indokoltnak, hogy nem szükséges az összekapcsolási szerződések módosítása.

A Magyar Telekomnak az 1. számú piaci határozatban foglalt a hálózati szerződés kötelező módosítási eseteinek d) pontjára való hivatkozással tett azon megállapítása, hogy a Hatóság a MARIO módosítása tárgyában meghozott határozatában szabadon rendelkezhet arról, hogy a módosított MARIO szabályai közvetlenül, szerződésmódosítás nélkül is alkalmazandók a már megkötött szerződésekre, megjegyzem, hogy azokban az esetekben, amelyekben a Hatóság az Eht. 67. § (5) bekezdése alapján azért módosítja a referenciaajánlatot, mert egy új vagy módosított jogszabály referenciaajánlatban foglaltakat érintő rendelkezései ezt szükségessé teszik, a Hatóság nem szabadon, hanem ezen jogszabály adta keretek és lehetőségek alapján dönthet arról, hogy szükséges-e a hálózati szerződéseket módosítani a változás következtében. Jelen esetben azért nem szükséges a hálózati szerződések módosítása, mert a Felhatalmazáson alapuló Rendelet a jogforrási hierarchiában elfoglalt helyéből fakadóan közvetlen hatályú, tehát kötelező alkalmazásához nincs szükség hatósági vagy egyéb aktusra.

2. A Magyar Telekom észrevételében jelezte, hogy a Vodafone Magyarország Zrt. összekapcsolási referenciaajánlatának (a továbbiakban: **VODRIO**) tervezete több ponton is rendelkezik arról, hogy az új díjak 2021. július 1-jétől alkalmazandók, de a MARIO erre nézve nem tartalmaz iránymutatást, továbbá a határozattervezet rendelkező részében foglaltak szerint a módosított MARIO csak augusztus 1-jén fog hatályba lépni. Ezért a Magyar Telekom javasolta, hogy a MARIO-ban is kerüljön rögzítésre, hogy az új díjak 2021. július 1-jétől alkalmazandók, függetlenül a módosított MARIO hatálybalépésének napjától.

A Magyar Telekom észrevételét figyelembe vettem az alábbiakra való tekintettel.

A Magyar Telekom VODRIO-val kapcsolatos észrevételére reagálva megjegyzem, hogy a VODRIO tartalmaz egy, a VODRIO időbeni hatályáról szóló részt, mely előírja a VODRIO-ban foglalt díjak hatálybalépési időpontját, ezt a részt szükséges volt módosítani, tekintettel arra, hogy a Hívásvégződtetés szolgáltatás, valamint a Támogató szolgáltatások díjai mértékére és alkalmazására vonatkozó szabályokat 2021. július 1. napjától a Felhatalmazáson alapuló Rendelet határozza meg.

Megjegyzem továbbá, hogy a határozattervezet rendelkező részének 1. és 4. pontjában, ennek megfelelően a módosított MARIO Törzsrész I. Jogszabályi háttér részének harmadik bekezdésében, valamint az 1. számú Melléklet Definíciók és értelmezés Definíciók részében is rögzítésre került, hogy

a Hívásvégződtetés maximális díja 2021. július 1. napjától kötelezően alkalmazandó. Azonban a Magyar Telekom javaslatára, annak érdekében, hogy a módosított MARIO egyértelmű előírásokat tartalmazzon, jelen határozat rendelkező részének 2., 3., 9., 10. és 11. pontjaiban, valamint ennek megfelelően a módosított MARIO Törzsrész I. Jogszabályi háttér részének negyedik bekezdésében, a Törzsrész VII. 6.2. Az Összekapcsolási szerződés kötelező módosításának esetei pontjának második bekezdésében, a MARIO 8. számú Melléklet Díjak rész 6.1 Hívásvégződtetés Forgalmi Szolgáltatás Díj pontjában, a Díjak rész 7.1 Tudakozó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Díj pontjában, valamint a Díjak rész Segélyhívó Hozzáférés Végződtetési Szolgáltatás Forgalmi Tarifa pontjában is szerepel a Hívásvégződtetés díjai kötelező alkalmazásának 2021. július 1-jei kezdő időpontja.

Budapest, 2021. július „ ”

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: Dr. Karas Monika, elnök Budapesten, az elektronikus aláírás szerinti időpontban