

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának 642/2019. (V. 28.) számú határozata

Ügyiratszám: PJ/31238-30/2029.

Tárgy: a Tihany 105,7 MHz helyi kereskedelmi rádiós médiaszolgáltatási lehetőség használatára irányuló pályázat eljárás eredménye

Ügyintéző: **személyes adat**

Telefon: **személyes adat**

Határozat

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (1088 Budapest, Reviczky utca 5., a továbbiakban: Médiatanács) a honlapján és hirdetményi úton 2019. március 1-jén közzétett pályázati felhívással (a továbbiakban: Pályázati Felhívás) a Tihany 105,7 MHz helyi rádiós médiaszolgáltatási lehetőség kereskedelmi jellegű használatára megindított pályázati eljárásban (a továbbiakban: Pályázati Eljárás) megállapítja, hogy

1. A Pályázati Eljárás eredménytelen, tekintettel arra, hogy a Pályázati Eljárásban benyújtott pályázati ajánlat tartalmi szempontból érvénytelen.
2. A Médiatanács megállapítja, hogy a Rádió Helló Kft. (1027 Budapest, Bem József utca 6. fszt.) pályázó pályázati ajánlata tartalmilag érvénytelen.

E végzés ellen fellebbezésnek helye nincs. A pályázati nyilvántartásba vételt megtagadó végzés ellen - jogszabálysértésre hivatkozással - a végzés közzétételétől számított 8 (nyolc) napon belül felülvizsgálat kérhető a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Médiatanácshoz benyújtandó nemperes eljárás iránti kérelemmel. A bíróság az ügyben, szükség esetén a felek meghallgatása alapján, tizenöt napon belül nemperes eljárásban határoz. Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások részletes szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő a Médiatanácsnál. A nemperes eljárás iránti kérelem benyújtása esetén a Médiatanács a pályázati eljárást - a bíróság jogerős döntéséig - felfüggeszti.

Indokolás

A Médiatanács a 252/2019. (II. 26.) számú döntésével, az Mttv. 52. § (1) bekezdése alapján fogadta el a Tihany 105,7 MHz helyi kereskedelmi rádiós médiaszolgáltatási lehetőség pályázati felhívásának (a továbbiakban: Pályázati Felhívás) szövegét, amelyet honlapján és hirdetményi úton 2019. március 1-jén tett közzé. A benyújtás napján, április 1-jén a médiaszolgáltatási lehetőség használatára az alábbi pályázati ajánlatok érkeztek.

Pályázó neve	Pályázó székhelye
Lajta Rádió Kft.	1027 Budapest, Bem József utca 6. fszt.
Rádió Helló Kft.	1027 Budapest, Bem József utca 6. fszt.

A Lajta Rádió Kft. kereskedelmi jelleggel nyújtotta be pályázati ajánlatát a Tihany 105,7 MHz médiaszolgáltatási lehetőség használatára, a Radio Plus Kft. Budapest 96,4 MHz (Rádió 1 állandó megnevezésű) körzeti rádiós médiaszolgáltatási jogosultságával történő hálózatba kapcsolódásra irányulóan, 105,7 Rádió 1 állandó megnevezéssel.

A Rádió Helló Kft. kereskedelmi jelleggel nyújtotta be pályázati ajánlatát a Tihany 105,7 MHz médiaszolgáltatási lehetőség használatára, a Radio Plus Kft. Budapest 96,4 MHz (Rádió 1 állandó megnevezésű) körzeti rádiós médiaszolgáltatási jogosultságával történő hálózatba kapcsolódásra irányulóan, 105,7 Rádió 1 állandó megnevezéssel.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályait az Mttv-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 143. § (3) bekezdés b) pontja szerint ahol jogszabály a Ket. szabályait említi, azon az Ákr.-t kell érteni.

I.

A Lajta Rádió Kft. pályázó 2019. április 9-én PJ/9618-3/2019. iktatószámon érkezett beadványában visszavonta pályázati ajánlatát, melyre tekintettel a Médiatanács a 486/2019. (IV. 16.) számú döntésével a Pályázati Felhívás 1.11.9.2. pontja alapján megállapította, hogy a Lajta Rádió Kft. pályázó ügyféli minősége a Tihany 105,7 MHz helyi rádiós médiaszolgáltatási lehetőség használatára indított pályázati eljárásban megszűnt, és erre tekintettel a Médiatanács a pályázati ajánlatot a továbbiakban sem alaki, sem tartalmi szempontból nem vizsgálta.

Az Mttv. 57. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács megvizsgálta, hogy a Rádió Helló Kft. pályázó megfelel-e az alaki érvényesség feltételeinek.

A Médiatanács a 487/2019. (IV. 16.) számú döntésével az Mttv. 57. § (3) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.10.1. pontjai alapján hiánypótlásra hívta fel a Rádió Helló Kft. pályázót a Formanyomtatvány IV.1. pontja szerinti táblázat megfelelő kitöltése, a Pályázati Felhívás 2.5.10.3. pont szerinti nyilatkozat benyújtása, a Pályázati Felhívás 2.5.11.1. h) pontja szerinti adóigazolások, a Pályázati Felhívás 2.5.11.1. a) pontja szerinti létesítő okirat, a Pályázati Felhívás 2.5.11.1. i) pontja szerinti kiegészítő melléklet, valamint a Pályázati Felhívás 2.5.4.2. pontjának mindenben maradéktalanul megfelelő és a Formanyomtatvány VI. pontja szerinti tervezett költségek és tervezett bevételek táblázatokkal, valamint a benyújtott eredménykimutatás-tervekkel összhangban álló mérlegtervek benyújtása tekintetében.

A Médiatanács a 487/2019. (IV. 16.) számú döntéséről szóló végzést 2019. április 17. napján küldte el postai úton, melyet a pályázó 2019. április 23. napján vett át. A pályázó a kért hiánypótlást 2019. május 6-án érkezett beadványában, határidőben, az előírtaknak megfelelően teljesítette.

A Médiatanács a fentiekre tekintettel az 561/2019. (V. 14.) számú döntésével az Mttv. 58. § (1) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.10.8.1. pontja alapján pályázati nyilvántartásba vette a Rádió Helló Kft. pályázót.

II.

A Médiatanács megvizsgálta, hogy a Rádió Helló Kft. pályázó ajánlata megfelel-e a tartalmi érvényesség feltételeinek, illetve mely tartalmi érvényességi feltétel tekintetében van szükség esetlegesen hiánypótlásra, illetve felvilágosítás-kérésre.

A Médiatanács a Rádió Helló Kft. pályázati ajánlatának vizsgálata során a következő tartalmi hibát találta:

A Pályázati Felhívás 2.5.6.1. és 2.5.7.2. pontjai az alábbiakat rögzítik:

„2.5.6.1. A pályázati ajánlatnak a pályázó műsorterve keretében tartalmaznia kell a Formanyomtatvány szerint megadott szerkezetben a pályázó vállalásait a Formanyomtatványban megjelölt műorszám-típusok, műsorelemek, műorszám-egységek tekintetében, a Formanyomtatványban megjelölt bontásban, valamint a szolgáltatni kívánt médiaszolgáltatás fő jellemzőit, a médiaszolgáltatás központi elemeit, sajátos arculatát és a tervezett médiaszolgáltatás részletes 24 órás műsorstruktúráját, táblázatos formában (00.00-24.00 óráig tartó bontásban, a hét minden napjára részletezve).”

„2.5.7.2. A hálózatba kapcsolódásra irányuló pályázati ajánlatnak a Pályázati Felhívás 2.5.6 pontjában a műsortervre vonatkozóan előírtakat a Formanyomtatvány III.1., III.2. és III.3. pontja alapján a saját és a hálózatos médiaszolgáltatás időtartamára vonatkozóan, külön-külön és együtt, a teljes műsoridő tekintetében is tartalmaznia kell.”

A Rádió Helló Kft. pályázó a Formanyomtatvány III.1. pontjában meghatározottak szerint megadta az egyes műorszám-típusok, műsorelemek, műorszám-egységekre vonatkozó vállalásait.

A Rádió Helló Kft. pályázó a Formanyomtatvány III.1.6. pontjában az éjszakai órák nélküli (05.00 – 23.00) műsoridőben a szövegre vonatkozó heti minimális vállalása tekintetében **üzleti titok** %-ot jelölt meg, valamint percbeli vállalást egyáltalán nem adott meg, míg a napi és havi minimális vállalása tekintetében **üzleti titok** %-ot jelölt meg, valamint ehhez igazodóan megadta a havi és napi percbeli vállalásait is.

A Formanyomtatvány III. 1.6. pontjában megadott kitöltési útmutató szerint a szöveg minimális és a zenei művek maximális arányának együttesen 100%-ot kell kitennie.

A fentiekre tekintettel a Médiatanács szerint megállapítható, hogy a pályázónak az éjszakai órák nélküli (05.00 – 23.00) műsoridőben a szöveg tekintetében a napi és havi műsoridő vonatkozásában tett **üzleti titok** % százalékban megjelölt vállalása nyilvánvalóan nem teljesíthető a heti **üzleti titok** %-ban megjelölt vállalása mellett.

A Médiatanács szerint a fenti vállalások mellett nem teljesíthető továbbá, hogy a szöveg minimális és a zenei művek maximális arányának együttesen 100%-ot tegyen ki.

A Médiatanács megvizsgálta a hiánypótlás, illetve a felvilágosítás-kérés lehetőségét.

A Pályázati Felhívás 1.11.2.1. pontja szerint:

„1.11.2.1. A pályázati ajánlatok értékelésre kerülő elemei: a pályázó médiaszolgáltatási díjajánlata, a Pályázati Felhívás 2.5.6. és a Formanyomtatvány III. pontja szerinti műsorterve, médiaszolgáltatási tapasztalata és a pályázó kiegészítő médiaszolgáltatás tekintetében tett vállalása.”

Az Mttv. 57. § (4) bekezdése rögzíti, hogy „a pályázati ajánlat azon elemei tekintetében, amelyek a pályázati felhívás alapján értékelésre kerülnek, hiánypótlásnak nincs helye.”

A Pályázati Felhívás 1.10.10.3. pontja szerint:

„1.10.10.3. Nincs helye hiánypótlásnak a pályázati ajánlat azon elemei tekintetében, amelyek a Pályázati Felhívás 1.11.2.1. pontja alapján értékelésre kerülnek, azaz a pályázónak a Pályázati Felhívás 2.5.5.1. pont szerinti médiaszolgáltatási díjajánlata (Mttv. 56. § e) pontja), a Pályázati Felhívás 2.5.6. és a Formanyomtatvány III. pontja szerinti műsorterve (beleértve az Mttv. 56. § dj), dk), dl) és dm) pontját), valamint a pályázó médiaszolgáltatási tapasztalata és a pályázó által az Mttv. 56. § dg) pontja, a Pályázati Felhívás 2.4.1. és a Formanyomtatvány II.6. pontja szerint vállalt kiegészítő médiaszolgáltatások tekintetében.”

Az Mttv. 59. § (2) bekezdése szerint:

„59. § (2) (...) A felvilágosítás nem eredményezheti az ajánlatban megfogalmazott pénzbeli, értékbeli vállalások, lényeges állítások változását, csak azok értelmezését szolgálhatja.”

A Pályázati Felhívás 1.10.11.2. pontja az alábbiak szerint rendelkezik a felvilágosítás-kérésről:

„1.10.11.2. (...) A felvilágosítás megadása nem eredményezheti a pályázati ajánlatban megfogalmazott pénzbeli, értékbeli vállalások, lényeges állítások változását, csak azok értelmezését szolgálhatja.”

A Médiatanács megállapította, hogy a Pályázati Felhívás szerint a Formanyomtatvány III. pontjában megadott vállalások tekintetében hiánypótlásra nincs lehetőség, mert a műsorterv és az abban megadott vállalások - amelynek része a szövegre vonatkozó minimális vállalat is - értékelésre kerülő elemek.

Tekintettel arra, hogy a Rádió Helló Kft. pályázónak a szöveg tekintetében a heti százalékos és percbeli vállalásait módosítani kellene, ugyanakkor a felvilágosítás nem eredményezheti pénzbeli, értékbeli vállalások, lényeges állítások változását, a Médiatanács szerint felvilágosítás-kérésnek sincs helye.

A fentiekre tekintettel a Médiatanács szerint a Rádió Helló Kft. pályázati ajánlata egymásnak ellentmondó vállalásokat tartalmaz, illetve vállalásai nincsenek összhangban egymással, valamint a műsortervvel, műsorstruktúrával, illetve az egyes műsorszámok jellemzésével.

Az Mttv. 59. § (3) bekezdése szerint:

„59. § (3) A pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben

a) a pályázati felhívás szerinti értékelési szempontként megjelölt vállalások körében érthetetlen vagy egymásnak ellentmondó vagy nyilvánvalóan lehetetlen vállalásokat, feltételeket tartalmaz, amelyek akadályozzák a pályázati ajánlat érdemi értékelését,

(...)

d) a pályázati felhívásban meghatározott tartalmi követelményeknek nem tesz eleget.”

A Pályázati Felhívás 1.10.9.2. a) és g) pontjai az alábbiakat rögzíti:

„1.10.9.2. A pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben

a) a Pályázati Felhívás 1.11.2.4. pont szerinti értékelési szempontként megjelölt vállalások körében érthetetlen vagy egymásnak ellentmondó, vagy nyilvánvalóan lehetetlen vállalásokat, feltételeket tartalmaz, amelyek akadályozzák a pályázati ajánlat érdemi értékelését, illetve

(...)

g) a pályázó formanyomtatvány (a továbbiakban: Formanyomtatvány) szerint tett vállalásai a pályázati ajánlatban szereplő műsortervvel, műsorstruktúrával, illetve az egyes műsorszámok jellemzésével nincsenek összhangban, ezáltal a vállalások megalapozatlanok, illetve”

Tekintettel arra, hogy a Rádió Helló Kft. pályázó pályázati ajánlata nem felel meg a Pályázati Felhívás 2.5.6. és 2.5.7. pontjaiban foglaltaknak, és az Mttv. 57. § (4) bekezdése, illetve a Pályázati Felhívás 1.10.10.3. pontja, valamint az Mttv. 59. § (2) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.10.11.2. pontja értelmében hiánypótlásnak, illetve felvilágosítás-kérésnek nincs helye, a pályázó pályázati ajánlata az Mttv. 59. § (3) bekezdés a) és d) pontja, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.9.2. a) és g) pontja szerint tartalmilag érvénytelen.

Az Mttv. 59. § (4) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.9.3. pontja szerint a Médiatanács a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét külön végzéssel nem állapítja meg. A Médiatanács a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét a pályázati eljárást lezáró döntésébe foglalja.

III.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.11.3.1. pontja az alábbiak szerint rendelkezik a pályázati eljárás eredmények megállapításáról:

„62. § (1) A Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg

a) a Pályázati Eljárás eredményes vagy eredménytelen voltát, és

b) eredményesség esetén a Pályázati Eljárás nyertesét.”

„1.11.3.1. A Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg

a) a Pályázati Eljárás eredményes vagy eredménytelen voltát, és

b) eredményesség esetén a Pályázati Eljárás nyertesét.”

Az Mttv. 62. § (2) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.11.3.2. pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

„62. § (2) Eredménytelen a pályázati eljárás, amennyiben valamennyi benyújtott pályázati ajánlat alaki vagy tartalmi szempontból érvénytelen.”

„1.11.3.2. Eredménytelen a Pályázati Eljárás, amennyiben valamennyi benyújtott pályázati ajánlat alaki vagy tartalmi szempontból érvénytelen.”

Tekintettel arra, hogy a Tihany 105,7 MHz helyi rádiós médiaszolgáltatási lehetőség kereskedelmi jellegű használatára megindított Pályázati Eljárásban a Lajta Rádió Kft. a pályázati ajánlatát visszavonta, a Rádió Helló Kft. pályázati ajánlata pedig tartalmi szempontból érvénytelen, a Médiatanács a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött és az Mttv. 62. § (1) bekezdésének a) pontja szerint megállapította, hogy az Mttv. 62. § (2) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.11.3.2. pontja alapján a Pályázati Eljárás eredménytelen.

A Pályázati Felhívás 1.9.7. pontja szerint tartalmilag érvénytelen pályázati ajánlat esetén a pályázati díj 50 (ötven) százaléka a pályázó részére visszajár.

A Pályázati Felhívás 1.9.10. pontja alapján a pályázó a pályázati díj teljes összegét elveszti, ha pályázati ajánlatát a benyújtási határidőt követően visszavonja.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, az Mttv. 132. § b) pontján és az Mttv. 182. § h) pontján alapul.

A végzés elleni jogorvoslati tájékoztatás az Mttv. 58. § (2) bekezdésén és a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény 1. § (2) bekezdésén és 2. § (1)-(2) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) a 48. § (1) bekezdés I) pontján, a 124. § (5) bekezdésén, továbbá a Kp. 29. § (1) bekezdésére figyelemmel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A Pályázati Eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2019. május 28.

A Médiatanács nevében és megbízásából

Dr. Karas Monika

elnök

Dr. Kollarik Tamás

hitelesítő tag