

Iktatószám: CD/23584-12/2021.  
Tárgy: Berettyóújfalu, 35 m magas URH  
antennatorony létesítés építési  
engedélye

K Ö Z L E M É N Y

Ügyintéző: Lugosi-Vezendi Edit  
Telefonszám: (52) 522-174

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) hatáskörében eljárva a következő közleményt teszi közzhírré a tárgyi ingatlanra tervezett elektronikus hírközlési építmény engedélyezési ügyében.

K Ö Z L E M É N Y

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján a Hatóság értesíti a Tisztelt Ügyfeleket hogy a tárgyi közigazgatási eljárásban 2021. november 2. napján kelt, CD/23584-11/2021. számú határozattal az építési engedélyt megadta.

A kifüggesztés dátuma: 2021. november 3.

A döntés közzétételének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 15. nap.

Az eljáró hatóság:	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala
Ügyintéző neve:	Lugosi-Vezendi Edit
Az ügy száma:	CD/23584/2021.
Az ügy tárgya:	Berettyóújfalu, 35 m magas URH antennatorony létesítés építési engedélye
Kérelmező:	OPUS Titász Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth Lajos u. 41.)

HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) az OPUS Titász Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth Lajos u. 41.; a továbbiakban: Építető) részére, Szakszon Péter (kamarai nyilvántartási száma: É2-01 2755) által készített 151/2021. számú építési engedélyezési terv alapján „**Berettyóújfalu, 35 m magas URH antennatorony létesítés**” elektronikus hírközlési építmény építésére - melynek címe és helyrajzi száma: Berettyóújfalu: 0210 -

EOV x 213763 EOV y 836677

az építési engedélyt megadja,

az alábbi feltételek betartása mellett:

Ezen építési engedély a véglegessé válás napjától számított **3 évig** hatályos. Az Építető indokolt kérelme alapján, az építési engedély hatályát, a Hatóság egy esetben 1 évvel meghosszabbíthatja. Az építési munkálatokat az építési engedély hatályának lejártáig be kell fejezni.

A kivitelezés megkezdése csak végleges építési engedély alapján történhet.

Az építésügyi hatósági engedélyhez vagy bejelentéshez kötött építési tevékenység végzéséről elektronikus építési naplót kell vezetni. Egy e-naplóban egy engedélyszámhoz tartozó építési tevékenység rögzíthető. Az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését, illetve megnyitását az Építetőnek elektronikus úton (e-epites.hu) kezdeményeznie kell az üzemeltetésre kijelölt Lechner Nonprofit Kft.-nél. Az építési naplót az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ideje alatt az építési munkaterületen hozzáférhetővé kell tenni.

Az építési beruházás építési tevékenységének befejezésekor műszaki átadás-átvételi eljárást kell lefolytatni. A műszaki átadási-átvételi eljárás résztvevőit a fővállalkozó kivitelező e-főnaplóban jelzett kezdeményezésére az építető hívja össze. Az építető az eljárás meghatározott időpontjának, az építési engedély számának és az építés helyszínének az e-főnaplóba történő bejegyzésével értesíti az illetékes építésfelügyeleti hatóságot, a fővállalkozó kivitelezőt és egyéb érdekeltet. Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Épkiv.**) 32.§-a értelmében a műszaki átadás-átvételi eljárásról elektronikus jegyzőkönyvet kell készíteni és azt az e-főnaplóhoz mellékelteként csatolni. A kivitelezői vagy felelős műszaki vezetői nyilatkozat kitöltését követően az e-naplót le kell zárni.

A kivitelezés során az Építető köteles betartatni az érdekelt szakhatóságok hozzájárulásában foglalt, az érintett közművek és egyéb érdekelt szervek rögzített - a kiviteli tervekhez csatolt egyeztetési jegyzőkönyvekben szereplő - előírásait.

A Hatóság az e-napló készenlétét haladéktalanul megszünteti, ha az e-főnaplót az építésügyi hatósági engedély hatálya alatt nem nyitják meg és az engedély hatályának hosszabbítását sem kérelmezik.

A kiviteli munkák végzése során az Építetőnek a vonatkozó, érvényben lévő egyéb, az állékonyságra és a szilárdságra, a használati biztonságra, az élet és vagyonvédelemre vonatkozó nemzeti szabványokban foglaltaktól való eltérés esetén, a szabványossal legalább egyenértékű megoldásokat kell alkalmaznia.

Az Építető köteles a jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott kiviteli tervet, az építés helyszínén tárolni, illetve az ellenőrzésre jogosultaknak bemutatni.

Építetőnek az elkészült építményt (hálózatot) az Építető vagy az üzemeltető egyértelmű meghatározására alkalmas azonosítóval (hatósági engedély számának feltüntetése) kell ellátnia.

Jelen engedély hatálya nem terjed ki a hálózathoz kapcsolódó berendezések telepítésére.

Az engedély nem mentesíti az Építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Az Építetőnek az építési munka befejezésétől számított 60 napon belül meg kell kérnie a megépült létesítmény használatbavételi engedélyét, az építmény használatbavételi engedély nélkül jogszzerűen nem használható, azon elektronikus hírközlési szolgáltatás nem nyújtható.

Jelen építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.



Szakhatóságok állásfoglalásai:

- A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2021. október 7-én kelt 35900/6162-4/2021.ált. iktatószámú előzetes szakhatósági állásfoglalását megadta az alábbiak szerint:

„Az OPUS TITÁSZ Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) részére, a NOVOFER Zrt. (1112 Budapest, Hegyalja út 86.) által benyújtott, a Berettyóújfalu 0210 hrsz.-ú ingatlanra tervezett URH torony építésére vonatkozó építési engedély kiadásához

az alábbi előírásokkal hozzájárulok:

1. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. Az építés során is biztosított kell legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos. A felszín alatti vízre és a földtani közegre meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot nem eredményezhetik.
2. A kivitelezés során – közművek érintettsége esetén – az (A) vizeknek és vízellátási társulásoknak más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezésére és megközelítésére vonatkozó részletes szabályok) ide vonatkozó előírásait be kell tartani, a keresztező csatornák kezelőinek a hozzájáruló nyilatkozatát a kivitelezés előtt be kell szerezni.
3. A kivitelezés során esetlegesen előforduló havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről, azonnali beavatkozást igénylő esetben a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, a károsodott környezetet helyre kell állítani.
4. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízellátási társulásokon bevezetett.

Jelen előzetes szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen előzetes szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott keretében lehet élni.

A jogorvoslati eljárás díja 3.500 Ft, melyet a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10034002-00283621-00000000 számú számlájára kell befizetni. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.”

- A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály 2021. október 27-én kelt HB/19-ÉPO-1/02750-2/2021. számú szakhatósági állásfoglalását megadta az alábbiak szerint:

„Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (a továbbiakban: örökségvédelmi hatóság), az OPUS Titász Zrt. megbízásából a Szakszon Péter 151/2021. számú terve alapján kivitelezésre kerülő Berettyóújfalu, 35 m magas URH antennatorony létesítés építési engedélyezési eljárásban az engedély kiadásához feltételként előírt kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadja.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2021. szeptember 30-án kelt HB/17-KTF/07942-5/2021. számú végzésében előzetes szakhatósági állásfoglalását megadta alábbiak szerint:

„A NOVOFER Távközlési Innovációs Zrt. (1112 Budapest, Hegyalja út 86.) a természetvédelmi és területi hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: természetvédelmi és területi hulladékgazdálkodási hatóság) előzetes szakhatósági állásfoglalását kérte a Berettyóújfalu 0210 hrsz-ú ingatlanon kialakítandó URH antennatorony építéséhez.

Az elektronikus hírközlési építmény kialakításához a természetvédelmi és területi hulladékgazdálkodási hatóság az alábbi feltételek betartása mellett

hozzájárul:

1. Az építési tevékenység befejezését követően az építető nyilatkozzon a tényleges adatok birtokában a keletkezett építési hulladékok mennyiségéről. Amennyiben a keletkezett építési hulladékok tényleges mennyisége eléri az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (továbbiakban: együttes rendelet) 1. számú mellékletében meghatározott mennyiségek valamelyikét, úgy az építető köteles elkészíteni és benyújtani az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékokat kezelő szervezet átvételi igazolását.
2. A kivitelezési munkálatokat a természeti értékek védelme mellett kell végezni.
3. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során fászszerű növényzet eltávolítása szükséges, azt fészkelési, fiókanevelési időszakon kívül kell végezni.
4. A kivitelezési munkálatok során az esetlegesen árokba kerülő kétélűek és hullók kimentéséről minden nap, továbbá az árok betemetését megelőzően gondoskodni kell.
5. Az ingatlanon megtelepedő, költő madárfajok egyedeinek biztonságát, élettevékenységeinek zavartalanságát biztosítani kell.
6. A területen található zöldfelületeket karban kell tartani, oda invazív növényfajok egyedeit ültetni nem lehet.
7. A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat leállíthatja, valamint korlátozásokat tehet.
8. A területen külső világítás kialakítása során – kivéve a légi akadályjelzés kapcsán telepítendő akadályfényt - az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 54. § (2) bekezdésében foglaltakat be kell tartani.

A végzés ezen része ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. A szakhatóság ezen döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- A Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály 2021. október 21-én kelt 14685-2/2021./h számú végzésében szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint megadta:

„Az OPUS Titász Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth Lajos u. 41.), mint építető (a továbbiakban: Építető) a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának Debreceni Hatósági Irodájánál (4025 Debrecen, Hatvan u. 43.) folyamatban lévő építési engedélyezési eljárásában a Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály (1055 Budapest, Balaton utca 7-11.), mint katonai légügyi hatóság (a továbbiakban: Szakhatóság) az alábbi döntést hozta:



A Szakhatóság az Építetető részére az 4100. Berettyóújfalu, külterület hrsz.: 0210 ingatlanon tervezett, Új 35 m magas antennatartó acél torony elektronikus hírközlési építmény (a továbbiakban: Építmény) megvalósításához az építmény elhelyezésének, magasságának, közvetlen és közvetett hatásainak az állami célú légiközlekedésre, valamint a földi telepítésű berendezések működésére, és a légiközlekedés biztonságára gyakorolt hatás szakkérdésében

### h o z z á j á r u l

az alábbi feltételekkel:

1. Az Építetető köteles az Építményt festett színjelöléssel és akadályfényvel ellátni az alábbiaknak megfelelően:
  - a) Az Építetető köteles az Építményt váltakozó kontrasztos színű sávokkal jelölni; ennek érdekében narancssárga és fehér vagy vörös és fehér színösszeállítást használni úgy, hogy az Építmény tetején a sötétebb színű sáv legyen; a sávoknak vízszintesen kell elhelyezkedniük; a sávok magassága az Építmény magasságának 1/5, 1/6 vagy 1/7 része.
  - b) Az Építetető köteles az Építményt akadályfényvel jelölni; ennek érdekében a nemzetközi polgári repülésről Chicagóban, az 1944. évi december hó 7. napján aláírt Egyezmény 14. Függelékének nyolcadik kiadása (2018. július) (a továbbiakban: ICAO Annex 14) szerinti, B típusú alacsony intenzitású, vagy C típusú közepes intenzitású akadályfényt alkalmazni az Építmény legmagasabb pontjához a lehető legközelebb; az akadályfények számát és elhelyezését úgy kell meghatározni, hogy az minden irányzóból nézve biztosítsa az Építmény jelölését.
2. Az Építetető a használatbavételi engedélyezési eljárásban köteles az engedély iránti kérelemhez csatolni az 1. pontban meghatározott akadályjelzéssel kapcsolatban:
  - a) műszaki leírást és tervrajzot;
  - b) tervezői nyilatkozatot arra vonatkozólag, hogy az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel az ICAO Annex 14 szabványainak és ajánlott eljárásainak; és
  - c) azonosítható fényképfelvételeket a megvalósult akadályjelzésről.

A szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 2021. szeptember 15-én kelt 12717-2/2021/h számú szakhatósági állásfoglalását megadta az alábbiak szerint:

„A NOVOFER Távközlési Innovációs Zrt. (1112 Budapest Hegyalja út 86.) 151/2021 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Berettyóújfalu, 0210 hrsz-ú ingatlanon 35 m magas antennatartó torony létesítése (E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt.) tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához

### HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- Az Innovációs és Technológiai Minisztérium 2021. szeptember 27-én kelt LRHF/103262-1/2021-ITM számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint megadta:

„A légiközlekedési hatóságként eljáró innovációért és technológiáért felelős miniszter (1440 Budapest, Pf. 1, a továbbiakban: Hatóság) a Novofer Kft. (1112 Budapest, Hegyalja út 86. a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indított eljárásban Berettyóújfalu 0210 hrsz-ú ingatlanon tervezett távközlési antennatartó torony

A torony telepítési helye: EOY Y: 836 677      EOY X: 213 763

A torony magassága: 35 m

építési engedélyezési eljárásához légiközlekedési biztonsági szempontból feltétel nélkül hozzájárul.

A Kérelmező a szakhatósági eljárásért fizetendő 26.000 Ft díjat megfizette és viseli.”

- A Berettyóújfalui Polgármesteri Hivatal Jegyzője 2021. október 21-én kelt BPH/4131-2/2021. számú végzésében szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint megadta:

„A Nemzeti Média – és Hírközlési Hatóság Debreceni Hatósági Iroda (4025 Debrecen, Hatvan u. 43.) kérelmére az Általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 7.7 pontja alapján fenti tárgyú ügyben, mint a Berettyóújfalui Polgármesteri Hivatal jegyzője az alábbi szakhatósági állásfoglalást teszem:

A Berettyóújfalu külterület 0210 hrsz-ú területen a „Berettyóújfalu, 35 m magas URH antennatorony létesítés” építési engedélyezési eljáráshoz

a szakhatósági hozzájárulást természetvédelmi szempontból megadom.

Döntésem ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében önálló jogorvoslatnak nincs helye. Szakhatósági állásfoglalásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

#### INDOKOLÁS

Az Építető megbízása alapján eljáró Novofer Zrt. 2021. október 14. napján benyújtott építési engedélykérelme alapján a tárgyi létesítményre vonatkozó terveket és mellékleteit a Hatóság megvizsgálta.

A Hatóság a tárgyi létesítményre vonatkozó terveket és mellékleteit megvizsgálva megállapította, hogy azok megfelelnek az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 20/2020. (XII. 18.) NMHH rendelet (a továbbiakban: Rendelet) előírásainak.

Eljárás során a Hatóság megállapította, hogy:

- a tervező tervezésre jogosult, felelősségi nyilatkozatát csatolta,
- a tervezői egyeztetések megtörténtek, az érintettek észrevételei érvényesülnek,
- az Építető építési jogosultsága fennáll,
- az építmény megépítése, tervezett használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely az egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné, vagy a közérdeket egyéb módon sértené.

Az engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó igazgatási szolgáltatási díjat az Építető megfizette.

A Hatóság az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 10. § (2) bekezdése szerinti a 10. § (1) bekezdés 12. pontja szerinti hatáskörében eljárva, a kérelmet, a benyújtott dokumentációt és a mellékleteket megvizsgálta és megállapította, hogy azok megfelelnek a Rendelet 11.-13. §-ában, az elektronikus hírközlési építmények egyéb nyomvonalas építményfajtákkal való keresztezéséről, megközelítéséről és védelméről szóló 8/2012. (I.26.) NMHH rendeletben, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 50. § (3) bekezdésében foglalt előírásoknak, melyek figyelembevételével az építési engedélyt megadta.

A kivitelezésre és az elektronikus építési napló vezetésére vonatkozó részletes szabályokat a Rendelet 26/A. §-a és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet tartalmazza.



A kivitelezés engedély nélküli megkezdésére, továbbá az engedélytől való eltérésre vonatkozó rendelkezések a Rendelet 13. § (7) bekezdésén és 14. §-án alapulnak.

Az Eht. 44. § (1) bekezdése értelmében a Hatóság elsőfokú határozata ellen a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez lehet fellebbezést benyújtani.

A fellebbezésről szóló tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a fellebbezés előterjesztésének határidejére és helyére vonatkozó tájékoztatás az Ákr. 118. § (3) bekezdésén, a halasztó hatály a 117. § (1) bekezdésén alapul.

A másodfokú eljárás díjának összegét a *Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról* szóló 5/2011. (X. 6.) NMHH rendelet 5. § (10) bekezdése határozza meg. A 18. § (2) bekezdése értelmében a fellebbező díjfizetési kötelezettségét a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára történő átutalással, vagy természetes személy ügyfél esetén ugyanezen számlaszámra készpénz átutalási megbízás útján (sárga csekk) is teljesítheti. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a fellebbező nevét, adószámát és az eljárás tárgyát, csekken történő befizetés esetén az eljárás tárgyát kötelező feltüntetni. A 18. § (3) bekezdése szerint a díjfizetés megtörténtének igazolását (befizetési bizonylat vagy feladóvevény) a kérelemnek tartalmaznia kell.

Az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján ha az ügyfelek pontos köre nem megállapítható a hatóság a döntésről készült közleményt közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján a döntés közlésének napja a közhírré tétel kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntésbe a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalánál (1133 Budapest, Visegrádi u. 106.) vagy a Debreceni hatósági irodánál (4025 Debrecen, Hatvan u. 43.) ügyfélszolgálati időben (Hétfő: 8:00-12:00, Szerda: 13:00-16:00, Péntek: 8:00-12:00) előre egyeztetett időpontban lehet betekinteni.

Az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 53/C. § (7) bekezdése értelmében az eljárásról szabályszerűen értesített ügyfél ügyféli jogait akkor gyakorolhatja, ha az elsőfokú eljárásban nyilatkozatot tett vagy kérelmet nyújtott be.

Az Ákr. 89. § (2) bekezdése alapján a közlemény az NMHH Debreceni Hatósági Iroda (4025 Debrecen, Hatvan utca 43.) hirdetőtábláján és a [www.nmhh.hu](http://www.nmhh.hu) honlapon kerül elhelyezésre.

Debrecen, 2021. november 2.

  
Németh József  
hatósági irodavezető



Levétel napja: 2021.

