

Építményengedélyezési Osztály

Iktatószám: EE/24329-9/2021

Tárgy: Közlemény

Készült: 2021. 11. 18.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) hatáskörében eljárva a következő hirdetményi úton történő tájékoztatást adja a tárgyi ingatlanra tervezett elektronikus hírközlési építmény engedélyezési ügyében.

KÖZLEMÉNY

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 89. § (1) bekezdése alapján a Hatóság értesíti a Tisztelt Ügyfeleket, hogy a **XX-021 jelű MoLaRi oszlopos sziréna végpont** használatbavételi engedélyét az **EE/24329-6/2021.** számú 2021. 11.08. napján kelt határozatával megadta.

Az eljáró hatóság:	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala
Ügyintéző neve:	Iván Károly
Az ügy száma:	EE/24329/2021
Az ügy tárgya:	XX-021 jelű MoLaRi oszlopos sziréna végpont Budapest, XX.Ker. Erzsébet tér Hrsz: 171539
Kérelmező:	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (1149 Budapest, Mogyoródi út 143)
Az ügy jellegétől függő hatásterület:	Jelen hatósági eljárásban hatásterület nem került megállapításra.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) **Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság** (1149 Budapest, Mogyoródi út 143; a továbbiakban: **Építető**) megbízásából eljáró **Fercom Systems Kft. (1037 Budapest, Pomázi út 15.** részére az EE/19029-13/2020. számú, 2020. szeptember 15. napján kelt építési engedély alapján megvalósult **XIX-042 jelű MoLaRi oszlopos sziréna végpont** elektronikus hírközlési építményre, melynek helyrajzi száma: Budapest, XIX.KER. Hunyadi tér Hrsz: 164766

EOV X 233926

EOV Y 655523

a használatbavételi engedélyt megadja,

az alábbi feltételek mellett:

- A megépült létesítményt csak az engedélyezett műszaki tervekben, továbbá az építési és jelen használatbavételi engedélyekben megjelölt, illetve a jogszabályok szerint megengedett célra és csak úgy szabad használni, hogy a használat élet- és közbiztonságot, valamint az egészséget ne veszélyeztesse.
- Jelen engedély hatálya nem terjed ki a hálózathoz kapcsolódó berendezésekre, fejtálmásra, antenna és antennatartó szerkezetekre.

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály PE-06/KTF/31715-2/2021. számú 2021. 10. 11. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult.

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35100/15433/2021.ált. számú 2021. 10. 25. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a Hatóság 2021. október 05-én történt elektronikus megkeresésére a mai napig nem válaszolt, ezért a Hatóság a vonatkozó jogszabályok értelmében a szakhatósági hozzájárulását megadottnak tekintette.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez címzett, de a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalához (1015 Budapest, Ostrom u. 23-25.) benyújtott halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni 40 000 Ft, azaz negyvenezer forint másodfokú eljárási díjnak a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú számlájára történő befizetése, továbbá a másodfokú szakhatósági állásfoglalás illetékének vagy igazgatási szolgáltatási díjának lerovása mellett. A fellebbezéshez az eljárási díj megfizetésére vonatkozó igazolást csatolni kell. A fellebbezést a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke, mint másodfokú hatóság bírálja el.

INDOKOLÁS

Az Építető használatbavételi engedélykérelme alapján - az illetékes szakhatóságok közreműködésével és előírásainak figyelembevételével a Hatóság - megállapította, hogy az elvégzett építési munka az EE/19029-13/2020. számú, 2020. szeptember 15. napján kelt építési engedélynek megfelel, a létesítmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas.

Az engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó eljárási költséget az Építető megfizette.
A műszaki átadás-átvételi eljárás során az érintettek részéről kifogás nem merült fel.

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály PE-06/KTF/31715-2/2021. számú 2021. 10. 11. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztályhoz (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2021. október 5. napján érkezett Engedélyező Hatóság hivatkozott számú szakhatósági megkeresése tárgyi ügyben.

A hivatkozott számú szakhatósági megkereséshez csatolt dokumentumokat, valamint a tárgyi üggyel kapcsolatban a rendelkezésre álló előzményi iratokat átvizsgáltam.

Az építési engedélyezési eljárás során a területileg illetékes első fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság megadott PE-06/KTF/23236-2/2020 számú szakhatósági állásfoglalásban foglaltak szerint, az építési és bontási munkálatok során keletkező hulladékok kezeléséről a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint gondoskodni kell.

A megkereséshez csatolásra került a felelős műszaki vezető nyilatkozata, miszerint az építőipari kivitelezési tevékenységet a végleges építési engedélynek és a hozzátartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációnak megfelelően végezték, az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége nem érte el a külön jogszabályban előírt mértéket, valamint az előírások szerint kezelték és az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről a külön jogszabályban foglaltak szerint elszállították.

Az építési - bontási hulladékokra vonatkozó hulladékgazdálkodási adatszolgáltatást a Környezetvédelmi Hatóság elfogadja.

Az érintett ingatlan egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti

területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi Lili. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá az ingatlan az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezeteit nem érinti.

A hatáskörömbbe utalt kérdések tekintetében a rendelkezéseimre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a 6. melléklet 6. pontjában megállapított 7.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat az engedélyes 2021. szeptember 10. napján megfizette. A befizetési igazolás a megkereséshez csatolásra került.

Szakhatósági állásfoglalásomat az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 7. Hírközlési ügyek táblázat 3-4. pontjai, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

Környezetvédelmi Hatóság illetékességi területét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) és (2) bekezdése szabályozza, hulladékgazdálkodási hatóságként feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Az ügyintézésre vonatkozó határidőt az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet tartalmazza.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdését figyelembe véve a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Környezetvédelmi Hatóság megküldeni.

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35100/15433/2021.ált. számú 2021. 10. 25. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

Kérelmező hatóság az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 7. táblázata alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól.

Megállapítom, hogy tárgyi távközlési hálózat üzemeltetése a felszíni és a felszín alatti vizek védelme és a vízbázis-védelem jogszabályi követelményeinek megfelel.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint**.

Tárgyi létesítmény a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a *nagyvízi meder*, a *parti sáv*, a *vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv*

készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú melléklet 8. pontja alapján állapítottam meg.

A hatósági döntéshozatal a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény, valamint a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § figyelembevételével adtam ki.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

A fellebbezésről szóló tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a fellebbezés előterjesztésének határidejére és helyére vonatkozó tájékoztatás az Ákr. 118. § (3) bekezdésén, a halasztó hatály a 117. § (1) bekezdésén alapul.

A másodfokú eljárás díjának összegét a *Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról* szóló 5/2011. (X. 6.) NMHH rendelet 5. § (10) bekezdése határozza meg. A 18. § (2) bekezdése értelmében a fellebbező díjfizetési kötelezettségét a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára történő átutalással, vagy természetes személy ügyfél esetén ugyanezen számlaszámra készpénzátutalási megbízás útján (sárga csekk) is teljesítheti. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a fellebbező nevét, adószámát és az eljárás tárgyát, csekken történő befizetés esetén az eljárás tárgyát kötelező feltüntetni. A 18. § (3) bekezdése szerint a díjfizetés megtörténtének igazolását (befizetési bizonylat vagy feladóvevény) a kérelemnek tartalmaznia kell.

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: dr. Rajnai Judit osztályvezető, Aranyosné dr. Börcs Janka, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának főigazgatója nevében és megbízásából Budapesten, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.

Kifüggesztés napja: 2021. 11. 18.

Levétel napja: 2021. 12. 04..