Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
Elnök

PC/22815-3/2021. számú határozattervezet

Ügyiratszám: PC/22815-3/2021.
Tárgy: referenciaajánlat hivatalbóli módosítása
Ügyintéző: Zágonyi László
Telefon: 06 (72) 508 810
Melléklet: referenciaajánlat és mellékletei

Határozat

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: „**Hatóság**”) Elnöke (a továbbiakban: „**Elnök**”) a Vodafone Magyarország Zrt. (székhely: 1096 Budapest, Lechner Ödön fasor 6., Cg.: 01-10-044159, a továbbiakban: „**Vodafone**”) az Elnök 2020. július 3-án kelt, PC/12283-4/2020. számú határozatával (a továbbiakban: „**VODRIO határozat**”) tartalmában megállapított, valamint a 2021. július 27-én kelt, PC/11911-4/2021. számú határozatával (a továbbiakban: „**VODRIO módosító határozat**”) módosított összekapcsolási referenciaajánlatát (a továbbiakban: „**VODRIO**”) az alábbiak szerint hivatalból

módosítja.

A referenciaajánlat Törzsszövegével kapcsolatban:

1. A Törzsszöveg I. Bevezetés fejezetének 3. bekezdéseként szereplő mondat a következőképp módosul: *„A felek közötti szerződéses jogviszony létrehozására vonatkozóan elsődlegesen a Határozatban foglalt szabályok, és a szolgáltatóváltás és számhordozás részletes szabályairól szóló 23/20~~12~~20. (XII. 214.) NMHH rendelet (a továbbiakban: „**Szhr.**”) határozzák meg a Vodafone és az Összekapcsolásra vonatkozó ajánlattételre Jogosult (a továbbiakban: „**Jogosult**”, együttesen: „**Felek**”) közötti szerződéses jogviszony létrehozásának feltételeit és szabályait.”.*

2. A Törzsszöveg I. Bevezetés fejezetének 1.4 Meghatározások pontjában található „*ANFT*” definíció a következőképp módosul: *„„**ANFT**”: az elektronikus hírközlő hálózatok azonosítóinak nemzeti felosztási tervéről szóló 14~~3~~/20~~11~~20. (~~I~~XII. ~~26~~15.) NMHH rendeletet jelenti.”.*

3. A Törzsszöveg I. Bevezetés fejezetének 1.4 Meghatározások pontjában található „*Számhordozhatóság*” definíció törlésre kerül, helyette bevezetésre kerül a „*Számhordozás*” fogalma és definíciója a következőképp meghatározva: ***„Számhordozás**: földrajzi szám előfizető általi megtartása a számozási körzeten belül, az igénybevétel helyének vagy*

1015 Budapest, Ostrom utca 23-25. • Postacím: 1525 Budapest, Pf. 75. • Telefon: (+36 1) 457 7100 • Fax: (+36 1) 356 5520 • E-mail: info@nmhh.hu

technológiájának - az irányítási információ változásával járó - megváltoztatása esetén, vagy földrajzi szám előfizető általi megtartása a felhasználás földrajzi helyének megváltoztatása nélküli szolgáltatóváltás esetén, vagy nemföldrajzi szám előfizető általi megtartása szolgáltatóváltás esetén.”

4. A Törzsszöveg I. Bevezetés fejezetének 1.4 Meghatározások pontjában bevezetésre kerül a „*Számhordozási Igénybejelentés*” fogalma és definíciója, a következőképp meghatározva: ***„Számhordozási Igénybejelentés”****: A Jogosult Vodafone-hoz benyújtott, Hordozott szám beállításra irányuló igénybejelentése.”.*

5. A Törzsszöveg 5. Teljesítménymutatók és kötbér fejezetének 5.2.1 pontjának harmadik bekezdése törlésre kerül.

6. A Törzsszöveg 7. Az összekapcsolási szolgáltatások ellenértéke fejezet 7.2.1 Hordozott szám beállítás pont első bekezdésének első mondata a következőképp módosul: *„A Jogosult által elhordozott szám hordozott számként való beállításának egyszeri díja: 519 Ft / hordozott szám~~,~~ ~~amely magában foglalja a Jogosulttól beérkező számhordozási igénnyel kapcsolatos adminisztrációval és a számhordozást kezdeményező előfizető azonosításával (számlázási alapadatok ellenőrzése, díjtartozás ellenőrzése, az igény megfelelősége esetén a központ felé történő továbbítást, a Jogosulttal történő egyeztetést, az időablak egyeztetést, a Központi Referencia Adatbázis frissítését és a Központi Referencia Adatbázis felé jóváhagyást), a hordozással érintett szám központ oldali átállításával és az áramkör megszüntetésével kapcsolatos munkabérköltségeket~~.”*.

A referenciaajánlat 2. Mellékletével (A számhordozásra vonatkozó feltételek) kapcsolatban:

7. A 2. Melléklet „*Számhordozhatósággal kapcsolatos Szolgáltatás*” címsora és a címsort követő első bekezdés törlésre kerül.

8. A 2. Melléklet új első és második bekezdéseként a következő mondatok kerülnek beszúrásra: *„A Vodafone és a Jogosult a Számhordozással összefüggésben az Eht. 150. §-ának és az Szhr.-nek, valamint a VODRIO időbeli hatálya alatt esetlegesen annak helyébe lépő jogszabálynak megfelelően jár el.*

1. *Az Eht. 150. §-ában, valamint az Szhr.-ben, illetve a VODRIO időbeli hatálya alatt esetlegesen ezek helyébe lépő jogszabályban foglaltakon túlmenően a Számhordozás az alábbi feltételek szerint történik.”.*

9. „*A Szolgáltatás leírása*” címsor után következő első bekezdés a következőképp módosul: *„A ~~számhordozás beállítás~~ Hordozott Szám Beállítás szolgáltatás esetén a Vodafone (mint átadó szolgáltató~~a továbbiakban: „**Átadó Szolgáltató**”~~) a számhordozási igénybejelentés alapján a Hálózatának Előfizetői Hozzáférési Pontját (E-HP) azonosító Földrajzi Számot vagy Nemföldrajzi számot hordozott számként állítja be saját hálózatában ~~(a továbbiakban: „Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatás”)~~.”.*

10. A 2. Mellékletben szereplő második címsor a következőképp módosul: „*A ~~Számhordozhatósággal kapcsolatos Szolgáltatás~~ Hordozott Szám Beállítás igénybevételének ~~feltételei~~ előfeltétele.”*

11. A 2. Melléklet „*A Hordozott Szám Beállítás igénybevételének előfeltétele*” (eredetileg „*A Számhordozhatósággal kapcsolatos Szolgáltatás igénybevételének feltételei*” elnevezésű, a rendelkező rész 10. pontja szerint módosított) címsorát követő első bekezdés törlésre kerül.

12. A 2. Melléklet „A Hordozott Szám Beállítás igénybevételének előfeltétele” (eredetileg „*A Számhordozhatósággal kapcsolatos Szolgáltatás igénybevételének feltételei*” elnevezésű, a rendelkező rész 10. pontja szerint módosított) címsorát követő második bekezdés szövege a következőképp módosul: *„A Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatás igénylésének előfeltétele, hogy a Jogosult, mint ~~Á~~átvevő ~~S~~szolgáltató rendelkezzen szolgáltató kóddal, amely a KRA-ban azonosítja és közvetlenül vagy megbízott szolgáltatón keresztül csatlakozzon ahhoz~~, illetve, hogy a Vodafone pozitív módon bírálja el az adott Előfizető számhordozási igényét~~.”*.

13. A 2. Melléklet „*A Hordozott Szám Beállítás igénybevételének előfeltétele*” (eredetileg „*A Számhordozhatósággal kapcsolatos Szolgáltatás igénybevételének feltételei*” elnevezésű, a rendelkező rész 10. pontja szerint módosított) címsorát követő harmadik, negyedik, ötödik és hatodik bekezdés törlésre kerül.

14. A 2. Melléklet „*A számhordozás kezdeményezése*” címsorát követő első, második és harmadik bekezdés törlésre kerül.

15. A 2. Melléklet „*A számhordozás kezdeményezése*” címsorát követő negyedik bekezdés szövege a következőképp módosul: *~~„A Jogosult az Előfizető számhordozási igényének megfelelően jár el a Vodafone-nál az Előfizetői szerződés megszűnése, illetve módosítása, valamint a számhordozási eljárás lebonyolítása során az előfizető képviseletében; ebben az esetben a~~A~~z Előfizető számhordozási igényét és az Előfizető képviseletére vonatkozó meghatalmazást a Felek eltérő megállapodása hiányában a Jogosult a dokumentum eredeti képi formáját megváltoztathatatlanul rögzítve elektronikus úton köteles a Vodafone-nak átadni.”.*

16. A 2. Mellékletben az „*A Számhordozási Igénybejelentés kötelező elemei:*” kezdetű felsorolás kiegészül a következő pontokkal:

    „*(a) Jogosult neve:*

    (b) Jogosult SK Kódja:”

    A felsorolás eredeti számozás szerinti (a)-(g) pontjának számozása (c)-(i)-re módosul.

17. A 2. Melléklet „*A Számhordozási Igénybejelentés kötelező elemei:*” kezdetű felsorolás (i) (eredetileg (g), a rendelkező rész 16. pontja szerint módosított) pontja a következőképp módosul: *„(i) Számhordozás módja (Réz Érpáras Helyi Hurok Átengedésével, vagy Közeli Bitfolyam Hozzáféréssel, vagy Országos Bitfolyam Hozzáféréssel, vagy FTTH-RFoG Előfizetői Szakasz Teljes Átengedésével vagy ezek nélkül)”.*

18. A 2. Melléklet „*A Számhordozási Igénybejelentés opcionális eleme*” címsorát követő első bekezdés az alábbiak szerint módosul: *„A Jogosult nyilatkozata az Előfizető Szhr. 6. § (3) bekezdése szerinti tartozásainak, vagy igénybe vett kedvezményei megtérítésének ~~számla és egyéb tartozások kiegyenlítésének~~ átvállalásáról.”.* Egyúttal a mondathoz kapcsolódó 1-es számmal jelölt lábjegyzet törlésre kerül.

19. A 2. Melléklet „*A Számhordozási Igénybejelentés opcionális eleme:*” címsorát követő második bekezdés áthelyezésre kerül „*A számhordozás kezdeményezése*” címsor új első bekezdését követően, új második bekezdésként.

20. A 2. Melléklet „*A Számhordozási Igénybejelentés opcionális eleme:*” címsorát követő harmadik bekezdés törlésre kerül.

21. A 2. Melléklet „*A Számhordozási Igénybejelentés opcionális eleme:*” címsorát követő negyedik bekezdés törlésre kerül.

22. A 2. Melléklet „*Számhordozási eljárás*” címsorát követő első és második bekezdés törlésre kerül.

23. A 2. Melléklet „*Számhordozási eljárás*” címsorát követő harmadik bekezdés törlésre kerül.

24. A 2. Melléklet „*Számhordozási eljárás*” címsorát követő negyedik bekezdés második mondata az alábbiak szerint módosul: *„Amennyiben a részleges hordozás megítélése szerint objektív műszaki okok miatt nem lehetséges, a Kötelezett Szolgáltató haladéktalanul, e műszaki okok részletes ismertetésével értesíti az Igénybevevőt, amellyel egyidejűleg ~~»A számhordozás kezdeményezése« pont »A Számhordozási rendelet 3. § (8)« kezdetű~~ az Szhr. 5. § (6) bekezdése szerinti egyeztetés lefolytatását – ha arra korábban már sor került, ismételten is – kérheti.”.*

25. A 2. Melléklet „*Számhordozási eljárás*” címsorát követő negyedik bekezdés utolsó előtti mondata az alábbiak szerint módosul: *„Amennyiben a műszaki vizsgálatok alapján az igény teljesítése nem lehetséges, az nem minősül a Számhordozási Igénybejelentés ~~»Számhordozási eljárás« pontban foglaltak~~ Szhr. 7. §. (9) bekezdése szerinti elutasításának. ~~Elutasítás esetén a Vodafone mindenkor megadja az elutasítás indoklását is.~~*”.

26. A 2. Melléklet „*Számhordozási eljárás*” címsorát követő negyedik bekezdés utolsó mondata törlésre kerül.

27. A 2. Melléklet „*Számhordozási eljárás*” címsorát követő ötödik bekezdés és a bekezdésben szereplő a)-c) pontok törlésre kerülnek.

28. A 2. Melléklet „*Számhordozási eljárás*” címsorát követő hatodik bekezdés törlésre kerül.

29. A 2. Melléklet „*Számhordozási eljárás*” címsorát követő hetedik, nyolcadik és kilencedik bekezdés törlésre kerül.

30. A 2. Melléklet „*Számhordozási eljárás*” címsorát követő tizedik bekezdés törlésre kerül.

31. A 2. Melléklet „*Számhordozási eljárás*” címsorát követő tizenegyedik bekezdés törlésre kerül.

32. A 2. Melléklet „*Számhordozási eljárás*” címsorát követő tizenkettedik bekezdés törlésre kerül.

33. A 2. Melléklet „*Díjak, számlázás*” címsorát követő első bekezdés törlésre kerül.

34. A 2. Melléklet „*Díjak, számlázás*” címsorát követő harmadik bekezdésében szereplő VODRIO 7.2. hivatkozás pontosításra kerül, a VODRIO 7.2.1. pontra történő hivatkozással.

A hatályos VODRIO jelen határozat módosításaival nem érintett rendelkezései továbbra is hatályban maradnak. A VODRIO jelen határozatban foglalt módosítása 2022. február 15. napján lép hatályba.

A Vodafone köteles a referenciaajánlatot a határozat kézhezvételét követő 5 napon belül, internetes oldalán nyilvánosságra hozni.

Az Elnök határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. Az Elnök határozatával szemben közigazgatási per kezdeményezhető, a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet a határozat közlésétől számított harminc napon belül kell az Elnökhöz benyújtani. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: „**E-ügyintézési tv.**”) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Indokolás

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: „**Eht**.") 10. § (2) bekezdése szerinti, 10. § (1) bekezdés 5. pontjában foglalt hatásköröm, valamint az Eht. 62-65. §-ai alapján – az Eht. 24. § (2) bekezdésében foglaltakat betartva – lefolytattam az 1/2014. számú, „*Hívásvégződtetés egyedi, nyilvános helyhez kötött telefonhálózatban*" elnevezésű piac (a továbbiakban: „**1. számú piac**") vonatkozásában a PC/27174/2017. számú eljárást. A 2018. május 15-én kelt PC/27174-33/2017. számú határozatban (a továbbiakban „**1. számú piaci határozat**") meghatároztam az érintett piacokat, amelyek elemzését követően azonosítottam az érintett piacokon jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatókat, és számukra az Eht. XII. Fejezetében foglalt szabályok alapján az 1. számú piaci határozat szerinti kötelezettségeket írtam elő, illetve a korábbi határozatban előírt kötelezettségeket módosítottam, valamint vontam vissza. A fentiek alapján az 1. számú piaci határozatban a 3. számú piacon a UPC Magyarország Távközlési Korlátolt Felelősségű Társaságot (székhely: 1095 Budapest, Soroksári út 30-34. Haller Gardens. ép., Cg.: 01-09-366290; a továbbiakban: „**UPC**", jogutódja: Vodafone) jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóként azonosítottam.

A UPC-re – egyéb kötelezettségek mellett – az 1. számú piaci határozat rendelkező rész I. A.1. pontjában foglaltak szerint, az Eht. 103. § szerinti „*Átláthatóság*" kötelezettséggel összefüggésben referenciaajánlat készítési és közzétételi kötelezettséget írtam elő. E kötelezettség alapján a UPC köteles volt az 1. számú piaci határozatban foglalt tartalommal referenciaajánlatot készíteni és azt egy dokumentumban az 1. számú piaci határozat közlésétől számított 90 napon belül az Eht. 67. §-ában foglaltaknak megfelelően az Elnöknek jóváhagyásra benyújtani. A UPC által benyújtott, egységes szerkezetbe foglalt referenciaajánlat tervezetét és a kapcsolódó dokumentumokat a 2020. január 17-én kelt, PC/20836-12/2018. számú határozatommal hagytam jóvá.

Tekintettel arra, hogy a Vodafone – a UPC 2020. március 31-i hatállyal történt beolvadását követően - 2020. április 1-jétől a UPC jogutódjaként működött tovább, az Eht. 26. § (2)-(3) bekezdései alapján az 1. számú piaci határozatban foglalt kötelezettségek tekintetében is a UPC jogutódja lett. A jogutódlás következtében szükségessé vált a UPCRIO korábban jóváhagyott és megállapított szövegének módosítása, ezért a referenciaajánlatot a VODRIO határozattal hivatalból módosítottam.

Ezt követően a VODRIO módosító határozattal módosítottam a Vodafone referenciaajánlatát annak érdekében, hogy megfeleljen a 2021. április 23-án hatályba lépett az Európai Bizottság az (EU) 2018/1972 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az Unió egészében egységes maximális mobil hívásvégződtetési díj és az Unió egészében egységes maximális vezetékes hívásvégződtetési díj meghatározásával történő kiegészítéséről szóló (EU) 2021/654. számú Felhatalmazáson alapuló Rendeletében foglalt előírásoknak.

2020. december 22-én hatályba lépett a szolgáltatóváltás és számhordozás részletes szabályairól szóló 23/2020. (XII.21.) NMHH rendelet (a továbbiakban: „**Szhr.**"), mely 2021. június 30. napjától hatályon kívül helyezte a korábbi, a számhordozás részletes szabályairól szóló 2/2012. (I.24.) NMHH rendeletet (a továbbiakban: „**2/2012. NMHH rendelet**").

Az Eht. 67/A. § (5) bekezdése szerint: *„Az Elnök indokolt esetben jogosult a jóváhagyott referenciaajánlat módosítását hivatalból előírni.”*.

Tekintettel az Szhr.-ben foglalt előírások 2021. június 30. napjától bekövetkezett változásaira, az új, valamint módosított rendelkezések alkalmazása kapcsán szükségessé vált a VODRIO korábban jóváhagyott és megállapított szövegének megváltoztatása, ezért a Vodafone referenciaajánlatának módosítása iránt az Eht. 10. § (2) bekezdése szerinti, 10. § (1) bekezdés 5. pontjában foglalt hatáskörben az Eht. 67/A. § (5) bekezdése alapján 2021. október 5. napján PC/22815/2021. számon az eljárást hivatalból megindítottam.

Az eljárás annak vizsgálatára irányult, hogy a VODRIO mely részeinek milyen szövegszerű módosítása indokolt az Szhr. hatályba lépése folytán, tekintettel arra, hogy az 1. számú piaci határozat rendelkező rész I. A.1.1. pontjának n) alpontja szerint a referenciaajánlatnak tartalmaznia kell a számhordozhatóság feltételeit, az ehhez kapcsolódó eljárás részletes feltételeit és a kapcsolódó határidőket. Mivel a Vodafone ismeri leginkább az általa nyújtott számhordozási szolgáltatást és az ahhoz kapcsolódó folyamatokat, annak érdekében, hogy a referenciaajánlat számhordozással kapcsolatos részei a lehető legnagyobb mértékben megfeleljenek az Szhr. rendelkezéseinek a Vodafone-t a PC/22815-1/2021. számú végzésben az eljárás megindításával egyidejűleg a VODRIO számhordozással kapcsolatos részeinek az Szhr.-nek megfelelő módosítására vonatkozó szövegjavaslat benyújtására köteleztem.

A Hatósághoz 2021. október 26-án érkezett PC/22815-2/2021. számon iktatott beadványában (a továbbiakban: „**Adatszolgáltatás**”) a Vodafone benyújtotta a számhordozással kapcsolatos módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt VODRIO tervezetét, mely módosítások vizsgálatát követően, az Eht 67/A. § (5) bekezdése alapján a VODRIO szövegét a Vodafone szövegjavaslatának nagymértékű figyelembe vételével, a módosítások indokait minden esetben részletesen megadva a rendelkező részben foglaltak szerint állapítom meg.

A fentieknek megfelelően a VODRIO rendelkező részben szereplő pontjait az alábbi indokok alapján módosítom:

1. A 2/2012. NMHH rendelet 2021. június 30-án hatályon kívül helyezésre került, ettől a naptól kezdve az Szhr. szabályai alkalmazandók. Mindezekre tekintettel a Törzsszöveg I. Bevezetés fejezetének 3. bekezdéseként szereplő mondatban a jogszabályi hivatkozás aktualizálásra kerül a hatályos jogszabállyal való összhang érdekében, a rendelkező rész 1. pontjában leírtaknak megfelelően, összhangban a Vodafone Adatszolgáltatásában foglaltakkal.

2. A Törzsszöveg I. Bevezetés fejezetének 1.4 Meghatározások pontban szereplő „*ANFT*” meghatározás aktualizálásra kerül a hatályos jogszabállyal való összhang érdekében, a 3/2011. (IX.26.) hivatkozás helyébe a 14/2020. (XII. 15.) hivatkozás lép, összhangban a Vodafone Adatszolgáltatásában foglaltakkal.

3. A Törzsszöveg I. Bevezetés fejezetének 1.4 Meghatározások pontjában található „*Számhordozhatóság*” definíció törlésre kerül, mivel a fogalom csak, mint “*Számhordozhatósággal kapcsolatos szolgáltatás*” fordul elő a szövegben, ami megfelel a „*Hordozott Szám Beállítás*” fogalomnak. Ezzel egyidejűleg a „*Számhordozás*” definíciója bevezetésre kerül az 1.4. Meghatározások között, a rendelkező rész 3. pontjában részletezett tartalommal. A definíció bevezetésére a vonatkozó jogszabályi helyek figyelembe vételével, az Szhr.-rel való összhang biztosítása érdekében kerül sor. A „*Számhordozás*” fogalom definíciójának meghatározásakor az Szhr. 2. § (6) és Szhr. 3. § (4) bekezdésében foglalt vonatkozó rendelkezéseket, illetve az Eht. 150. § (1) bekezdésében foglaltakat vettem figyelembe.

4. A VODRIO 2. Mellékletében több helyen előfordul a „*Számhordozási Igénybejelentés*” fogalma, azonban erre vonatkozó definíciót nem tartalmaz a referenciaajánlat. A fogalom definiálása szükséges, tekintettel arra, hogy az Szhr.-ben a számhordozási igénybejelentés a számhordozás kezdeményezőjének (az előfizetőnek) az átvevő szolgáltatóhoz benyújtott igényét jelenti (Szhr. 2. § (20) bekezdés, 8. § (4) bekezdés), a VODRIO 2. Melléklete azonban a jogosult szolgáltató által a Vodafone-hoz benyújtott, hordozott szám beállításra vonatkozó igénybejelentésre alkalmazza ezt a megnevezést. Ennek megfelelő tartalommal került kiegészítésre a VODRIO a „*Számhordozási Igénybejelentés*” fogalmának meghatározásával.

5. Tekintettel arra, hogy mind a 2/2012. NMHH rendeletben, mind az Szhr.-ben foglaltaknak a Vodafone a rendelet erejénél fogva volt köteles illetve köteles megfelelni, nem indokolt a referenciaajánlatban a számhordozási eljárás olyan feltételeit is rögzíteni, amelyeket az Szhr. tartalmaz. A fentieknek megfelelően, a referenciaajánlat átláthatóságának és egyértelműségének javítása érdekében szükséges azon korábbi rendelkezések törlése, amelyek az Szhr.-ben már szerepelnek. A Törzsszöveg 5.2.1. pontjának harmadik bekezdése a hordozott szám beállítással kapcsolatos kompenzáció feltételeiről és mértékéről rendelkezik. A kompenzációra vonatkozó rendelkezéseket az Szhr. 11. § tartalmazza, ezért a Törzsszöveg ezzel kapcsolatos része törlésre kerül. Az adott szövegrészt érintő, a Vodafone Adatszolgáltatásában javasolt módosítás nem került figyelembe vételre, mivel a fentebbiek értelmében az érintett szövegrész törlésre kerül.

6. A Törzsszöveg 7. Az összekapcsolási szolgáltatások ellenértéke fejezet 7.2.1 Hordozott szám beállítás pont első bekezdésének első mondata felsorolja azokat a tevékenységeket, amelyeket a Vodafone a Hordozott szám beállítás kiegészítő szolgáltatásra vonatkozó díj ellenében végez. A díj ellenében elvégzett tevékenységek felsorolása nem indokolt, tekintettel arra, hogy a Hordozott szám beállítás szolgáltatást a referenciaajánlat definiálja, a hordozott szám beállítása során a Vodafone által elvégzendő tevékenységeket pedig az Szhr. és a VODRIO 2. Melléklete részletesen meghatározza. Ezért a résztevékenységek felsorolása törlésre kerül, összhangban a Vodafone Adatszolgáltatásával.

7. Tekintettel arra, hogy a 2. Melléklet „*Számhordozhatósággal kapcsolatos Szolgáltatás*” címsorát követő első bekezdése gyakorlatilag a „*Hordozott Szám Beállítás*” fogalmát írja le, amit a Törzsszöveg 1.4 pontjában és a következő bekezdésben is részletez, ezért a redundancia megszüntetése érdekében jelen szövegrész törlése indokolt. Ugyanígy a „*Számhordozhatósággal kapcsolatos Szolgáltatás*” is felesleges párhuzamos megnevezés a „*Hordozott Szám Beállítás”-ra* vonatkozóan, ezért a rendelkező rész 3. pontjában foglalt megállapítással összhangban törlése indokolt. A címsort és az azt követő első bekezdést érintő, a Vodafone Adatszolgáltatásában javasolt kiegészítés a teljes bekezdés törlése okán nem kerül jóváhagyásra a módosítás javasolt helyén, de tartalmilag figyelembe vételre kerül a rendelkező rész 8. pontjában részletezett mondatbeszúrások során.

8. A Kötelezett Szolgáltató és a Jogosult Szolgáltató a számhordozással összefüggésben az Eht. 150. §-ának és az Szhr.-nek – valamint a referenciaajánlat időbeli hatálya alatt esetlegesen annak helyébe lépő jogszabálynak – megfelelően kell, hogy eljárjon. Mindezekre tekintettel, valamint a rendelkező rész 7. pontja alapján törölt bekezdést érintő, a Vodafone Adatszolgáltatásában javasolt kiegészítést figyelembe véve, a 2. Melléklet új első és második bekezdéseként két mondat kerül beszúrásra, a rendelkező rész szerinti tartalommal.

9. „*A Szolgáltatás leírása*” címsor után következő első bekezdésben használt fogalmak pontosítása szükséges figyelembe véve az alábbiakat. Tekintettel arra, hogy a vonatkozó bekezdés a „*Hordozott Szám Beállítás*” szolgáltatásra vonatkozik, a fogalom pontos használata indokolt a „*számhordozás beállítás szolgáltatás*” kifejezés helyett. Emellett az „*Átadó*

Szolgáltató” kifejezés fogalomként való bevezetése indokolatlan, tekintettel arra, hogy a Vodafone a szöveg további részében több különböző megnevezéssel (“*átadó szolgáltató*” / “*Vodafone*” / “*Kötelezett Szolgáltató*”) kerül hivatkozásra. Továbbá indokolatlan a „*Hordozott Szám Beállítási Szolgáltatás*” fogalom bevezetése is, mivel ugyanezen fogalomra vonatkozóan a „*Hordozott Szám Beállítás*” kifejezés már definiálásra került.

10. Tekintettel arra, hogy a „*Számhordozhatósággal kapcsolatos Szolgáltatás*” fogalma nem került definiálásra, ugyanakkor ezen fogalomra vonatkozóan a „*Hordozott Szám Beállítás*” kifejezés már definiálásra került, ezért a 2. Mellékletben szereplő második címsorban a „*Számhordozhatósággal kapcsolatos Szolgáltatás*” kifejezés helyett a Törzsszöveg 1.4 Meghatározások pontban definiált „*Hordozott Szám Beállítás*” szolgáltatás kifejezés (mint a hordozott szám beállítására irányuló szolgáltatás) használata indokolt.

11. Tekintettel arra, hogy mind a 2/2012. NMHH rendeletben, mind az Szhr.-ben foglaltaknak a Vodafone a rendelet erejénél fogva volt köteles illetve köteles megfelelni, nem indokolt a referenciaajánlatban a számhordozási eljárás olyan feltételeit is rögzíteni, amelyeket az Szhr. tartalmaz. A fentieknek megfelelően, valamint összhangban a Vodafone Adatszolgáltatásában javasolt módosítással, a vonatkozó bekezdés törlése indokolt a rendelkező résznek megfelelően.

12. Tekintettel arra, hogy mind a 2/2012. NMHH rendeletben, mind az Szhr.-ben foglaltaknak a Vodafone a rendelet erejénél fogva volt köteles illetve köteles megfelelni, nem indokolt a referenciaajánlatban a számhordozási eljárás olyan feltételeit is rögzíteni, amelyeket az Szhr. tartalmaz. Mivel az Szhr. 7. § (9) bekezdése meghatározza, hogy az átadó szolgáltató mely esetben utasíthatja el a számhordozási igényt, ezért a bekezdésben szereplő mondat harmadik tagmondatának szerepeltetése nem indokolt, a tagmondat törlése szükséges a rendelkező résznek megfelelően. Emellett a vonatkozó bekezdésben használt „*Átvevő Szolgáltató*” kifejezés fogalomként való nagy kezdőbetűs szerepeltetése nem indokolt, mivel a Törzsszöveg 1.4 Meghatározások között nem szerepel definiált fogalomként.

13. Tekintettel arra, hogy mind a 2/2012. NMHH rendeletben, mind az Szhr.-ben foglaltaknak a Vodafone a rendelet erejénél fogva volt köteles illetve köteles megfelelni, nem indokolt a referenciaajánlatban a számhordozási eljárás olyan feltételeit is rögzíteni, amelyeket az Szhr. tartalmaz. A fentieknek megfelelően, a referenciaajánlat átláthatóságának és egyértelműségének javítása érdekében szükséges azon korábbi rendelkezések törlése, amelyek az Szhr.-ben már szerepelnek. „*A Hordozott Szám Beállítás igénybevételének előfeltétele*” (eredetileg „*A Számhordozhatósággal kapcsolatos Szolgáltatás igénybevételének feltételei*” elnevezésű, a rendelkező rész 10. pontja szerint módosított) címsort követő harmadik bekezdésben foglaltaknak megfelelő rendelkezéseket az Szhr. 5. § (6) bekezdése, a negyedik bekezdésben foglaltaknak megfelelő rendelkezéseket az Szhr. 8. § (7) bekezdése, az ötödik bekezdésben foglaltaknak megfelelő rendelkezéseket az Szhr. 5. § (3) bekezdése és 13. § (5) bekezdése, a hatodik bekezdésben foglaltaknak megfelelő rendelkezéseket az Szhr. 23. § tartalmazza, ezért ezek a bekezdések törlésre kerülnek, összhangban a Vodafone Adatszolgáltatásában foglaltakkal.

14. Tekintettel arra, hogy mind a 2/2012. NMHH rendeletben, mind az Szhr.-ben foglaltaknak a Vodafone a rendelet erejénél fogva volt köteles illetve köteles megfelelni, nem indokolt a referenciaajánlatban a számhordozási eljárás olyan feltételeit is rögzíteni, amelyeket az Szhr. tartalmaz. A fentieknek megfelelően, a referenciaajánlat átláthatóságának és egyértelműségének javítása érdekében szükséges azon korábbi rendelkezések törlése, amelyek az Szhr.-ben már szerepelnek. A 2. Melléklet „*A számhordozás kezdeményezése*” címsorát követő első, második, harmadik bekezdésben foglaltaknak megfelelő rendelkezéseket

az Szhr. 8. § (1) bekezdésében, illetve 7. § (1) bekezdésében és 7. § (9) bekezdésének a) pontjában foglaltak lefedik, ezért a bekezdések törlése indokolt, összhangban a Vodafone Adatszolgáltatásában foglaltakkal.

15. Tekintettel arra, hogy mind a 2/2012. NMHH rendeletben, mind az Szhr.-ben foglaltaknak a Vodafone a rendelet erejénél fogva volt köteles illetve köteles megfelelni, nem indokolt a referenciaajánlatban a számhordozási eljárás olyan feltételeit is rögzíteni, amelyeket az Szhr. tartalmaz. A fentieknek megfelelően, a referenciaajánlat átláthatóságának és egyértelműségének javítása érdekében szükséges azon korábbi rendelkezések törlése, amelyek az Szhr.-ben már szerepelnek. A 2. Melléklet „*A számhordozás kezdeményezése*” címsorát követő negyedik bekezdésben szereplő mondat első tagmondatában foglaltaknak megfelelő rendelkezéseket az Szhr. 3. § (6) bekezdése lefedi, ezért a vonatkozó szövegrész törlése indokolt.

16. A 2. Mellékletben a „*Számhordozási Igénybejelentés kötelező elemei*” felsorolás nem tartalmazza az igénybejelentést tevő jogosult szolgáltató azonosításához szükséges adatokat. A jogosult szolgáltató egyértelmű azonosíthatósága érdekében az igénybejelentés tartalmi követelményei kiegészítésre kerülnek a jogosult szolgáltató nevével, valamint a jogosult szolgáltatót a számhordozási eljárásban azonosító SK-Kóddal.

17. A 2. Melléklet „*A Számhordozási Igénybejelentés kötelező elemei:*” kezdetű felsorolás alatt szerepeltetett számhordozási módok nem nevesítik teljeskörűen a lehetőségeket, ezért a számhordozási mód kiegészítése indokolt a Vodafone - az Elnök 2019. május 22-én kelt, PC/7631-15/2018. számú határozatával jóváhagyott és tartalmában megállapított, valamint a 2020. július 3-án kelt PC/12280-4/2020. számú határozatával módosított - referenciaajánlata Törzsszövegének 4.1. pontja szerinti alapszolgáltatásoknak megfelelően. Mindezekre tekintettel „*A Számhordozási Igénybejelentés kötelező elemei:”* kezdetű felsorolás (i) (eredetileg (g), a rendelkező rész 16. pontja szerint módosított) pontjában leírtak módosulnak a rendelkező rész 17. pontjában leírtak szerint.

18. Tekintettel arra, hogy a lábjegyzet szövege a 2021. június 30. napjától hatályát vesztett 2/2012. NMHH rendelet 5. § (7) bekezdésének felel meg és olyan feltételeket tartalmaz az előfizető tartozásának lejárttá válásával, valamint az előfizetői tartozás kiegyenlítésének határidejével kapcsolatban, amely feltételeket az Szhr. már nem tartalmaz, és amelyek nem a Jogosult Szolgáltató és a Kötelezett Szolgáltató közötti jogviszonyra, hanem a Kötelezett Szolgáltató és előfizetője közötti jogviszonyra vonatkoznak, ezért a referenciaajánlatban való megjelenítésük indokolatlan. Tekintettel arra, hogy az Szhr. 6.§ (3) bekezdése rendelkezik az előfizető átadó szolgáltató felé fennálló számlatartozásának és az Eht. 134. § (15a) bekezdése szerinti, az előfizető által igénybe vett kedvezmények megtérítésének az átvevő szolgáltató által történő átvállalásának lehetőségéről, az Szhr.-nek való megfelelés érdekében az Szhr. vonatkozó rendelkezésére való hivatkozás megjelenítése indokolt a jogosult szolgáltató fenti nyilatkozatával kapcsolatban.

19. A 2. Melléklet „*A Számhordozási Igénybejelentés opcionális eleme*” címsorát követő második bekezdés áthelyezésére a referenciaajánlat átláthatóságának és egyértelműségének javítása érdekében kerül sor, tekintettel arra, hogy a vonatkozó bekezdések nem a Számhordozási Igénybejelentés opcionális elemei közé tartoznak, hanem a „*Számhordozás kezdeményezése*” pontban foglaltakhoz kapcsolódóan tartalmaznak releváns információkat, mivel az igénybejelentés benyújtásának részleteit rögzítik.

20. Tekintettel arra, hogy mind a 2/2012. NMHH rendeletben, mind az Szhr.-ben foglaltaknak a Vodafone a rendelet erejénél fogva volt köteles illetve köteles megfelelni, nem indokolt a

referenciaajánlatban a számhordozási eljárás olyan feltételeit is rögzíteni, amelyeket az Szhr. tartalmaz. A fentieknek megfelelően, a referenciaajánlat átláthatóságának és egyértelműségének javítása érdekében szükséges azon korábbi rendelkezések törlése, amelyek az Szhr.-ben már szerepelnek. A 2. Melléklet „*A Számhordozási Igénybejelentés opcionális eleme:*” címsorát követő harmadik bekezdésben foglaltaknak megfelelő rendelkezéseket az Szhr. 7. § (3) bekezdése lefedi, ezért a vonatkozó bekezdés törlése indokolt.

21. Az „*A Számhordozási Igénybejelentés opcionális eleme:*” címsort követő negyedik bekezdés szerint „*Nem-földrajzi szám esetében az igényt számonként kell megadni*.” Ez ellentmond az Szhr. 7. § (3) bekezdésében foglaltaknak, amely szerint „*Az előfizető az átadó szolgáltatóval fennálló előfizetői szerződésében szereplő valamennyi számra vagy egyes számokra kérheti a számhordozást*.”, vagyis az átadó szolgáltató nem zárhatja ki, hogy az előfizető – illetve a megbízásából eljáró jogosult szolgáltató – egyszerre több nem-földrajzi számra igényelje a számhordozást. Ezért a vonatkozó bekezdés törlésre kerül.

22. Tekintettel arra, hogy mind a 2/2012. NMHH rendeletben, mind az Szhr.-ben foglaltaknak a Vodafone a rendelet erejénél fogva volt köteles illetve köteles megfelelni, nem indokolt a referenciaajánlatban a számhordozási eljárás olyan feltételeit is rögzíteni, amelyeket az Szhr. tartalmaz. A fentieknek megfelelően, a referenciaajánlat átláthatóságának és egyértelműségének javítása érdekében szükséges azon korábbi rendelkezések törlése, amelyek az Szhr.-ben már szerepelnek. A 2. Melléklet „*Számhordozási eljárás*” címsorát követő első és második bekezdésben foglaltaknak megfelelő rendelkezéseket az Szhr. 8. § (5) és 9. § (1) bekezdései tartalmazzák, ezért a rendelkező rész szerint a vonatkozó bekezdések törlése indokolt, összhangban a Vodafone Adatszolgáltatásában foglaltakkal.

23. A 2. Melléklet „*Számhordozási eljárás*” címsorát követő harmadik bekezdése a számhordozási adatlap elérhetőségére vonatkozó információkat tartalmaz. Tekintettel arra, hogy a számhordozási adatlap a továbbiakban már nem érhető el a jelölt helyen, ezért az erre vonatkozó információk törlése indokolt, összhangban a Vodafone Adatszolgáltatásában foglaltakkal.

24. A Kötelezett Szolgáltató és a Jogosult a számhordozással összefüggésben az Eht. 150. §-ának és az Szhr.-nek – valamint a referenciaajánlat időbeli hatálya alatt esetlegesen annak helyébe lépő jogszabálynak – megfelelően kell, hogy eljárjon, ezért a 2. Melléklet „*Számhordozási eljárás*” címsorát követő negyedik bekezdés második mondatában a VODRIO 2. Mellékletének egy pontjára való hivatkozás helyére a vonatkozó, hatályos Szhr. hivatkozás kerül.

25. A Kötelezett Szolgáltató és a Jogosult a számhordozással összefüggésben az Eht. 150. §-ának és az Szhr.-nek – valamint a referenciaajánlat időbeli hatálya alatt esetlegesen annak helyébe lépő jogszabálynak – megfelelően kell, hogy eljárjon, ezért a 2. Melléklet „*Számhordozási eljárás*” címsorát követő negyedik bekezdés utolsó előtti mondatában a VODRIO 2. Mellékletének egy pontjára való hivatkozás helyére a vonatkozó, hatályos Szhr. hivatkozás kerül.

26. Tekintettel arra, hogy mind a 2/2012. NMHH rendeletben, mind az Szhr.-ben foglaltaknak a Vodafone a rendelet erejénél fogva volt köteles illetve köteles megfelelni, nem indokolt a referenciaajánlatban a számhordozási eljárás olyan feltételeit is rögzíteni, amelyeket az Szhr. tartalmaz. A fentieknek megfelelően, a referenciaajánlat átláthatóságának és egyértelműségének javítása érdekében szükséges azon korábbi rendelkezések törlése, amelyek az Szhr.-ben már szerepelnek. A 2. Melléklet „*Számhordozási eljárás*” címsorát követő negyedik bekezdés utolsó mondatában foglaltaknak megfelelő rendelkezéseket az Szhr. 9. § (1) bekezdése tartalmazza, ezért a mondat törlése indokolt.

27. Tekintettel arra, hogy mind a 2/2012. NMHH rendeletben, mind az Szhr.-ben foglaltaknak a Vodafone a rendelet erejénél fogva volt köteles illetve köteles megfelelni, nem indokolt a

referenciaajánlatban a számhordozási eljárás olyan feltételeit is rögzíteni, amelyeket az Szhr. tartalmaz. A fentieknek megfelelően, a referenciaajánlat átláthatóságának és egyértelműségének javítása érdekében szükséges azon korábbi rendelkezések törlése, amelyek az Szhr.-ben már szerepelnek. A 2. Melléklet „*Számhordozási eljárás*” címsorát követő ötödik bekezdésnek és a bekezdésben szereplő a)-c) pontoknak megfelelő rendelkezéseket az Szhr. 7. § (9) bekezdése lefedi, ezért a vonatkozó bekezdés és az azt követő pontok törlése indokolt, összhangban a Vodafone Adatszolgáltatásában foglaltakkal.

28. Tekintettel arra, hogy mind a 2/2012. NMHH rendeletben, mind az Szhr.-ben foglaltaknak a Vodafone a rendelet erejénél fogva volt köteles illetve köteles megfelelni, nem indokolt a referenciaajánlatban a számhordozási eljárás olyan feltételeit is rögzíteni, amelyeket az Szhr. tartalmaz. A fentieknek megfelelően, a referenciaajánlat átláthatóságának és egyértelműségének javítása érdekében szükséges azon korábbi rendelkezések törlése, amelyek az Szhr.-ben már szerepelnek. A 2. Melléklet „*Számhordozási eljárás*” címsorát követő hatodik bekezdésében foglaltaknak megfelelő rendelkezéseket az Szhr. 10. § (3) bekezdése lefedi, ezért a vonatkozó bekezdés törlése indokolt.

29. Tekintettel arra, hogy mind a 2/2012. NMHH rendeletben, mind az Szhr.-ben foglaltaknak a Vodafone a rendelet erejénél fogva volt köteles illetve köteles megfelelni, nem indokolt a referenciaajánlatban a számhordozási eljárás olyan feltételeit is rögzíteni, amelyeket az Szhr. tartalmaz. A fentieknek megfelelően, a referenciaajánlat átláthatóságának és egyértelműségének javítása érdekében szükséges azon korábbi rendelkezések törlése, amelyek az Szhr.-ben már szerepelnek. A 2. Melléklet „*Számhordozási eljárás*” címsorát követő hetedik bekezdésben foglaltaknak megfelelő rendelkezéseket az Szhr. 8. § (3) bekezdése lefedi. A nyolcadik bekezdés tartalma a 2/2012. NMHH rendelet 7. § (8) bekezdésén alapult, ennek megfelelő rendelkezést azonban az Szhr. már nem tartalmaz, ezért a bekezdés törlése indokolt. A kilencedik bekezdésben foglaltaknak megfelelő rendelkezéseket az Szhr. 10. § (4) bekezdése lefedi. Az előzőek alapján a rendelkező rész 29. pontja szerint a vonatkozó bekezdések törlésre kerülnek, összhangban a Vodafone Adatszolgáltatásában foglaltakkal.

30. A 2. Melléklet „*Számhordozási eljárás*” címsorát követő tizedik bekezdés mondata szerepel a 2. Melléklet „*A Szolgáltatás leírása*” címsorát követő első bekezdéseként is, ezért a referenciaajánlat átláthatóságának javítása érdekében a vonatkozó bekezdés törlése indokolt a rendelkező rész szerint.

31. Tekintettel arra, hogy mind a 2/2012. NMHH rendeletben, mind az Szhr.-ben foglaltaknak a Vodafone a rendelet erejénél fogva volt köteles illetve köteles megfelelni, nem indokolt a referenciaajánlatban a számhordozási eljárás olyan feltételeit is rögzíteni, amelyeket az Szhr. tartalmaz. A fentieknek megfelelően, a referenciaajánlat átláthatóságának és egyértelműségének javítása érdekében szükséges azon korábbi rendelkezések törlése, amelyek az Szhr.-ben már szerepelnek. A 2. Melléklet „*Számhordozási eljárás*” címsorát követő tizenegyedik bekezdésében foglaltaknak megfelelő rendelkezéseket az Szhr. 13. § (9) bekezdése már tartalmazza, ezért a rendelkező rész szerint a vonatkozó bekezdés törlése indokolt.

32. A 2. Melléklet „*Számhordozási eljárás*” címsorát követő tizenkettedik bekezdés az elektronikus kapcsolattartás mikéntjéről rendelkezik. Tekintettel arra, hogy a vonatkozó bekezdés az Szhr.-ben foglalt kapcsolattartási rendelkezésekhez képest nem tartalmaz többlet információt, illetve mondatai egymásnak ellentmondanak, a bekezdés törlése indokolt, összhangban a Vodafone Adatszolgáltatásában foglaltakkal. Megjegyzendő, hogy a Vodafone Adatszolgáltatásában javaslatot tett a 2. Melléklet „*Számhordozási eljárás*” címsorát követő tizenharmadik bekezdés törlésére is. A Vodafone erre vonatkozó javaslatát nem fogadtam el, tekintettel arra, hogy az érintett bekezdés a hordozott számokra irányuló hívások irányításával kapcsolatos rendelkezéseket tartalmazza. Ezek olyan, a számhordozással összefüggő szolgáltatóspecifikus

információk, amelyeket az Szhr. nem tartalmaz, ezért referenciaajánlatban való megjelenítésük az 1. számú piaci határozat rendelkező rész I. A.1.1. n) pontja alapján indokolt.

33. A 2. Melléklet „*Díjak, számlázás*” címsorát követő első bekezdés mondata nem kapcsolódik az adott fejezet tartalmához, illetve a „*Számhordozás leírása*” fejezetben leírtakhoz képest többlettartalommal nem bír, ezért a referenciaajánlat egyszerűsítése és átláthatóságának javítása érdekében a vonatkozó mondat törlése indokolt, összhangban a Vodafone Adatszolgáltatásában foglaltakkal.

34. A 2. Melléklet „*Díjak, számlázás*” címsorát követő harmadik bekezdés a hordozásonkénti egyszeri díjról rendelkezik, ugyanakkor nem hivatkozza kellően pontosan a Törzsrész vonatkozó pontját, ezért pontosítása szükséges a rendelkező résznek megfelelően. A Vodafone Adatszolgáltatásában az adott szövegrészt érintő törlési javaslat nem került figyelembe vételre, mivel a szolgáltatási feltételek átláthatóságát és egyértelműségét elősegíti annak rögzítése, hogy a hordozott szám beállításért felszámított díjat a VODRIO mely pontja tartalmazza.

Jelen határozat tervezetét PC/22815-3/2021. számon, valamint a referenciaajánlat módosítással érintett szövegét 2021. december 20-án, az Eht. 40. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően, az érdekeltekkel folytatott egyeztetés érdekében közzétettem, egyúttal a Vodafone részére közvetlenül, észrevételezésre megküldtem.

Az Eht. 40. § (4) bekezdésének megfelelően a határozattervezet közzétételétől számított 30 nap állt rendelkezésre annak véleményezésére, e határidő 2022. január 19. napján letelt.

Minderre tekintettel a referenciaajánlatot az Eht. 10. § (2) bekezdése alapján, az Eht. 10. § (1) bekezdésének 5. pontja szerinti hatáskörben, az Eht. 67/A. § (5) bekezdésében foglaltak szerint, a fent részletezett indokokra figyelemmel a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően hivatalból módosítottam.

Jelen határozat és a referenciaajánlat módosítással érintett egységes szerkezetű szövege az Eht. 67/A. § (4) bekezdése alapján a Hatóság internetes oldalán kerül közzétételre.

A határozatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: „**Ákr.**”) 80. § (1) bekezdésével összhangban hoztam meg. A referenciaajánlat hatálybalépéséről az Eht. 67/A. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem. A referenciaajánlat hatályba lépésének időpontjaként 2022. február 15. napját jelöltem meg.

A referenciaajánlat Vodafone általi nyilvánosságra hozataláról történő rendelkezés az Eht. 67/A. § (4) bekezdésén alapul.

A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 114. §-án, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: „**Kp.**”) 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontján, a 39. § (1) és (6) bekezdésein, a 48. § (1) bekezdés l) pontján, 50. §-án, a 77. § (2) bekezdésén, továbbá a Kp. 29. § (1) bekezdésére figyelemmel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésén alapul.

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: dr. Beke Nándor, szabályozási igazgató, Dr. Koltay András, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke nevében és megbízásából Budapesten, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.