

## PC/22810-7/2021. számú határozattervezet

**Ügyiratszám:** PC/22810-7/2021.  
**Tárgy:** referenciaajánlat hivatalbóli módosítása  
**Ügyintéző:** Zágonyi László  
**Telefon:** 06 (72) 508 810  
**Melléklet:** referenciaajánlat és mellékletei

### Határozat

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: „**Hatóság**”) Elnöke (a továbbiakban: „**Elnök**”) az Invitel Távközlési Zrt. (székhely: 1134 Budapest Váci út 37., Cg.: 01-10-049957, a továbbiakban: „**Invitel**”) az Elnök 2020. január 10-én kelt, PC/21115-13/2018. számú határozatával (a továbbiakban: „**INRIO határozat**”) jóváhagyott és tartalmában megállapított, valamint a 2021. július 27-én kelt, PC/11905-4/2021. számú határozatával (a továbbiakban: „**INRIO módosító határozat**”) módosított és e módosítással egységes szerkezetbe foglalt összekapcsolási referenciaajánlatát (a továbbiakban: „**INRIO**”) az alábbiak szerint hivatalból

**módosítja.**

**A referenciaajánlat Törzsszövegével kapcsolatban:**

1. A Törzsszöveg 2. Meghatározások pontban az „**ANFT**” definíciója a következőképpen változik: *„**ANFT**” az elektronikus hírközlő hálózatok azonosítóinak nemzeti felosztási terve. A referenciaajánlat tervezetének benyújtásakor hatályos rendelet: 14/2020. (XII. 15.) 3/2014. (IX.26.) NMHH rendelet az elektronikus hírközlő hálózatok azonosítóinak nemzeti felosztási tervéről.”*
2. A Törzsszöveg 2. Meghatározások pontban az „**Átadó szolgáltató**” definíciója a következőképpen változik: *„**Átadó szolgáltató**” az a szolgáltató, amelynek előfizetője az előfizetői szerződés megszüntetését, illetve egyes számok esetében módosítását követően a szolgáltatóváltási eljárásban az előfizetői szerződést a meglévő szolgáltatásokra megszünteti, vagy a számhordozási eljárásban az előfizetői szerződés megszüntetésével, vagy egyes számok esetében módosításával a számot egy másik szolgáltatóhoz átviszi.”*
3. A Törzsszöveg 2. Meghatározások pontban az „**Átvevő szolgáltató**” definíciója a következőképpen változik: *„**Átvevő szolgáltató**” az a szolgáltató, amelynek jövőbeni előfizetője az előfizetői szerződés megkötésének keretében számát egy másik szolgáltatótól*

hozza-áta szolgáltatóváltási eljárásban az előfizetői szerződést az új szolgáltatásokra megköti, vagy a számhordozási eljárásban a számát egy másik szolgáltatótól áthozza.”.

4. A Törzsszöveg 2. Meghatározások pontban a „Hordozott Szám” definíciója a következőképpen változik: „**Hordozott szám**” (2/2012-23/2020. (XII. 21.) NMHH Rend. 2. § 78.) az előfizetői szerződésben szereplő azon szám, amelyet az előfizető az átadó szolgáltatótól az átvevő szolgáltatóhoz való áttéréskor, vagy helyhez kötött telefonszolgáltatás esetén, a számozási körzeten belül, az igénybevétel helyének illetve technológiájának – hívásirányítási információ változásával járó - megváltoztatásakor megtart.”.
5. A Törzsszöveg 2. Meghatározások pontban a „Számhordozás” új fogalomként jelenik meg, a következő definícióval: „**Számhordozás**” földrajzi szám előfizető általi megtartása a számozási körzeten belül, az igénybevétel helyének vagy technológiájának - az irányítási információ változásával járó - megváltoztatása esetén, vagy földrajzi szám előfizető általi megtartása a felhasználás földrajzi helyének megváltoztatása nélküli szolgáltatóváltás esetén, vagy nemföldrajzi szám előfizető általi megtartása szolgáltatóváltás esetén.”.
6. A Törzsszöveg 2. Meghatározások pontban a „Számhordozási igénybejelentés az Átvevő Szolgáltató részéről” definíció megnevezése: „Számhordozási Igénybejelentés”-re változik.
7. A Törzsszöveg 2. Meghatározások pontban szereplő „Számhordozási igény bejelentésének időpontja az Előfizető részéről” és „Számhordozási megállapodás” fogalmak és meghatározásuk törlésre kerül.
8. A Törzsszöveg 3. „Az INRIO célja, tárgya, hatálya, módosítása, az INRIO közzétételi kötelezettség megszűnése és következménye” pontban található 3.6. Közzététel alpont a következők szerint módosul: „Az Elnök a jóváhagyás tárgyában született határozatot közzéteszi. Az Elnök által jóváhagyott referencia ajánlatot a Kötelezett Szolgáltató 5 napon belül internetes oldalán a [www.invitel.hu/rio](http://www.invitel.hu/rio), <https://www.invitel.hu/invitel/nagykereskedelem/tarsszolgaltatoi-ajanlatok/inrio.html>” URL címen nyilvánosságra hozza.”.
9. A Törzsszöveg 5.1.1. Tájékoztatás és együttműködési kötelezettség pont első betűjel nélküli bekezdésének első mondata a következőképp módosul: „A Kötelezett Szolgáltató a jelen INRIO-ban megajánlott összekapcsolási pontokra és interfészekre vonatkozó információkat (különösen az összekapcsolási pontok elhelyezkedésére, technológiájára, a hozzáféréssel és összekapcsolással kapcsolatos tervezett változásokra vonatkozó információk) az M1 Piachatózatban foglaltaknak megfelelően [www.invitel.hu/rio](http://www.invitel.hu/rio) [„https://www.invitel.hu/invitel/nagykereskedelem/tarsszolgaltatoi-ajanlatok/inrio.html”](https://www.invitel.hu/invitel/nagykereskedelem/tarsszolgaltatoi-ajanlatok/inrio.html) internetes honlapján közzéteszi.”.
10. A Törzsszöveg 5.1.7. Felelősség, Kötbér pont (i) pontjának címét követő bekezdés törlésre kerül.

#### **A referenciaajánlat 2. számú mellékletével (Megajánlott kiegészítő szolgáltatások, kapcsoló szolgáltatások) kapcsolatban:**

11. A 2. számú Melléklet 1. pontja (Szolgáltatás igénybevételének előfeltételei) elé a következő két bekezdés kerül beszurásra: „Az Invitel és a Jogosult Szolgáltató a Számhordozással összefüggésben az Eht. 150. §-ának és az Szhr.-nek, valamint az INRIO időbeli hatálya alatt esetlegesen annak helyébe lépő jogszabálynak megfelelően jár el.

Az Eht. 150. §-ában, valamint az Szhr. -ben, illetve az INRIO időbeli hatálya alatt esetlegesen ezek helyébe lépő jogszabályban foglaltakon túlmenően a Hordozott Szám Beállítás az alábbi feltételek szerint történik.

12. A 2. számú Melléklet 1. pont első bekezdésének szövege a következőképp módosul: „A Jogosult Szolgáltatónak, mint Átvevő Szolgáltatónak (továbbiakban: Jogosult Szolgáltató) rendelkeznie kell érvényes a központi referencia adatbázishoz (KRA) használt érvényes szolgáltató kód kijelölésével, és közvetlenül vagy megbízott szolgáltatón keresztül csatlakoznia kell a KRA-hoz, melyre vonatkozó hatósági igazolást az első számhordozási igény bejelentését megelőzően a Kötelezett Szolgáltató, mint Átadó Szolgáltató (továbbiakban: Kötelezett Szolgáltató) részére köteles megküldeni.”. A módosítással egyidejűleg a 2. számú Melléklet 4. pontjának első bekezdése törlésre kerül.
13. A 2. számú Melléklet 1. pontjának utolsó bekezdése törlésre kerül.
14. A 2. számú Melléklet 2. pontjának első bekezdése törlésre kerül.
15. A 2. számú Melléklet 2. pontjának második bekezdése törlésre kerül.
16. A 2. számú Melléklet 2. pontjának harmadik bekezdése törlésre kerül.
17. A 2. számú Melléklet 2. pontjának negyedik bekezdése a következőképp módosul: „Az Előfizető számhordozási igényét és a képviseletére vonatkozó meghatalmazást, a Kötelezett és a Jogosult Szolgáltató közötti eltérő megállapodás hiányában, a Számhordozási rendelet 7. § (10) bekezdésének megfelelően a Jogosult Szolgáltató a dokumentum eredeti képi formáját változtathatatlanul rögzítve elektronikus úton, a Számhordozási Igénybejelentéshez csatolva köteles a Kötelezett Szolgáltatónak átadni.”
18. A 2. számú Melléklet 2. számú pontjának ötödik bekezdésében az „A Számhordozási Igénybejelentés kötelező elemei:” sort követő felsorolás, valamint az „A Számhordozási Igénybejelentés opcionális eleme:” sor és az azt követő két bekezdés („A Jogosult Szolgáltató nyilatkozata” és „Az Előfizetőnek a Kötelezett Szolgáltatóval szemben” kezdetű bekezdések) törlésre kerülnek, az „A Számhordozási Igénybejelentés kötelező elemei:” sor a következőre módosul: „A Számhordozási Igénybejelentés elemei: a jelen Melléklet 1. sz. függeléke szerint.”
19. A 2. számú Melléklet 2. pontjának nyolcadik bekezdésében az „a Kötelezett Szolgáltató honlapjáról (www.invitel.hu) is letölthető Excel” szövegrész helyébe a „jelen Melléklet 1. sz. függeléke szerinti” szövegrész lép.
20. A 2. számú Melléklet 2. pontjának kilencedik bekezdéséből törlésre kerül a kapcsolattartásra megadott telefonszám és faxszám.
21. A 2. számú Melléklet 2. pontjának tizedik bekezdése törlésre kerül.
22. A 2. számú Melléklet 2. pontjának tizenegyedik bekezdése törlésre kerül.
23. A 2. számú Melléklet 2. pontjának eredeti állapot szerinti utolsó előtti bekezdése törlésre kerül.
24. A 2. Melléklet 2. pontjának utolsó bekezdése helyébe az Invitel 2021. november 2-án kelt PC/22810-4/2021. számon iktatott beadványában (a továbbiakban: „**Első Adatszolgáltatás**”) előterjesztett szövegrész kerül beszurásra a következő módosításokkal: „AXE, valamint EWSD típusú központok esetén a Kötelezett Szolgáltató a bevásárlásos ISDN alközpontokhoz rendelt egybefüggő számtartomány részleges hordozásának megvalósíthatóságát egyedileg megvizsgálja. Amennyiben a részleges hordozás megítélése szerint objektív műszaki okok miatt nem lehetséges, a Kötelezett Szolgáltató haladéktalanul, e műszaki okok részletes

ismertetésével értesíti a Jogosult Szolgáltatót, amellyel egyidejűleg az előző bekezdésben részletezett az Szhr. 5. § (6) szerinti egyeztetés lefolytatását – ha arra korábban már sor került, ismételten is – kérheti. Az értesítést követően, vagy ha azt a Kötelezett Szolgáltató kérte – az egyeztetés eredménytelensége esetén a Kötelezett Szolgáltató az ajánlatok műszaki okok miatti visszautasítására vonatkozó, a Törzsszöveg 9. pontjában foglalt eljárás értelemszerű alkalmazásával jár el. Amennyiben a műszaki vizsgálatok alapján az igény teljesítése nem lehetséges, az nem minősül az Számhordozási Igénybejelentés „Számhordozási eljárás” pontban foglaltak Szhr. 7. § (9) bekezdése szerinti elutasításának.”

25. A 2. számú Melléklet 3. pontjának első bekezdése törlésre kerül.
26. A 2. számú Melléklet 3. pontjának második bekezdése törlésre kerül.
27. A 2. számú Melléklet 3. pontjának harmadik bekezdése, és a bekezdést követő (1)-(3) pontok törlésre kerülnek.
28. A 2. számú Melléklet 3. pontjának negyedik bekezdése törlésre kerül.
29. A 2. számú Melléklet 3. pontjának ötödik bekezdése törlésre kerül.
30. A 2. számú Melléklet 3. pontjának hatodik bekezdése törlésre kerül.
31. A 2. számú Melléklet 4. számú pontjának harmadik bekezdése áthelyezésre kerül az „1. A Szolgáltatás igénybevételének előfeltételei” pontba utolsó bekezdésként.
32. A 2. számú Melléklet 5. számú pontjának második bekezdésének utolsó mondata törlésre kerül.
33. A 2. számú Melléklet 6. számú pontjának harmadik bekezdése törlésre kerül.
34. A 2. számú Melléklet kiegészül a következő 1. számú függelékkel:

**Számhordozási igénybejelentő űrlap**

<b>1. Átvevő Szolgáltató</b>	Neve:	Székhelye:
	SK kódja:	

<b>2. Számhordozásban érintett igény</b>							
Hordozandó hívószám(ok)	Teljes tartomány	Név/cégnév	Telepítési cím	Kapcsolattartó név, telefonszám	Időablak	Ha az igényhez kapcsolódik INRUO szerinti szolgáltatás, jelölje a lenti táblázatban megadott sorszámmal	Megjegyzés (részleges számhordozás esetén az Átadó szolgáltatónál maradó számokra vonatkozó igények)

- Nyilatkozom, hogy Számhordozás Kezdeményezője megbízást adott számomra a számhordozás lebonyolítására
- Nyilatkozom, hogy Számhordozás Kezdeményezőjét tájékoztattam a 23/2020. (XII. 21.) NMHH rendelet 8. § (4) bekezdésében foglaltakról
- Nyilatkozom, hogy az Előfizető Szhr. 6. § (3) pontja szerinti tartozásainak és igénybe vett kedvezményeinek megtérítését átvállalom.

<b>Ha az igényhez kapcsolódik INRUO szerinti szolgáltatás, kérjük jelölje a fenti táblázatban, az alábbi sorszám megadásával</b>	
<b>Szolgáltatás neve</b>	<b>szolgáltatás sorszáma</b>
Réz Érpáras Helyi Hurok/Alhurok Átengedése	1
Országos Bitfolyam Hozzáférés	2



Közeli Bitfolyam Hozzáférés	3
Pont-multipont Újgenerációs Hozzáférési Hálózatok Előfizetői Szakaszainak Átengedése	4
Helyi szintű, L2 Nagykereskedelmi Hozzáférés Szolgáltatás	5

A hatályos INRIO jelen határozat módosításaival nem érintett rendelkezései továbbra is hatályban maradnak. Az INRIO jelen határozatban foglalt módosítása 2022. február 15. napján lép hatályba.

Az Invitel köteles a referenciaajánlatot a határozat kézhezvételét követő 5 napon belül, internetes oldalán nyilvánosságra hozni.

Az Elnök határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. Az Elnök határozatával szemben közigazgatási per kezdeményezhető, a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet a határozat közlésétől számított harminc napon belül kell az Elnökhöz benyújtani. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: „**E-ügyintézési tv.**”) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

## Indokolás

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: „**Eht.**”) 10. § (2) bekezdése szerinti, 10. § (1) bekezdés 5. pontjában foglalt hatásköröm, valamint az Eht. 62-65. §-ai alapján – az Eht. 24. § (2) bekezdésében foglaltakat betartva – lefolytattam az 1/2014. számú, „*Hívásvégződtetés egyedi, nyilvános helyhez kötött telefonhálózatban*” elnevezésű piac (a továbbiakban: „**1. számú piac**”) vonatkozásában a PC/27174/2017. számú eljárást. A 2018. május 15-én kelt PC/27174-33/2017. számú határozatban (a továbbiakban „**1. számú piaci határozat**”) meghatároztam az érintett piacokat, amelyek elemzését követően azonosítottam az érintett piacokon jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatókat, és számukra az Eht. XII. Fejezetében foglalt szabályok alapján a piaci határozatok szerinti kötelezettségeket írtam elő, illetve a korábbi határozatokban előírt kötelezettségeket módosítottam, valamint vontam vissza. A fentiek alapján az 1. számú piaci határozatban a 2. számú piacon az Invitelt jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóként azonosítottam.

Az Invitelre – egyéb kötelezettségek mellett – az 1. számú piaci határozat rendelkező rész I. A.1. pontjában foglaltak szerint, az Eht. 103. § szerinti „*Átláthatóság*” kötelezettséggel összefüggésben referenciaajánlat készítési és közzétételi kötelezettséget írtam elő. E kötelezettség alapján az Invitel köteles volt az 1. számú piaci határozatban foglalt tartalommal referenciaajánlatot készíteni és azt egy dokumentumban az 1. számú piaci határozat közlésétől számított 90 napon belül az Eht. 67. §-ában foglaltaknak megfelelően az Elnöknek jóváhagyásra benyújtani. Az Invitel által benyújtott, egységes szerkezetbe foglalt referenciaajánlat tervezetét és a kapcsolódó dokumentumokat az INRIO határozattal hagytam jóvá.

Ezt követően az INRIO módosító határozattal módosítottam az Invitel referenciaajánlatát annak érdekében, hogy megfeleljen a 2021. április 23-án hatályba lépett az Európai Bizottság az (EU) 2018/1972 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az Unió egészében egységes maximális mobil hívásvégződtetési díj és az Unió egészében egységes maximális vezetékes hívásvégződtetési díj



meghatározásával történő kiegészítéséről szóló (EU) 2021/654. számú Felhatalmazáson alapuló Rendeletében foglalt előírásoknak.

2020. december 22-én hatályba lépett a szolgáltatóváltás és számhordozás részletes szabályairól szóló 23/2020. (XII.21.) NMHH rendelet (a továbbiakban: „Szhr.”), mely 2021. június 30. napjától hatályon kívül helyezte a korábbi, a számhordozás részletes szabályairól szóló 2/2012. (I.24.) NMHH rendeletet (a továbbiakban: „**2/2012. NMHH rendelet**”).

Az Eht. 67/A. § (5) bekezdése szerint: „Az Elnök indokolt esetben jogosult a jóváhagyott referenciaajánlat módosítását hivatalból előírni.”.

Tekintettel az Szhr.-ben foglalt előírások 2021. június 30. napjától bekövetkezett változásaira, az új, valamint módosított rendelkezések alkalmazása kapcsán szükségessé vált az INRIO korábban jóváhagyott és megállapított szövegének megváltoztatása, ezért az Invitel referenciaajánlatának módosítása iránt az Eht. 10. § (2) bekezdése szerinti, 10. § (1) bekezdés 5. pontjában foglalt hatáskörben az Eht. 67/A. § (5) bekezdése alapján 2021. október 5. napján PC/22810/2021. számon az eljárást hivatalból megindítottam.

Az eljárás annak vizsgálatára irányult, hogy az INRIO mely részeinek milyen szövegszerű módosítása indokolt az Szhr. hatályba lépése folytán, tekintettel arra, hogy az 1. számú piaci határozat rendelkező rész I. A.1.1. pontjának n) alpontja szerint a referenciaajánlatnak tartalmaznia kell a számhordozhatóság feltételeit, az ehhez kapcsolódó eljárás részletes feltételeit és a kapcsolódó határidőket. Mivel az Invitel ismeri leginkább az általa nyújtott számhordozási szolgáltatást és az ahhoz kapcsolódó folyamatokat, annak érdekében, hogy a referenciaajánlat számhordozással kapcsolatos részei a lehető legnagyobb mértékben megfeleljenek az Szhr. rendelkezéseinek az Invitel a PC/22810-1/2021. számú végzésben (a továbbiakban: „**Adatszolgáltatási Végzés**”) az eljárás megindításával egyidejűleg az INRIO számhordozással kapcsolatos részeinek az Szhr.-nek megfelelő módosítására vonatkozó szövegjavaslat benyújtására köteleztem.

Az Invitel 2021. október 20-án kelt PC/22810-2/2021. számon iktatott beadványában az Adatszolgáltatási Végzésben foglalt teljesítési határidő további 10 nappal történő meghosszabbítását kérte, melynek részben helyt adva, a 2021. október 22-én kelt PC/22810-3/2021. iktatószámú végzésben az Adatszolgáltatási Végzésben meghatározottak teljesítésére 5 napos határidő hosszabbítást engedélyeztem számára.

Az Invitel az Adatszolgáltatási Végzésben előírt kötelezettségének az Adatszolgáltatással tett eleget, melynek vizsgálatát követően megállapítottam, hogy a tényállás tisztázása érdekében az Invitel további adatszolgáltatása, illetve az Adatszolgáltatás módosítása szükséges, mely hiánypótlásra a 2021. november 19-én kelt PC/22810-5/2021. számú végzéssel (a továbbiakban: „**Hiánypótlási Végzés**”) köteleztem.

Az Első Adatszolgáltatásban, illetve az ezt kiegészítő a Hatósághoz 2021. november 24-én érkezett PC/22810-6/2021. számon iktatott beadványában (a továbbiakban: „**Második Adatszolgáltatás**”) az Invitel benyújtotta a számhordozással kapcsolatos módosításokkal érintett INRIO Melléletekre és a Törzsszövegre vonatkozó módosítási javaslatait, mely módosítások vizsgálatát követően, az Eht 67/A. § (5) bekezdése alapján az INRIO Törzsszöveg és Melléletek szövegét az Invitel szövegjavaslatának nagymértékű figyelembe vételével, a módosítások indokait minden esetben részletesen megadva a rendelkező részben foglaltak szerint állapítom meg.



A fentieknek megfelelően az INRIO rendelkező részben szereplő pontjait az alábbi indokok alapján módosítom:

1. A Törzsszöveg 2. Meghatározások pontban szereplő „ANFT” meghatározás frissítésre kerül, a 3/2011. (IX.26.) hivatkozás helyébe a 14/2020. (XII. 15.) hivatkozás lép, összhangban az Invitel Első Adatszolgáltatásában foglaltakkal.
2. A Törzsszöveg 2. Meghatározások pontban az „Átadó szolgáltató” definíciója az Szhr. 2. § 1. pontban szereplő definíciónak megfelelően frissítésre kerül, összhangban az Invitel Első Adatszolgáltatásában foglaltakkal.
3. A Törzsszöveg 2. Meghatározások pontban az „Átvevő szolgáltató” definíciója az Szhr. 2. § 2. pontban szereplő definíciónak megfelelően frissítésre kerül, összhangban az Invitel Első Adatszolgáltatásában foglaltakkal.
4. A 2/2012. NMHH rendelet 2021. június 30-án hatályon kívül helyezésre került, ettől a naptól kezdve az Szhr. szabályai alkalmazandók. Mindezekre tekintettel a Törzsszöveg Meghatározások részében található „Hordozott Szám” definíciójában a jogszabályi hivatkozás módosul, a rendelkező rész 4. pontjában leírtaknak megfelelően, összhangban az Invitel Első Adatszolgáltatásában foglaltakkal.
5. A „Számhordozás” definíciója bevezetésre kerül a Meghatározások között a rendelkező rész 5. pontjában részletezett tartalommal. A definíció bevezetésére a vonatkozó jogszabályi helyek figyelembe vételével, az Szhr.-rel való összhang biztosítása érdekében kerül sor. Mivel az Szhr. 2. § 6. pontjában, valamint a 3. § (4) bekezdésében, illetve az Eht. 150. § (1) bekezdésében foglaltak nem definiálják a számhordozás fogalmát, ezért ezen rendelkezések értelmezése alapján határoztam meg a számhordozás pontos fogalmát.
6. A Törzsszöveg 2. Meghatározások pontjában feltüntetett és definiált „Számhordozási igénybejelentés az Átvevő Szolgáltató részéről” kifejezés a Számhordozási mellékletben nem szerepel, helyette a „Számhordozási Igénybejelentés” kifejezés található meg több helyen, így a fogalom elnevezése módosul a rendelkező rész 6. pontjának megfelelően.
7. A Törzsszöveg 2. Meghatározások pontban szereplő „Számhordozási igény bejelentésének időpontja az Előfizető részéről” és „Számhordozási megállapodás” fogalmak sem az INRIO Törzsrészben, sem Mellékleteiben nem fordulnak elő, ezért a referenciaajánlat egyszerűsítésének és átláthatóságának javítása érdekében törlésük indokolt.
8. A referenciaajánlatban szereplő elérhetőségek aktualizálása a számhordozásban részt vevő felek közötti zökkenőmentes kapcsolattartás biztosítása érdekében szükséges, ezért a Törzsszöveg 3. „Az INRIO célja, tárgya, hatálya, módosítása, az INRIO közzétételi kötelezettség megszűnése és következménye” pont 3.6 Közzététel alpontjában található információk között szerepeltetett URL jelen határozat rendelkező részének 8. pontja szerint frissítésre kerül, összhangban az Invitel Első Adatszolgáltatásában foglaltakkal.
9. A referenciaajánlatban szereplő elérhetőségek aktualizálása a számhordozásban részt vevő felek közötti zökkenőmentes kapcsolattartás biztosítása érdekében szükséges, ezért a Törzsszöveg 5.1.1. Tájékoztatás és együttműködési kötelezettség pont első betűjel nélküli bekezdésének első mondatában szereplő URL jelen határozat rendelkező részének 9. pontja szerint (a rendelkező rész 8. pontjában történt frissítéssel összhangban) módosításra kerül.
10. Tekintettel arra, hogy mind a 2/2012. NMHH rendeletben, mind az Szhr.-ben foglaltaknak az Invitel a rendelet erejénél fogva volt köteles illetve köteles megfelelni, nem indokolt a

referenciaajánlatban a számhordozási eljárás olyan feltételeit is rögzíteni, amelyeket az Szhr. tartalmaz. A fentieknek megfelelően, a referenciaajánlat átláthatóságának és egyértelműségének javítása érdekében szükséges azon korábbi rendelkezések törlése, amelyek az Szhr.-ben már szerepelnek. A Törzsszöveg 5.1.7. Felelősség, Kötbér pont (i) Késedelmi kötbér eredeti címet követő bekezdésében szereplő rendelkezéseket az Szhr. 11. § (3) és (4) bekezdései tartalmazzák, ezért a bekezdés törlése indokolt. Ugyanezen oknál fogva az adott szövegrészt érintő, az Invitel Első Adatszolgáltatásában javasolt módosítás nem került figyelembe vételre.

11. A Kötelezett Szolgáltató és a Jogosult Szolgáltató a számhordozással összefüggésben az Eht. 150. §-ának és az Szhr.-nek – valamint a referenciaajánlat időbeli hatálya alatt esetlegesen annak helyébe lépő jogszabálynak – megfelelően kell, hogy eljárjon. Mindezekre tekintettel a 2. számú Melléklet 1. pontja elé két bekezdés kerül besúrára, a rendelkező rész 11. pontja szerinti tartalommal.
12. A 2. számú Melléklet 1. pontja rendelkezik a hordozott szám beállítás szolgáltatás igénybevételének előfeltételeiről. A 2. számú Melléklet 4. pont (A Szolgáltatás igénybevételének feltételei) 1. bekezdése tartalmilag a 2. számú Melléklet 1. pontjában leírtakhoz kapcsolódik, ezért a 4. pont 1. bekezdésében leírtak tartalma áthelyezésre kerül a 2. számú Melléklet 1. pontja szövegébe illesztve, és ezzel egyidejűleg a 4. pont 1. bekezdése törlésre kerül a rendelkező rész 12. pontja szerint.
13. Ugyan a hordozott szám beállítás szolgáltatás igénybevételének előfeltételeként a hálózati szerződés meglétének kikötése indokolt, de tekintettel arra, hogy a hordozott szám beállítás szolgáltatás az 1. számú piaci határozat alapján kiegészítő szolgáltatásnak minősül, amelyet csak alapszolgáltatáshoz kapcsolódóan köteles a Kötelezett Szolgáltató nyújtani, így az alapszolgáltatás igénybevétele már feltételezi a hálózati szerződés meglétét. A fentiek alapján a 2. számú Melléklet 1. pontjának utolsó bekezdése törlésre kerül.
14. Tekintettel arra, hogy mind a 2/2012. NMHH rendeletben, mind az Szhr.-ben foglaltaknak az Invitel a rendelet erejénél fogva volt köteles illetve köteles megfelelni, nem indokolt a referenciaajánlatban a számhordozási eljárás olyan feltételeit is rögzíteni, amelyeket az Szhr. tartalmaz. A fentieknek megfelelően, a referenciaajánlat átláthatóságának és egyértelműségének javítása érdekében szükséges azon korábbi rendelkezések törlése, amelyek az Szhr.-ben már szerepelnek. A 2. számú Melléklet 2. pont első bekezdésében szereplő rendelkezéseket az Szhr. 7. § (1) és 8. § (1) bekezdései tartalmazzák, ezért a bekezdés törlése indokolt. Az adott szövegrészt érintő, az Invitel Első Adatszolgáltatásában javasolt módosítás nem került figyelembe vételre, mivel a fentebbiek értelmében az érintett szövegrész törlése indokolt.
15. Tekintettel arra, hogy mind a 2/2012. NMHH rendeletben, mind az Szhr.-ben foglaltaknak az Invitel a rendelet erejénél fogva volt köteles illetve köteles megfelelni, nem indokolt a referenciaajánlatban a számhordozási eljárás olyan feltételeit is rögzíteni, amelyeket az Szhr. tartalmaz. A fentieknek megfelelően, a referenciaajánlat átláthatóságának és egyértelműségének javítása érdekében szükséges azon korábbi rendelkezések törlése, amelyek az Szhr.-ben már szerepelnek. A 2. számú Melléklet 2. pont második bekezdésében foglaltakról az Szhr. 3. § (6) bekezdése rendelkezik, ezért a bekezdés törlése indokolt, összhangban az Invitel Első Adatszolgáltatásával.
16. Tekintettel arra, hogy mind a 2/2012. NMHH rendeletben, mind az Szhr.-ben foglaltaknak az Invitel a rendelet erejénél fogva volt köteles illetve köteles megfelelni, nem indokolt a referenciaajánlatban a számhordozási eljárás olyan feltételeit is rögzíteni, amelyeket az Szhr.

tartalmaz. A fentieknek megfelelően, a referenciaajánlat átláthatóságának és egyértelműségének javítása érdekében szükséges azon korábbi rendelkezések törlése, amelyek az Szhr.-ben már szerepelnek. A 2. számú Melléklet 2. pont harmadik bekezdésében foglaltakról az Szhr. 8. § (8) bekezdése rendelkezik, ezért a bekezdés törlése indokolt a rendelkező részben foglaltak szerint. Az adott bekezdést érintő, az Invitel Első Adatszolgáltatásában javasolt módosítás (a bekezdés elejének kiegészítése) nem került figyelembe vételre, mivel az érintett szövegrészben foglaltakról az Szhr. 3.§ (6) bekezdése rendelkezik.

17. A 2/2012. NMHH rendelet 2021. június 30-án hatályon kívül helyezésre került, ettől a naptól kezdve az Szhr. szabályai alkalmazandók. Mindezekre tekintettel, illetve összhangban az Invitel Első Adatszolgáltatásában foglaltakkal, a 2. számú Melléklet 2. pont negyedik bekezdése a vonatkozó jogszabályi hivatkozással kiegészítésre kerül.
18. Az Invitel a Második Adatszolgáltatásában a 2. számú Melléklet 2. pontjában szereplő, a számhordozási igénybejelentés kötelező és opcionális elemeire vonatkozó rendelkezések törlésére irányuló javaslat mellett a 2. számú Melléklet 1. számú függelékeként adta meg az igénybejelentés tartalmi követelményeire vonatkozó javaslatát. Az Invitel 1. számú függelék kialakítására irányuló szövegjavaslatát a jelen határozat 34. pontjában foglaltak szerint figyelembe vettem, ennek megfelelően a 2. számú Melléklet 2. pontjából törlésre kerülnek az igénybejelentés tartalmáról rendelkező szövegrészek és helyükbe a 2. számú Melléklet 1. számú függelékére való hivatkozás lép.
19. Az Invitel az Első Adatszolgáltatásban a számhordozási igénybejelentéshez kitöltendő táblázatot a 2. számú Melléklet 1. számú függelékében alakította ki és ennek megfelelően az Invitel honlapjáról letölthető igénybejelentő formanyomtatványra való hivatkozás helyett a 2. számú Melléklet 1. számú függelékére való hivatkozás szerepeltetésére tett szövegjavaslatot. Az Invitel 1. számú függelék kialakítására irányuló javaslatát a jelen határozat 34. pontjában foglaltak szerint figyelembe vettem, ennek megfelelően kerül sor az igénybejelentő formanyomtatványra hivatkozó szövegrész módosítására.
20. Az 1. számú piaci határozat nem ír elő a Kötelezett Szolgáltató számára kötelező telefonos kapcsolattartást, ezért összhangban az Invitel Első Adatszolgáltatásában foglaltakkal, a 2. számú Melléklet 2. pontjának kilencedik bekezdéséből törlésre kerül a kapcsolattartásra megadott telefonszám és faxszám.
21. Tekintettel arra, hogy mind a 2/2012. NMHH rendeletben, mind az Szhr.-ben foglaltaknak az Invitel a rendelet erejénél fogva volt köteles illetve köteles megfelelni, nem indokolt a referenciaajánlatban a számhordozási eljárás olyan feltételeit is rögzíteni, amelyeket az Szhr. tartalmaz. A fentieknek megfelelően, a referenciaajánlat átláthatóságának és egyértelműségének javítása érdekében szükséges azon korábbi rendelkezések törlése, amelyek az Szhr.-ben már szerepelnek. A 2. számú Melléklet 2. pont tizedik bekezdésében szereplő mondatban foglaltakról az Szhr. 7. § (3) bekezdése rendelkezik, ezért törlése indokolt.
22. Tekintettel arra, hogy mind a 2/2012. NMHH rendeletben, mind az Szhr.-ben foglaltaknak az Invitel a rendelet erejénél fogva volt köteles illetve köteles megfelelni, nem indokolt a referenciaajánlatban a számhordozási eljárás olyan feltételeit is rögzíteni, amelyeket az Szhr. tartalmaz. A fentieknek megfelelően, a referenciaajánlat átláthatóságának és egyértelműségének javítása érdekében szükséges azon korábbi rendelkezések törlése, amelyek az Szhr.-ben már szerepelnek. A 2. számú Melléklet 2. pont tizenegyedik bekezdésében foglaltakról az Szhr. 5. § (6) bekezdése rendelkezik, ezért a teljes bekezdés törlése indokolt. Az adott szövegrészt érintő, az Invitel Első Adatszolgáltatásában javasolt

módosítások nem kerültek figyelembe vételre, mivel a fentebbiek értelmében az érintett szövegrész törlése indokolt.

23. Tekintettel arra, hogy mind a 2/2012. NMHH rendeletben, mind az Szhr.-ben foglaltaknak az Invitel a rendelet erejénél fogva volt köteles illetve köteles megfelelni, nem indokolt a referenciaajánlatban a számhordozási eljárás olyan feltételeit is rögzíteni, amelyeket az Szhr. tartalmaz. A fentieknek megfelelően, a referenciaajánlat átláthatóságának és egyértelműségének javítása érdekében szükséges azon korábbi rendelkezések törlése, amelyek az Szhr.-ben már szerepelnek. A 2. számú Melléklet eredeti állapot szerinti utolsó előtti bekezdésében foglaltakról az Szhr. 13. § (9) bekezdése rendelkezik, ezért a 2. számú Melléklet 2. pontjának eredeti állapot szerinti utolsó előtti bekezdése törlésre kerül.
24. A 2/2012. NMHH rendelet 2021. június 30-án hatályon kívül helyezésre került, ettől a naptól kezdve az Szhr. szabályai alkalmazandók. Mindezekre tekintettel, illetve összhangban az Invitel Első Adatszolgáltatásában a 2. számú Melléklet 2. pont utolsó bekezdéseként beszúrára előterjesztett szöveggel, a rendelkező rész 24. pontjában részletezett szövegrész kerül beszúrára, azzal a különbséggel, hogy a hivatkozások aktualizálásra kerültek, az Szhr.-re történő utalással ezáltal javítva a referenciaajánlat egyértelműségét.
25. Tekintettel arra, hogy mind a 2/2012. NMHH rendeletben, mind az Szhr.-ben foglaltaknak az Invitel a rendelet erejénél fogva volt köteles illetve köteles megfelelni, nem indokolt a referenciaajánlatban a számhordozási eljárás olyan feltételeit is rögzíteni, amelyeket az Szhr. tartalmaz. A fentieknek megfelelően, a referenciaajánlat átláthatóságának és egyértelműségének javítása érdekében szükséges azon korábbi rendelkezések törlése, amelyek az Szhr.-ben már szerepelnek. A 2. számú Melléklet 3. pont első bekezdésében foglaltakról az Szhr. 8. § (5) bekezdése rendelkezik, ezért a bekezdés törlésre kerül. Az adott szövegrészt érintő, az Invitel Első Adatszolgáltatásában javasolt módosítás nem került figyelembe vételre, mivel a fentebbiek értelmében az érintett szövegrész törlése indokolt.
26. Tekintettel arra, hogy mind a 2/2012. NMHH rendeletben, mind az Szhr.-ben foglaltaknak az Invitel a rendelet erejénél fogva volt köteles illetve köteles megfelelni, nem indokolt a referenciaajánlatban a számhordozási eljárás olyan feltételeit is rögzíteni, amelyeket az Szhr. tartalmaz. A fentieknek megfelelően, a referenciaajánlat átláthatóságának és egyértelműségének javítása érdekében szükséges azon korábbi rendelkezések törlése, amelyek az Szhr.-ben már szerepelnek. A 2. számú Melléklet 3. pont második bekezdésének első mondatában foglaltakról az Szhr. 9. § (1) bekezdése, második mondatában foglaltakról az Szhr. 17. § (3) bekezdése rendelkezik, ezért a teljes bekezdés törlése indokolt. Az adott szövegrészt érintő, az Invitel Első Adatszolgáltatásában javasolt módosítások nem kerültek figyelembe vételre, mivel a fentebbiek értelmében az érintett szövegrész törlése indokolt. Továbbá az érintett szövegrészt követő, utólagos számhordozási igényre vonatkozó, az Invitel Első Adatszolgáltatásában tett szövegjavaslat sem került figyelembe vételre, mivel a beillesztésre javasolt bekezdésben foglaltakról az Szhr. 8. § (6) bekezdése, valamint az ott hivatkozott 5. § (6) bekezdése rendelkezik.
27. Tekintettel arra, hogy mind a 2/2012. NMHH rendeletben, mind az Szhr.-ben foglaltaknak az Invitel a rendelet erejénél fogva volt köteles illetve köteles megfelelni, nem indokolt a referenciaajánlatban a számhordozási eljárás olyan feltételeit is rögzíteni, amelyeket az Szhr. tartalmaz. A fentieknek megfelelően, a referenciaajánlat átláthatóságának és egyértelműségének javítása érdekében szükséges azon korábbi rendelkezések törlése, amelyek az Szhr.-ben már szerepelnek. A 2. számú Melléklet 3. pont harmadik bekezdésének első mondatában foglaltakról az Szhr. 9. § (1) bekezdése, a második mondatáról, beleértve az (1)-(3) pontokban foglaltakat az Szhr. 7. § (9) bekezdése, és az ott hivatkozott 5. § (6)

bekezdése rendelkeznek, ezért ezek törlése indokolt. Továbbá az érintett szövegrészhez kapcsolódóan az Invitel Első Adatszolgáltatásában beszúrára javasolt szövegrészek sem kerültek figyelembe vételre, mivel a beillesztésre javasolt bekezdésben foglaltakról az Szhr. 7. § (9) bekezdése, valamint az ott hivatkozott 5. § (6) bekezdése, illetve az Szhr. 5. § (5) bekezdése rendelkezik. Az Invitel az Első Adatszolgáltatásában javasolta a Törzsrész 2. Meghatározások pontjában az „*Utólagos számhordozás*” fogalom és meghatározása bevezetését. A fogalom bevezetésére tett javaslat nem kerül figyelembe vételre, mivel a 26-27. pontok értelmében az „*Utólagos számhordozás*” fogalmát használó szövegrészek nem kerültek figyelembe vételre.

28. Tekintettel arra, hogy mind a 2/2012. NMHH rendeletben, mind az Szhr.-ben foglaltaknak az Invitel a rendelet erejénél fogva volt köteles illetve köteles megfelelni, nem indokolt a referenciaajánlatban a számhordozási eljárás olyan feltételeit is rögzíteni, amelyeket az Szhr. tartalmaz. A fentieknek megfelelően, a referenciaajánlat átláthatóságának és egyértelműségének javítása érdekében szükséges azon korábbi rendelkezések törlése, amelyek az Szhr.-ben már szerepelnek. A 2. számú Melléklet 3. pont negyedik bekezdésében foglaltakról az Szhr. 5. § (5) bekezdése rendelkezik.
29. A 2. számú Melléklet 3. pontjának ötödik bekezdésében foglalt rendelkezést a 2/2012. NMHH rendelet 7. § (8) bekezdése tartalmazta. Ennek megfelelő rendelkezést azonban az Szhr. már nem tartalmaz. Az Szhr.-nek való megfelelés érdekében a vonatkozó rendelkezés törlésre kerül.
30. Tekintettel arra, hogy mind a 2/2012. NMHH rendeletben, mind az Szhr.-ben foglaltaknak az Invitel a rendelet erejénél fogva volt köteles illetve köteles megfelelni, nem indokolt a referenciaajánlatban a számhordozási eljárás olyan feltételeit is rögzíteni, amelyeket az Szhr. tartalmaz. A fentieknek megfelelően, a referenciaajánlat átláthatóságának és egyértelműségének javítása érdekében szükséges azon korábbi rendelkezések törlése, amelyek az Szhr.-ben már szerepelnek. A 2. számú Melléklet 3. pont hatodik bekezdésben foglaltakról az Szhr. 10. § (3) bekezdése rendelkezik. A hatodik bekezdést érintő, az Invitel Első Adatszolgáltatásában javasolt módosítások nem kerültek figyelembe vételre, mivel a bekezdés törlésre kerül a fentebbiek értelmében.
31. A 2. számú Melléklet 4. számú pontjának harmadik bekezdése tartalmilag az „*1. A Szolgáltatás igénybevételének előfeltételei*” ponthoz kapcsolódik, ezért a referenciaajánlat átláthatósága érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint áthelyezésre kerül az „*1. A Szolgáltatás igénybevételének előfeltételei*” pontba utolsó bekezdésként.
32. A 2. számú Melléklet 5. pont második bekezdésének utolsó mondatában foglaltak az INRIO módosító határozattal jóváhagyott hatályos INRIO 14. számú Mellékletének 3.3. pontjában már szerepelnek, ezért törölhetőek. Továbbá a 2. melléklet 5. pont második bekezdésének utolsó mondatát is magában foglaló, új harmadik bekezdésre az Invitel Első Adatszolgáltatásában tett javaslata nem került figyelembe vételre, mivel annak tartalmáról az Szhr. 6. § (2) bekezdése rendelkezik.
33. Tekintettel arra, hogy mind a 2/2012. NMHH rendeletben, mind az Szhr.-ben foglaltaknak az Invitel a rendelet erejénél fogva volt köteles illetve köteles megfelelni, nem indokolt a referenciaajánlatban a számhordozási eljárás olyan feltételeit is rögzíteni, amelyeket az Szhr. tartalmaz. A fentieknek megfelelően, a referenciaajánlat átláthatóságának és egyértelműségének javítása érdekében szükséges azon korábbi rendelkezések törlése, amelyek az Szhr.-ben már szerepelnek. A 2. számú Melléklet 6. pont harmadik bekezdésében foglaltakról az Szhr. 13. § (5) bekezdése rendelkezik, ezért a bekezdés törlése indokolt.



34. Az Invitel Első Adatszolgáltatásában javaslatot tett a számhordozási igénybejelentés tartalmi elemeire vonatkozóan a 2. számú Melléklet 1. számú függelékeként. Az 1. számú függelék és a 2. számú Melléklet 2. pontjának a számhordozási igénybejelentés tartalmára vonatkozó részeinek ellentmondásai, valamint az 1. számú függelék adatszerkezeti hibái miatt a Hiánypótlási Végzésben az érintett részek módosítására hívtam fel az Invitelt. Az Invitel Második Adatszolgáltatásában benyújtotta a módosított 2. számú Mellékletet és annak 1. számú függelékét. Az 1. számú függelék tartalmát az Invitel javaslatának megfelelően állapítom meg, az előfizető számla- és egyéb tartozásának átvállalásáról rendelkező szövegrész kivételével. Az Invitel Második Adatszolgáltatásában az 1. számú függelékben a következő szerepelt ezzel kapcsolatban:

*„Nyilatkozom, hogy az Előfizető számla- és egyéb tartozását átvállalom<sup>1</sup>”*

Kapcsolódó lábjegyzet:

*„<sup>1</sup>Az Előfizetőnek a Kötelezett Szolgáltatóval szemben a számhordozási igény Kötelezett Szolgáltató részére történt bejelentésének időpontjában fennálló számlatartozása, illetve a határozott időtartamhoz, kedvezményesen vagy egyéb módon kedvezményesen értékesített készülékhez kapcsolódó követelés a számhordozás kezdeményezése esetén lejárttá válik. E számlatartozás ki nem egyenlített ellenértékéről, a Számhordozási rendelet 6. § (3) bekezdése szerint, az Előfizető képviselőjében a Kötelezett Szolgáltatónál eljáró Jogosult Szolgáltató úgy nyilatkozhat, hogy annak kiegyenlítését átvállalja, ennek hiányában az Előfizető a számhordozás kezdeményezését követően a Kötelezett Szolgáltatónál köteles 8 munkanapon belül kiegyenlíteni.”*

Az idézett szövegrészben a lábjegyzet szövege a 2/2012. NMHH rendelet 5. § (7) bekezdésének felel meg és olyan feltételeket tartalmaz az előfizető tartozásának lejárttá válásával, valamint az előfizetői tartozás kiegyenlítésének határidejével kapcsolatban, amely feltételeket az Szhr. már nem tartalmaz, és amelyek nem a Jogosult Szolgáltató és a Kötelezett Szolgáltató közötti jogviszonyra, hanem a Kötelezett Szolgáltató és előfizetője közötti jogviszonyra vonatkoznak, ezért a referenciaajánlatban való megjelenítésük indokolatlan. Tekintettel arra, hogy az Szhr. 6.§ (3) bekezdése rendelkezik az előfizető átadó szolgáltató felé fennálló számlatartozásának és az Eht. 134. § (15a) bekezdése szerinti, az előfizető által igénybe vett kedvezmények megtérítésének az átvevő szolgáltató által történő átvállalásának lehetőségéről, az Szhr.-nek való megfelelés érdekében az Szhr. vonatkozó rendelkezésére való hivatkozás megjelenítése indokolt a jogosult szolgáltató fenti nyilatkozatával kapcsolatban.

Jelen határozat tervezetét PC/22810-7/2021. számon, valamint a referenciaajánlat módosítással érintett szövegét 2021. december 20-án, az Eht. 40. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően, az érdekeltekkel folytatott egyeztetés érdekében közzétettem, egyúttal az Invitel részére közvetlenül, észrevételezésre megküldtem.

Az Eht. 40. § (4) bekezdésének megfelelően a határozattervezet közzétételétől számított 30 nap állt rendelkezésre annak véleményezésére, e határidő 2022. január 19. napján letelt.

Minderre tekintettel a referenciaajánlatot az Eht. 10. § (2) bekezdése alapján, az Eht. 10. § (1) bekezdésének 5. pontja szerinti hatáskörben, az Eht. 67/A. § (5) bekezdésében foglaltak szerint, a fent részletezett indokokra figyelemmel a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően hivatalból módosítottam.

Jelen határozat és a referenciaajánlat módosítással érintett egységes szerkezetű szövege az Eht. 67/A. § (4) bekezdése alapján a Hatóság internetes oldalán kerül közzétételre.

A határozatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: „**Ákr.**”) 80. § (1) bekezdésével összhangban hoztam meg. A referenciaajánlat hatálybalépéséről az Eht. 67/A. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem. A referenciaajánlat hatályba lépésének időpontjaként 2022. február 15. napját jelöltem meg.

A referenciaajánlat Invitel általi nyilvánosságra hozataláról történő rendelkezés az Eht. 67/A. § (4) bekezdésén alapul.

A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás az **Ákr.** 114. §-án, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: „**Kp.**”) 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontján, a 39. § (1) és (6) bekezdéseiben, a 48. § (1) bekezdés l) pontján, 50. §-án, a 77. § (2) bekezdésén, továbbá a Kp. 29. § (1) bekezdésére figyelemmel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésén alapul.

***Elektronikusan aláírt dokumentum.***

**Kiadmányozta: dr. Beke Nándor, szabályozási igazgató, Dr. Koltay András, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke nevében és megbízásából Budapesten, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.**